

تاريخ المغرب العربي

من الفتح إلى بداية عصر الاستقلال

(ليبيا وتونس والجزائر والمغرب)

الجزء الأول

دكتور

سعد زغلول عبد الحميد



الناشر / منشأاف بالاسكندرية

جلال حزي وشركاه

0161165



مكتبة الإسكندرية

Bibliotheca Alexandrina

الناشر:

منشأة المعارف ، جلال حزى وشركاه

٤٤ شارع سعد زغلول - محطة الرمل - ت/ف : ٤٨٣٣٣٠٣ - ٤٨٥٣٠٥٥ الأسكندرية

٣٢ شارع دكتور مصطفى مشرفة - سوتير- ت : ٤٨٤٣٦٦٢ - ٤٨٥٤٣٣٨ الأسكندرية

الإدارة : ٢٤ شارع ابراهيم سيد احمد - محرم بك - ت/ف : ٤٩٢٢١٦٤ الأسكندرية

حقوق التأليف:

جميع حقوق الطبع محفوظة، ولايجوز إعادة طبع وإعادة طبع وإستخدام كل أو أى جزء من هذا الكتاب الا وفقا للأصول العلمية والقانونية المتعارف عليها .

الإيداع بدار الكتب و الوثائق القومية :

د/سعد زغلول عبد الحميد

تاريخ المغرب العربى ج ١

رقم الايداع : ١٠٦٥٢ / ٢٠٠٠

الترقيم الدولى : 977-03-0784-X

التجهيزات الفنية :

جمع كمبيوتر: فايز رزق

تصميم غلاف : سلطان كمبيوتر ت: ٥٤٤٥٦١٤

طباعة : شركة الجلال للطباعة

تاريخ المغرب العربي

١

من الفتح إلى بداية عصور الإستقلال
(ليبيا وتونس والجزائر والمغرب)

دكتور

سعد زغلول عبد الحميد

أستاذ التاريخ الإسلامى المتفرغ بكلية الآداب جامعة الإسكندرية
أستاذ بكلية الآداب جامعة الكويت سابقاً

١٩٩٩

«لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب»
«قرآن كريم: سورة يوسف»
آية ١١١

محتويات الجزء الأول

محتويات الكتاب، ص (٥-١١)

المقدمة: ص ١٣ - ١٩.

الهدف: (أ) الجزء الأول، ص ١٧ - (ب) الجزء الثاني، ص ١٨.

مصادر تاريخ المغرب العربي، من الفتح إلى قيام الدولة الفاطمية، ص ٢٣ - ٦٥.

هامش على منهج البحث ص ٢٣ - في مصادر فتوح العرب في المغرب، ص

٢٤ - الروايات المشرقية، ص ٢٥ - الروايات المغربية، ص ٣١.

كتب التاريخ العام، ص ٣٥ - في الكتب المغربية، ص ٣٥ - في الكتب

المشرقية، ص ٤٠.

كتب التاريخ الخاص، ص ٤٣ - في الأغلبية، ص ٤٤ - في الرسميين، ص

٤٤ - في الأُداسة، ص ٤٤ - في قيام الدولة الفاطمية، ص ٥٣.

المصادر الجغرافية، ص ٥٨ - كتب الطبقات، ص ٦٢ - الكتب المحلية المتأخرة،

ص ٥٦ - الكتب الحديثة، ص ٦٤.

الباب الأول

البلاد والسكان، ص ٦٧

البلاد: التسمية (المغرب)، ص ٦٩ - انطابلس (برقة) وفزان، ص ٧١ - أطرابلس

وجبل نفوسة، ص ٧٤ - إفريقية، ص ٧٥ - المغربان: الأوسط والأقصى، ص

٧٦ - مميزات المغرب الأقصى، ص ٧٨ - الوحدة الطبيعية، ص ٨٠.

السكان: التسمية (البربر)، ص ٨٥ - أصل البربر، ص ٨٨ - تقسيم قبائل

البربر: البرانس، البتر، ص ٩٣ - أسس التمييز بين البتر والبرانس، ص ٩٥ -

توزيع قبائل البربر في المغرب، ص ٩٩.

التنظيم الاجتماعي والعادات والتقاليد، ص ١٠٥ - الزراعة، ص ١٠٧ - الرعاة،

ص ١١٠ - الأقليات غير الوطنية: الأفارقة، ص ١٠٦ - اليهود، ص ١١٣ -

السودان، ص ١١٤ - الروم والفرنج، ص ١١٦ - اللغة، ص ١١٧ - الدين،

ص ١٢٠ - اليهودية والنصرانية، ص ١٢٣ - الكنيسة الافريقية: تنظيمها وتطورها، ص ١٢٤ - الانقسام الدوناتي، ص ١٢٤ - القديس أغسطين وانتصار الكاثوليكية، ص ١٢٥ - الأريوسية، ص ١٢٦ .
القرن الأخير للحكم الروماني في المغرب، ص ١٢٨ .

الباب الثاني

الفتح العربي للمغرب، ص ١٣٣

خاصية الفتح، ص ١٣٣ .

الفصل الأول

ما بين الفتح والاستكشاف (٢٢ هـ / ٦٤٣ م - ٥٠ هـ / ٦٧٠ م) . ص ١٣٧ .

١- فتح ليبيا (برقة - فزان - طرابلس)، ص ١٣٧ - (أ) فتح برقة، ص ١٣٧ - (ب) فتح صحراء برقة وفزان، ص ١٤١ - (ج) فتح طرابلس (أطرابلس)، ص ١٤٣ - (د) فتح صبراتة (صيرة)، ص ١٤٦ - (هـ) تمام فتح الأقاليم الصحراوية في فزان، ص ١٤٨ .

٢- فتح افريقية (البلاد التونسية): التفكير في الفتح على أيام عمر، ص ١٤٩ - بداية الفتوح في البلاد التونسية على أيام عثمان: (أ) عبد الله بن سعد واللقاء الأول مع الروم، ص ١٥٢ - الانتصار في سببلة، ص ١٦٠ - مشكلة المغام، ص ١٦٦ - موقعة ذى الصواري البحرية، وبداية الفتنة في مصر، ص ١٦٩ ،
(ب) معاوية بن حديج واللقاء الثاني بين العرب والروم، ص ١٧٢ .

الفصل الثاني ص ١٨٣

الاستقرار: الفتح الدائم (٥٠ - ٩٥ هـ / ٦٧٠ - ٧١٣ م)

عقبة بن نافع: المراتب الأول في المغرب، ص ١٨٣ - (١) غزوات عقبة في صحراوات طرابلس وافريقية، ص ١٨٤ - (٢) ولاية عقبة وبناء القيروان، ص ١٩٠ - (٣) أبو المهاجر وعزل عقبة بن نافع، ص ١٩٥ - (٤) ولاية عقبة الثانية وفتح المغرب الأقصى، ص ١٩٩ - اجتياح المغرب الأوسط، ص ٢٠٢ - فتح الزاب، ص ٢٠٣ - دخول المغرب الأقصى، ص ٢٠٦ - طريق العودة، ص

٢٠٩ - استشهاد عقبه، ص ٢١٠ - كسيلة أمير القيروان، ص ٢١٣ - (٥)
رهير بن قيس والثأر لعقبه، ص ٢٠٥ - موقعة ممش، ص ٢١٦ - عودة زهير
ومقتله في برقة، ص ٢١٧

المقاومة الأخيرة وتثبيت أقدام العرب نهائية في المغرب

ش (١) أعمال حسان بن النعمان الغساني: (أ) الصراع ضد الروم والبربر، ص
٢٢١ - فتح قرطاجنة، ص ٢٢٢ - الصراع ضد الكاهنة، ص ٢٢٣ - هزيمة
حسان، ص ٢٢٤ - تخريب افريقية، ص ٢٢٣ - عودة حسان، ص ٢٢٩ -
حول نهاية الكاهنة، ص ٢٣١ - مقتل الملكة الأسطورة، ص ٢٣١ - استعادة
قرطاجنة وتخليصها، ص ٢٣٣ - (ب) أعمال حسان الإدارية والعمرانية، ص
٢٣٥ - بناء تونس، ٢٣٨

(٢) عزل حسان وولاية موسى بن نصير. عزل حسان، ص ٢٤١ - ولاية موسى
بن نصير، ص ٢٤٤ - (أ) أعمال موسى بن نصير في المغرب، ص ٢٤٦ -
(ب) فتح طنجة، ص ٢٤٩ - (ج) النشاط البحري، ص ٢٥١ - (د) طارق
في تلمسان وعلاقته بيليان، ص ٢٥٤ - (هـ) نهاية ولاية موسى بن نصير، ص
٢٥٧ - مسألة الأموال ونهاية موسى، ص ٢٥٩.

الباب الثالث

الفصل الأول

الإدارة الأموية

أخطاؤها ورد الفعل بين المغاربة: حركات الخوارج، ص ٢٦٣.

١ - محاولات الإصلاح: (أ) محمد بن يزيد القرشي وتصفية آل موسى بن
نصير، ص ٢٦٥ - (ب) خلافة عمر بن عبد العزيز، مرحلة حاسمة في تاريخ
المغرب: علاج الأزمة المالية، ص ٢٦٧، ولاية اسماعيل بن عبد الله بن أبي
المهاجر، ص ٢٦٩.

٢ - اضطرابات المغرب بعد عمر بن عبد العزيز: (أ) يزيد بن أبي مسلم، وتطبيق
سياسة الحجاج العنيفة، ص ٢٧٢ - رد الفعل واغتيال ابن أبي مسلم، ص ٢٧٤
- قائد الأسطول واليا مؤقتاً، ص ٢٧٥ - (ب) بشر بن صفوان: سياسة داخلية
هدفها استئصال بقايا الخصوم، وجمع الأموال، ص ٢٧٦ - سياسة خارجية

هدفها تأكيد سلطان العرب في البحر: حملات سنوية على جزر سرديانية وكورسيكا وصقلية ٢٧٨ - غزو سرديانية وكورسيكا، ص ٢٧٨ - غزو صقلية، ص ٢٧٩ - (ج) عبيدة بن عبد الرحمن السلمي: سياسة العصبية والعنف، ص ٢٨٠ - سياسة داخلية مبنية على العصبية والعنف، ص ٢٨٠ - الحرب البحرية الدورية في سواحل صقلية وسردانية، ص ٢٨٢ - عودة عبيدة إلى دمشق مستعجلاً، ص ٢٨٤ - (د) عبيد الله بن الحبحاب - سياسة قوية مبنية على العصبية، ص ٢٨٥ - النشاط البحري: بين اللاحاح على صقلية وسردانيا، والعناية بتونس، ص ٢٨٦.

سياسة داخلية صارمة: تقسيم المغرب إلى ولايتين: والعمل بحزم على اقرار الأمور فيه، ص ٢٨٨ - الاستبداد بالمغاربة وسوء الاستغلال، ص ٢٩٠ - مقدمات الثورة، ص ٢٩٠ - المذهب الخارجي في المغرب الأقصى، ص ٢٩١ - ثورة ميسرة، ص ٢٩٣ - انتصار الصفورية في وقعة الأشراف، ص ٢٩٦ - (هـ) كلثوم بن عياض القشيري، وقعة وادي سبو (بقدورة)، ص ٢٩٩ - كارثة الجيش الخلافي في بقدورة، ص ٢٠١ - مقتل كلثوم، ص ٣٠٤ - حصر بلج وأهل الشام في سبتة، ص ٣٠٥.

الخوارج في المغرب الأدنى، ص ٣٠٦ - (و) حنظلة بن صفوان: انتقام الخلافة في وقتي الأصنام والقرن، ص ٣٠٩ - الأصنام، ص ٣١٣ - القرن، ص ٣١٤ - تأديب خوارج طرابلس، ص ٣١٦.

الباب الرابع

ما بين الاستقلال والتبعية للخلافة

أحوال المغرب على أواخر أيام الأمويين وقيام العباسيين، ص ٣١٧

الفصل الأول

الفهريون بنو عقبة بن نافع في إفريقية، ص ٣١٩

١- عبد الرحمن بن حبيب الفهري والعودة من الأندلس، ص ٣١٩ - التغلب على القيروان، ص ٣٢٠ - أعمال عبد الرحمن بن حبيب: ثورات الأقاليم، ص ٣٢٢ - اضطراب الأقاليم الساحلية، ص ٣٢٣ - الاباضية في طرابلس، ص ٣٢٢

٣٢٤ - شرعية ولاية عبد الرحمن بن حبيب للمغرب: علاقته بالأمويين ثم العباسيين، ص ٣٣٠ - فتوحه في المغرب الأوسط وفيما وراء البحر، ص ٣٣١.
 محاولة الخلافة العباسية استرجاع ولاية المغرب، ص ٣٣٢ - القطيعة مع الخلافة العباسية واستقلال عبد الرحمن: علاقة ابن حبيب باللاجئين من الأمويين، ص ٣٣٣ - الوحشة بين المنصور وابن حبيب، ص ٣٣٦ - والقطيعة والاستقلال، ص ٣٣٦ - الصراع بين بني حبيب: مقتل عبد الرحمن، وإمارة أخيه الياس، ص ٣٣٨ - الياس بن حبيب والصراع مع حبيب بن عبد الرحمن، ص ٣٤٠ - حبيب بن عبد الرحمن ونهاية أسرة الفهريين بافريقية على أيدي الخوارج، ص ٣٤٣.

الفصل الثاني

العصر الذهبي للخوارج

المغرب ما بين الصفوية والاباضية، ص ٣٤٧

موقف الخليفة المنصور من الخوارج بافريقية، ص ٣٤٩ - ولاية محمد بن الأشعث، ص ٣٥١ - اضطراب العسكر الخلافي: انهيار ابن الأشعث، وولاية الأغلب بن سالم التميمي، ص ٣٥٤ - بداية أبو قرة المغيلي الصفري، ص ٣٥٥ - ثورة الحسن بن حوب الكندي ومقتل الأغلب، ص ٣٥٦.

الفصل الثالث

المهلبيون في افريقية

عمر بن حفص بن قبيصة واستمرار الصراع ضد الخوارج، ص ٣٥٩ - الثورة الخارجية نعم افريقية والمغرب، ص ٣٥٩ - جهود مستميتة من جانب عمر بن حفص في مواجهة الثوار، ص ٣٦١ - أبو حاتم الاباضى يستولى على افريقية ويحاصر القيروان، ص ٣٦٢ - استسلام القيروان، ص ٣٦٥ - يزيد بن حاتم ونهاية أبي حاتم الاباضى، ص ٣٦٦ - القضاء على بقايا الثوار، ص ٣٦٩ - أعمال يزيد بن حاتم العمرانية - الحياة الأدبية والدينية في افريقية، ص ٣٧١ - المهلبيون بعد يزيد بن حاتم، ص ٣٧٨ - داود بن يزيد بن حاتم، عودة الاضطراب إلى البلاد، ص ٣٧٩ - الاباضية في باجة، ص ٣٧٩ - روح بن

حاتم: عودة الاستقرار، ص ٣٨٠ - نصر بن حبيب المهلبى، ص ٣٨٤
آخر المهلبين فى افريقية: الفضل بن روح، سعى للولاية فى بغداد، واستقبال
ملوكى فى القيروان، ص ٣٨٥ - اضطراب العسكر الخلافى فى تونس: ثورة ابن
الجارود على رأس الخراسانية، ص ٣٨٦ - ما بين الجند الخراسانى والجند
العربى، ص ٣٨٩ - عسكر تونس يهددون القيروان، ص ٣٩٠ - سقوط
القيروان بمعاونة الخراسانية ومقتل الفضل، ص ٣٩١ - محاولات من قبل
الخلافة لإقرار الأمور فى افريقية: ولاية هرثمة بن أعين، ص ٣٩٤ - أعمال
هرثمة، ص ٣٩٧ - ولاية محمد بن مقاتل العكى، واستمرار اضطراب العسكر
الخلافى، ص ٣٩٨ - ثورة تمام بن تميم وطرد ابن مقاتل من القيروان، ص
٣٩٩ - تدخل ابراهيم بن الأغلب لمصلحة الوالى الشرعى، ص ٤٠٠ - عودة
ابن مقاتل فى جو من السخط العام، وهزيمة تمام على يدى ابن الأغلب، ص
٤٠١ - ابراهيم بن الأغلب، رجل الخلافة فى المغرب، ص ٤٠٣
الكشاف بالاعلام والأماكن، ص ٤٠٥.

الأشكال والخرائط

- ٨٣ (١) بلاد المغرب (ومصر) ، الشكل الطبيعي والأقاليم المختلفة
- ٩٢ (٢) قبائل البتر والبرانس
- ٩٨ (٣) توزيع قبائل البربر فى بلاد المغرب العربى
- ١٢٧ (٤) الحدود الرومانية والبيزنطية
- ١٤٠ (٥) البلاد الليبية بأقاليمها المختلفة
- ١٦١ (٦) بلاد افريقية «تونس» مع طرابلس وقسنطينة
- ٢٠٥ (٧) حملة عقبة بن نافع فى المغرب الأقصى
- ٢٤٠ (٨) موقع تونس وقرطاجنة
- ٤٠٤ (٩) خريطة بلاد المغرب - كما رسمها الأدريسى

المقدمة

فى أواخر سنة ١٩٦٤ أخرجنا كتاب تاريخ المغرب العربى : ليبيا وتونس والجزائر والمغرب من الفتح العربى إلى قيام دول الأغالبة والرستميين والأدارسة، مع تقديم لأستاذنا الدكتور أحمد فكرى - رحمه الله - فى جزء واحد^(١)، ووعدنا القراء فى حينه بأن نتبعه بالجزء الثانى الذى يكمله إلى تاريخ الدولة الفاطمية. والآن، وبعد أن قبض الله لنا انجامز ما كنا نأمله - وإن كان بعد أكثر من عشر سنوات - فأكملنا تاريخ المغرب العربى إلى قيام الدولة الفاطمية، اتضح لنا أنه من غير الموافق أن نخرج الإضافة الجديدة لتكون جزءاً ثانياً لكتابنا الأول، وذلك لعدة أسباب، ليس أهمها أن الكتاب الأول قد نفذ من سوق الكتب - منذ وقت طويل.

فالحقيقة أنه يصعب من الناحية الفنية تكملة الكتاب الأول الذى وقفنا فيه عند قيام دول الأغالبة والرستميين والأدارسة، بعد أن قطعنا مرحلة لا بأس بها من تاريخ الدول الثلاث، بجزء ثان يصحح مبتور البداية - وهو العيب الذى لا يعالج إلا بتكرار ذلك القسم من تاريخ تلك الدول، وتلك آفة أخرى. هذا، كما اقتضت الدراسة الرجوع إلى عدد من المصادر الأساسية، الخاصة بالموضوعات الجديدة المطروحة فى القسم الثانى، والتى استفدنا بها فى مراجعة بعض الموضوعات التى عالناها فى القسم الأول. ويضاف إلى ذلك نشر بعض المخطوطات المتعلقة بتاريخ المغرب مما لم يكن فى متناول يدينا، والتى لا يجوز إهمالها فى الدراسة^(٢)، مما يعنى إضافات لا يستهان بها بالنسبة لبعض موضوعات الكتاب الأول.

لكل ذلك رأينا أن يكون عنوان كتابنا الجديد فى: تاريخ المغرب العربى من الفتح إلى قيام الدولة الفاطمية، قائماً بذاته. وأن يكون فى جزئين: أولهما يعالج، فضلاً عن دراسة المصادر والتعريف بالبلاد، تاريخ الفترة من الفتح إلى بدء عصور

(١) ط. دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٦٥. وكان يردنا أن يكون تقديم هذا الكتاب أيضاً لأستاذنا الدكتور أحمد فكرى، ولكن حال دون ذلك أجله المحتوم، إذ وافقه منيته، بعد معاناة شجاعة ذابت لها قلوب تلاميذه ومعبيه، عشية الجمعة ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٧٥ - رحمة الله ورضوانه عليه.

(٢) والمثل لذلك كتاب الحلة السمرى الذى نشره حسين مؤنس فى جزعين، ط. القاهرة، ١٩٦٣،

الاستقلال. وثانيهما يحوى تاريخ الدولة الأغلبية مع فتح صقلية وتاريخها أيام الأغالبة، وتاريخ كل من دول الرستمين والمدرايين والأدارسة، بالإضافة إلى مرحلة قيام الدولة الفاطمية فى المغرب. ونرجو بذلك أن يكتمل محتوى كل من الجزئين، كما يمكن لنا أن نستمر فى إكمال الكتاب بالجزء الثالث - إن شاء الله - تكملة منطقية، دون حاجة إلى بتر أو تكرار.

وهكذا تمتد الدراسة على طول ثلاثة قرون، نعالج فيها مرحلتين متكاملتين من مراحل تاريخ المغرب العربى: الأولى منهما تمثل فترة الفتوح التى تكاد تنتهى بنهاية الدولة الأموية فى دمشق، والثانية تمثل عصور الاستقلال الأولى فى المغرب التى تبدأ مع قيام الدولة العباسية فى بغداد، وتنتهى بقيام الدولة الفاطمية كخلافة منافسة للخلافة العباسية، تطالب بشرعية حقها فى سيادة العالم العربى الإسلامى.

وتكاد أهمية دراسة هاتين المرحلتين من تاريخ المغرب العربى، بالنسبة للتاريخ الإسلامى العام، تتلخص فى عدد من أوجه الشبه مع تاريخ الأقاليم الشرقية من دولة الخلافة، وخاصة فى خراسان وما وراء النهر. ففترة الفتوح التى امتدت فى المغرب إلى فتح الأندلس بعد سنة ٩٠ هـ / ٧١٠م، تكاد تعادل فترة الفتوح فى المشرق: حيث يعتبر فتح بخارى وسمرقند نهائياً فى نفس هذا التاريخ (سنة ٩٠ - ٩٣ هـ / ٧١١ - ٧١٣م)، علامة مميزة فى تاريخ العرب فى المشرق.

وفيما يتعلق بمرحلة الدول المستقلة التالية فى المغرب - وبضمنها الأندلس - نجد أنها تتطابق بشكل ملفت للنظر مع الفترة المناظرة من تاريخ المشرق، حيث قامت الدول المستقلة ابتداء من عصر المأمون، وأهمها: الدولة الطاهرية وما عاصرها من دويلات الصفاريين والسامانيين. وهكذا يكون عصر الدول المستقلة فى المغرب وفى المشرق، هو السمة المميزة لدولة الخلافة العباسية، اعتباراً من عصرها الأول.

=/=

وتلك القطعة من كتاب الرقيق القيروانى التى نشرها المنجى الكعبى تحت عنوان تاريخ أفريقية والمغرب، من أواسط القرن الأول الهجرى إلى أواخر القرن الثانى، ط. تونس، ١٩٦٧. وكذلك تاريخ خليفة بن خياط، أقدم كتب الحوليات التى وصلتنا، والذي نشر بمعرفة أكرم العمري، بغداد ١٩٦٨. هذا إلى جانب بعض كتب الأباضية من مطبوعة ومخطوطة، مثل: تاريخ ابن العبير، ط. الجزائر، أو سير أبى زكريا أو الوسيانى: أو طبقات الدرجينى مما يأتى ذكره.

هذا من وجهة النظر العامة، أما من حيث التفاصيل فلقد أتى دخول أهل المغرب، وهم البربر، في الجيش العربي الأفريقي أثناء الفتوح، مقابلاً لدخول الترك من أهل المشرق في الجيوش العربية، تحت قيادة قتيبة بن مسلم فاتح بخارى وسمرقند في بلاد ما وراء النهر، ونظير موسى بن نصير فاتح الأندلس. ومن جانب الفاتحين العرب فإنهم حملوا معهم إلى كل من المغرب والمشرق نزاعاتهم العصبية والمذهبية التي عرفوها في بلادهم وفي مركز الدولة، مما كان له أثره على مسار الأحداث في كل من طرفي دولة الخلافة.

فالتزاع بين القيسية واليمانية الذى ظهر في المغرب، وخاصة في الأندلس كان ينهك قوى العرب في خراسان على أواخر أيام الأمويين. ومذهب الخوارج الذى أضرم نيران الفتنة في المغرب مند أواخر أيام الأمويين إلى أن انتهى بإقامة دولة الرستميين في عهد العباسيين، كانت له حياته السرية والعلنية في المشرق الخراسانى حتى أيام دولة الطاهريين، وعلى أساسه قامت دولة الصفاريين، وهما الدولتان المعاصرتان لكل من دولتي الأغالبة والرستميين. أما عن العلويين الحسينيين الذين نجحوا في إقامة دولة الإدارة في بلاد أوربة، فكان لهم نجاحهم في المشرق أيضاً حيث أقاموا دولة الزيدية الأولى، في بلاد طبرستان وجرجان، من حيث أخذت الأفكار الشيعة تنتشر في خراسان الطاهرية، وما وراء النهر السامانية.

وبذلك كانت الأحداث تسير في جناحي دولة الخلافة: الغربى والشرقى بتوافق إيقاعى عجيب. فبينما كانت قوى المعارضة تضعف من شأن الخلافة، كان نزاعها فيما بينها يحقق نوعاً من توازن القوى، كما يقال الآن، وهو الأمر الذى يفسر كيف نجحت خلافة العباسيين في البقاء على طول العصور.

وهكذا كانت عوامل الضعف التى عانت منها دولة الخلافة العباسية، وأهمها: آفنا التفتت السياسى، والخلاف المذهبى، تتناقض فيما بينها، وتؤثر برود فعلها على حياة المجتمع الكبير. فبينما كان التفتت السياسى يضعف من كيان دولة الخلافة، كان استقلال الأقاليم سبباً في قيام قوى جديدة، ذات دماء فتية وحيوية شابة، أخذت على عاتقها إحياء العمل السياسى والحضارى الذى قامت به الخلافة في عصور نهضتها الأولى.

ومثل هذا يقال أيضاً عن الانشقاقات المذهبية، فرغم أنها كانت من أسباب

تفتت المجتمع على المستويين: السياسى والدينى، فإن ما ظهر من حرص أبناء كل طائفة من الطوائف المذهبية، المتفرقين ما بين المغرب والمشرق على إقامة علاقات أخوية وثيقة فيما بينهم، كان مما حافظ على نوع من الوحدة بين أفراد المجتمع الكبير: فخارج المغرب كانوا على صلات مستمرة بأخوانهم فى المشرق، وكذلك كان الأمر بالنسبة للشيعنة من العلويين.

ولقد ترتب على تلك العلاقات المعقدة فيما بين دول المغرب المستقلة، فى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) الذى ندرسه، وفيما بينها ودولة الخلافة فى المشرق، ظاهرة تبدو غير منطقية لأول وهلة، وهى أهمية الدور الذى قام به المشاركة فى مجريات الأحداث فى بلاد المغرب وقطعه، وخاصة فى كل من دولتى الأغالبة والرستميين - ليس على المستوى الثقافى فقط، بل والسياسى أيضاً. فالجند الخراسانى كان له نشاط عظيم فى أحداث أفريقية الأغلبة، كما تعدى حدودها إلى المملكة الأدرسية والامامة الرستمية. وفى مقابل الجند الخراسانى كان المعجم أو الفرس لهم دور عظيم فى تاريخ الأمامة الرستمية. وهذا الأمر يعنى أن العصر العباسى الأول الذى عرف فى المشرق عند المؤرخين بـ «العصر الفارسى»، كانت له آثاره المباشرة فى المغرب ممثلاً فى الأوضاع السياسية والأحوال الحضارية. والأثر الفارسى الذى نشير إليه لا يتضمن التأثير العرقى أو اللغوى على وجه الخصوص، وذلك أن من يسمون فى أفريقية بالجند الخراسانى أو فى مملكة تاهرت بالمعجم أو الفرس كانوا أصلاً من عرب خراسان الذين دخلوا فى خدمة العباسيين منذ قيام دولتهم، والذين رغم تأثرهم بالعادات والتقاليد الفارسية، ظلوا محفظين بعروبتهم الخالصة، لا يقلل منها احتفاظهم باسم الخراسانية أو الفرس أو المعجم.

فكان المشرق الفارسى كان يمد بلاد المغرب فى القرن الثالث الهجرى (٩م)، إلى جانب مقوماته الحضارية، بدماء عربية جديدة، غير تلك التى جاء بها الفارون من بلاد العرب الأصلية، من أعداء العباسيين، أو من القبائل العربية المهاجرة التى انغلقت أمامها أبواب المشرق الإيرانى، فلم يبق لها من سبيل إلا إلى المغرب، وكذلك الأمر بالنسبة للأندلس التى كان يفد عربها أيضاً إلى بلاد البربر. وبذلكبقى تيار الهجرة العربية مفتوحاً نحو المغرب فى الوقت الذى أخذت أبواب

المشرق تنغلق أمام العرب، شيئاً فشيئاً بفضل تزايد حركة إحياء القومية الفارسية، إلى أن انتهى الأمر في القرون التالية إلى انقسام العالم العربي الإسلامي، إلى: جناح مشرقى فارسى الصبغة، وجناح مغربى عربى السداة واللحمة - وهو الحال الذى عليه العالم الإسلامى الآن.

وهكذا تتضح أهمية دراسة الفترة المبكرة من تاريخ المغرب العربى بالنسبة لما تلقى من أضواء على مسار التاريخ الإسلامى العام، والظروف التى أدت إلى تطور المجتمع العربى الإسلامى عبر العصور التاريخية إلى أن أصبح على ما هو عليه الآن، فضلاً عما توضحه الدراسة التفصيلية من بيان الظروف المحلية التى كان لها أثرها فى تكوين الخصائص المميزة لتاريخ كل اقليم عما يجاوره من البلاد - وهذا هو الهدف الأكبر من دراسة التاريخ.

ويحتوى تاريخ المغرب الذى نعالجه فى هذا الكتاب على الموضوعات التالية:

(أ) الجزء الأول:

- ١- المصادر.
 - ٢- التعريف بالبلاد والسكان والأحوال الاجتماعية قبيل الفتح العربى.
 - ٣- الفتح العربى ما بين الاستكشاف واستقرار العرب فى البلاد (٢٢ هـ / ٦٤٣ م - ٩٥ هـ / ٧١٣ م).
 - ٤- الإدارة الأموية: أخطاؤها ورد الفعل الذى تمثل فى حركات الخوارج (١٠١ هـ / ٧١٩ م - ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م).
 - ٥- بلاد المغرب ما بين الاستقلال والتبعية للخلافة على أواخر أيام الأمويين وقيام العباسيين:
 - (أ) الفهريون بنو عقبة بن نافع فى أفريقية (١٢٥ هـ / ٧٤٣ م - ١٣٩ هـ / ٧٥٦ م).
 - (ب) العصر الذهبى للخوارج: المغرب ما بين الصفرية والاباضية (١٤٠ هـ / ٧٥٧ م - ١٥٥ هـ / ٧٧٢ م).
 - (ج) المهليون فى أفريقية (١٥١ هـ / ٧٦٨ م - ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م).
- (ب) الجزء الثانى:

- ١- الأغالبة فى افريقية من ملك إبراهيم بن الأغلب (١٨٤ هـ / ٨٠٠ م) إلى نهاية زيادة الله الثالث (٢٦٩ هـ / ٩٠٨ م).
 - ٢- صقلية الأغلبية من الفتح (٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) إلى نهاية الأغالبة (٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م).
 - ٣- إمارة الرستميين الاباضية فى تاهرت وجبل نفوسة (١٦١ هـ / ٧٧٧ م - ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م).
 - ٤- امامة المدرارين الصفرية فى سجلماسة (١٤٠ هـ / ٧٥٧ م - ٢٩٧ هـ / ٩٠٩ م).
 - ٥- مملكة الأدارسة فى فاس والمغرب الأوسط (١٧٢ هـ / ٧٨٩ م - ٣٠٥ هـ / ٩١٧ م).
 - ٦- قيام الدولة الفاطمية وتوحيد المغرب تحت راية المهدي: «خليفة الله»، أمير المؤمنين (٢٨٠ هـ / ٨٩٤ م - ٣٠٥ هـ / ٩١٧ م).
- وإذا كنا نطمح فى أن يكون التوفيق حليف عملنا هذا، فإن الأمانة العلمية تقتضى منا التنويه بأعمال كل من قاموا بدراسة تاريخ المغرب أو موضوعات ذات صلة به من التاريخ العام، من: الأساتذة الأجلاء والزملاء الأفاضل والتلاميذ النجباء، ممن عرفناهم بأشخاصهم، وممن قرأنا لهم - مع اعتذارنا عن اغفال ذكر من سهونا عن ذكره منهم. أما عن العاملين فى دور الكتب والمكتبات والمسؤولين عنها، ممن قدموا لنا يد العون والمساعدة، فهم الجنود المجهولون الذين يقفون وراء هذا العمل وأمثاله. إلى جميع هؤلاء نهدي هذا الكتاب، ونعتذر عن عجزنا فى ايفاء كل منهم حقه - وإن كنا سنحاول الإشارة إلى بعضهم فى فصل المصادر وفى خلال الدراسة.
- شكراً جزيلاً لكل من عاوننى فى إخراج هذا الكتاب حتى وصل إلى يدي القارئ الكريم. وأخص بالذكر الدكتورة نبيلة حسن، مدرسة التاريخ الإسلامى بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية، تلميذتى، لمعاونتها التى لا تقدر فى إعدادى للكتاب ومراجعة طباعته. وكذلك الحال بالنسبة للدكتور محمد عبد العال أحمد أستاذ التاريخ الإسلامى بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية بجامعة القاهرة،

والأستاذ محمد عبد العزيز محمود مدير متحف الآثار بكلية آداب الإسكندرية،
والأستاذ يوسف شكرى مدير الإدارة الفنية بكلية الآداب سابقا والمحاضر بها حاليا.
لتجشمه عناء إعداد خرائط الادريسى عن بلاد المغرب وصقلية وجنوب ايطاليا.

وأخيراً أوجه الشكر للأستاذ جلال حزى الناشر السكندرى الذى تفضل
مشكوراً وأخذ على عاتقه عبء نشر الكتاب.

ونكرر الرجاء فى أن يكون التوفيق حليف هذا العمل، ونأمل فى أن يمن الله
علينا بما نصبو إليه من إكمال تاريخ المغرب العربى، وما التوفيق إلا من عند الله
- إنه نعم المولى ونعم النصير.

سعد زغلو ، عبد الحميد

الإسكندرية فى ٢٥ مارس ٢٠٠٠

**تاريخ المغرب العربي
من الفتح إلى قيام الدولة الفاطمية**

المصادر

هامش على منهج البحث:

قد يكون من المناسب فى موضوع المصادر أن نبدأ بالإشارة إلى أن المادة الموجودة بين أيدينا، واللازمة للبحث، قد لاتفى بكتابة تاريخ متكامل العناصر للفترة التى نزمع دراستها، مما يرضى عنه الباحثون. فالوثائق الرسمية التى يجب أن يكون اعتماد الدارس عليها تكاد تكون مفتقدة بشكل تام، بينما يقصر الأدب التاريخى، الذى عليه المعول، عن أداء الغرض منه بالشكل المرجو وتلك آفة الكتابة فى التاريخ الإسلامى بشكل عام. وفى قصور الأدب التاريخى اللازم للبحث يمكن أن نسجل عدداً من الملاحظات الهامة بالنسبة لمنهج البحث. فإذا كانت ندرة المادة التاريخية المطلوبة لملء جوانب التاريخ المتعددة، من: سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية وغيرها، يمكن أن تكون أول ما يعانى منه المؤرخ، فإن ذلك ليس أهم جوانب القصور بشكل أكيد. فالمادة المفتقدة فى بعض جوانب البحث قد تكثر وتشابك فى نواح أخرى، ثم أنها كثيراً ما تتضارب فيما بينها، كما قد تكتنفها الأساطير بطريقة تجعل الوصول إلى الحقيقة، فى بعض الأحيان، وكأنه ضرب من الحال.

وقلة المادة اللازمة للبحث لاتأتى من افتقارنا للمصادر التى لم يصلنا كثير منها فقط، إذ أن العديد من المصادر التاريخية أنصب اهتمام أصحابها على نقاط معينة من التاريخ دون غيرها. كما أنه ليس من الضروري أن تكون الأحداث الهامة هى التى أثارت انتباه الكاتب، إذ الأمر يتعلق بظروفه الحياتية، وأحواله المزاجية، ونظرة الناتية إلى مجريات الأمور. وإذا كانت المصادر، باختلاف مادتها، وتنوع مقاصد أصحابها، يمكن أن تكمل بعضها بعضاً، فلاشك أن وضع المواد ذات الطبيعة المتباينة جنباً إلى جنب، عند إجراء عملية البناء التاريخية، لما يضعف من هيكلها. ويظهر ذلك بشكل صارخ عند معالجة تاريخ الجماعات المتنافرة، مثل: أهل السنة والخوارج والشيعة، بل أنه يظهر بين أفراد الجماعة الواحدة منها عندما تنشق على بعضها، كما هو الحال بين المالكية والحنفية وبين الاباضية الوهبة والتكارية أو بين الشيعة الزيدية والاسماعيلية الفاطمية، مما نشير إليه أثناء الدراسة.

والمهم من هذه الاشارات: أن كل جماعة من تلك الجماعات أخذت بالروايات التي تناسب أغراضها وأهواءها، مما يضمن معه عرض النصوص للنقد، وتقلب الأمور على وجوهها المختلفة، قبل ترجيح مقالة على غيرها. وهو الأمر الذى لا يتطلب الصبر على المعاناة فقط، بل يتطلب الكثير من الخبرة بفهم النصوص، وشيئاً من سلامة الحس وخصوصية الخيال - وهو ما لاندعيه لأنفسنا.

فى مصادر فتوح العرب فى المغرب:

والفترة الأولى من تاريخ المغرب مازالت بحاجة إلى مزيد من الدرس والتقصى، وعلى وجه أصح إلى المزيد من المصادر الجديدة. فالمصادر الأصلية من الأوراق الرسمية التي تعرف بالأرشيف (أو الوثائق)، أو من النقوش والنقود والآثار وغيرها، قليلة نادرة أو تكاد تكون منعدمة. وبناء على ذلك فنحن نعتمد فى دراستنا - كما هو الحال بالنسبة لتاريخ الإسلام على وجه العموم - على الأدب التاريخي، وروايات الكتاب من مؤرخين وغير مؤرخين، من المتقدمين والمتأخرين.

ولقد أخذ الكتاب الأوائل روايات قدامى الاخباريين، وهؤلاء نقلوا فى أول الأمر أخبارهم شفوية عن شهود العيان أو عمن سمع عنهم من الرواة والقصاص. والرواية الشفوية كثيراً ما تتحول وتتطور بسبب صعوبة ضبطها، وتأثرها بالتجاهات العصبية أو القبلية القديمة، وبالظروف السياسية والميول المذهبية، وكذلك بالعوامل الشخصية والنفسية. وكثيراً ما يبلغ التطور فيها إلى درجة تحول الحقيقة التاريخية إلى أسطورة أو العكس. وهذا ما يفسر غلبة الأسطورة على كثير من أخبار الفترة الأولى لصدر الإسلام، وكثرة اختلاف الأخبار عن الحادثة الواحدة، مما يجعل مهمة المؤرخ المحدث من الصعوبة بمكان. ومع ظهور تلك الصعوبة بشكل واضح عند التأريخ للفتوحات الإسلامية الأولى بعمامة، فإنها تظهر بشكل حاد عند التأريخ لفتح المغرب والأندلس بشكل خاص. فالأمر لا ينتهى بحيرة المؤرخ، عند مقابلة الروايات التاريخية المختلفة بعضها البعض، فى محاولته معرفة الصحيح منها من غير الصحيح، بل باضطرابه كذلك إلى تحليل الروايات ذات الطابع الأسطوري، وردّها إلى أصولها التاريخية إن كانت لها أصول.

وهكذا نجد أنفسنا أمام صعوبات ثلاث: أولاها ندرة المصادر، وثانيها اضطرابها أو اختلاطها بدرجة تجعل ترتيبها أمراً صعباً، وثالثتها غلبة الأسطورة

على كثير منها^(١)

الروايات المشرقية:

وأهم مصادر هذه الفترة المبكرة من تاريخ المغرب هي مجموعة الكتب الخاصة بالمغازي أو الفتوح .. فأدب المغازي هو أقدم نوع من الأدب التاريخي، وذلك أن ظهوره كان وثيق الصلة بظهور الإسلام وعصر النبوة، وأول المغازي هي مغازي الرسول، والتي اعتنى بها أصحاب السيرة ثم اتبعوها بمغازي المسلمين في البلدان المفتوحة، فهذه الأخيرة تكملة للأولى. وكتب المغازي هذه تنقسم إلى نوعين: الكتب الخاصة بالفتوح العربية عامة، والكتب المتعلقة بفتوح المغرب خاصة، وهذه الأخيرة أهمها بطبيعة الحال. هذا ولو أن ذلك التقسيم شكلي إلى حد كبير، إذ يشترك النوعان في خاصية واحدة، وهي أنهما من أصل مشرقى^(٢). ونريد بتلك الملاحظة الأخيرة الرد على أولئك الذين يقسمون الروايات الخاصة بفتح المغرب إلى نوعين أحدهما مشرقى وثانيهما مغربي محلي، ويريدون أن يصفوا النوع الأخير بأنه أكثر أصالة أو دقة من الأول. فهذه الملاحظة لا تنطبق إلا على العصور التالية، بعد أن قامت مراكز الحضارة العربية في المغرب والأندلس، وظهر فيها أجلة العلماء وثقات المؤرخين من المشارقة الذين هاجروا إلى المغرب، أو المغاربة الذين أخذوا العلم من مناهله الأولى في المشرق.

ويعتبر ابن اسحق (توفي سنة ١٥١ هـ / ٧٦٨ م) أول من كتب في المغازي، فله إلى جانب السيرة عدد من الكتب في المغازي^(٣)، منها: «كتاب

(١) انظر للمؤلف، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية، مجلة كلية الآداب، إسكندرية، سنة ١٩٦٣، ص ١ - ٥.

(٢) يكفى هنا بذكر أقدم مؤرخي الأندلس وهو عبد الملك بن حبيب (١٧٩ - ٢٣٨ هـ / ٧٩٦ - ٨٥٣ م) الذي رحل إلى المشرق. ودرس الفقه المالكي، وحمل لقب «عالم الأندلس» وألف كتابا سماه «التاريخ» ولقد تناول هذا الكتاب (الذي زاد فيه الكتاب فيما بعد) تاريخ أمراء الأندلس إلى سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٧ م، ولكنه رغم قدمه مليء بالأساطير والخرافات (انظر: Angel Gonzalez Palencia تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة حسين مؤنس، ١٩٥٥، ص ١٩٤). ولقد نشرته قطعة صغيرة بمعرفة محمود مكي في مجلة معهد الدراسات الإسلامية بدمشق، عدد ٥ سنة ١٩٥٧، النص، ص ٢٢١ - ٢٤٣ - حيث الرواية الخاصة بفتح أشبيلية أنه ب رواية كتاب الامامة والسياسة لابن قتيبة.

(٣) عن ابن اسحق انظر الفهرست لابن النديم، طبعة التجارية، ص ١٤٢، Brockelmann, G.A.L., supp. I p. 205 ولا بأس من الإشارة هنا إلى بعض معاصري ابن اسحق ممن اعتنوا بالتدوين التاريخي في ذلك الوقت المبكر، وهم الذين يعرفون بالاعباريين (أي رواة الأخبار أو طليعة المؤرخين) والذين اهتموا

فتوح مصر والاسكندرية. الذى وصلنا - فى شكل رواية قصصية - منسوبة إليه^(٤). ويعتبر الواقدي (توفى سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٢م) أقدم ممثلى هذا النوع من الأدب التاريخي، «فقد كان عالماً بالمغازي والسير والفتوح»^(٥). وقد ذكر له عدد من كتب الفتوح والمغازي وصلنا بعضها، مثل «فتوح الشام» الذى يشك فى صحة نسبته إليه، وفتوح مصر الذى يكون جزءاً من فتوح الشام والذى وصلنا مستقلاً فى شكل «كتاب فتوح مصر والاسكندرية»^(٦)، وهو نفس عنوان كتاب ابن اسحق، وله أيضاً كتاب فتح البهنة وفيوم من أرض مصر^(٧)، وأخيراً، كتاب فتوح أفريقية وهو الذى يهمنا.

ومع أنه يوجد عدد من مخطوطات فتوح أفريقية هذا فى مكتبات العالم المختلفة^(٨)، ومع أن الكتاب طبع منذ حوالى ثمانين عاماً^(٩)، إلا أننا لا نجد له ذكراً بين الكتب التى يرجع إليها المشتغلون بتاريخ المغرب العربى. والظاهر أن ذلك الاهمال وقع لسببين: أولهما شيوع ضياع هذا الكتاب مثل معظم كتب الواقدي التى لم تصل إلينا إلا منقولة عند من أتى بعده من الكتاب، وثانيهما أن

=/= بالمغازي، مثل «أبو مخنف لوط بن يحيى بن سليم الأزدى (توفى سنة ١٥٧ هـ / ٧٧٣م) وله فتوح الشام وفتوح العراق (ابن النديم، الفهرست طبعة التجارية، ص ١٤٣)، وسيف بن عمر الأسد التميمي (توفى سنة ١٧٠ هـ / ٧٨٦م) وله كتاب الفتوح الكبير (ابن النديم، الفهرست ص ١٤٣). وأبني بعدهما هشام بن محمد بن السائب الكلبى (توفى سنة ٢٠٦ هـ / ٨٢١م) وله كتاب البلدان الكبير وكتاب البلدان الصغير (الفهرست ص ١٤٦ - ١٤٩) ثم المدائني وهو «أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن أبي سيف المدائني» مولى شمس بن عبد مناف (توفى سنة ٢٢٥ هـ / ٨٣٩م)، وله عدد من الكتب فى فتوح الشام والعراق وفارس وخراسان ومصر وبقية (الفهرست، ص ١٥٣). وانظر بروكلمان (G.A.L.) الملحق ج ١ ص ٢١٤، ومصعب بن عبد الله الزبيرى (الفهرست، ص ١٦٦)، والزبير بن بكار بن عبد الله بن مصعب بن عبد الله الزبيرى (توفى سنة ٢٥٦ هـ / ٨٧٠م) (الفهرست ص ١٦٦، ١٦٧، بروكلمان (G.A.L.)، ج ١ ص ١٤١).

(٤) طبعة أوروبا.

(٥) الفهرست، ص ١٥٠.

(٦) طبعة ليدن، سنة ١٨٢٥.

(٧) طبعة القاهرة، ١٢٨٠ هـ، ١٢٧٨ هـ (قصة البهنة وما فيها من عجائب ..). ومخطوط مدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية بلندن، رقم ٦٣٨٦ أنظر للمؤلف، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة والأسطورة، مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية، ١٩٦٣، ص ٧.

(٨) أنظر بروكلمان (G.A.L.)، الملحق، ج ١ ص ٢٠٨.

(٩) طبعة تونس، سنة ١٣١٥ هـ (بمعرفة عبد الرحمن الصنادلي). - منذ أكثر من ١٠٠ (مائة عام حالياً).

الطابع الأسطوري والقصصى يغلب فيه على الطابع التاريخي، مما يجعل الاستفادة منه أمراً صعباً^(١٠). ورغم ما يشيره قدامى الكتاب حول صحة أخبار ابن اسحق وكذلك الواقدي الذي يأخذ عنه^(١١)، ورغم ما يثار من الشك في صحة نسبة ما وصلنا من كتبهما إليهما، فنحن نرى أن كتاب الواقدي الأصيل عن «فتوح أفريقية» أخذ يتطور مع مرور الوقت حتى وصلنا في الشكل الأسطوري الذي هو عليه، وذلك في ظروف تاريخية حاولنا شرحها في دراستنا لهذا الكتاب التي جعلنا عنوانها «فتح المغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية»، دراسة ونقد لخطوط «فتوح مدينة أفريقية» من مخطوطات الواقدي بالمتحف البريطاني^(١٢) التي نشير إليها في بعض المواضع.

أما أقدم وأدق رواية وصلتنا كاملة عن فتح المغرب، فهي رواية عبد الرحمن بن عبد الحكم (توفي بالفسطاط سنة ٢٥٧ هـ / ٨٧١ م) في كتابه «فتوح مصر والمغرب والأندلس»^(١٣). وأهمية الكتاب تتلخص في أن ابن عبد الحكم مصري، ومصر كانت قاعدة الفتوح الأولى في المغرب ثم أن المؤلف كان من أسرة كبيرة ضربت بسهم وافر في العلم وشاركت بعمق في أمور السياسة مما عرضها في سنة

(١٠) انظر للمؤلف، فتح المغرب بين الحقيقة والأسطورة، ص ٦ (حيث يشير إلى أن مؤنس يورد ذكره في بعض هوامشه، وكذلك أشار إليه عبد المنعم ماجد في مراجعته في «التاريخ الإسلامي للدولة العربية».)
(١١) عن الشك في أخبار ابن اسحق أنظر الفهرست لابن التميم، ص ١٤٢، وعن الواقدي نلاحظ أن الطبري في كلامه عن الفتوح الأولى والحرب ضد الروم يسبق كثيراً روايته بكلمتي «وزعم الواقدي» (انظر سنة ٥٢ و ٥٤) أو يلحقها بكلمتي «في قول الواقدي» (انظر سنة ٥٨، ٦٠) وأنظر السخاوي، الاعلان بالتاريخ لمن ذم التاريخ طبعة ١٣٤٩ ص ١١٧ حيث يشير إلى أن ابن سعد صاحب الطبقات ثقة وكان شيخه الواقدي ضعيفاً. ونشير هنا إلى أن عبد العزيز الدوري يأخذ بالرأي المضاد (انظر علم التاريخ عند العرب، بيروت ١٩٦٠، ص ٣٠ - ٣١).

(١٢) مجلة كلية الآداب، جامعة الاسكندرية، المجلد العاشر، سنة ١٩٦٣.

(١٣) انظر طبعة ليدن (بمعرفة تورى Torrey) سنة ١٩٢٠. ولقد طبع هنري ماسيه Massé القسم الخاص بمصر من الكتاب سنة ١٩١٤. وأخيراً طبع القسم التاريخي بمعرفة عبد المنعم عامر، ولكن هذه الطبعة يؤخذ عليها عدد من المأخذ، منها ما يتعلق بتحقيق النص ومنها ما يتعلق بصحة الهوامش. ونشير هنا إلى نقد الدكتور حسين نصار لها في مجلة «المجلة» العدد ٨٠ السنة السابعة، أغسطس ١٩٦٣ ص ٩٨ - ١٠٣. وعن تقييم الرواية أنظر للمؤلف: «فتح المغرب والأندلس في رواية ابن عبد الحكم»، (بحث) في كتاب: «دراسات عن ابن عبد الحكم»، المكتبة العربية: (ط. وزارة الثقافة القاهرة، ١٩٧٥)، ص ١٥٣ - ١٩٦.

٢٣٧ هـ / ٥١ - ٩٥٢ م، لمحنة عظيمة^(١٤). هذا يعنى أن ابن عبد الحكم كان فى موقف اجتماعى يسمح له بالاطلاع على ديوان القسطنطين، الذى زخر بالوثائق الرسمية والسجلات الخاصة بفتح مصر والمغرب، أو الأخذ عن المشايخ الذين رأوا هذه السجلات أو نسخوها. وأهم من نقل عنهم ابن عبد الحكم، هم: ابن لهيعة (توفى سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م)^(١٥)، وفقه مصر وروايتها الليث بن سعد (توفى سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م)^(١٦)، ويزيد بن أبى حبيب النوبى الأصل (توفى سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٦ م)، وهو من ثقات رواة فتوح مصر والمغرب وأستاذ ابن لهيعة والليث ابن سعد ويحيى بن عبد الله بن بكير (توفى سنة ٢٣١ هـ / ٨٤٥ م) الذى جمع عدداً من السجلات والوثائق فى كتاب أهداه لابن عبد الحكم^(١٧)، وعثمان ابن صالح (توفى ٢١٩ هـ / ٨٣٤ - ٣٥ م) وهو من أهم مصادر ابن عبد الحكم فى الجزء التاريخى الخاص بالمغرب، وعرف باللين والصدق وبأنه لم يكن ممن يكذب^(١٨)، ويحيى بن أيوب (توفى سنة ١٦٣ هـ / ٧٧٩ - ٨٠)، وخالد ابن حميد (توفى سنة ١٦٩ هـ / ٧٨٥ - ٨٦ م)، وعبد الملك بن مسلمة. وأكثر من نقل عنهم من كل هؤلاء العلماء الذين يكونون أول مدرسة مصرية فى التاريخ، هم: عبد الملك بن مسلمة، ويحيى بن بكير ثم عثمان بن صالح^(١٩).

(١٤) انظر الكندى، الولاية والقضاء، ص ١١٩ - ٢٠٠، ٤٥٢، مقدمة تورى Torrey (بالإنجليزية)، ص ٢١، ومقدمة جاتو Gateau للطبعة الجزئية مع الترجمة الفرنسية، الجزائر ١٩٤٨، ص ١٢ : ١٣، لإبراهيم المدنى، ابن عبد الحكم وأحد المؤرخين العرب، القاهرة ١٩٦٣، ص ٣٧ - ١٣٥.

(١٥) انظر عن تقييمنا لابن لهيعة الذى نراه متقناً، يجتهد فى أخذ الأخبار من منابعها الأولى ... فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم، ص ١٧٤.

(١٦) عن علم الليث بن سعد، يروى عن الشافعى أنه قال: «الليث بن سعد أفقه من مالك إلا أن أصحابه لم يقوموا به» (ابن خلكان، طبعة محبى الدين، ج ٣ ص ٣٨٠). وانظر للمؤلف فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ص ١٧٥ - ١٧٦.

(١٧) انظر مقدمة تورى، ص ٣ - ٦، ومقدمة جاتو، ص ١٨ وانظر للمؤلف، فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم، ص ١٦٨ - ١٦٩.

(١٨) انظر، الذهبي، ميزان الاحتمال فى نقد الرجال، القاهرة ١٩٦٣، ج ٣ ص ٣٩ - ٤٠ حيث يقيم عثمان ابن صالح، حسب مصطلح الحديث، ما بين «صندوق» و«لين» ومتروكه إلى جانب شهادة من قال: «لم يكن عثمان عندي ممن يكذب»، وانظر للمؤلف فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ص ١٦٨ - ١٦٩، مقدمة جاتو، ص ٢٧.

(١٩) انظر للمؤلف، فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم، ص ١٦٧.

والى جانب ذلك نقل ابن عبد الحكم كثيراً من الروايات والقصص الشعبية لتي كانت متداولة بين أهل مصر سواء عن فتوح مصر والمغرب، أو عن لتنظيمات الإدارية والخطط. ومن هنا تزداد أهمية كتاب ابن عبد الحكم - خاصة الجزء المتعلق بمصر - فهو لم يهتم بالتاريخ السياسي فقط بل اهتم بالعمران والنظم والتراتب، وعلى ذلك فهو رائد هذا النوع من الأدب التاريخي الذى يهتم بالمجتمع والخطط، والذى سينبغ فيه المقرئ فى ما بعد، عندما يقدم أهم نماذجه مثلاً فى كتاب الخطط، وبفضله يصبح ممثل هذا النوع.

وابن عبد الحكم يظهر فى كتابه بمظهر المحدث أكثر مما يبدو فى مظهر المؤرخ، فهو يمتنى فى كثير من الأحيان بإيراد الروايات المختلفة، كما يهتم بتسجيل الإسناد. وتظهر صفة المحدث هذه فى الفصل الأخير، الذى يختم به ابن عبد الحكم كتابه عن الصحابة الذين دخلوا مصر والمغرب، والهدف منه هو سرد الأحاديث النبوية التى رويت نقلاً عنهم. ولقد ترتب على طريقة المحدثين هذه تقديم وتأخير بعض الروايات نتج عنه تقديم وتأخير فى بعض الأحداث التاريخية - حتى الهامة منها - مما جعل ترتيبها زمنياً من الأمور الصعبة، وهذا ما سنشير إليه فى مواضعه^(٢٠).

وبعد الواقدي وابن عبد الحكم يأتى كتاب البلاذرى (أبو جعفر أحمد ابن يحيى بن جابر) (توفى سنة ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م) المعروف بفتوح البلدان. والكتاب سريع نظراً لأنه يتناول الفتوح جميعاً، وفتوح المشرق بوجه خاص، ونظن أن اسمه الكامل هو «كتاب البلدان الصغير» بمعنى المختصر، وذلك أن البلاذرى كان قد بدأ فى تطويله وأعطاه اسم «كتاب البلدان الكبير»، ولكنه لم يتمه، كما يقول ابن النديم^(٢١). وطريقة البلاذرى هى نفس طريقة الواقدي وابن عبد الحكم، وذلك أنه يمتنى بالإسناد فهو من هذا الوجه مؤرخ محدث هو الآخر، وهو يعتمد على روايات عبد الله بن صالح، والليث بن سعد ونافع مولى آل الزبير وابن الكلبي ثم الواقدي - نقلاً عن كاتبه ابن سعد فى بعض الأحيان - بصفة

(٢٠) انظر فيما بعد، ص ٢١١ والهوامش، ص ٢٣٦ و ٣٠٧. وانظر للمؤلف فتح المغرب ما بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية، مجلة كلية الآداب - الإسكندرية ١٩٦٣، ص ٥. وانظر للمؤلف، فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ص ١٨٦ - ١٨٧.

(٢١) انظر الفهرست، ص ١٧٠.

خاصة. وينبغي الإشارة إلى أنه لا علاقة بين روايات فتح المغرب المنقولة عن الواقدي هنا، وبين الروايات ذات الطابع الأسطوري المحض الموجودة في «فتوح أفريقية» المنسوب للواقدي والذي أشرنا إليه ابتداءً.

وإلى جانب ما تقدم تشير إلى أهمية المعلومات المتعلقة بفتح المغرب والموجودة في الكتب الخاصة بفتح الأندلس، ولاسيما «كتاب أخبار مجموعة» لمؤلف مجهول من كتاب القرن الرابع الهجري (١٠م) ^(٢٢)، «افتتاح الأندلس» لابن القوطية (محمد بن عمر بن عبد العزيز - توفي سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧م) كما نضيف أيضاً كتاب الكندي (توفي ٣٥٠ هـ / ٩٦١م)، عن ولاية مصر وقضائها، وله أهمية خاصة بالنسبة للعلاقات بين مصر والمغرب في القرون الأربعة الأولى للهجرة. فقيه فضع قيمة عن الفتوح الأولى التي قام بها ولاية مصر الأوائل، الذين كانوا يضمنون إلى عملهم ولاية المغرب. وكثير من معلومات الكندي ترد منسوبة إلى روايتها الأوائل، الذين كانوا يضمنون إلى عملهم ولاية المغرب. وكثير من معلومات الكندي ترد منسوبة إلى روايتها الأوائل، ومن أهمهم: سعيد بن عفير، وابن لهيعة، ويحيى بن عبد الله بن بكير، وي زيد بن أبي حبيب، وعبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم، وهؤلاء يذهبون في بعض الأحيان بسلسلة المسندين حتى شهود العيان الأوائل مثل عبد الله بن عمرو، وعمرو بن العاص مثلاً ^(٢٣)

وعن العلاقة بين مصر والمغرب لا بأس من ذكر خلفاء ابن عبد الحكم والكندي، مثل المقرئ في خطه أو في كتابه عن أوائل الفاطميين في المغرب، المعروف بـ «تماض الحنفا» (نظر الشيال، ج ١، القاهرة ١٩٦٧م)، وهو مهم بالنسبة للفترة الثانية، كما يأتي، ومثل ابن تغري بردي في كتابه «النجوم الزاهرة» ^(٢٤) أو السيوطي في «حسن المحاضرة».

(٢٢) أنظر فيما بعد، ص ٣٠٢ وما بعدها. وعن نقد الكتاب يرى ريبيرا أن له أكثر من مؤلف، وأن الجزء الأول منه كتبه أحد رجال السياسة إلى هشام بن عبد الرحمن الداخل، بينما الجزء الثاني منه كتبه أحد الفقهاء. وهو يرى أن الكتاب دون في القرن الرابع الهجري (١٠م). أما دوزي فرأى أنه دون في القرن الخامس (١١م). أنظر انجل جوتزالس فالنسيا (A.G. Palencia) تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة حسين مؤنس، ١٩٥٥، ص ١٩٨.

(٢٣) أنظر الكندي، ص ٣٢، ٣٣.

(٢٤) أنظر للمؤلف، أهمية ابن تغري بردي لتاريخ المغرب والأندلس، بحث في كتاب المؤرخ ابن تغري بردي، مجموعة المكتبة العربية ط. وزارة الثقافة، القاهرة ١٩٧٤.

هذا عن أقدم الروايات الخاصة بفتوح المغرب، وأدقها وأكثرها أصالة، وهى من النوع الذى يوصف بأنه مشرقى. أما غن الروايات المغربية القديمة، والتي يمكن أن تعادل تلك الروايات المشرقية، فلأسف لم يصلنا منها شيء.

الروايات المغربية:

والحقيقة أنه كانت قد ظهرت بالقيروان روايات منسوبة إلى بعض أبناء الفاتحين مثل عيسى بن محمد بن سليمان بن أبى المهاجر، حفيد أبى المهاجر دينار، منافس عقبة فى ولاية المغرب، وكان قد ألف كتاباً فى فتوح أفريقية نقل منه أبو العرب^(٢٥) فى تراجمه، ولا بأس فى أن تكون له بعض الاشارات فى مسالك البكرى^(٢٦)، الذى يسجل روايات لجده الأكبر أبى المهاجر عن فتوح عقبة فى المغرب الأقصى^(٢٧)

ومن المهم الإشارة إلى أن عيسى حفيد أبى المهاجر كان من تلاميذ عبد الله ابن وهب المحدث المصرى الشهير، الذى يعتبر من مؤسسى أول مدرسة مصرية تاريخية، كما هو الحال بالنسبة لغيره من المغاربة الذين كانوا يجعلونه، مما يجعلنا نظن أن روايته لن تختلف كثيراً عن روايات أهل مصر^(٢٨).

ولقد نبه فى القيروان، خلال القرن الثانى الهجرى، قاضى افريقية الشهير عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (٧٤ هـ / ٦٩٣ م - ١٦١ هـ / ٧٧٨ م) الذى شارك فى أحداث تلك الفترة حتى أنه وقع أسيراً بين أيدي الروم فى سنة ١١٦ هـ / ٧٣٤ م، وسجن فى حبس قصر الملك بالقسطنطينية ثم أفرج عنه بالفدية سنة ١٢١ هـ / ٧٣٩ م، كما أنه سار فى سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م على رأس وفد إلى العراق يستنجد بالخليفة المنصور عندما استولى الخوارج على القيروان^(٢٩).

(٢٥) أنظر أبو العرب، ترجمة رقم ٩١ ص ١٠٦ (حيث يقول عن الكتاب أنه لا بأس به: أما عن النقل فهى كثيرة فى تراجم أبى العرب المختلفة).

(٢٦) أنظر جلاء، مقدمة فوح افريقية لابن عبد الحكم، ص ٢٦.

(٢٧) أنظر البكرى، ص ٧٣ - ٧٤. ولا بأس فى أن تكون الروايات الأندلسية الموجودة فى «أخبار مجموعة» عن فتح المغرب نماذج لتلك الروايات المغربية الأصل. وعن أبى المهاجر وإلى المغرب لمسلمة بن مخلد، وإلى مصر أيام معاوية، أنظر فيما بعد ص ١٩٥ وما بعدها.

(٢٨) أنظر المؤلف، فوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم، ص ١٧٩ - حيث الاعتماد على رواية أبى العرب.

(٢٩) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، نشر أكرم المصرى، بغداد ١٩٦٨، ج ٣ ص ٣٦٢ (أحداث سنة ١١٦ هـ

ولما كان معاصروه من علماء مصر، مثل: ابن لهيعة وعبد الله ابن وهب، ومحمد بن عبد الحكم، ممن رروا عنه، فإنه من الطبيعي أن يكون قد أثر فيهم بروايات المغاربة، كما تأثر منهم بروايات المصريين^(٣٠)، ويمكن لنا أن نقرر، من التنف القليلة التي وصلتنا عن ابن أنعم في كتاب أبي العرب وفي كتب المتأخرين، مثل البكري، وصاحب الاستبصار، وابن عذاري، أن ابن أنعم كان له عناية خاصة بالروايات الأسطورية أو القصص الشعبي العجيب^(٣١). ومن أتى بعد ابن أنعم من المؤرخين القيروانيين الذين لانعرف شيئاً عن أعمالهم سوى ما يروى عنهم في كتب المتأخرين، نذكر: الفقيه أبيامحمد عبد الله بن أبي حسان اليحصبي (توفي ٢٢٧ هـ / ٤١ - ٨٤٢ م)^(٣٢)، والأمير الأغلب محمد بن زيادة الله بن الأغلب (توفي ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م) الذي كان أديباً ظريفاً وكان له إلى جانب تواليفه الأدبية كتاب في «تاريخ بني الأغلب»^(٣٣)، وأبا سهل فرات بن محمد العبدى (توفي ٢٩٢ هـ / ٤ - ٩٠٥ م)^(٣٤) ثم أبا سعيد عبد الرحمن المعروف بالوكيل (توفي ٣١٠ هـ / ٢٢ - ٩٢٣ م) الذي كان من كبار حفاظ الحديث كما كان من أهل الشراء، بينما كان ابنه أبو محمد الحسنى من أهل

=/=

- حيث الإشارة إلى أنه وقع في الأسر عقب غزو صقلية، وكان ممن أسر معه ابنا عثمان بن أبي عبيدة وهما عمرو وسليمان، وكذلك أخو عبد الرحمن بن أنعم وهو المغيرة بن زياد بن أنعم. أما عن فك أسار ابن أنعم فيقول خليفة بن خياط أن عبد الرحمن ابن حبيب هو الذي فناه بعد أن ولي إفريقية، والمعروف أن ابن حبيب لم يل إفريقية إلا في سنة ١٢٧ هـ. وعن ترجمة عبد الرحمن بن أنعم، أنظر، طبقات علماء إفريقية لأبي العرب، ط. تونس ١٩٦٨، ترجمة رقم ١ ص ٩٥ - ١٠٥ وقارن الرقيق، تاريخ إفريقية والمغرب. ص ١٦٣ - ١٦٤، وأنظر فيما بعد، ص ٢٨٦ وهـ ١٠٤ وص ٣٣٩ وهـ ٨٣، وعن مقدمات غزو صقلية في الجزء ٢، وكذلك عن انتشار التشيع الفاطمي في الجزء ٢.

(٣٠) أنظر للمؤلف، فوج المغرب والأندلس في روية ابن عبد الحكم، ص ١٧٩.

(٣١) أنظر للمؤلف، فوج المغرب والأندلس في روية ابن عبد الحكم، ص ١٧٩.

(٣٢) أنظر فيما بعد، ص ٣٤ وهـ ٤٦.

(٣٣) أنظر الحلقة السراء، ج ١ ص ١٨٠.

(٣٤) أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ١٣٩، حيث يشير إلى أن أبا سهل فرات سمع من سحنون واليحصبي وأنه له معرفة بالأنساب وأنه أخذ عليه طول اللسان، فقد: «كان أعلم الناس بالناس وأوقع الناس في الناس، حتى نسب إلى الكذب».

(٣٥) أنظر أبو العرب، ط. بيروت، ص ١٧٤ - ١٧٥ (حيث الإشارة إلى نهب داره بعد وفاته بمعرفة كبار رجال المهدي الفاطمي. وأنظر، حسن حسنى عبد الوهاب، وقات، ط. تونس ١٩٦٥، قسم ١ ص ٦٩، ومقدمة المنجى الكسبي لتاريخ إفريقية والمغرب، للرقيق القيروانى، ط. تونس ١٩٦٧، ص ١٥.

وتأتى بعد ذلك، من أخبار أهل إفريقية التى لم تصلنا، الروايات المنسوبة إلى أيوب بن أبى يزيد صاحب الحمار، التأثير الخارجى على الفاطميين، وهو من رجال القرن الرابع الهجرى (١٠م)، وينقل عنه ابن خلدون فقرات فى فتوح المغرب^(٣٦). ومن كتب المعاصرين لأيوب بن أبى يزيد التى لم تصلنا كتاب يوسف الوراق وكتاب ابنه محمد بن يوسف الوراق القيروانى (٢٩٢ - ٣٦٣ هـ / ٩٠٤ - ٩٧٣م) صاحب كتاب المسالك والممالك^(٣٧) الذى ينقل عنه البكرى بعض المعلومات القيمة المناظرة لروايات المصريين الموجودة فى كتاب ابن عبد الحكم. أما عن كتاب «مغازى إفريقية» أو «أخبار إفريقية» لأبى جعفر أحمد ابن إبراهيم المتطبب المعروف بابن الجزار (٢٨٥ - ٣٦٩ هـ / ٨٩٨ - ٩٨٠م): الوراقات، قسم ١ ص ٣٠٦، ٣١٠ فقد وصلتنا منه نطف فى كل من مسالك البكرى وكتاب الاستبصار، ومنها يفهم أن ابن الجزار كان يعتنى بجمع الأساطير^(٣٨)، التى ربما جمعها فى كتاب ثان له فى عجائب البلدان^(٣٩).

أما إبراهيم بن القاسم المشهور بالرقيق القيروانى، والمعروف أيضاً بالرقيق النديم^(٤٠)، صاحب ديوان الرسائل عند بنى زيرى الصنهاجيين والذى ترجع وفاته إلى ما بعد ٤١٧ هـ / ١٠٢٦م^(٤١)، فهو يعتبر أشهر مؤرخى إفريقية وبلاد القيروان - وإن كان قد جمع إلى جانب العناية بالتاريخ حب الأدب وهواية الشعر والسمر، وهذا ما يظهر فى اعتماد من أتى بعده من المؤرخين عليه، سواء كانوا من المشاركة مثل: ابن الأثير والنويرى، أو من المغاربة، مثل ابن عذارى وابن خلدون.

(٣٦) أنظر العبر، ج ٦، ص ١٠٣ - ١١٠، والمؤلف، فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم، ص ١٥٦.

(٣٧) ابن عشارى، ج ١ ص ١٣٩، ص ٣٢. وأنظر فيما بعد، ص ٣٥، ص ٣٦. (٣٨) أنظر للمؤلف، فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم، ص ١٨٠. وهذا لا يقلل من قيمة كتابات ابن الجزار الذى يقدم لنا معلومات تاريخية جادة فى بعض ما وصلنا فى كتاب المقتبس لابن حيان. أنظر القطعة التى حققها عبد الرحمن الحجي، ط. بيروت ١٩٦٥، ص ٣٦ - ٣٨ (فى موضوع الفاطميين فى المغرب).

(٣٩) أنظر كتاب الجغرافية للزهرى، تحقيق محمد حاج صادق، مجلة الدراسات الشرقية للمعهد الفرنسى بدمشق، ١٩٦٨، ص ٢٧٦، ٢٧٩، ٢٨٩.. إلخ. وحسن حسنى عبد الوهاب الوراقات، قسم ١، ص ٣١٨ وما بعدها.

(٤٠) أنظر له، قطب السرور فى أوصاف الخمور، تحقيق أحمد الجندي، المقدمة، ص ج، هـ.

(٤١) أنظر مقدمة قطب السرور، ص ج.

ولتقييم كتاب الرقيق تكفى شهادة ابن الأثير له عندما ينقل عنه أخبار المغرب، رجحها على غيرها، قائلاً: ورب البيت أدري بما فيه^(٤٢). وإذا كان كتاب الرقيق تاريخ إفريقية والمغرب لم يصل إلينا، فلحسن الحظ أنه وجدت قطعة من تاريخ مغرب المبكر يرجع أنها بعض الكتاب، أو أنها نقلت من بعض كتب الرقيق. هذه القطعة التى تبدأ من أواسط القرن الأول الهجرى وتنتهى فى أواخر القرن الثانى الهجرى، حققها ونشرها المنجى الكعبى، تحت عنوان: تاريخ إفريقية والمغرب، لرقيق القيروانى^(٤٣)، والأمل أن يسعد الحظ المشتغلين بتاريخ المغرب بالعثور على أجزاء أخرى من الكتاب إن لم يكن جميعه.

ولقد دلت تلك القطعة من تاريخ الرقيق - كما لاحظ المحقق بحق - أن لنقول من كتاب ما، مهما استفاضت، لا تغنى الباحثين عن الكتاب الأصيل^(٤٤)، فبفضلها أمكن تحديد كثير من أماكن الوقائع وتحديد تواريخها وأسماء أبطالها، مما كان قد اختصره النقلة، والمثل لذلك أحداث الصراع بين زهير بن قيس، خليفة عقبة بن نافع، وكسيلة زعيم أوربة، وأخبار عودة موسى بن نصير إلى الشام، ووصف وقعتى الأصنام والقرن، وثورات الخوارج، واضطرابات الجند الأفريقى، وغيرها^(٤٥). هذا وإن كانت تلك القطعة تعاني الكثير من الخروم والصفحات الساقطة، إلى جانب تحريفات عديدة سواء فى النص أو فى أسماء المواضع والأشخاص، مما قد يشير إلى بعضه خلال الدراسة.

أما عن المصادر التى رجع إليها الرقيق فى تلك القطعة، فإنه يذكر عدداً من المشاركة، مثل: الزبير بن بكار، وابن سلام، والمدائنى، والواقدي، وبعض المغاربة، مثل سحنون بن سعيد ويوسف بن هشام، وخاصة ابن أبي حسان (توفى سنة ٢٢٧هـ/٨٤٢م)، الذى أورد عنه الكثير من الأخبار^(٤٦)، والذى نظن أنه كان اخبارى القيروان فى زمانه. وهذا لا يمنع بطبيعة الحال أن يكون الرقيق قد

(٤٢) أنظر الكامل، أحداث سنة ٥٠ هـ.

(٤٣) نشر السقطي، تونس ١٩٦٨.

(٤٤) أنظر مقدمة الكعبى، ص ٩ - ١٠.

(٤٥) نفس المقدمة، ص ١٢ - ١٤.

(٤٦) نفس المقدمة، ص ١٢، وعن أخبار ابن أبي حسان التى ملأت مجالس أمراء الأغالية، أنظر على سبيل المثال فيما بعد، فى تاريخ الأغالية، عهد زيادة الله الأول، ج ٢ ص ٣٤ هـ ٣ عن تشدد يحيى فى فتاواه ضد الثوار، هـ ٣ ص ٣٩، عن قومه من الأسير.

أهمل ذكر غير هؤلاء ممن نقل عنهم، ومنهم بعض من ذكرنا من قدامى الاخباريين من قيروانيين ومغاربة.

كتب التاريخ العام:

ويأتى بعد ذلك النوع الثانى من مراجع تلك الفترة، التى تتمثل فى كتب التاريخ العام، وهى الأخرى على قسمين: الأول فى تاريخ المغرب، والثانى فى تاريخ الشرق بصفة خاصة.

فى الكتب المغربية:

ابن عذارى:

وأقدم ما وصلنا من القسم الأول كتاب ابن عذارى المراكشى، وهو «كتاب البيان المغرب فى أخبار المغرب» الذى بدأ تأليفه منذ أواخر القرن السابع الهجرى واستمر إلى حوالى سنة ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م، والذى كان يتمه القسم الخاص بالشرق، واسمه «كتاب البيان المشرق فى أخبار المشرق»، الذى لم يصل إلينا. والجزء الأول من البيان المغرب يتناول تاريخ المغرب منذ الفتح إلى دخول الهلالية إلى المغرب، فى منتصف القرن الخامس الهجرى (١١م)، وما بعد ذلك من الأحداث. ورغم أن هذا الكتاب مختصر من وجه ومتأخر - بالنسبة للفترة التى ندرسها - من وجه آخر، إلا أنه يحتوى على روايات قدامى المؤرخين من المغاربة والأندلسيين، التى لم تصل إلينا والتى يحرص على ذكر أصحابها فى كل مناسبة، مما يزيد فى قيمته. ولقد عرف المستشرق الهولندى دوزى قيمة البيان فنشر منه، منذ أكثر من قرن وربع قرن، الجزء الأول الخاص بالمغرب والجزء الثانى الخاص بالأندلس (طبعة ليدن، ١٨٥١). ولكن الجزء الأول كان ينقصه قطعة كبيرة فى أوله تتناول حملة عقبة بن نافع فى المغرب الأقصى، ولقد أكمل بروفسال وكولان (Colin) هذا النقص فى طبعتهما الأخيرة لهذا الجزء بعد أن عثر على مخطوط جديد من البيان^(٤٧).

(٤٧) ولا بأس من الإشارة إلى أن هذا المخطوط يحتوى على قسم ثالث خاص بتاريخ الموحدتين مفصلاً. وكان بروفسال قد نشر من البيان قصداً خاصاً بتاريخ الأندلس على أيام المرابطين جعله جزءاً ثالثاً بالنسبة لجزءى دوزى (طبعة باريس، ١٩٣٠). أما عن القسم الخاص بالموحدتين. فلقد ظهر أن الكتاب الذى يتناول تاريخ الموحدتين والذى نشره هيسى (Huici) على أنه لمؤلف مجهول، وذلك تحت عنوان: Anonimo de Mad-:

ومن أخذ عنهم ابن عذارى ممن كتبوا فى تاريخ المغرب ولم تصل إلينا كتبهم: إبراهيم الرقيق (توفى بعد ٤١٧ هـ / ١٠٢٦ م) الذى كتب فى تاريخ افريقية حوالى سنة ٣٧٧ هـ / ٩٨٧ م، وابن شرف (توفى سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٨٨ م)، وابن رشيق (توفى سنة ٥٠٤ هـ / ١١١٠ م)، ويوسف الكاتب المعروف بالوراق، وابنه محمد بن يوسف الوراق، القيروانى مولدا والقرطبى مماتا (توفى سنة ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م)، والذى ألف للحكم المستنصر الأموى كتاباً فى تاريخ افريقية حتى أيامه^(٤٨)، وابن القطان (توفى سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م) صاحب «كتاب نظم الجمان فى أخبار الزمان»، الذى عثر بروفنسال على جزء منه خاص بنهاية المرابطين وبداية الموحدين^(٤٩)، وهو الجزء الذى نشره محمود على مكى ضمن منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة محمد الخامس بالرباط.

ومن مصادر ابن عذارى كتاب لابن أبى الفياض الأندلسى (توفى سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٦ م) فى تاريخ المغرب اسمه «العبر»^(٥٠) الذى نقل عنه كثير من المتأخرين، وكتاب «الاستيعاب فى معرفة الأصحاب» ليوسف بن عبد البر النمرى،

= rid y Copenhagen بالأسيانية و «كتاب التواريخ لابن بسام» بالعربية (ملريد - بنسلي ١٩١٧)، ليس الا مخصصاً لهذا القسم. وعلى ذلك فهو الجزء الرابع والأخير من بيان ابن عذارى (أنظر مقدمة بروفنسال للطبعة الأخيرة للجزء الأول من البيان) (بالفرنسية) ص ٧. والحقيقة أنه أمكن التعرف قبل ذلك على أن الكتاب المجهول المؤلف الذى نشره ويسى هو لابن عذارى، بفضل مقارنة بعض نصوصه بالمقتطفات التى اقتبسها منه ابن الخطيب فى الاحاطة بأخبار غرناطة. ولقد نشر هذا الجزء بمعرفة ويسى وإبراهيم الكتانى، تطوان، سنة ١٩٦٣.

(٤٨) أنظر، نص جديد عن فتح العرب للمغرب، دراسة النص، ص ١٩٨. وقارن مقدمة دسلان (De Slane) لكتاب البكرى، طبعة ١٩١١، ص ١٦ (حيث يقول أنه يفهم من البكرى أن محمد بن يوسف قيروانى الأصل ينما يؤكد ابن حزم أنه أندلسى صميم من اقليم وادى الحجازة وهذا ما ينص عليه الحميدى فى جذوة المقتبس، مجموعة تراثنا، المكتبة الأندلسية، رقم ٣ ط، القاهرة، سنة ١٩٦٦، ترجمة رقم ١٦٠).

(٤٩) Pons Boigues p. 279 وعبد السلام بن سودة، دليل مؤرخ المغرب الأقصى تطوان ١٩٥٠، ص ١٨٤ وأنظر مقدمة كتاب أخبار المهدي (البيدق in édits Documents) بالفرنسية. ص ٥ هامش

١، ونص جديد عن فتح العرب للمغرب دراسة النص، ص ٢٠٠ وهامش ٢.

(٥٠) أنظر النص الجديد، ص ٢٠٠ وهامش ١ حيث الإشارة إلى F. Pons Bons Boigues, Ensayo bio-bibliografico sobre los historiadores y geógrafos arabigospaños Madrid, 1898, p. 138 (No. 103) وأنظر ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، تحقيق مختار العبادى، ط ملريد، المقدمة، ص ٢٠ (حيث الإشارة إلى أن ابن الكردبوس يسمى كتاب ابن أبى الفياض بـ «العبر» و «العبرة» و «صلة السطو رسة المرط»).

القرطبي مولداً والشاطبي وفاة (٣٦٨ هـ / ٩٧٨ م - ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م) (٥١).
ومنها كتاب للفقهاء التاريخي أبي علي صالح بن الشيخ أبي صالح عبد الحليم،
نزىل نفيس. وهنا نشير إلى أن ابن هذا المؤرخ وهو عبد الله بن صالح بن
عبد الحليم له كتاب فى أخبار البربر، ومنه قطعة صغيرة نشرها الأستاذ بروفسال
تحت عنوان «نص جديد عن فتح العرب للمغرب»، فى صحيفة المعهد المصرى
للدراستات الإسلامية فى مدريد سنة ١٩٥٤، بعد دراسة وتحليل لمادتها نشره فى
العدد الأول من مجلة «أرابيكا Arabica» (٥٢).

وبفضل القطع التى احتفظ لنا بها ابن عذارى، من هذه الكتب الضائعة
(إلى الآن)، أسدى خدمة جليلة لتاريخ المغرب الإسلامى، وضم «مجموعة قيمة
من النصوص التى لاتقدر قيمتها» بشمن، كما يقول بروفسال (٥٣).

البكرى:

ومن أهم من نقل عنهم ابن عذارى أبو عبيد البكرى (توفى ٤٨٧ هـ /
١٠٩٤ م) صاحب المسالك والممالك. ولحسن الحظ أنه وصلنا من هذا الكتاب
الجزء الخاص بصفة المغرب (كتاب المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب - نشر
دسلان De Slane) (الجزائر، ١٩١١). ورغم أن كتاب البكرى من كتب المكتبة
الجغرافية العربية إلا أننا نذكره بين كتب التاريخ، نظراً للمعلومات التاريخية الهامة
التي يحويها بين دفتيه، والتي جعلته مرجعاً لكل من أتى بعده من المؤرخين، من
القدامى والحديثين. وتتلخص أهمية كتاب البكرى فى أنه احتفظ لنا بمعلومات
تاريخية نقلها من أمهات المصادر التى لم تصل إلينا، وأهمها مؤلفات محمد بن
يوسف الوراق (٢٩٢ هـ / ٩٠٤ م - ٣٦٣ هـ / ٩٧٤ م) المعروف
بالتاريخي (٥٤)، والذي ألف - تلبية لرغبة خليفة قرطبة الحكم المستنصر - عدداً
من الكتب التاريخية والجغرافية عن إفريقية. ومن هذه الكتب التى لم تصل إلينا

(٥١) نص جديد عن فتح العرب للمغرب، من ٢٠٠ وهامش ٢، حيث يرجع بروفسال إلى النص المطبوع على
هامش الاصابة لابن حجر، طبعة القاهرة ١٣٢٣ - ١٤٢٧، ج ٣ ص ١٠٨ - ١٠٩. وكتاب الاستيعاب
من مجموعة كتب التراجم العامة.

(٥٢) أنظر النص الجديد، صحيفة المعهد المصرى بـمدريد، ص ٢٠٢ (وقارن النص فى كتاب مفاخر البربر
لـمؤلف مجهول دراسة تحقيق محمد بعلى، مجموعة المصادر الاندلسية رقم ١٠، مدريد ١٩٩٦، ص
٣٢٥٣).

(٥٣) نفس المصدر السابق، ص ١٩٦.

(٥٤) أنظر فيما سبق، ص ٣٣ - ٣٦ والهوامش.

كتب فى تاريخ كثير من مدن المغرب، مثل تاريخ تونس، وتاريخ تاهرت، وتاريخ وهران، وتاريخ سبتة. وتاريخ نكور، وتاريخ البصرة (بصرة المغرب الأقصى)، وتاريخ سجلماسة^(٥٥). هذا، كما يفهم من المعلومات الدقيقة، وخاصة الاحصائية منها، أن البكرى نقل عن الوثائق والأوراق الرسمية القديمة التى كانت محفوظة على أيامه فى ديوان قرطبة^(٥٦).

وأخيراً نلاحظ أن البكرى لا يكتفى بالنقل من المؤرخين العرب، بل ينقل أيضاً من بعض مؤلفات كتاب الأفرنج فى تاريخ المغرب قبل الفتح العربى، مثل معلوماته عن حروب روما وقرطاجنة، وكذلك معلوماته عن المسيحية فى المغرب. ونحن نرى أن كثيراً من معلوماته عن المسيحية فى المغرب منقولة من كتب قديمة (سابقة للعصر الذى يدون هو فيه)، ولكنه يكاد يوقعنا فى الخطأ عندما يسجل هذه المعلومات على أنها معلوماته الخاصة^(٥٧) وهذا ما يفسر كيف انفرد بمعلوماته عن انتعاش المسيحية فى المغرب حتى القرن الخامس الهجرى، وذلك ما لم يشر إليه غيره، حتى من كتاب العرب الأوائل، مثلما فعل المسعودى من قبل عندما كان ينقل بعض كتاب اللاتين القدماء ويتبعها بوضع التاريخ الذى يكتب هو فيه (سنة ٣٣٢ هـ / ٤٣ - ٩٤٤ م)^(٥٨).

ابن خلدون: العبر:

ويعتبر القسم الخاص بتاريخ البربر من كتاب العبر لابن خلدون - إلى جانب المقدمة - من أهم مصادر تاريخ المغرب^(٥٩). فرغم تأخر ابن خلدون (توفى سنة

(٥٥) أنظر مقدمة دسلان (De Slane) للبكرى، ص ١٦.

(٥٦) نفس المصدر، ص ١٣ - ١٤.

(٥٧) أنظر فيما بعد، ص ١٢٦ و ٢٦٥ و ١٣٢. ولا بأس من الإشارة هنا إلى أن صاحب كتاب الاستبصار (ص ٨٨) الذى ينقل كثيراً عن البكرى، يفعل مثل ذلك عند كلامه عن مصر، فهو عندما يسجل رواية المسعودى (يكتب سنة ٣٣٢ هـ / ٤٣ - ٩٤٤ م) عن مدينتى تنيس ودمياط، التى تقول أنه يسكنها «نصارى» هم الآن تحت الذمة بحمد الله، يضيف ونحن الآن فى سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠.

(٥٨) أنظر معلومات المسعودى عن قبر الاسكندر التى يوردها عند كلامه فى تاريخ ملوك اليونانيين (مروج الذهب، طبعة التجارية، ج ١ ص ٢٩٢). وأنظر للمؤلف فى «تاريخ الإسكندرية الإسلامية» فى كتاب تاريخ الإسكندرية منذ أقدم العصور، طبعة الإسكندرية سنة ١٩٦٣، ص ٢٣٩.

(٥٩) الحقيقة أن ابن خلدون كان يقصد فى أول الأمر كتابه تاريخ المغرب فقط قبل أن يجعل تاريخه عاماً، وذلك لتخصصه فى معرفة أحوال بلاده، حتى يكون الكتاب أصيلاً لا يعتمد على النقل كما فعل غيره، وهذا ما يسجله فى المقدمة عندما يقول: «ولما ذكر فى كتابى هنا ما أمكنتى منه فى هذا القطر المغربى ...

٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) فإن كتابه لا يعتبر مهماً بالنسبة للفترة المعاصرة له، بل بالنسبة لأقدم عصور المغرب العربي، وذلك للسببين المعروفين اللذين اختص بهما ابن خلدون، وأولهما: ملكة المؤرخ العبقري الموهوب^(٦٠) التي جعلته يفهم التاريخ بمعناه الحقيقي الشامل، الذى يتلخص فى أن الحدث التاريخى أكبر من أن يكون حدثاً سياسياً فقط، بل هو نتيجة لتفاعل عدد من العوامل السياسية والجغرافية والاقتصادية والاجتماعية، وكذلك النفسية أيضاً. وهذا ما دعا ابن خلدون إلى الكلام عن كل هذه الفنون فى المقدمة حتى جعل مفهوم التاريخ أشبه ما يكون بمفهوم الحضارة، أى جعله تاريخاً للأمم والشعوب بدلاً من سير الملوك والأمراء أو طبقات الأعيان. وهذا ما سماه البعض «فلسفة التاريخ» وهو فى الحقيقة ليس إلا التاريخ - كما ينبغي أن يكون.

أما عن السبب الثانى الذى يجعل للجزء الخاص بتاريخ المغرب (أو تاريخ البربر) أهمية خاصة، فهو أن معظم النظريات التاريخية التى استنبطها ابن خلدون كانت نتيجة لدراسته لتاريخ المغرب، إلى جانب تجاربه الخاصة أثناء عمله وتجوله فى خدمة ملوك الحفصيين فى تونس، وبنى عبد الواد فى تلمسان، وبنى مرين فى فاس، وبنى الأحمر النصريين فى غرناطة، قبل رحيله إلى مصر والشام. ففكرته العصبية، التى جعل منها أساساً لقيام الدول، مستمدة من تاريخ القبائل البربرية والعربية فى المغرب، فهى فى المغرب أوضح منها فى أى اقليم آخر، ولهذا السبب نجد أنه يكتب تاريخ المغرب أكثر من مرة، فهو يكتبه بشكل عام على أنه تاريخ

= لاختصاص قصدى فى التأليف بالمغرب وأحوال أجياله وأهمه وذكر ممالك ودوله دون ما سواه من الأقطار لعدم اطلاعي على أحوال المشرق وأهمه، وأن الأخبار المتناقلة لا تضى كنه ما أريده منه (المقدمة، طبعة التجارية، ص ٢٣). ولقد عرف الأوروبيون أهمية المقدمة والقسم الخاص بتاريخ المغرب، فطبعوا فى أوروبا أكثر من مرة كما ترجموا إلى أكثر من لغة. ولقد كان تاريخ ابن خلدون موضع عناية البارون دسلان الفرنسى - الذى شغل منصب المترجم الرسمى للقوات الفرنسية فى الجزائر - الذى ترجم المقدمة تحت عنوان (Les Prolégomènes)، كما ترجم القسم الخاص بتاريخ المغرب تحت عنوان (Histoire de l'Afrique des Berbères). ولقد صار ابن خلدون موضع عناية العلماء والدارسين الأوروبيين حتى فاقت الدراسات التى أخذتها موضوعاً لها غيرها من الدراسات الخاصة بشيئه من أعلام مفكرى العروبة والإسلام أنظر مقدمة W.J. Fischel, Ibn Khaldun and Tamerlane, Barkeley - Los Angeles, 1952.

(٦٠) لا بأس من الإشارة هنا إلى ما يقوله جوتييه من أن بلاد المغرب ليس لديها من مشاهير الرجال الذين يمكن وضعهم فى طبقة ابن خلدون إلا القلائل مثل هانيبال والقديس أغسطين (Gautier, Le passé de L'Afrique du Nord, p. 80).

دول ثم أنه يعود ليكتبه أكثر من مرة، عندما يستقصى أخبار القبائل كل على حدة.

والى جانب ذلك نضيف أن ابن خلدون بفضل علمه ومركزه الاجتماعى - كان فى موقف يسمح له بالاطلاع على أمهات مراجع تاريخ المغرب، وكثير من هذه المراجع لم يصل إلينا، وهو يذكر مراجعه فى بعض الأحيان، ولكنه يهمل الإشارة إليها فى أحيان كثيرة. فهو يعرفنا بنسابة البربر القدماء من العرب ومن أهل البلاد على السواء (انظر فيما بعد هـ ٦٨، ص ٤٣). وهو ينقل من البكرى الذى لم يصلنا من موسوعته إلا بعض من القاطع أهمها صفة المغرب، وينقل من الرقيق وابن رشيقي، وكذلك من ابن عذارى، ولو أنه لم يكلف نفسه مشقة الإشارة إلى كتاب هذا الأخير^(٦١)، مما يذكر بأن ابن خلدون لم يلتزم فى كتابة تاريخه قواعد النقد التى أصر عليها فى المقدمة، فى الفصل الخاص بفضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه والألماح لما يعرض للمؤرخين من المغالط^(٦٢). هذا، كما أنه ينقل عن المغرب معلومات لبعض قدامى المؤرخين من المشاركة، مثل المسعودى الذى يتخذة نموذجاً للمؤرخ بفضل كتابه مروج الذهب، لأنه: «شرح فيه أحوال الأمم والآفاق ... وذكر نحلهم وعوائدهم، ووصف البلدان والجبـال والبحار والمسالك والدول، وفرق شعوب العرب والعجم، فصار إماماً للمؤرخين»^(٦٣) مثل الطبرى. ولانجد هذه المعلومات - حالياً فيما لدينا من كتبهم التى وصلتنا ملخصة أو مختصرة، كما هو معلوم.

فى الكتب المشرقية:

الطبرى وخليفة بن خياط:

إلى عهد قريب كان كتاب الطبرى يعتبر أقدم كتب التاريخ العام المشرقية التى تتبع نظام الحوليات فى سرد الأحداث، وذلك أن كتاباً آخر لواحد من أقدم وأشهر مؤرخى المشرق لم يكن قد رأى النور بعد، وهو تاريخ خليفة ابن خياط،

(٦١) أنظر نص جديد عن فتح العرب للمغرب، صحيفة المعهد المصرى بملريد سنة ١٩٥٤، ص ١٩٥.

(٦٢) أنظر المقدمة، طبعة التجارية، ص ٢٨.

(٦٣) وابن خلدون يعتبر المسعودى أستاذ البكرى فى المنهج (المقدمة، ص ٢٢). كما يعتبر نفسه خليفة له بالنسبة لمصر - رغم قصور المسعودى فى استيفاء أحوال المغرب - ويعتبر كتابه (البر) شبه بـ «صلة» لمروج الذهب. وهو فى نفس الوقت نموذج (أصيل) لمن يأتي بعده من المؤرخين (المقدمة، ص ٢٣).

المتوفى حوالى سنة ٢٤٠ هـ - ٨٥٤م أى قبل وفاة الطبرى بأكثر من نصف قرن. ومن غريب الصدف أن ينال تاريخ خليفة بن خياط اهتمام باحثين دفعة واحدة هما سهيل زكار الذى نشره فى دمشق سنة ١٩٦٧، وأكرم العمرى الذى نشره فى النجف فى نفس سنة ١٩٦٧، كما نشر كتاباً آخر لابن خياط، قريب الصلة بالتاريخ، هو: كتاب الطبقات^(٦٤).

وإذا كانت رواية خليفة بن خياط تعتبر مختصرة جداً على وجه العموم بالنسبة لروايات الطبرى التى تصف بالتعدد والإسهاب، فإن تاريخ ابن خياط يتميز بتتبع الأحداث خلال حولياته فى المغرب فى حرص شديد، وكأنه يحرص على الربط الزمنى بينها دون أن يسقط بعضها. وهذا ما يتجلى فى فتوح المغرب والأندلس حيث ذكر لكثير من الصوائف والشوائب فى البر والبحر جميعاً، مما لا نجد لها نظيراً فى كتب التاريخ المبكرة الأخرى، مثل: ابن عبد الحكم والبلاذرى والطبرى، وكذلك القطعة التى نشرت من الرقيق القيروانى. وعن هذا الطريق تضاف مادة مشرقية جديدة إلى الأدب التاريخى الخاص بالمغرب والأندلس فى عصوره المبكرة (أنظر فيما بعد، ص ٤٢)، وإن كان عدد من أسماء المواضع والأشخاص فى كل من نشرتى دمشق والنجف مازال فى حاجة إلى التحقيق.

أما عن كتاب الطبرى (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢م)، أشهر كتب التاريخ العام المشرقية، فإنه ينقل عن كثير من كتاب المغازى الأوائل الذين لم تصل إلينا كتبهم، مثل الواقدى (ولو أنه يكاد يثير الشك حول روايته عندما يسبقها فى كثير من الأحيان بكلمتى «وزعم الواقدى»، كما أشرنا، والمداينى. ولكن عيبه أنه لم يهتم بالمغرب، مما أثار دهشة ابن الأثير عند حديثه عن فتح الأندلس. فبعد أن أورد الأسطر القليلة التى سجلها الطبرى، قال: هذا جميعه ذكره أبو جعفر فى فتح الأندلس، وبمثل ذلك الاقليم العظيم والفتح المبين لا يقتصر فيه على هذا القدر، وأنا أذكر فتحها على وجه أتم من هذا - إن شاء الله تعالى - من تصانيف أهلها إذ هم أعلم ببلادهم^(٦٥).

(٦٤) وإذا كنا لا نعرف عن حياة ابن خياط إلا أنه ولد فى البصرة، فمن المعروف أنه كتب خمسة كتب لم يبق لنا منها إلا الكتابان المذكوران: فى التاريخ وفى طبقات الرجال. أنظر ناجى حسن، دور القبائل العربية فى المشرق خلال العصر الأموى، رسالة دكتوراه بالانجليزية، ط، بغداد ٧٥ - ١٩٧٦، ص ١٤. هـ ٩، ١٠ وأن كان لا يذكر تحقيق العمرى.

(٦٥) ابن الأثير، أحداث سنة ٩٢.

ابن الأثير:

ولقد أكمل ابن الأثير (توفي ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) هذا النقص عندما لخص كتاب الطبرى وسد ثفراته، فرجع إلى كتب أهل الثقة من المغاربة، ولو أنه أهمل الإشارة إلى مراجعه تلك. ويمكن بالمقارنة تحقيق بعض مصادر ابن الأثير، وأهمها كتب الرقيق ومحمد بن يوسف الوراق والبكرى، وفيما يتعلق بقيام الدولة الفاطمية يلخص ابن الأثير رواية القاضى النعمان فى كتابه افتتاح الدعوة، كما يأتي. هذا كما يتضح أن من بين معلومات ابن الأثير أشياء مستمدة من كتب أفرنجية قديمة فى تاريخ المغرب والأندلس قبل الإسلام^(٦٦)، وليس بغريب على ابن الأثير أن يكون قد رجع إلى ترجمات هذه الكتب، ولم ينقلها عن سابقيه مثل المسعودى أو البكرى.

والحقيقة أن ابن الأثير مؤرخ محقق موهوب، فهو رغم إهماله ذكر مصادره فى كثير من الأحيان، يعتنى بصحة معلوماته. وهو فى ذلك، وفى النقد التاريخى له فضل سبق على ابن خلدون. ولقد ترتب على ذلك أن كتابه «الكامل» ليس مهما بالنسبة للقرون المتأخرة فقط، بل بالنسبة لأقدم المصور الإسلامية، وليس بالنسبة للمشرق فحسب - كما هو الحال بالنسبة للطبرى - بل بالنسبة لبلاد المغرب والأندلس أيضاً. ولقد تنبه الأوربيون إلى ذلك، فجمع فانيان (Fagnan) المعلومات الخاصة بالمغرب والأندلس من «الكامل» وترجمها إلى الفرنسية تحت عنوان «حوليات المغرب والأندلس» (Annales du Maghreb et de L'Espagne) هذا، كما أثبتت المكتشفات الحديثة من الوثائق والأوراق الرسمية صحة معلومات ابن الأثير عن تاريخ المغرب الأقصى فى القرن السادس الهجرى (١٢ م)^(٦٧).

(٦٦) أنظر فتح الأندلس فى ابن الأثير (أحداث سنة ٩٣) حيث المعلومات الخاصة بالملك ركرد (Recared) والمجمع الكنسى الذى قرر أن تكون الكاثوليكية هى الديانة الرسمية للبلاد (وقارن بروفنسال، تاريخ أسبانيا الإسلامية «بالفرنسية»، ص ٥).

E. Lévi - Provençal, Un Recueil de lettres officielles almohades, étude diplomatique, Paris, 1942, pp. 30, 36, 38, 40 etc.

النويرى:

وعن ابن الأثير نقل كثير من المتأخرين مثل ابن خلدون والنويرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدايم توفى سنة ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م). والقسم الخاص بتاريخ المغرب والأندلس من كتاب النويرى المعروف بنهاية الأرب فى فنون الأدب له أهمية خاصة. فرغم أن الكتاب (الذى مازال فى بعضه مخطوطاً لم ينشر بعد) عبارة عن موسوعة عامة كبرى فى الأدب والجغرافية والتاريخ والاجتماع (مثل صبح الأعشى للقلقشندي وممالك الابصار للعمري)، فإن الجزء الثانى والعشرين منه خصصه النويرى لتاريخ المغرب والأندلس منذ الفتح العربى إلى أيامه^(٦٨). ورغم أن النويرى متأخر بالنسبة للفترة التى ندرسها، ورغم أنه ينقل كثيراً عن ابن الأثير إلا أنه احتفظ لنا بقطع نادرة من بعض الكتب التى لم تصل إلينا، وخاصة كتب المغاربة مثل الرقيق الذى ينقله بتفصيلاته دون حذف أو تغيير عندما يعرض لتاريخ الأغالية، سواء فى افريقية أو فى صقلية.

وتاريخ المغرب للنويرى أشبه ما يكون بكتاب حديث فهو مرتب منسق، وهو لايهتم كثيراً بإيراد اختلافات الرواة، بل يأخذ بالرواية التى يفضلها. وإذا كان ذلك يمكن أن يعتبر من حسناته بصفته سهل التناول، يقصد إلى الغرض مباشرة، إلا أنه يضعف من قيمته كمصدر أصيل، إذا ما قورن بغيره من الكتاب الذين اعتنوا بتسجيل اختلاف الرواة فى المسألة الواحدة، تاركين الأمر لتقدير الباحث، أو مرجحين بعض الروايات على غيرها.

كتب التاريخ الخاص:

بعد هذا العرض لكتب المغازى وكتب التاريخ العام من مشرقية ومغربية مما

(٦٨) مخطوط دار الكتب، رقم ١٨٦٦٨: ولقد نظرنا فى النسخة المصورة المحفوظة بمكتبة كلية الآداب، جامعة الاسكندرية رقم ٢٢ وقارناها بما ترجمه منها دسلان De Slane فى ملاحقه لابن خلدون. ولقد نشر هذا الجزء وترجم بمعرفة جاسبار ريمير Gaspar Remira، غرناطة سنة ١٩١٥ - ١٩١٦، فى Re-vista del Estudios Historicos de Grenada y su reino وهنا لا بأس من الإشارة إلى موسوعة العمري (توفى سنة ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م) المعروفة بممالك الابصار، وبها جزء عن المغرب نقله إلى الفرنسية مع دراسة عميقة لجودفروا ديمومبين (Gaudefroy - Demombynes)، ولكنه يتناول الفترة القريبة من المورخ. هذا ولقد نشر مخطوط دار الكتب بتحقيق حسين نصار بالقاهرة (ج ٢٤ سنة ١٩٨٣) كما نشرت نسخة غرناطية بتحقيق مصطفى أبو ضيف بالدرا البيضاء سنة ١٩٨٤.

يرجع إليه فى دراسة تاريخ المغرب بشكل عام منذ الفتح العربى وحتى الوقت الذى يتوقف عنده المؤلف، نستعرض كتب التاريخ الخاصة بدول المغرب التى ندرسها، وهى: دول الأغالبة والرستميين والأدارة ثم دولة الفاطميين فى بداية أمرها فى المغرب.

فى الأغالبة:

وفى الوقت الراهن لا نجد تحت أيدينا مؤلفات خاصة بتاريخ الدولة الأغلبية. «فكتاب الأمير محمد بن زيادة الله بن الأغلب» الذى دون فيه أخبار أسرته إلى إلى ما قبل وفاته سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م^(٦٩) لم يصل إلينا، وكذلك الحال بالنسبة لتاريخ الرقيق أو الوراق وغيرهم من المؤرخين القيروانيين، وبذلك ليس أمامنا لدراسة تاريخ الأغالبة سوى كتب التاريخ العام من مشرقية ومغربية، وفى مقدمتها: كتب ابن الأثير، وابن عذارى، والنويرى.

وتظهر أهمية تاريخ النويرى بالنسبة للأغالبة فى الروايات المستفيضة التى ينقلها من كتاب الرقيق، فكأنه لم يترك من كتاب القيروانى الشهير شيئاً. وهذا ما يميز روايته عن رواية ابن الأثير الذى اكتفى بتلخيص الرقيق والوراق والقاضى النعمان. وغيرهم من مؤرخى المغرب. وهكذا فإذا كان النقل دون تصرف مما يعيب الكتاب - قديماً وحديثاً - فإننا نحمد للنويرى نقله المسهب من الرقيق، وعدم قناعته بنقل ملخصات ابن الأثير، كما فعل فى غير تاريخ الأغالبة من المواضع.

وإذا كنا نحمد للنويرى أنه نقل الرقيق دون تصرف، فإن ابن عذارى له فضل ترتيب الأحداث التى نقلها من الرقيق ترتيباً تاريخياً موفقاً بفضل طريقتة فى الكتابة التى جمعت ما بين المنهج الزمنى، الممثل فى الحوليات أو السنويات، والمنهج الموضوعى، الذى يعالج عيوب الطريقة الحولية باستيفاء الموضوعات الهامة فى مناسبتها الموافقة. وهو المنهج التاريخى الذى نبغ فيه ابن الأثير، وسار على منواله من أتى بعده من الكتاب.

فى الرستميين:

وفيما يتعلق بدراسة تاريخ خوارج المغرب ودولة الرستميين فى تاهرت - يكاد

(٦٩) أنظر مقدمة لتاريخ أفريقيا والمغرب للرقيق، ص ١٥، وأنظر فيما سبق. ص ٣٢ وهـ ٣٣.

المؤرخ يفتقد المصادر المعتمدة بشكل تام، وهو الأمر المنطقي بالنسبة لحركات ثورية مناهضة لدولة الخلافة، ودويلات معادية لمجتمع أهل السنة، لا نجد من يكتب عنها - ليس بانصاف فقط بل وبكفاءة أيضاً - إلا فيما ندر. فكتاب أهل السنة من رسميين وغير رسميين يقفون موقفاً معادياً من جماعات الإباضية، ومن دويلات الإباضية، والصغرية نتيجة لعدم إطلاعهم المباشر على أحوال تلك الجماعات. وكتاب الخوارج أنفسهم متعصبون لأهل مذهبهم لا يجدون إلا الروايات المنقبية التي يحتفظون بها لأنفسهم، فكأنها أدب سرى ليس للتداول خارج نطاق الجماعة، مما عرض كثيراً من كتبهم للضياع في ظلال تلك السرية القائمة، إن لم يكن للتبديل والمسخ.

ابن الصغير:

هذا، وليس من الغريب ألا يصل إلينا في تاريخ الدولة الرسمية إلا كتاب واحد معاصر، وعدد قليل من كتب السير والطبقات المنقبية، يرجع أقدمها، إلى القرن الخامس الهجري (١١م). والكتاب المعاصر لابن الصغير «في ذكر بعض الأخبار في الأئمة الرسميين» هو الذي قدمه موتيلينسكي إلى المؤتمر الدولي الرابع للمستشرقين ونشره في باريس ١٩٠٧ مع دراسة بالفرنسية^(٧٠).

والمؤلف، ابن الصغير، مالكي من أهل تاهرت، دُون كتابه حوالي سنة ٢٩٠ هـ / ٩٠٣م على أواخر أيام الرسميين، فهو معاصر للأحداث، وهو في موقف يسمح له بالكتابة بانصاف: إذ جمع في شخصه بين حبه لبلده تاهرت، وعدم التحيز لأئمتها الإباضية، بصفته سنياً. وهذا ما يقرره بنفسه عندما يقول: إنه لن يحترف ولا يزيد ولا ينقص: فالنقص والزيادة ليس من شيم ذوى المروءات ولا من أخلاق ذوى الديانات، وإن كنا للقوم مبغضين، ولسيرهم كارهين، ولمذاهبهم مستقلين^(٧١). وهكذا لا يعيب كتاب ابن الصغير إلا أنه تاريخ قصصى وليس تاريخاً سياسياً بالمعنى المطلوب. فهو يعتمد على الروايات الشفهية التي يسمعاها من الإباضية عن الأحداث الخاصة بالأئمة منذ تأسيس الإمامة الرسمية في تاهرت وقبل تأسيسها، مما مضى عليه مائة عام أو يزيد إلى جانب مشاهداته وما عاصره

Chronique d'Ibn Saghir sur les Imams Rostemides de (٧٠)
Tahert, par A.De.C, Motylins; i, Paris, 1907.

(٧١) أنظر ابن الصغير، ص ١٠.

من الأحداث، وبعض كتب المذهب الإباضية التي قرأها^(٧٢).

وهكذا، فإذا كانت رواية ابن الصغير مهمة بالنسبة لبعض الأحداث التي مرّ عليها كتاب الإباضية مروراً سريعاً، فقد كان من المحتم أن تعاني فيه الروايات الشفهية، من: الطابع القصصي، والتعميم، وعدم القدرة على تحديد التواريخ. فهو مثلاً لا يعرف مدة حكم أول أئمة تاهرت: عبد الرحمن بن رستم ويعتذر بقوله: «وقد كنت وقعت على عدد سنّ إمارته كم كانت، ولكن نسيتهما مع مرور الأيام^(٧٣)» وإذا كان ابن الصغير قد أظهر في هذا الموضوع حساً تاريخياً عندما اعتذر عن ذكر سنوات حكم الإمام الأول، فهو يغفل تواريخ ولاية من أتى بعده من الأئمة، وبالتالي يضرب صفحاً عن ذكر سنوات حكمهم. هذا، إلى جانب ما أهمله من الأخبار الهامة مما يقلل من قيمة الرواية من وجهة النظر التاريخية، رغم ما تحويه من معلومات ثمينة انفرد بها ابن الصغير، وتميز بها عن بقية كتاب الإباضية، وخاصة بالنسبة للأحداث القريبة من عهده في تاهرت.

أبو زكريا:

أما عمدة كتب الإباضية بالنسبة لتاريخ تاهرت الرسمية، فهو كتاب أبي زكريا يحيى بن أبي بكر الورجلاني، المعروف بـ «كتاب السير وأخبار الأئمة»، رغم أن صاحبه من رجال القرن الخامس الهجري (١١م). ولقد نشر مسكراى الكتاب تحت عنوان أخبار أبي زكريا، في سنة ١٨٧٨^(٧٤)، ولكنه لما لم يتيسر لنا الرجوع إلى النص المنشور، فقد أطلعنا على مخطوط دار الكتب المصرية (رقم ح/ ٩٠٣٠).

والكتاب، كما يفهم من عنوانه، يجمع بين التاريخ الممثل في أخبار الأئمة، وبين السير الممثلة في تراجم وأعمال مشايخ المذهب. فهو يستعرض تاريخ أئمة تاهرت واحداً بعد الآخر، ويجمع كل ما كان معروفاً عن الإباضية حتى وقت تأليفه - دون الإشارة إلى مصادره، وخاصة الأخبار المنقبة والمتعلقة بالانشقاقات المذهبية. ورغم الطابع القصصي لأخبار أبي زكريا التي يظهر فيها أثر أخبار الأئمة

(٧٢) ابن الصغير، ص ١٧.

(٧٣) ابن الصغير، ص ١٦.

E.Masqueray, Chronique d'Abou Zakria, Alger Paris 1878. (٧٤)

لابن الصغير في عدد من المواضع، ورغم غلبة الطابع المنقبي المتمثل في الكرامات والأخبار الأسطورية، فإن المؤلف يهتم في بعض الأحيان بالتحديدات المكانية للأحداث، وضبطها من الناحية الزمنية، مما يعطيها طابع التاريخ السياسي الجاد، وإن كان ينقصه التوثيق. فهو يحدد إمامة عبد الرحمن بن رستم بسنة ١٦٠ هـ / ٧٦ - ٧٧٧ م، كما يشير إلى رأى من ذكر سنة ١٦٢ هـ / ٧٨ - ٧٧٩ م (٧٥)، وهو يحدد بعض مواقع الانشقاق الثاني على عهد الإمام أفلح بن عبد الوهاب بعشية الخميس ١٣ رجب سنة ٢٢١ هـ / ٣ يولية ٨٣٦ م (٧٦)، مما يعني أنه أطلع على بعض الكتب التاريخية الجادة، وإن أهمل الإشارة إليها. وهو يحدد بعد ذلك إمامة أفلح بـ ٦٠ (ستين) سنة، وإمامة محمد بن أفلح بـ ٤٠ (أربعين) سنة، وولاية يوسف بن محمد بـ ١٤ (أربع عشرة) سنة، كما يقدم تفصيلات جيدة - وسط الأخبار المنقبية - عن واقعة مانو الهامة، في جبل نفوسة، بين الأباضية والأغلبية، وإن كان أهمل تحديد تاريخها (٧٧) (سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م) الذي نجده في ابن عذارى.

والى جانب أخبار الأباضية يحتوى كتاب أبى زكريا على قطعة جيدة من أخبار عبيد الله المهدي، خاصة برحلته من المشرق إلى سجلماسة واستيلاء الداعي على تاهرت، نظن أنها مأخوذة من كتب الفاطميين الأولى، مثل: كتاب القاضي النعمان المعروف بافتتاح الدعوة، أو سيرة الحاجب جعفر بن محمد اليماني، واستتار الإمام لأحمد بن إبراهيم النيسابوري، التي سنشير إليها، مما كان دارجاً بين أباضية المغرب في القرن الخامس الهجري (١١ م)، بعد نقلة الفاطميين إلى مصر والقطيعة بينهم وبين بنى زيري في إفريقية.

لكل ذلك لم يكن من الغريب أن يصبح كتاب أبى زكريا هو المصدر الذي نهل منه مؤرخو الأباضية والرستميين فيما بعد، كما أصبح النموذج الذي اقتدى به كتابهم في العصور التالية.

الدرجيني:

وأهم من اقتدى بكتاب أبى زكريا، هو أبو العباس أحمد الدرجيني، في

(٧٥) المخطوط، ص ١٢-١٠.

(٧٦) أنظر المخطوط، ص ٢٨ - ب.

(٧٧) أنظر المخطوط، ص ٣٣ - أ.

كتابه المعروف بـ طبقات الأباضية، الذى نظرنا فى مخطوطته بدار الكتب المصرية (رقم ١٢٥٦١ ح مصورة عن المخطوط الأصل رقم ٢٦١٢ تاريخ تيمور)، قبل أن نطلع على طبعة الجزائر التى قام بها إبراهيم طلاى (البيدة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م).

والدرجيني من رجال القرن السابع الهجرى (١٣ م)، وهو يسير فى كتاب الطبقات على نفس نهج أبى زكريا فينقله، ويضيف إليه إضافات من عنده. وبناء على ذلك فإن ما وجهناه من نقد أو تقرىظ لكتاب أبى زكريا ينطبق على طبقات الدرجيني. فهو كتاب منقى يحتوى على أخبار أئمة تاهرت وسير مشايخ المذهب التى كانت معروفة على أيام المؤلف، من تاريخية وأسطورية. وإذا كان الدرجيني قد أضاف إلى معلومات أبى زكريا بعض التحديدات الزمنية، كما اعتنى بتزويدها ببعض المعلومات التاريخية عن خوارج المشرق وأباضية المغرب، كذلك التى نقلها من مسالك البكرى، منسوبة إليه (٧٨) أو إلى من أخذ عنهم مثل: محمد الوراق (٧٩)، وعن بداية عبيد الله المهدي نقلاً عن الرقيق فى تاريخ أفريقية (٨٠)، مما يسمو بمستوى الروايات القصصية نحو مستوى المعلومات التاريخية، فإن فضل السبق يبقى لأبى زكريا الذى يظل كتابه المصدر الأول للدرجيني.

الوسيانى:

ومن كتب الأباضية التى تعتبر كهزمة الوصل بين كتاب أبى زكريا وكتاب الدرجيني، من الناحية الزمنية على الأقل، «كتاب السير» لأبى الربيع سليمان بن عبد السلام الوسيانى، الذى أطلعنا على مخطوطته المحفوظة بدار الكتب المصرية (رقم ح / ٩١١٣) (٨١).

والواضح من التواريخ التى يقدمها الوسيانى فى الكتاب أنه من رجال القرن

(٧٨) أنظر المخطوط، ص ١٩ - ب.

(٧٩) أنظر المخطوط، ص ٣٠ - أ.

(٨٠) أنظر المخطوط، ص ٤٠ - ب.

(٨١) ولقد تقدمنا بدراسة لهذا الكتاب إلى مؤتمر تاريخ المغرب بتونس - ديسمبر ١٩٧٤ - جعلنا عنوانها: «هامش على مصادر تاريخ الأباضية فى المغرب: دراسة لكتاب السير لأبى الربيع سليمان بن عبد السلام بن حسان بن عبد الله الوسيانى، من مخطوطات دار الكتب المصرية..» - نرجو أن يكون قد تم طبعه، وأملنا أن نجعل تلك الدراسة مقدمة للكتاب - الذى يقسمه صاحبه إلى ثلاثة كتب، لكل منها مقدمته الخاصة وخاتمته - إذا وقفنا الله إلى تحقيقه ونشره عما قريب.

السادس الهجرى (١٢م)، ومن دراسة تلك التواريخ يمكن القول أنه توفى فى أوائل النصف الثانى من ذلك القرن، وهو لذلك يعتبر خليفة أبى زكريا بين مؤرخى الأباضية. وكتاب السير للموسيانى من نوع الطبقات المنقبية فى أخبار مشايخ جبل نفوسة، بلد المؤلف، فهو إذن من النوع القصصى، رغم اجتهاد الموسيانى فى تحرى الصحة، كما يقول فى المقدمة ودعوته من يجد غلطا فى الكتاب أن يصلحه (٨٢). أما عن الغرض من الكتاب، مثل غيره من كتب المناقب، فهو ترويض، كما ينص المؤلف فى خاتمة الجزء الثانى، إذ يقول: «تمّ ما وجدت من سير المشايخ رحمة الله عليهم ورضوانه لديهم، وفقنا الله لاتباع سيرهم السنية والتخلق بأخلاقهم النيرة، وعصمنا من نبذها والتهاون بها. وأفاض علينا سجال بركاتهم، وحشرنا فى زمريتهم، آمين يارب العالمين (٨٣).

هذا، ويمكن أن يوضع الكتاب أيضاً - مثل سير أبى زكريا وطبقات الدرجين - بين كتب الفقه، وذلك أن من أهدافه: التعريف بقواعد الفقه الأباضى، من أجل تنظيم حياة الناس العامة والخاصة، وهو الأمر الذى يظهر فى فتاوى المشايخ (٨٤).

وعلى وجه العموم فالوسيانى يعرض لنا آثار علماء الأباضية ومشايخهم منذ قيام الدولة الرستمية - حيث يستعين بكتاب أبى زكريا - وحتى أيامه، إلى جانب عنايته بمعاصريه والقرييين منه من رجال القرنين الخامس والسادس الهجريين (١٢، ١٣ م). ولكل ذلك فالكتاب مهم، من حيث: التعريف بالرجال، والمواضع الجغرافية والطبوغرافية (الخطط). وهو يحتوى على معلومات مفيدة لدراسة المجتمع الأباضى، على المستويات الاقتصادية والاجتماعية والدينية، مما استفدنا منه فى الدراسة. أما من حيث التاريخ السياسى فهو يعرض لبعض

(٨٢) المخطوط، ورقة ٢ وجه.

(٨٣) المخطوط، ورقة ١٣٧ ظهر.

(٨٤) ولا بأس من الإشارة هنا إلى واحد من كتب الفقه الأباضى الهامة، هو كتاب: أبى يعقوب يوسف بن إبراهيم الورجلاني (قرن ٦هـ، ١٢م) المسمى بـ «كتاب الدليل لأهل العقول» (طبع حجر بالقاهرة)، الذى يعتبره الأباضية من أهم مراجعهم المنعنية. انظر علوش (L.S. Allouche) الذى يترجم فصلين من هذا الكتاب، أولهما عن تنفيذ رأى الأشاعة فى مسألة الصفات وعدم خلق القرآن، وثانيهما فى الوعد والوعيد، مجلة هسپيريس (Hespéris)، جزء ٢٢، ١٩٣٦، فصله ١.

الخارجية بين المجتمعات الأباضية والدول السائدة في المغرب في حينه.

وهكذا يكون كتاب الوسياني في سير علماء ومشايخ الوهبة في جبل نفوسة حلقة في سلسلة كتب المناقب الأباضية في المغرب، التي تكمل بعضها بعضاً. فهو صلة لكتاب أبي زكريا كما يعتبر كتاب الدرجيني صلة له، وإن كان كل من كتابي أبي زكريا والدرجيني لهما طابع تاريخي مميز، بعد أن استفادا من الكتاب التاريخي الأول، وهو كتاب ابن الصغير. أما أقرب الكتب الأباضية إلى كتاب الوسياني، فهو كتاب القرن العاشر الهجري (١٦ م) الذي ألفه الشماخي، والذي أصبح من أهم المراجع التي يعتمد عليها الدارسون، مما يجعلنا نرجح أن كتاب الوسياني كان النموذج الذي اقتدى به الشماخي.

الشماخي:

والشماخي هو أبو العباس أحمد بن أبي عثمان سعيد بن عبد الواحد الشماخي نسباً، اليفرنى بلداً، ويفرن من قرى جبل نفوسة. ورغم تأخر الشماخي (توفي سنة ٩٢٨ هـ / ٢١ - ١٥٢٢ م) فإن لكتابه المعروف بالسير أو سير مشايخ جبل نفوسة، أهمية خاصة ليس بالنسبة للفترة المتأخرة من تاريخ الخوارج الأباضية بالمغرب، بل بالنسبة لأقدم العصور، من: ثورات الخوارج الأولى إلى تاريخ الرستميين في تاهرت وجبل نفوسة^(٨٥). فلقد جمع الشماخي كل ما تراكم في المغرب من الأدب الأباضي على مستوياته المختلفة، من سياسى ودينى واقتصادى، وضمنه كتابه في ثلث سير الأئمة والعلماء والمشايخ. وميزة الشماخي أنه فقيه عالم بأصول المذهب وفلسفته وتاريخ ظهوره في المغرب، وهو لا يكتفى بالنقل بل ينتخب رواياته من كتب السابقين مثل ابن الصغير وأبي زكريا. ويحسن عرضها، حتى تلك التي تتسم بالطابع الأسطوري، ويعرضها عرضاً مقبولاً لا يجافي العقل أو سلامة الحس. وهو يبدأ بعرض أحوال الدولة العربية في صدر الإسلام، ويلقى الأضواء على الفتنة أيام عثمان، وظهور فرق الخوارج الأباضية، ويتكلم على طبقات المشاركة منهم، من أهل الكوفة والبصرة واليمن، كمقدمة لمقصده الأول، وهو: «التعريف بمشايخ المغرب وأئمتهم وكرامتهم ومناقبهم».

(٨٥) طبع حجر، القاهرة، بدون تاريخ.

وهكذا ختم الشماخي سلسلة الروايات الأباضية المنقبة في المغرب مع مطلع القرن السادس عشر الميلادي. وإن بقيت بعد ذلك مؤلفات أسرة الباروني النفوسية الطرابلسية التي أحييت الدراسات في وقتنا المعاصر.

الباروني:

وكتابت البارونية الأباضي هو سليمان بن الشيخ عبد الله الباروني، صاحب كتاب الأزهار الرياضية في أئمة وملوك الأباضية^(٨٦). ولقد أطلعنا على مجلد القسم الثاني من الكتاب، وهو الخاص بمدينة تاهرت (تيهت) وأئمة بني رستم فيها، ويحتوي على مقدمة جغرافية مطولة في أقوال الكتاب في مدينة تاهرت وغيرها من مدن الأباضية، إلى جانب صفحات في علماء الأباضية والمشكوك في أمره منهم، منقولاً من كتب التراجم المغربية والأندلسية مثل ابن الفرضي (ت ٤٠٣ هـ) وابن بشكوال (ت ٥٧٨ هـ) والضبي (ت ٥٩٩ هـ) وابن الأبار (ت ٦٥٨ هـ).

أما عن أئمة الرستميين فهو يجمع مادته من كتب التاريخ والتراجم الأباضية، مثل: ابن الصغير والشماخي وهو ينص على الأخذ منهما، ولا بأس في أن يكون قد نظر أيضاً في كتب أبي زكريا والدرجيني حيث تظهر روايتهما، إلا إذا كان النقل عنهما بطريق غير مباشر، كما يأخذ من ابن خلدون. ومن أهم ما يتميز به كتاب الأزهار الرياضية هو اهتمام المؤلف بتوثيق روايته برسائل الأئمة إلى عمالهم ورعاياهم، وكذلك الرسائل المتبادلة بين أهل الدعوة في المغرب وإخوانهم في المشرق، وهو الأمر الذي يعطي قيمة وثائقية كبيرة للكتاب، وإن كنا لانعرف نصيب هذه الرسائل من الصحة أو الخطأ.

أما آخر ما ظهر من كتب الأباضية المعاصرين، فهو كتاب على يحيى مغفور، وعنوانه: الأباضية في موكب التاريخ^(٨٧). والكتاب رغم جدته من نوع التراجم التقليدية، ويميزته أنه جمع مادة لا بأس بها من الكتب الأباضية الحديثة، مثل كتاب: الشماخي وآل الباروني، و«قطب الأئمة» محمد يوسف ظفيش.

(٨٦) طبع على ورق أصفر، بحرفة المؤلف في مطبعة الأزهار البارونية.

(٨٧) أنظر الجزء الأول في: نشأة المذهب الاباضي ط. القاهرة أكتوبر ١٩٦٤. والجزء الثاني، في: الاباضية في ليبيا. ط. القاهرة، أغسطس ١٩٦٤ م.

في الإدارة:

وفيما يتعلق بتاريخ الإدارة لم تصلنا كتب متخصصة، كما هو الحال بالنسبة للأغلبية. وبناء على ذلك فنحن نرجع إلى كتب التاريخ العام من مشرقية ومغربية، مما ذكرناه، بالإضافة إلى مسالك البكري الذي يقدم مادة تاريخية قيمة عن أدارسة فاس وأدارسة المغرب الأوسط.

ابن أبي زرع:

ولكنه بشئ من التساهل نذكر هنا كتاب ابن أبي زرع (أبو العباس أحمد - توفي بفاس فيما بين سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٠ م وسنة ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠ م) المعروف بروض القرطاس (كتاب الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس). فالحقيقة أنه رغم تأخر الكتاب نسبياً إلا أنه اهتم بأخبار مدينة فاس منذ إنشائها، وبالتالي بأخبار الأدارسة الأوائل. ولقد جمع ابن أبي زرع عدداً عديداً من المعلومات الخاصة بقيام الأدارسة وبناء فاس من مصادر وصل بعضها إلينا، بينما البعض الآخر مازال في حكم المفقود. فمن وصل إلينا كتبهم يذكر القرطاس كتابي البكري وصاحب الاستبصار في عجائب الأمصار. والغريب أن بعض الأخبار التي يوردها ابن أبي زرع منسوبة إلى صاحبي هذين الكتابين، لا توجد في كتابيهما اللذين بين أيدينا الآن، مما يدعو إلى الظن أن كتابي البكري والاستبصار ربما تناولتهما أيدي التغيير والتبديل حتى وصل إلينا في غير شكلهما الأصيل (٨٨).

أما أصحاب الكتب المفقودة - ممن ينقل عنهم - فأشهرهم أبو مروان عبد الملك بن موسى الوزّاق، صاحب كتاب «المقباس في أخبار فاس»، الذي كان يكتب في النصف الثاني من القرن السادس الهجري (١٢ م)، على ما يظن (٨٩)،

(٨٨) أنظر كتاب الاستبصار، المقدمة ص ب، وعن البكري، أنظر فيما بعد في تاريخ الأدب (عن امامه ادريس الثاني)، ج ٢ ص ٤٢٧.

(٨٩) ابن عذري، ج ١ ص ٢٥٣، وأنظر بروفنسال، تأسيس مدينة فاس (في: Islam d'Occident, Paris, 1948) النص الفرنسي، ص ٢١ هامش ٣٨ ص ٣٨ والترجمة العربية (الإسلام في المغرب والأندلس، إدارة الثقافة العامة، مصر) ص ٣١ والهامش. ويحدد بروفنسال ذلك التاريخ مستنداً إلى رواية منسوبة إلى عبد الملك الوزّاق هذا، يقول فيها أنه دخل مسجد تلمسان في سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م وشاهد النقش الذي كان على المنبر. ولكنه توجد رواية أخرى في القرطاس - وهي النسخة التي أطلعنا عليها - تحدد تاريخ ذلك بسنة ٣٥٥ هـ وليس ٥٥٥ هـ (وتنظر فيما بعد، ص ٣٨٦ وهاش ١٢١).

والذى لاينبغى خلطه بمحمد بن يوسف الوراق القرطبي (توفي ٣٦٣ هـ / ٩٧٣م) صاحب التوالمف الذى نقل عنه البكرى كثير^(٩٠). وينقل ابن أبى زرع عن مؤرخ ثان اسمه ابن غالب، لانعرف عنه إلا أنه ألف كتاباً فى تاريخ المغرب، وأن عبد الملك الوراق ينقل - فى كتابه المسمى «المقياس فى أخبار فاس» - عنه^(٩١). وأخيراً يذكر صاحب القرطاس مؤرخاً يلقبه بالبرنسى، وهو محمد بن حمادة البرنسى، الذى عاش فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى (١١٢م)، وكان تلميذاً للقاضى عياض اليعصبى (توفى سنة ٥٤٤ هـ / ٤٩ - ١١٥٠م)، وكان له كتاب فى تاريخ المغرب والأندلس عنوانه «المقتبس»^(٩٢)، إلى جانب كتابه فى ملوك بنى عبيد الذى يأتى ذكره.

بفضل هذه المادة الغزيرة والفريدة فى نوعها، أصبح كتاب روض القرطاس رغم تأخره النسبى ورغم ما يؤخذ عليه من عدم الاهتمام بالمنهج التاريخى أو افتقاده إلى روح النقد العلمى^(٩٣) - أهم مصدر عن قيام دولة الأدارسة وتأسيس مدينة فاس وتخطيطها فى أيامها المبكرة، لا يضاويه فى ذلك إلا كتاب البكرى. وعن القرطاس نقل المتأخرون مثل الجزنائى (ق ٨ هـ / ١٤م) صاحب «زهرة الآس»، وابن القاضى (يكتب فى أواخر القرن العاشر الهجرى / ١٦م) صاحب «جذوة الاقتباس فىمن حل من الأعلام بمدينة فاس».

فى قيام الدولة الفاطمية:

يعانى الباحث فى تاريخ الدولة الفاطمية من قلة المصادر المعاصرة، كما هو الحال بالنسبة لدول الأغالبة والرستميين والأدارسة، رغم أن المقارنة بين دولة كتامة الافريقية بعد أن أصبحت خلافة عظمى فى القاهرة وبين تلك الدول لوجه لها. فأهم مصادر تاريخ الدولة الفاطمية الموجودة بين أيدينا الآن، هى

(٩٠) المصدر السابق، وانظر فيما سبق، ص ٣٣، ٣٦، ٣٧ وما يأتى ص ٦٠ وهـ ١٠٦.

(٩١) أنظر بروفسال، تأسيس فاس، النص الفرنسى، ص ٢١ والترجمة العربية، ص ٣١ (تنسب المقياس لابن غالب). يجب أن نشير هنا إلى أنه لا بأس من أن يكون ابن غالب هنا من رجال القرن الرابع الهجرى (١٠م)، وذلك أن الرواية المنسوبة إلى الوراق عن رؤيته لمسرح جامع تلمسان تجعل لذلك تاريخين هما سنة ٥٥٥ هـ وسنة ٣٥٥ هـ (كما فى الهامش قبل السابق). وربما كان التاريخ الثانى خاصاً برواية ابن غالب ثم تخور عندما نقله الوراق حتى يناسب عصره، وهذا ما نرى له مثيلاً عند بعض الناقلين (أنظر فيما سبق عن المسعودى والبكرى - ص ٣٧ - ٣٨).

(٩٢) بروفسال، تأسيس فاس، النص ص ٢١ وهامش ٤٠ ص ٣٨ والترجمة ص ٣٢.

(٩٣) أنظر نقد جوتيه (Gautier) للكتاب، وخاصة ص ٧٧.

لكتاب من العصر المملوكي، من رجال القرن التاسع الهجري (١٥م)، مثل: المقرئى - مؤرخ مصر الشهير. ولاشك أن الاعتماد على مصادر متأخرة عن الفترة التى ندرسها بخمسة قرون أو ستة لحما يقلل من شأن النتائج التى تصل إليها الدراسة.

ولحسن الحظ أن رأى النور مؤخراً عدد من المؤلفات الفاطمية المعاصرة للفترة التى ندرسها، أهمها مؤلفاً القاضى النعمان: دعائم الإسلام^(٩٤)، وافتتاح الدعوة^(٩٥)، ثم مذكرات فى حركة المهدي الفاطمي^(٩٦). وإلى جانب ذلك نذكر كتاب ابن حماد فى سيرة ملوك بنى عبيد الذى نشره وترجمه إلى الفرنسية فوندرهايدن^(٩٧). أما كتاب المقرئى المعروف باتعاض الحنفا فى أخبار الأئمة الخلفاء^(٩٨)، فإنه مازال يحتل مركز الصدارة بين مصادر العصر الفاطمي الأول.

القاضى النعمان:

وكتاب دعائم الإسلام يعتبر المرجع الأول لدراسة المذهب الفاطمي، فالقاضى النعمان (ت ٣٦٣ هـ / ٩٤٧م) خدم الخلفاء الفاطميين الأوائل منذ المهدي حتى المعز، كما مارس القضاء فى كل من طرابلس والمنصورة، مما جعله المشرع الأكبر للفاطميين^(٩٩). وما يزيد فى أهمية الكتاب الذى يعالج أصول التشيع وفروعه وفلسفة وجوده، أنه ألف بأمر الخليفة المعز حتى أنه اعتبر من عمل المعز نفسه.

(٩٤) دعائم الإسلام، وذكر الحلال والحرام، والقضايا والأحكام، تحقيق أصف بن على أصغر فى جزئين، دار المعارف بمصر ١٩٦٣.

(٩٥) رسالة افتتاح الدعوة، تحقيق وفاد القاضى، دار الثقافة، بيروت ١٩٧٠.

(٩٦) استنار الإمام وسيرة جعفر، تحقيق ز. ابفتون، مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية، المجلد ٤. ج ٣ - ديسمبر ١٩٣٦.

(٩٧) منشورات كلية الآداب بالجزائر - الجزائر - باريز، ١٩٢٧ - وصاحب الكتاب يعرف هنا بـابن حماد وهو ما قد يوجد فى بعض المصادر (ابن خلدون، ج ٧ ص ٤٣). ابن عذارى الذى يرجع إليه كثيراً فى تاريخ المرابطين فهو لا يعرفه بـابن حماد (البیان ج ١ ص ٣٠٢ و ٢٢٧). وكذلك القطعة المنشورة بمعرفة وميранدا فى مجلة هسبريس ١٩٦٠، والتى علق عليها احسان عباس، ونشرت فى بيروت ١٩٦٧ على أنها الجزء الرابع من الكتاب، ص ٧٤، ٩٩، ١٠٤ ... إلخ).

(٩٨) تحقيق جمال الدين الشبال، القاهرة، ١٩٦٧.

(٩٩) أنظر مقدمة المحقق، ص ١١ - ١٢.

والجزء الأول يشتمل على دعائم التشيع فى سبع كتب، فى: الولاية والطهارة، والصلاة، والجنائز، والزكاة، والصوم، والحج ثم الجهاد، بينما يشتمل الجزء الثانى على، ٢٥ (خمس وعشرين) كتاباً، فى: البيوع، والإيمان، والنذور، والأطعمة، والأشربة، والطب، واللباس، والصيد، والضحايا، والنكاح، والطلاق، والعتق، والعطايا، والوصايا، والقرائن، والديات، والحدود، والسرقات، والردة، والبدعة، والغضب، والعارية، واللفظة، والقسمة، والبيان، والشهادات، والدعوة، وأخيراً أدب القضاة، مما يعنى كل ما يمس حياة الناس اليومية، على المستويين الدينى والاجتماعى.

والقاضى النعمان الذى يظهر، فى الدعائم، كمشرع الفاطميين الأكبر، يظهر فى افتتاح الدعوى كقصاص إخبارى نابه، ومؤرخ من النوع الموهوب. والخليفة المعز أيضاً هو صاحب فكرة هذه الرسالة التى كتبت سنة ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م (١٠٠).

ويسرد النعمان فى افتتاح الدعوة قصة تنظيم الدعوة الفاطمية فى المغرب منذ بداياتها الأولى على أيام الإمام جعفر الصادق، ويبين علاقتها بدعوة اليمن، قبل أن يعرف بأبى عبد الله الداعى، وكيف عهد إليه بإظهار الدعوة فى كتامة. وفيما يتعلق بنشر الدعوة فى كتامة، وتنظيم أنصار مذهب المهدي هناك، يقدم لنا افتتاح الدعوة معلومات تفصيلية قيمة. هذا، كما أنه ينفرد - على مستوى التاريخ السياسى، من: الصراعات الداخلية بين القبائل، ثم الحرب المكشوفة مع الأغالبة، التى انتهت بدخول القيروان، وتاهرت، وسجلماسة حيث تم انقراض المهدي - بتقديم المعلومات التفصيلية التى نقلها عنه المتأخرون والتى رفعتها، كما نرى، إلى مستوى كبار المؤرخين.

وهذا ما بينته المحققة فى دراستها النقدية، فى المقدمة، حيث أشارت إلى نجاح القاضى النعمان، بفضل التزامه بحدود موضوعه فى الإطار الفاطمى دون الخروج به إلى رحاب التاريخ العام أو حتى المغربى، فى إظهار الدعوة العبيدية كدعوة متسلسلة الأحداث متكاملة العناصر. وذلك ما لم ينجح فيه من نقلوا عنه أو اختصروه من كتاب التاريخ العام مثل: ابن الأثير، والدوادارى، وابن خلدون،

(١٠٠) أنظر مقدمة المحققة، ص ٢٠، وهو التاريخ الذى سجله النعمان فى نهاية الكتاب.

والمقريزى - إذ تفرقت الأحداث على مختلف السنين أو الفصول، فتقطعت أوصال الرواية، وتداخلت عناصرها فى غيرها من المواد، وفقدت بذلك ما كانت تصف به من السلاسة، والانسجام.

وبطبيعة الحال لايعنى ذلك أن رواية النعمان فى افتتاح الدعوة فوق مستوى النقد، فقاضى القضاة ما كان يمكنه أن يتجرد من تحيزه للدولة التى كان يخدمها، وخاصة أنه كتب بطلب من الخليفة المعز، مما جعله من نوع الكتاب الملكيين، وجعل كتابه، على كل حال، من ذلك النوع من الكتب المنقبية التى رأينا نماذج لها عند أهل السنة فى القيروان، وعند الأباضية فى تاهرت وجبل نفوسة، وإن لم يشوبه ما شابها من اختلاط الحقائق بالأساطير.

وتتضح تلك الحقيقة عندما نقارن رواية افتتاح الدعوة بقصنى: استار الإمام (لأحمد بن إبراهيم النيسابورى الذى كان معاصراً للخليفة المعز)، وسيرة جعفر الحاجب (لمحمد بن محمد اليماني الذى كان من خدام الفاطميين، والذى كتب على أيام المعز أيضاً بعد سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٣ م). فرغم أن النصين القيمين يلقىان بالضوء على بعض الأحداث التاريخية الفاضة من بداية الدعوة الفاطمية فى الشام وعلاقتها بالقرامطة، ويقدمان رواية شاهد العيان المطلع على بواطن الأمور فيما يتعلق بتنظيم الدعاة الفاطمية فى المشرق وبرحلة المهدي إلى سجلماسة، فإنهما يظلمان من نوع التاريخ القصصى الذى يكتبه غير المختصين. ويظهر ذلك بشكل خاص فى سيرة جعفر الذى يمزج الأحداث الجادة بالروايات الأسطورية، مما يجعل سيرته من النوع المنقبي - رغم معلوماتها الثمينة، التى يظهر فيها فى بعض الأحيان أثر رواية القاضى النعمان فى افتتاح الدعوة.

ولقد كانت قصتنا استار الإمام وسيرة جعفر، مثلهما مثل افتتاح الدعوة، محل عناية الكتاب الذين عالجوا بداية الدعوة الفاطمية، ويظهر ذلك عند صاحب الاستبصار والمقريزى كما يظهر عند كتاب الأباضية كأبى زكريا والدرجيني، فى الفصول التى تعرضوا فيها لقيام الفاطميين ونهاية الرستميين.

ويتميز كتاب اتعاظ الحنفا للمقريزى، بأنه نقل كثيراً من معلومات كتب الفاطميين هذه إلى جانب روايات غيرهم من الكتاب والمؤرخين، من أعداء الفاطميين من رجال الخلافة العباسية ومن العلويين، ومن المتعاطفين معهم من

كتاب أهل السنة ومن الشيعة.

وإذا كان المقرئ قد نقل عن كتب مازالت موجودة بين أيدينا، مثل: تاريخ الطبري؛ وفهرست ابن النديم وكامل ابن الأثير، وغير ابن خلدون، فإنه قد احتفظ لنا بقطع نادرة من كثير من الكتب الأصلية التي لم تصل إلينا، مثل: سيرة المعز للحسن بن زولا، والطعن على أنساب الخلفاء الفاطميين لأخي محسن، وتاريخ إفريقية والمغرب لعبد العزيز بن شداد. وغيرها مما ذكره الشَّيْثَال في الدراسة^(١٠١). وما أهمل المقرئ ذكره بين مراجعه، كما نظن.

وهكذا يظل كتاب اتعاظ الحنفا، رغم تأخره الزمني، أو في مرجع لدراسة تاريخ الفاطميين سواء في مصر أو في المغرب^(١٠٢).

وتظهر أهمية اتعاظ الحنفا بالنسبة للدراسة عند مقارنته بـ «أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم» لابن حمادة. فالكتاب الأخير مختصر عام في تاريخ الفاطميين، يكتفي برسم الخطوط العريضة لذلك التاريخ دون الدخول في تفصيلاته المسببة، ولا في مناهات موضوعاته الغامضة أو التي كانت محل خلاف بين الكتاب.

وصاحب الكتاب - الذي عرف به المحقق في مقدمته، بمساعدة كتاب عنوان الدراية في مشايخ بجاية للقبريني - هو أبو عبد الله محمد بن علي ابن حمادة بن عيسى بن أبي بكر الصنهاجي (مولده في منطقة قلعة بني حماد حوالي سنة ٥٤٨ هـ / ١١٥٠ م، ووفاته سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م). وإلى جانب أخبار العبيديين يذكر لابن حمادة كتاب في تاريخ مدينة بجاية عالج فيه تاريخ أمراء الصنهاجيين الذين ينتسب إليهم، وكان الكتاب معروفاً على أيام ابن خلدون الذي نقل منه.

وابن حمادة يجمع معلوماته، كما يشير فوندرهايدن في مقدمة الترجمة الفرنسية، من الكتب التي وقعت بين يديه، مثل كتاب الرقيق الذي يظهر أثره في

(١٠١) أنظر المقدمة، ص ٢٦، ص ٢٨ - ٢٩.

(١٠٢) وهنا نود الإشارة إلى أنه من الواضح أن الكتاب ظهر في نسختين، كانت الأولى منهما مختصرة لاكتفاء المقرئ في تدوينها بالنقل عن ابن الأثير - انظر طبعة الشَّيْثَال - سنة ١٩٤٨ وهذا ما يشير إليه المحقق في مقدمة الطبعة الثانية، ص ٢٦ - والظاهر أن المؤلف تبه إلى قصور عمله هذا فعمل على تزويدها بالمعلومات من مظانها المعتبرة حتى صارت إلى ما صارت إليه في النسخة الثانية، تحقيق الشَّيْثَال، ١٩٦٧، ج ١.

الكتاب، إلى جانب الروايات التي سمعها من المشايخ، والتي كانت قد بقيت في منطقة القلعة وبجاية اللتين شهدتا بعض الأحداث الهامة من تاريخ الفاطميين في المغرب، مثل ثورة أبي يزيد صاحب الحمار وهذا يعطى الكتاب قيمة خاصة بالنسبة للفترة المغربية من التاريخ الفاطمي (١٠٣).

المصادر الجغرافية:

تلك أهم الكتب التاريخية من مصادر الفترة التي ندرسها، وتليها في الأهمية الكتب الجغرافية. وكتب الجغرافية تنقسم إلى قسمين: علمية خاصة بتقويم البلدان والأطوال والعروض، ووصفية خاصة بالبلدان والمسالك. وهذا النوع الأخير هو الذي يهمنا بصفة خاصة. وما يستحق الملاحظة هو أن الجغرافية العربية كانت - مثل الجغرافية عند القدماء - وثيقة الصلة بعلم التاريخ، ورغم استقلالها عنه، فلقد ظلت كتب الجغرافية تحتوى على معلومات تاريخية هامة، إلى جانب المعلومات الجغرافية والأدبية وغيرها، ولهذا السبب نجد أن بعض الكتاب ألفوا في التاريخ والجغرافية جميعاً، مثل اليعقوبي (توفي ٢٧٨ هـ / ٨٩٩ م) والمسعودي (توفي ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م) والبسروني (توفي ٤٤٨ هـ / ١٠٤٨ م) وأبى الفدا (توفي ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) وغيرهم.

والمعلومات الجغرافية هامة بالنسبة للمؤرخ. فالتاريخ هو تسجيل الأحداث الخاصة بالإنسان في زمن معين وكذلك في بيئة معينة. والبيئة لها أثرها العميق في حياة الإنسان، وهذا ما وضحه ابن خلدون في مقدمته بشكل مبرز عن كل سابقه. وكتب الجغرافية تكمل كتب التاريخ - التي اهتمت بالأحداث السياسية بشكل خاص - من حيث اهتمامها، إلى جانب وصف الأحوال الطبيعية والبيئة، بإمدادنا بمعلومات ذات طبيعة متنوعة، منها الاقتصادية والاجتماعية وما يختص بعادات الشعوب وتقاليدها ... إلخ. وهذه المعلومات يمكن أن تنقسم، مثل المعلومات التاريخية، إلى قسمين كبيرين: المعلومات المنقولة والمتواترة، وهذه تتراوح في قيمتها ما بين الأصالة والوضع أو التزييف، والمعلومات وليدة التجربة والملاحظة الشخصية، وتتصف بالصحة والدقة - بالنسبة للعصر الذي سجلت فيه.

(١٠٣) أنظر المقدمة الفرنسية للكتاب، ص ٧ - ١١، وأنظر كتاب الضربى، عنوان الدرلة، ط. بيروت ١٩٦٩.

وعلى أساس هذا المنهج تنقسم كتب الجغرافية (مثل كتب التاريخ التي عرضناها) إلى قسمين: كتب المشاركة وتكون معظم المكتبة الجغرافية العربية، وموقفها من المغرب مثل موقف كتاب الطبرى من حيث أنها وجهة معظم عنايتها إلى المشرق، وبذلك تركت ما يشبه الفراغ بالنسبة لجغرافية المغرب. وهذا ينطبق على كتب ابن خرداذبة وابن رسته وابن الفقيه واليعقوبى والاصطخرى والمسعودى والمقدسى وأبى القدا وغيرهم. وهذا لا يمنع من وجود قطع مفيدة عن المغرب فى كل كتب هؤلاء. ولقد انفرد ابن حوقل (توفى ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) فى كتابه «صورة الأرض» بموقف خاص وذلك أنه قام بنفسه برحلة جؤل فيها فى بلاد المغرب والأندلس وصقلية، ووصف أحوالها وصف شاهد العيان، وأمدنا بمعلومات ثمينة عن البلاد على أيامه.

ولقد أتى الجغرافيون المغاربة - بعد ذلك - وسدوا ذلك النقص فى المكتبة الجغرافية العربية. فاعتنوا ببلادهم وأفردوا لها الكتب المطولة. وأهم الجغرافيين المغاربة هو أبو عبيد الله البكرى (توفى ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) الذى كتب فى الجغرافية العامة كتاباً أسماه «المسالك والممالك»، ولحسن الحظ وصلنا منه الجزء الخاص بالمغرب، الذى نشره دسلان (De Slane) تحت عنوان «كتاب المغرب فى ذكر بلاد افريقية والمغرب». كما ترجمه إلى الفرنسية تحت عنوان صفة بلاد المغرب. وللكتاب أهمية تاريخية كبرى لأنه ينقل بعض كتب تاريخ المغرب الأصلية التى عالجت تاريخ البلاد فى القرون الإسلامية الأولى، والتى لم تصل إلينا وخاصة كتب محمد بن يوسف الوراق وإبراهيم الرقيق وغيرها، كما سبقت الإشارة^(١٠٤). وهذه المعلومات مازالت محتفظة بقيمتها الفريدة إذ لم يعثر على أصولها الأصلية إلى الآن.

وفيما يتعلق بالمعلومات ذات الطابع الجغرافى، نجد فى البكرى معلومات دقيقة عن الطرق والممالك لا يمتثل أن تكون وليدة المشاهدة، والأقرب إلى الصحة أن تكون مستقاة من الأوراق الرسمية الموجودة فى الدواوين. وهذا يعنى أن البكرى كان فى موقف يسمح له بالاطلاع على وثائق وسجلات ديوان قرطبة^(١٠٥). وإلى جانب ذلك نلاحظ أن البكرى ينقل عن بعض الكتب القديمة

(١٠٤) أنظر فيما سبق، ص ٣٣.

(١٠٥) أنظر فيما سبق، ص ٣٧.

السابقة على العصر العربى، مثل تاريخ البلاد قبل الإسلام، والحرب بين روما وقرطاجنة، وكذلك المعلومات الخاصة بالمسيحية، التى يوردها وكأنها وليدة مشاهدته وتجربته الشخصية، تماماً كما فعل المسعودى فى بعض الأحيان^(١٠٦).

ورغم الصفة العلمية الدقيقة التى تغلب على معلومات البكرى، نجد أنه يجمع معلومات متنوعة فى طبيعتها، بعضها من الدرجة الثانية، مثل: معلوماته عن أحوال المغرب السياسية على أيامه^(١٠٧)، وبعضها خرافى أسطورى، مثل: كلامه عن الواحات وبعض العادات والتقاليد. هذا، إلى جانب بعض المعلومات التاريخية الأساسية الخاطئة، التى قسبها دون أن يعرضها للنقد، مما كان موضع ملاحظة الذين نقلوا عنه من المتأخرين، مثل ابن خلدون والتجاني، والعبدري، ولكن هذه هنات بسيطة لانقل من قيمة الكتاب الكبيرة، حتى أصبح البكرى مرجعاً نقل عنه معظم المتأخرين (مثل ابن عذارى وابن خلدون والأدريسى وصاحب الاستبصار، وابن الأثير والتجاني، وغيرهم).

ويأتى بعد البكرى كتاب الأدريسى (توفى سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٣ م) المسمى بنزهة المشتاق فى اختراق الآفاق، والمعروف أيضاً بكتاب رجار أو (لجار)، صاحب صقلية النورمندى. ولقد وصلنا لحسن الحظ - منه الجزء الخاص بالمغرب الذى نشره وترجمه إلى الفرنسية دوزى ودغوية، تحت عنوان «صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس» (طبعة ليدن ١٨٦٤ م). هذا، كما وصلتنا القصة الخاصة بوصف صقلية، وجزر البحر المتوسط، التى نشرها أمارى فى مكتبته الصقلية، وهى أهم وصف للجزيرة وأكثره استفادة فى المكتبة الغربية. ومن حسن الطالع أنه وصلتنا أيضاً القطعة الخاصة بوصف إيطاليا من كتاب نزهة المشتاق، والتى نشرها أمارى أيضاً فى روما (سنة ١٨٧٨ م، مع مقدمة الكتاب) والأدريسى فيما يتعلق بالمعلومات الخاصة بأحوال المغرب فى القرون الأولى لايرقى إلى مستوى البكرى أو ابن حوقل، ولكنه يضيف معلومات ثمينة عن الفترات التالية (الخاصة بالقرنين الخامس والسادس الهجريين)^(*). ومثل هذا يمكن أن يقال عن

(١٠٦) أنظر المعلومات الخاصة بتنبس وديماط وقبر الاسكندر. عند المسعودى (طبعة التجارية ح ١ ص ١٠٠، ٢٩٢، وقارن كتاب الاستبصار الذى ينقل بعض هذه المعلومات طريق البكرى - ويضع لها نفس التاريخ الذى كان يكتب هو فيه ٥٨٦ هـ) (المقدمة ص ٥ ص ٨٨ وهامش ١).

(١٠٧) أنظر مقدمة دسلان (De Slane) للبكرى، ص ١٤.

(*) ومن حسن الحظ ظهور طبعة كاملة لجغرافية الأدريسى تحت عنوان: كتاب نزهة المشتاق، فى مجلدين، نشرة بالقاهرة، سنة ١٩٩٤ م. (نقلًا عن نسخة صقلية الأصلية)

كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار الذى يحتوى على وصف مكة والمدينة ومصر وبلاد المغرب والسودان (مطبوعات كلية الآداب - جامعة الإسكندرية - تحقيق المؤلف - سنة ١٩٥٨). فهو ينقل كثيراً عن البكرى والأدريسى ولكنه يضيف - عن المغرب - معلومات قيمة (تاريخية وجغرافية وعمرانية) خاصة بعصره - عصر الموحدين. وعلى نسق الأدريسى، قسم ابن سعيد جغرافية العالم إلى الأقاليم السبعة، وأضاف معلومات جديدة عن بلاد المغرب وعلاقاتها، بصفة خاصة، ببلاد السودان. ويعتبر ابن سعيد فى هذا المجال من مصادر ابن خلدون. وإلى ذلك نضيف النصوص الخاصة بجغرافية المغرب فى تاريخ ابن خلدون، لما حوته من معلومات أصيلة، ومنقولة عن كتب لم تصل إلينا أو مبنية على التجربة والملاحظة، ومصنفة حسب قواعد النقد والتمحيص، التى عرف بها المؤرخ المغربى الكبير.

وإلى كتب الجغرافية تنضاف كتب الرحلة التى تتميز بتسجيل المعلومات وليدة التجربة ومشاهدة العيان. ومن أشهرها رحلة العبدري (سنة ٦٨٨ هـ / ١٣٨٩ م) - مخطوط المكتبة الوطنية بباريز، القسم العربى، رقم ٢٢٨٣، ورحلة التجانى فى تونس وطرابلس من سنة ٧٠٦ هـ إلى سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٦ - ١٣٠٨ م (طبعة تونس ١٣٧٨ / ١٩٥٨). والتجاني - إلى جانب مشاهداته - ينقل عن البكرى والأدريسى وإبراهيم الرقيق وابن رشيقي (له كتاب، نموذج الزمان فى شعراء القيروان، - رحلة التجاني، ص ٣٣ والهامش ٢، وأنظر ص ٣٤، ٣٥، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١... إلخ)، وابن شرف (الذى كان له كتاب فى التاريخ - ص ٣٣ - وآخر يعتبر صلة لتاريخ الرقيق - ص ٨٣). وأخيراً نضيف رحلة العياشى، رغم تأخره (توفى سنة ١٠٩٠ هـ / ١٦٧٩ م)، وذلك لعدائته البالغة فى وصف الطريق الصحراوى من سجماسة إلى الإسكندرية وصفاً دقيقاً، يميزه عن كل سابقه.

ولقد استفدنا من المعلومات الجغرافية فى الفصل الأول من الكتاب بصفة خاصة، أما ما حواه من المعلومات التاريخية، فرغم فائدتها إلا أنها تعتبر إجمالاً - من الدرجة الثانية (*) .

(*) انظر النشرة الجزئية بمعرفة المؤلف : العياشى - ماء الموائد - ليبيا - طرابلس وبرة - نشر منشأة المعارف بالإسكندرية (بدون تاريخ).

كتب الطبقات:

وتأني بعد كتب الجغرافية كتب الطبقات، ومنها العامة مثل وفيات ابن خلكان، والعامة (اقليميا) الخاصة (موضوعيا) مثل طبقات الصحابة وطبقات الأدباء وطبقات الأطباء وطبقات الصوفية، ومنها الخاصة بالمغرب وهي التي نهمنا أكثر من غيرها. وأهم كتب النوع الأخير هو كتاب الحلة السيرة لابن الأبار (٥٩٥ هـ / ١١٩٩ م) - (٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م)، الذي يحوى تراجم أعلام أهل الأندلس والمغرب، اعتباراً من أهل المائة الأولى، والذي حققه حسين مؤنس في جزئين (١٠٨). وأهم الكتب الخاصة بطبقات رجال المغرب من العباد والزهاد والصالحين أربعة. أولها كتاب أبي العرب محمد بن أحمد ابن تميم (توفي سنة ٣٣٣ هـ / ٤٤ - ٩٤٥ م) المسمى «كتاب طبقات علماء افريقية»، الذي نشره محمد بن أبي شنب وأضاف إليه كتاب طبقات علماء تونس لنفس أبي العرب. وثانيها كتاب طبقات علماء افريقية لمحمد بن الحارث بن راشد الخشني (الجزائر، ١٣٢٢ هـ / ١٩١٤ م). أما ثالثها فهو كتاب أبي بكر عبد الله بن أبي عبد الله المالكي (توفي حوالى منتصف القرن الخامس الهجرى / ١١ م)، المسمى «كتاب رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وافريقية وزهادهم وعبادهم ونساکهم وسير من أخبارهم وقضائلهم وأوصافهم»، الذي نشر الجزء الأول منه الدكتور حسين مؤنس (القاهرة ١٩٥١). وثالثها كتاب عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنصاري المعروف بالدباغ، الذي ذيله وأضاف إليه أبو القاسم قاسم بن عيسى بن ناجي التنوخي القيرواني (توفي سنة ٨٣٧ هـ / ٣٣ - ١٤٣٤ م) حتى عرف الكتاب عند البعض باسم الأخير (طبع تونس، ١٣٢٠ هـ). والكتب الأربعة يكمل بعضها البعض، رغم أنها جميعاً تبدأ بطبقات الرجال من البداية.

وهذه الكتب تعتبر فرعاً من نوع أهم هو كتب تاريخ الدين العامة، مثل: الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم القرطبي (توفي ٤٥٦ هـ / ١٠٤٦ م)، والملل والنحل للشهرستاني (توفي سنة ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م)، والفرق بين الفرق للبغدادى (توفي سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م)، إلا أنها تخصصت في تاريخ الإسلام ومذاهبه ونحله في بلاد المغرب. فمع أنها قصدت الترجمة أو

عرفها المغرب على مر العصور، مثل مذاهب الخوارج والشيعية وغيرها من النحل الفرعية. وهى هنا تلتقى مع كتب الجغرافية التى تمدنا بأهم ما نعرفه عن المذاهب والمعتقدات المخالفة للسنة، والتى لاقت نجاحاً فى كثير من الجهات.

وبناء على ذلك فميزة هذه الكتب تلخص فى أنها تهتم بالتاريخ الاجتماعى والحضارى، أكثر من اهتمامها بالتاريخ السياسى. فهى عندما تترجم لشخصياتها لانتهى بالملومات العلمية الجافة فقط، بل تتابع من تترجم لهم فى حياتهم الخاصة، فى المدن والأسواق والأزقة، والمساكن الخاصة - وهى من هذا الوجه - تحوى معلومات متنوعة، منها ما هو خاص بخطط المدن، وما هو خاص بتنظيم الأسواق وأحوال النشاط الاقتصادى، وما يتعلق بالمعادن والتقاليد المتعارف عليها فى تلك الأزمان، إلى جانب هدفها الأول، وهو الكلام عن العلماء والفقهاء من أهل السنة، وجهادهم فى سبيل نشر الإسلام فى البلاد، وصراعهم ضد المنشقين من الخوارج والشيعية وأهل البدع، من عامة الشعب أو الطبقة الخاصة، وحتى الملوك على حد سواء.

والى جانب المعلومات ذات الطابع العلمى، اهتمت هذه الكتب بالمعلومات ذات الطابع الأسطورى، أو الخرافى، نظراً لعنايتها بسير العباد الصالحين، من أصحاب الكرامات والمعجزات، وخاصة بعد انتشار حركة الربط والزوايا فى المغرب.

وبناء على ذلك فأهمية هذه الكتب تصبح محدودة بالنسبة لفترة الفتوح الأولى ثم أنها تزداد أهمية مع مرور الوقت. وخاصة منذ بدء عصر الاستقلال على أيام الأغالبة، ولاسيما ابتداء من قيام الفاطميين فى المغرب. ويستثنى من ذلك كتاب رياض النفوس، الذى قدم لتراجمه بمقدمة تاريخية فى فتح العرب للمغرب حوت خليطاً من المعلومات ذات الطبيعة والأهمية المتفاوتة، فمنها الأصيل، ومنها القصصى، وهى تختلط بشكل يجعل التمييز بين الصحيح منها وغير الصحيح من الصعوبة بمكان. ولقد استفاد الدباغ من هذه المقدمة فى صدر كتابه فلخص بعضها وأضاف بعض الإضافات.

والى كتب طبقات أهل السنة فى افريقية هذه تضاف كتب السير النقبية الخاصة بالأباضية، مما سبق ذكره (أنظر ص ٤٤ - ٥١) فلها نفس الأهمية

بالنسبة لدراسة المجتمعات الأباضية فى تاهرت وجبل نفوسة وغيرهما من صحاروات المغرب الأوسط وإفريقية.

الكتب المحلية والمتأخرة:

ويبقى بعد ذلك الكتب التاريخية ذات الطابع المحلى أو الاقليمى أو المتأخرة نسبياً، مثل كتاب المنهل العذب فى تاريخ طرابلس الغرب لأحمد النائب الأنصارى، (طبعة القاهرة، ١٣١٧ هـ). وكتاب التذكار فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الأخبار لابن غلبون (أبو عبد الله محمد بن خليل ابن غلبون الطرابلسى)، وهو شرح على قصيدة الشيخ أحمد بن عبد الدائم الأنصارى الطرابلسى (طبعة القاهرة ١٣٤٩ هـ)، وكتاب جلاء الكرب عن طرابلس الغرب أو النفحات المسكية فى أخبار المملكة الطرابلسية، لمحمد ابن عثمان الحشائشى (توفى سنة ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢ م).

وفى تاريخ البلاد التونسية لدينا كتاب المؤنس فى تاريخ إفريقية وتونس لابن أبى دينار (توفى سنة ١٠٩٢ هـ / ١٦٨١ م - طبعة تونس سنة ١٢٨٦ هـ)، وكتاب انحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان، لأحمد بن أبى الضياف (توفى سنة ١٢٩١ هـ / ١٨٧٤ م، الجزء الأول ويتناول الفتح الإسلامى وعصر الولاة، ودولة بنى الأغلب، ودولة بنى عبيد، والدولة الصنهاجية والدولة الحفصية، طبعة تونس ١٩٦٣).

وفى تاريخ «المغرب» مثل كتاب الاستقصا فى أخبار المغرب الأقصى للسلاوى (توفى سنة ١٣١٩ هـ / ١٩٠١ م).

هذه الكتب تعتبر ثانوية، ليس بسبب طابعها الاقليمى أو لتأخرها أو لأن المعاصر منها، رغم حداثةها، لم يتبع المنهج العلمى، بل لأنها تمر مرأ سريعا بالفترة التى نعالجها مكتفية بالتلخيص والنقل من الكتب الموجودة بين أيدينا. وعلى ذلك نحن لانشير إليها فى هوامشنا إلا إذا اقتضت الضرورة، لتأكيد شرح نص من النصوص أو لتأييد فكرة من الأفكار، فقلما تنفرد بمعلومات خاصة.

الكتب الحديثة:

أما عن الكتب العلمية الحديثة الخاصة بتاريخ المغرب فنكتفى منها بالإشارة إلى «فتح العرب للمغرب» للدكتور حسين مؤنس، «وبلاد المغرب وعلاقاتها

بالمشرق الإسلامى فى العصور الوسطى» لجورج مارسيه^(١٠٩)، «وماضى شمال افريقية» لجوتييه^(١١٠) ثم «تاريخ شمال افريقية» لجوليان^(١١١).

ومما نأسف له عدم تمكثنا من الاطلاع على أحدث الدراسات فى تاريخ الأغالبة، وهى رسالة الأستاذ الطالبي الذى قدمها تحت عنوان: امارة الأغالبة بالفرنسية (L'Emirat Aghlabide) والتي نشرت سنة ١٩٦٦ م.

(109) G. Marçais, La Berbérie et l'Orient musulman au Moyen Age.

(110) E. F. Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, Les Siècles obscurs.

(111) Ch .. André Julien, Histoire de l'Afrique du Nord.

الباب الأول

البلاد والسكان

البلاد

التسمية (المغرب):

بلاد المغرب مصطلح يقصد به الكتاب العرب كل الاقاليم الواقعة غرب مصر، والتي تشمل شمال القارة الافريقية، وتتضمن حالياً البلاد الليبية بولاياتها الثلاث (برقة وطرابلس وفزان)، وتونس، والجزائر بصحرائها المترامية إلى تخوم السودان، وأخيراً المغرب - الذي كان يعرف إلى عهد قريب باسم مراکش نسبة إلى عاصمته الجنوبية - ويمتد طبيعياً نحو الجنوب إلى تخوم السنغال والنيجر.

واسم بلاد المغرب هو اسم الاتجاه الأصلي الذي يحدد مغرب الشمس وهذا يعني أنه مصطلح عام قصد به البلاد الواقعة في اتجاه غروب الشمس عكس البلاد الواقعة في اتجاه شروق الشمس والتي تسمى تبعاً لذلك بالشرق^(١). وكانت نسبة الاتجاه إلى بلاد العرب في أول الأمر ثم إلى بلاد الشام بعد انتقال الخلافة إلى دمشق وعلى أيام الفتوح الأموية الكبرى، ثم كانت النسبة في آخر الأمر إلى بلاد العراق وبغداد على أيام التدوين والتنظيم الإداري الراقى الذي عرفه العباسيون، عندما أصبح دجلة بمثابة خط التقسيم بين الشرق والغرب، وأصبحت بغداد في هذا المقام بمثابة «جرينتش» بالنسبة لخطوط الطول حالياً. ولقد اتخذ ذلك التقسيم العام للدولة الإسلامية إلى مشرق ومغرب شكلاً فنياً عندما قسم هارون الرشيد دولته - إدارياً في سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م - بين ولديه الأمين والمأمون، فأصبح لولي العهد الأول وهو الأمين مغرب الدولة ويشمل العراق والشام إلى آخر المغرب، وأصبح لولي العهد الثاني وهو المأمون مشرقها أي خراسان وما يتصل بها من الولايات الشرقية^(٢).

(١) أنظر ابن خلدون، العرب، طبعة القاهرة، ج٦ ص ٩٨ والترجمة، ج١ ص ١٨٦.

(٢) الحقيقة أن تقسيم الدولة إلى مشرق ومغرب يبدأ منذ أيام المهدي عندما عهد للمهدي بولاية العهد ثم ولي الرشيد في سنة ١٦٣هـ / المغرب كله وأفريجان وأرمينية (ابن الأثير أحداث سنة ١٦٣، ج ٦ ص ٣٥، وقارن العيون والحدائق، ط٢، لندن ١٨٧١، ج ٣، ص ٢٨٢) حيث النص على أن المهدي ولي هارون المغرب كله من الأنبار إلى أفريقية. أما عن تقسيم هارون لدولته بين الأمين والمأمون فرغم أننا لا نجد فيه نصاً على ذكر اصطلاحى المغرب والمشرق، فإنه يتضح من مشروع التقسيم أن دجلة هو الحد بين شطري الدولة. فقد كان للأمين الشام والعراق، وكان للمأمون من حد همدان إلى آخر المشرق (الطبري) أحداث سنة ١٨٦. أو كبلاد خراسان وما يتصل بها إلى همدان (ابن الأثير، أحداث سنة ١٨٢ ج ٦ ص ٦٥)، وانظر م.ع شعيرة، تقسيمات اقليمية في العصر العباسي الأول، مجلة كلية الآداب، جامعة الاسكندرية، ١٩٤٤، ص ٨٧ (حيث يبين أن لفظ المغرب يشمل كل ما يقع غربى إقليم العاصمة العراقية).

ومفهوم المغرب بهذا الشكل عام وشامل يعنى النصف الغربى للدولة الاسلامية. ولكن الكلمة عندما استخدمها العرب فى عصر الفتوح الأولى لم يكن لها هذا المعنى الشامل. فقد سمو البلاد المتاخمة لجزيرة العرب شرقا وشمالا وغربا باسمائها مثل العراق والشام ومصر، وخصّ كتاب المغازى كلا منها بكتاب^(٣). وهذا يجعلنا نظن أن كلمتى المشرق والمغرب لم تستعملتا على نطاق كبير إلا بعد أن اتسعت الفتوح، وأخذ العرب يتدفقون على البلدان المختلفة، ذات الأسماء العربية على جمهرتهم فى كثير من الأحيان، فظهرت الحاجة إلى استعمال مصطلحات سهلة يعرف منها موضع الأقاليم بشكل عام ويتداولها الناس دون صعوبة - وذلك بطبيعة الحال قبل أن تظهر الحاجة إلى التنظيم الدقيق الذى عرفته الدولة فيما بعد - فكان استعمال كلمة المغرب وكلمة المشرق. والذى بهما هنا أنه بينما ظلت كلمة المشرق لاتعنى أكثر من مفهومها اللغوى، اتخذت كلمة المغرب مفهوما جغرافيا سياسيا خاصا، وذلك فى ظروف لا نستطيع تحديدها على وجه الدقة، وإن كنا نظن أنه لما كان العرب أشد اتصالا بالمشرق الفارسى منهم بالمغرب فانهم عرفوا أقاليم المشرق بشئ من التحديد. ويمكن أن نضيف إلى ذلك أن المشرق الساسانى كان يعرف نظما وتراتبيا ادارية لم يعرف المغرب الذى كان ناثرا أبدا على الحكم الرومانى - مثيلا لها^(٤). ربما كانت هذه الظروف هى التى ساعدت على بقاء استعمال كلمة المغرب لتعريف البلاد الواقعة غرب مصر، تعريفا يشوبه شئ من الابهام على كل حال^(٥). ومع أن هذا الابهام

(٣) أنظر أسماء تواليفالواقدي والمداينى فى المغازى مثل فتوح فارس، فتوح الشام فترج مصر والاسكندرية (الفهرست لابن النديم)، طبعة التجارية ص ١٥٠، ١٥٤، بروكلمان تاريخ الأدب العربى (بالألمانية). G.A.L ملحق ١ ص ٢٠٨.

(٤) تتضح فكرة اتصال العرب الوثيق بالفرس ومعرفتهم بأحوالهم قبل الاسلام من الأدب التاريخى وغير التاريخى الذى تركه لنا قدامى الكتاب العرب، وتكفى هنا بالإشارة إلى كتاب الأخبار الطوال لأبى حنيفة الدينورى، وتاريخ الأم والملوك للطبرى، ومروج الذهب للمسعودى. والذي يلاحظ أيضا أن المعلومات الخاصة بالمغرب فى هذه الكتب لا تمتد شيئا إلى جانب المعلومات الخاصة بالمشرق. والمثل لذلك الطبرى الذى يمدنا بمعلومات تفصيلية عن المشرق وأقاليمه المختلفة فى الوقت الذى لا نجد فيه عن المغرب الا معلومات طفيفة لا تكاد تعرف بأقاليمه العظمى.

(٥) وما بلغت النظر فى هذا المقام أن المتأخرين من الكتاب المصيرين مثل: القلقشندى وابن نغرى بردى عادوا إلى استخدام كلمة الغرب بدلا من المغرب وذلك نسبة إلى الديار المصرية، فقالوا: «الديار الغربية» و «الغرب» و «الغرب الأوسط» و «الغرب الأقصى». أنظر صبح الأعشى، ج ٥ ص ٩٩، ١٠١، ١٠٩، وقارن النجوم الزاهرة، ج ١ ص ١١٠، ١١١، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٣ الخ.

أخذ يتبدد مع مرور الوقت بعد أن تعرف العرب على البلاد بأقاليمها المختلفة، إلا أن مفهوم الكلمة لم يتضح تماما حتى بعد نمو واكتمال علم الجغرافيا. فقد ظلت كلمة المغرب تعني كل الأقاليم التي تشمل شمال القارة الافريقية - دون مصر وكذلك الأندلس. ولهذا نجد أن بعض الجغرافيين الأوائل مثل الاصطخرى يقسم المغرب إلى قسمين: مغرب افريقي بمدنه وأقاليمه، ومغرب أندلسي^(٦). وهذا يعني أن الأندلس أخذت تخرج من نطاق التوحيد، والظاهر أن الظروف السياسية في الأندلس أكدت هذه التفرقة بعد أن استقلت الأندلس عن بغداد، فلم تصبح جزءا من المغرب الذي ظلت الخلافة متمسكة بشرعية سلطانها عليه.

انطابلس (برقة) وفزان:

ورغم ذلك فلا بأس أن يكون العرب قد سموا - منذ بداية الفتوح، قبل أن تدخل الأندلس في نطاق المغرب العربي، وقبل أن تنقل بعض تواريخ البلاد القديمة إلى اللغة العربية، مما يظهر عند البكري - الأجزاء الشرقية من المغرب بأسمائها السياسية أو الإدارية المعروفة في التنظيم الروماني. فالأقليم المتاخم لمصر هو أنطابلس أو ينطابلس أي المدن الخمسة باللغة الاغريقية^(٧) Pen-tapolis، ويعرف أيضا - كما هو الحال اليوم - باسم عاصمته مدينة برقة القديمة^(٨).

والحدود غير واضحة بين مصر وبين اقليم برقة، وهذا أمر طبيعي. فأرض برقة امتداد طبيعي لأرض مصر نحو الغرب دون ما حدود ولا فواصل طبيعية، اللهم تلك العقاب الصغيرة الموجودة في الصحراء، وأهمها عقبتان في الطريق الساحلي:

- (٦) أنظر الأصطخرى، المسالك والممالك، طبعة القاهرة، ١٩٦١ ص ٣٣.
- (٧) أنظر اليعقوبي كتاب البلدان، ملحق ابن رسته، ص ٣٤٦ (حيث يقول: وتسمى برقة أنطابلس، هذا اسمها القديم)، ابن خردادبة، المسالك، ص ٩١ (حيث يقول أن أرض برقة هي أنطابلس، بالرومية، وهي خمس مدائن)، البكري، ص ٤، كتاب الاستبصار ص ١٤٣ ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٤٧. والمدن الخمسة القديمة التي أعطت لأقليم برقة اسم ينطابلس على أيام اليونان هي: قورينة وسوسة وبرقة وطوكرة وبرنيق.
- (٨) اسم برقة لتقديم هو Barki وموضعها مدينة المرج الحالية بالجبل الأخضر نسبة إلى المرج الواسع الذي كانت تقع فيه، كما يفهم من نص اليعقوبي الذي يضيف أن ببرقة جبلين أحدهما يقال له «الشرقي» والآخر يقال له «الغربي» - أنظر كتاب البلدان، ملحق ابن رسته، ص ٣٤٣. وعن مدينة برقة التي كان يقال لها «المرج» على أيام ابن سعيد أنظر الجغرافيا، ص ١٤٦-١٤٧ وهو يقول أن العرب سميتها برقة لما رأوا فيها من الصحارة المختلطة بالرمل. هذا وألوان المنطقة تعرف حديثا باللغات الأوروبية باسم مدينتها ساحلية قورينة Cyrene فهي قورينية أو Cyrénaique.

احدهما عند مرسى مطروح الحالية وتعرف بالعقبة الصغرى، والأخرى عند السلوم وتعرف بالعقبة الكبرى^(٩). أما فى الجنوب فلا عقاب ولا فواصل أو حدود بل تتداخل صحراء مصر وصحراء المغرب، وتنتشر فيها الواحات فلا تفرقة بين واحات مصر وواحات صحراوات المغرب الكبرى. وهكذا أطلق الجغرافيون المحدثون اسم الصحراء الليبية على صحراء مصر وليبيا جميعا، اذ الحقيقة أن الخطوط الفاصلة المرسومة على الخرائط لا وجود لها على الطبيعة.

وكانت برقة تشتمل فى أقاليمها الشرقية على وحدة ادارية أو كورة تعرف بلوية ومراقبة. وهذه الكورة التى كانت وثيقة الصلة بالاسكندرية احتوت على اقليمين: الشرقى منهما هو لوية اسم عاصمة الاقليم، وهو نفس الاسم الذى كان يطلقه كتاب اليونان على شمال القارة الأفريقية دون مصر. ولا يحدد الكتاب موضع مدينة لوية بالدقة بل يقولون انها بين الاسكندرية وبرقة^(١٠) والغربى منهما مراقبة وهو تعريب لاسم الكورة الرومانى: مرمريكا (Marmarica)^(١١). وكانت حدود مراقبة الغربية تنتهى عند أرض مدينة برقة نفسها حيث ينحرف الطريق نحو الجنوب بحذاء ساحل خليج سرت فى اتجاه اجداية، كما يفهم من أحد نصوص المقرئى^(١٢).

أما عن حدود برقة الغربية فهى الأخرى تتداخل فى أرض طرابلس إلى درجة

(٩) أنظر ابن سميع الجغرافيا، ص ١٤٧: حيث يجعل العقبة الكبيرة فى شرقى المجرى المعروف بالبطان (البطان) ويجعلها أول الديار المصرية فكانها عقبة السلوم. وانظر ص ١٢٨: حيث يجعل العقبة الصغيرة على سمت ساتيرية أى واحة سيوة، فكانها فى منطقة مرسى مطروح الحالية. وعن ستيرة يقول الادرسي (ص ١٣٦) أنها من البلاد البرية والصحار المتصلة بأعمال الاسكندرية. وعن العقبة فتقع فى الطريق من مدينة برقة إلى الاسكندرية. بين مرج الشيخ وحوانيت أبى حلومة (الادرسي، ص ١٣٧). وانظر ضبح الأعشى للقلقشندي، ج ٣ ص ٣٩٥، وانظر فيما بعد ص ٧٣-٧٤.

(١٠) أنظر باتروت: مجسم البلدان، طبعة القاهرة، ج ٧ ص ٣٤١.

(١١) المالكي، باض النفوس، ص ٢٩، وهامش ١. أنظر محمد عبد الهادى شعيرة، مجلة كلية الآداب والدرية، بنغازى. المجلد الأول ١٩٥٨، ص ١٣ حيث يقول أن لوية ما بين مرسى مطروح والسلوم حاليا، ص ١٤ حيث يقول أن مراقبة نسبة إلى شعب المرميق.

(١٢) الخطط، طبعة مصر، ج ١، ص ١٦، وأنظر للمؤلف، موقف ليبيا فيما بين قيام الفاطميين فى افريقية ونقلتهم إلى مصر، مجلة كلية الآداب والدرية بالجامعة الليبية سنة ١٩٥٨، ص ٢٢٦ - ٢٢٧.

أن بعض المتقدمين من الكتاب يجعلون القصور التي بناها حسان بن النعمان شرقى مدينة طرابلس بحوالى ٢٥٠ كم - فى منطقة تاورغى الحالية وهى أول الحدود الشرقية لأقليم طرابلس الخصيب - «من حيز برقة»^(١٣). وانتهى الأمر عند المتأخرين إلى أن أصبح مفهوم إقليم برقة يعنى المنطقة الصحراوية الممتدة ما بين منطقة طرابلس الزراعية وحدود مصر. فالعياشى صاحب الرحلة بعد أن يترك مدينة مسرارة (من ولاية طرابلس) ويتجه نحو المشرق يقول: وفارقنا آخر العمران ودخلنا برقة^(١٤). وذلك قبل أن يصل إلى قصور حسان^(١٥). وعلى ذلك فهو يجعل سرت التى وصل إليها بعد ذلك ضمن أرض برقة^(١٦). ويقول العياشى بعد ذلك أن أرض برقة مسافة شهرين من الاسكندرية إلى أفريقية^(١٧)، وهو يقسم أرض برقة الممتدة من مسرارة إلى الاسكندرية إلى خمسة أقسام مشتقة أسماؤها على الجملة من طبيعة أرضها، وهى: سرت - التى ينسب إليها حاليا الخليج الكبير بين برقة وتونس -، وبرقة الحمراء، والجبل الأخضر، والبطنان، وما بين العقبتين، وأخيرا ما بين العقبة الصغرى إلى الاسكندرية، ويسمى العقبة الصغرى^(١٨). والأقاليم الجنوبية لطرابلس هى فزان التى يضيف إليها بعض الكتاب إقليم ودان، ولو أنهم ينصون على أن ودان هى قسبة أو مدينة فزان، وهى تمتد إلى قلب الصحراء فى اتجاه بلاد السودان إلى زويلة^(١٩). ومع أن فزان أقرب إلى طرابلس منها إلى غيرها من الأقاليم إلا أنها كانت وثيقة الصلة ببرقة شرقا.

(١٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، طبعة أوروبا، ص ٢٠٠، البلاذرى، طبعة أوروبا، ص ٢٢٩ (فى حيز برقة). وقارن يعقوبى، ص ٤٥ - ٣٤٦ (حيث ينص على ان تورغة هى: آخر عمل برقة، وأنها على مرطتين من سرت شرقا و ٦ مراحل من طرابلس غربا).

(١٤) العياشى. الرحلة، مسطوط طرابلس ٣٤٠، ص ٧٨ وجه. وانظر المطبوع: ماء الموائد، ليبيا، ص ١٤٥.

(١٥) نفس المرجع، ص ٧٨ وجه. وانظر المطبوع: ماء الموائد، ليبيا، ص ١٤٦.

(١٦) نفس المرجع، ص ٧٩ وجه. والمطبوع: ماء الموائد، ليبيا، ص ١٤٧.

(١٧) نفس المرجع، ص ٨٠ وجه. والمطبوع: ماء الموائد، ليبيا، ص ١٤٨.

(١٨) نفس المرجع ص ٨٥ خلف، (ويشير العياشى هنا إلى أن العبدرى صاحب الرحلة ذكر تقسيما غير هذا جازيا على اصطلاح أهل زمانه)، وانظر المطبوع: ماء الموائد، ليبيا، ص ١٥٩ - ١٦٠.

وقارن ابن سعيد الجغرافيا ص ١٤٧،: حيث يجعل العقبة الكبيرة.

(١٩) أنظر البكرى ص ١٠ - ١١، كتاب الاستبصار، ص ١٤٦، وهامش ٢ وقارن يعقوبى (ص ٣٤٥ - ٣٤٦) الذى يجعل ودان من أعمال برقة المضافة إليها وإلى عمل سرت.

فبعد أن دخل العرب برقة كانت سياحتهم الطبيعية جنوبا نحو فزان حتى زويلة والواحات المؤدية إلى بلاد السودان^(٢٠) كما كانت طرق القوافل تربط واحات فزان بجنوب تونس وواحات الجزائر ربطا سهلا^(٢١).

أطرابلس وجبل نفوسة

أما عن أطرابلس (طرابلس) واسمها طرليطة Tripolitaine, Tripolis ومعناها باليونانية المدن الثلاث^(٢٢)، فهي عند الكتاب الأوائل اقليم له كيانه الخاص مثله مثل برقة أى أنطابلس. وطرابلس متصلة باقليم جبل نفوسة^(٢٣) الذى يعتبره الجغرافيون العرب ذراعا أو امتدادا لسلاسل جبال أطلس المعروفة بجبال درن فى المغرب الأقصى حيث تبلغ أقصى ارتفاعها^(٢٤). وجبل نفوسة يحيط بمنطقة مدينة طرابلس الساحلية كالهلال ويفضل بينها وبين الصحراوات الجنوبية فى فزان وما وراها. ولهذا تسمى الأقاليم الساحلية المنخفضة من طرابلس بالجفارة والأقاليم الداخلية المرتفعة بالجبل وبالظهر^(٢٥). وموضع جبل نفوسة بهذا الشكل كان سببا فى أن أصبح اتصال فزان ببرقة بل وربما بتونس والجزائر أكثر سهولة من اتصالها بطرابلس القريبة. وكان ذلك من أسباب ضيق حدود اقليم أو حيز طرابلس الذى

(٢٠) أنظر فيما بعد عن فتح برقة، الباب الثامن. وانظر البكرى، ص ١٥٨ (عن أودغست أول بلاد السودان: حيث يقول أن سكانها أهل إفريقية وبرفجة ونفوسة ولواته وزناته ونفزاوة، هؤلاء أكثرهم).

(٢١) عن طريق القوافل والمسافات أنظر الاصطخرى، ص ٣٧، البكرى، ص ١١١ وتابع.

(٢٢) أنظر البكرى، ص ٧ «لأن طر معناها ثلاث وبلطة يعنى مدينة»، كتاب الاستبصار ص ١١٠ وقارن ابن خردادبة (ص ٩١) حيث يقول أن مدينة أبياس هى أطرابلس أى ثلاث مدائن، والمسعودى ط. التجارة ١٩٤٨ ج ٢ ص ١١٩ (نفس رواية ابن خردادبة والمدن الثلاث هي: أبياس Oea موضع مدينة طرابلس الحالية، فى شرقها، وصيرة أو سبرت (سبرته الحالية) فى غربها. وأنظر الرحلة الويلانية، تصحيح محمد بن أبى شنب ط ٢ بيروت (تصوير) ١٩٧٤، ص ١٤٥.

(٢٣) أنظر اليعقوبى، ص ٣٤٦ (حيث يسمى البلاد «أرض نفوسة» نسبة إلى القبائل التى يجعل منازلها فى «جبال طرابلس»، فكانه يطلق على جبل نفوسة اسم «جبال طرابلس»).

(٢٤) عن اتصال جبلى درن بجبل أوراس وجبل نفوسة أنظر البكرى، ص ١٦٠. وأنظر الاستبصار، ص ١٦٣ (وأشهر قرى جبل نفوسة «شروس وجادو»، وقارن القلقشندى صبح الأعشى ج ٥ ص ١٧٣ (عن ابن سعيد) حيث النص على أن جبل درن فى أقصى المغرب وآخره من جهة الشرق على ٣ مراحل من اسكتنبية من الديار المصرية، ويسمى طرفه الشرقى المذكور «رأس أو تانه».

(25) Despois, Le Gebel Nefoussa (Tripoliaine), Paris, 1935, p.1, 10.

لم يعد ذا كيان خاص عند الجغرافيين اذ جعلوا مدينة طرابلس أول مدينة افريقية (٢٦).

افريقية:

واقليم افريقية هو أول أقاليم المغرب الحقيقي. يفهم ذلك من روايات الكتاب الأوائل: فابن عبد الحكم عندما يتكلم عن محاولات عمرو بن العاص لفتح ما وراء طرابلس يقول: «وأراد عمرو أن يوجه إلى المغرب» (٢٧) وكذلك عندما يذكر فى بعض المواضع حملتى عبد الله بن سعد بن أبى سرح سنة ٢٧ هـ ومعاوية بن حديج سنة ٣٤ هـ بافريقية، يقول انهما خرجا إلى المغرب (٢٨). ولقد ناقش العلماء من المحدثين كلمة افريقية واختلفوا فى أصلها، فمنهم من يميل إلى القول بأنها اسم مكان - كما تستخدم الكلمة حاليا اسمها لقارتنا الافريقية - ومنهم من يأخذ بالقول بأن أصل الكلمة اسم لشخص أو لقبيل ثم أعطى للمكان - مثلما يطلق على بلاد المغرب اسم بلاد البربر (٢٩). وجمهرة الكتاب العرب يأخذون كمادتهم فى تقسيم الشعوب، وحسب قانون علم الانساب عندهم - بهذا الرأى الأخير. فهم يقولون أن افريقية نسبة إلى الأفارق أهل البلاد الأصليين، أو أنها نسبة إلى ملكة ملكت البلاد فى القديم كانت تسمى افريقية أو ابريقية (٣٠) بالفاء أو بالباء كما يحدث فى بعض الأسماء الفارسية مثل أصفهان وأصبهان. ونعتقد أن الكتاب العرب هم الذين وجهوا العلماء المحدثين وجهتهم هذه فى البحث، رغم الطابع الأسطورى الذى يغلب على هذه الرواية (٣١). وأيا ما كان الأمر، فالحقيقة التى تهمنى هي. أن العرب أخذوا اسم

(٢٦) الاصطخرى. ص ٣٣، الاستبصار ص ١١٠ والهامش ١.

(٢٧) فتوح مصر والمغرب. ص ١٧٢.

(٢٨) فتوح مصر والمغرب، ص ١٩٢.

(٢٩) أنظر حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ١ والهامش. حيث يأخذ بقول من يقول أن أصل الكلمة فينيقي من لفظ أفري (اسم أهل البلاد. أنظر Gautier, Le Passé de l'Afr, p. 125). كما يورد رأى من يقول بأن أصل الكلمة هندی من لفظ ابارا، أو ابريكا، وأنظر محمد عبد الهادى شعيرة. مجلة كلية الآداب والدرية، بنغازى ١٩٥٨، ص ٨ (عن ظهور اسم افريقية فى العهد الرومانى).

(٣٠) أنظر كتاب الاستبصار، ص ١١١ - ١١٢، وهامش ١.

(٣١) أنظر البكرى (ص ٢١) حيث يعرض مختلف الآراء، وأولها النسبة إلى الملكة افريقية والملك افريقس.. والظاهر أن هذه الرواية يمتنع الأصل اذ ينسب الاخبارى المشهور وهب بن منبه فى كتاب التيجان، ص ٦٥ اسم افريقية إلى ملك اليمن افريقس الذى غزا المغرب قبل الاسلام وأعطى اسمه لتلك البلاد (وقارن

افريقية عن الروم كما نقلوا أسماء بنطابلس (أو أنطابلس) وأطرابلس. فالرومان والروم أطلقوا على أملاكهم في افريقيا الشمالية التي كانت عاصمتها مدينة قرطاجنة اسم أفريقيا Africa الذى عرب إلى أفريقية، والذى ظل مستعملا في العصر البيزنطى رغم التقسيمات الادارية التي كانت تستحدث داخل هذه الولاية^(٣٢). وعندما دخل العرب بلاد المغرب كان سلطان حاكم قرطاجنة البيزنطى، وهو والى افريقية يمتد - من الناحية النظرية على الأقل - من تخوم طرابلس إلى تخوم طنجة^(٣٣). وكان ذلك سببا في أن أصبح لافريقية مفهومان: أحدهما عام يكاد يعادل مفهوم المغرب. اذ يقول بعض الكتاب ان افريقية تمتد من برقة شرقا إلى طنجة غربا^(٣٤)، والآخر خاص ويعنى الأجزاء الشرقية فقط من المغرب التي تعادل ولاية افريقية الرومانية الأصلية أى البلاد التونسية الحالية مع بعض الأجزاء الغربية لولاية طرابلس (ومنها المدينة) والتخوم الشرقية لبلاد الجزائر إلى بجاية في ولاية قسنطينة^(٣٥). أو إلى مدينة الجزائر الحالية (جزائر بنى مزغنة)^(٣٦). وهذا يعنى أن الحدود الحالية بين هذه الأقاليم انما هي حدود اصطلاحية وأن كل اقليم منها يتداخل في الآخر من وجهة النظر الطبيعية - كما سنشير إلى ذلك بعد قليل.

المغربان: الأوسط والأقصى:

وبعد أن تحددت مسميات الأقاليم الشرقية من المغرب بمفهومه العام - بهذا

= الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥ ص ١٠٠ حيث يضيف إلى ذلك أن النسبة ربما كانت إلى «فارق بن يعصر بن نوح» (وأنظر فيما بعد ص ٢٠ و ٥٩) حيث الإشارة إلى أن افريقية مفارقة، وهو تفسير لغوى خاص بفكرة صعبة فتح هذا الاقليم بمعنى المغرب.

(٣٢) عن تقسيم ولاية افريقية على أيام الرومان والبيزنطيين أنظر Julien, Hist. de l'Afr. p. 225 وحسين مؤنس. فتح العرب للمغرب، ص ٢: افريقية الأصلية تعادل اقليم قرطاجنة، افريقية القنصلية وتضم افريقية الأصلية، والجزء لشرقي من تونس ويسمى روجيتانيا ومنطقته الداخلية إلى فزان وتسمى بيزاسينا، والمنطقة التي تعادل الجزائر حاليا وتسمى نوميديا، وغرب ذلك منطقة طنجة وتسمى مورطانية.

(٣٣) البلاذرى، ص ٢٢٧، ابن عبد الحكم، ص ١٨٣.

(٣٤) كتاب الاستبصار، ص ١١١، ص ١٣٩ (طنجة آخر حدود افريقية).

(٣٥) أبو القلاء، طبعه أوروبا، ص ١٢٢ (ولكنه يجعل حدودها الشرقية تمتد إلى برقة وإلى حدود مصر).

(٣٦) إنظر الزهرى، كتاب الجغرافية، مجلة الدراسات الشرقية، المعهد الفرنسى بدمشق ج ٢١ سنة ١٩٦٨، ٢٠٠ (ص ١٠٧ من النص).

الشكل (من برقة إلى طرابلس إلى أفريقية) - أصبحت حدود المغرب (الحقيقي) عند الكتاب الأوائل نبدأ ما يلي أفريقية غربا إلى سواحل البحر المحيط^(٣٧). وابتداء من القرن الخامس الهجري (١١ م) ميز الجغرافيون العرب الأقاليم الغربية البعيدة من هذا المغرب فأطلقوا عليها اسم المغرب^(٣٨) أو المغرب الأقصى^(٣٩). وبذلك أصبح هناك مغربان: مغرب أو مغرب أقصى، وهو الذي عرف ابتداء من منتصف ذلك القرن وإلى عهد قريب باسم عاصمته السياسية مراكش، ومغرب أوسط^(٤٠) وهو الذي يعادل بلاد الجزائر الحالية وأصبح خط التقسيم الشمالي بين المغربين (الأوسط والأقصى) هو مجرى وادي ملوية أو مابين تلمسان (عاصمة المغرب الأوسط) وتازا (مدينة المغرب الأقصى)^(٤١)، وذلك رغم عدم وجود حدود أو فواصل في الجنوب.

وهكذا انقسمت بلاد المغرب بمعناها العام إلى ثلاثة أقسام، احتفظ اثنان منها باسم المغرب مع صفة مميزة وهما: المغرب الأوسط والمغرب الأقصى. ونحن نظن أن اصطلاح المغرب الأقصى أقدم من اصطلاح المغرب الأوسط وذلك لأن الأجزاء الشرقية من المغرب وخاصة أفريقية لم يطلق عليها الكتاب اسم المغرب الأدنى بل احتفظوا لها باسمها القديم أو أطلقوا عليها في بعض الأحيان اسم

(٣٧) نلاحظ أن ابن عبد الحكم لا يبين الحد بين أفريقية والمغرب فهو يستعملهما بنفس المعنى عند كلامه عن الغزوات العربية الأولى، إلا أنه يفهم من كلامه عن فتوحات موسى بن نصير أن كلمة المغرب هنا تعني ما وراء أفريقية بمعناها العام أي ابتداء من طنجة (انظر ص ١٩٢، ص ٢٠٣، ٢٠٤). وقارن البلاذري الذي يقول عن يزيد بن أبي مسلم أنه ولي أفريقية والمغرب (ص ٢٣١)، وقارن الزهرى، كتاب الجغرافية، النص ص ١٠٦ (حيث يجعل أول بلاد المغرب جبال برقة وجبال أوثان في المشرق وهي آخر عمل مصر وأول عمل القيروان، وأنار أقصى السوس).

(٣٨) البكري. ص ٧٦، كتاب الاستبصار، ص ١٧٩.

(٣٩) أبو الفدا. ص ١٢٢، ابن خلدون، ج ٦ ص ٩٨، ٩٩.

(٤٠) البكري. ص ٧٦، الاستبصار، ص ١٧٦، أبو الفدا، ص ١٢٢ وأنظر ابن سعيد الجغرافيا، ص ١٤٢ (حيث يصف بجيلة بأنها قاعدة المغرب الأوسط) وقارن الزهرى كتاب الجغرافية، الذي يقسم المغرب إلى ثلاثة أصقاع، هي أفريقية (النص ص ١٠٧). والمغرب الأقصى الذي يحده جبل وتشرب شرقا، ومع ذلك فهو يشمل بعض مدن المغرب الأوسط، مثل: تنس، وثايرت، وتلمسان، (النص ص ١١٣) ثم السوس الأقصى وحده على البحر المحيط وبه رابط ماسة ويدخل في نطاقه مدينة سبلماسة (النص ص ١١٧).

(٤١) البكري. ص ١٢٩ (تلمسان الحد بين المغربين)، الاستبصار. ص ١٧٦، ١٨٦. وقارن صبح الأعشى. ج ٥ ص ١٤٩، ١٥٣.

«بلاد القيروان»^(٤٢)، نسبة إلى عاصمتها مدينة عقبة ابن نافع قبل خرابها على ايدى بنى هلال. وهذا يعنى أن اصطلاح المغرب الأوسط انما هو نسبة إلى المغرب الأقصى أى البعيد أو المتطرف. ولما كانت بلاد الجزائر مغربا بالنسبة لأفريقية ومشرقا بالنسبة للمغرب الأقصى. أصبح هذا المغرب الأخير أحق الأقاليم بالتسمية فهو مغرب بالنسبة لكل مادونه من الأقاليم وهو ليس مشرقا بالنسبة لأى اقليم. وهذا ما يفسر كيف اتخذت البلاد المراكشية - ولها الحق فى ذلك - اسم «المغرب» حاليا دون غيرها من أقاليم افريقية الشمالية العربية.

مميزات المغرب الأقصى:

والحقيقة أنه يوجد عامل طبيعي يميز للمغرب الأقصى: ذلك أن له، إلى جانب واجهته الشمالية المشتركة المطلّة على البحر المتوسط والمعروفة ببلاد الريف حديثا وعند الكتاب العرب ببلاده غمارة^(٤٣)، واجهة غربية مطلّة على البحر المحيط تكتنفها جبال درن، وهى جبال أطلس الحالية. وتكون سلاسل الجبال هضابا مرتفعة كما تحوى فيما بينها سهولا عالية. وهذه الواجهة المحيطية هى التى تميز المغرب الأقصى عن بقية بلاد المغرب، اذ تشق الجبال أودية الأنهار تتجه نحو المحيط. ومن أهم هذه الأنهار وادى سبو الذى يعرف أيضا باسم رافده وادى فاس، ويكون منخفضا فى شمال البلاد عرفة الكتاب باسم السوس الأدنى^(٤٤)، تميزا له عن المنخفض الآخر الواقع فى الجنوب الغربى للبلاد، والذى يشقه وادى سوس (الذى يصب عند أغادير) ويعرف بالنسبة له بالسوس أو السوس الأقصى^(٤٥).

(٤٢) البكري، ص ٤٧، الاستبصار، ص ١٥٤. وقارن قدامه، كتاب الغراج (ملحق ابن خرداذبة)؛ ص ٣٦٥ (حيث يقول أن أول ثغور المغرب الفريقية «وهو المسمى القيروان»).

(٤٣) على جبل غمارة أنظر البكري، ص ١٠٠ وتابع الأديبى، ص ١٧٠ - ١٧١، والاستبصار ص ١٩٠ والهامش ٣ وعن تسمية ذلك الساحل بـ«الريف» أنظر ابن سعيد الجغرافيا، ص ١٣٩.

(٤٤) أنظر ابن عبد الحكم (ص ٢٠٥) يقوم من روايته أن السوس الأدنى هو المنطقة الواقعة وراء طنجة من حيث كانت توجه العمليات العسكرية أيام موسى بن نصير. وهذا ما ينص عليه (ص ٢٢٩) عندما يقول عن عقبة بن نافع «فغزا السوس الأدنى وهو خلف طنجة». وأنظر ابن خرداذبة، المسالك ص ٨٩، ٩١ (حيث يقول أن خلف طنجة السوس). ويعرف كتاب روض القرطاس (ص ٦) أن حدّ السوس الأدنى من وادى ملوية إلى وادى أم الربيع. ويعرفه بأنه أنصب بلاد المغرب.

(٤٥) ابن عبد الحكم يسمّى المنطقة بالسوس، وهى آخر ما وصل إليه عقبة بن (ص ١٩٨) ولكنه يحدد موقعها المتطرف فى الجنوب عندما يقول أن حبيب بن أبى عبيدة غزا السوس وأرض السودان (ص ٢١٧). ويحدد البلازنى المسافة بين السوس الأدنى والسوس الأقصى بنيف وعشرين يوما (ص ٢٣٠) أما المسعودى مروج الذهب، ج ١ عن ١٦٤، فيجعل المسافة بينهما نحو من عشرين يوما، وعن وصفه السوس الأقصى الذى يطلق عليه أيضا اسم السوس فقط، أنظر كتاب الاستبصار، ص ٢١١، وهامش ٤ وابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٢٣. ويحدد كتاب روض القرطاس السوس الأقصى من جبل درن إلى بلاد نول (ص ٦). وأنظر تحديد

ويوجد بين وادى سبو ووادى سوس عدد من الأنهار هي (من الجنوب إلى الشمال). وادى تسيفت^(٤٦) وتقع قربه مدينة مراکش، ووادى أم الربيع وينبع من درن في إقليم تادلا ويصب قرب آزمور^(٤٧) ثم وادى بورجرج (أبو الرقراق)^(٤٨) الذى يصب عند سلا والرياط (رياط الفتح).

هذه الأنهار التى كونتها سلاسل الجبال المحيطية هى التى تميّز المغرب الأقصى عن الأقاليم المغربية الأخرى. ففي المغرب الأوسط لا نجد الا أنهارا صغيرة قليلة الأهمية. أما وادى ملوية الذى يعتبر حداً فاصلاً بين المغرب الأقصى والمغرب الأوسط فهو من أنهار المغرب الأقصى اذ ينبع من الجبال الجنوبية، فيما وراء تازا، ويكون من روافده نهر زيز ونهر سجدماسة^(٤٩)، ويخترق بلاد مكناسة ويصب فى بحر الروم قرب جراوة^(٥٠). وأشهر أنهار المغرب الأوسط وادى شلف^(٥١) الذى ينبع من جبل ونشريس الذى يمر عند منتصفه قرب مليانة ويصب شرقى مدينة تبستغانم^(٥٢). أما بقية الأنهار التى يذكرها البكرى والادريسى وصاحب الاستبصار وابن سعيد فهى أودية صغيرة يأتىها الماء من العيون أو من قنن الجبال^(٥٣). وفى افريقية لا نجد من الأنهار الهامة الا نهر بجردة أو مجردة^(٥٤) الذى يصب بالقرب من مدينة تونس. وبعد ذلك لا توجد أنهار إلى حدود مصر، أما الأنهار التى يذكرها الكتاب فهى أما وديان تسيل أيام الشتاء أو جداول تغذيها الينابيع وخاصة فى الواحات. وهكذا حتى لابن سعيد أن يقول فاذا فارقت طرابلس لا تلتقى مدينة فيها حمام ولا خباز إلى أن تصل إلى الاسكندرية^(٥٥).

= الزهرى فيما سبق ص ٤٠، ص ٧٧.

(٤٦) الاستبصار، ص ٢٠٩، ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٢٣ (نهر تانسفت).

(٤٧) الاستبصار، ص ١٨٥، ابن خلدون، المعرج ص ١٠٢، الترجمة، ج ١ ص ١٩٥.

(٤٨) أنظر مشاهدات لسان الدين بن الخطيب فى المغرب والأندلس ص ١٠٥ هامش ١.

(٤٩) ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٤٠ (فيكون مساقته من منبع سجدماسة فى الجنوب نحو مائة ميل).

(٥٠) الاستبصار ص ١٩٣، ابن خلدون، المعرج ص ١٠٢ والترجمة ج ١ ص ١٩٥ (النص يقول أن ملوية

يصب قرب غسامة، ولكن دسلان يرجع أن المقصود بلدة جراوة).

(٥١) الاستبصار، ص ١٧١.

(٥٢) أنظر ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٤١ - ١٤٢ (حيث يصف نهر الشلف بأنه مثل النيل يزيد أيام نقص الأنهار).

(٥٣) أنظر كتاب الاستبصار، ص ١٧٦ - ١٧٩. د. الهوامش، وقارن ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٤٢ (حيث ذكر أنهار مدن: تنس، والجوارق، وجبلية، ولقل).

(٥٤) الاستبصار، ص ١٢١. وقارن ابن سعيد. الجغرافيا. ص ١٤٢ - ١٤٣ (حيث ذكر أنهار مدن: بونة

وبنزرت، وقابس).

(٥٥) الجغرافيا، ص ١٤٦.

الوحدة الطبيعية:

رغم التسميات والتقسيمات المختلفة التي ذكرناها، فإن البلاد جميعا - من مصر إلى المحيط هي - «بلاد المغرب» أولا وقبل كل شيء. وهذه التسمية العامة تحمل في ثناياها معنى وحدة البلاد. والحقيقة أن الكتاب العرب تنبهوا إلى أنه إذا جاز أن تقسم بلاد المغرب رأسيا بالشكل الذي رأيناه، والذي يبنى على تقسيمات ادارية أو سياسية قديمة، فإنها جميعا تنقسم افقيا إلى ثلاثة أقاليم طبيعية متشابهة: أولها الاقليم الساحلى الممتد على بحر الروم من الاسكندرية إلى طنجة (على بحر الزقاق) ثم من طنجة على ساحل البحر المحيط إلى مدينة نول فى السوس^(٥٦). ونلاحظ هنا أن كثيرا من المؤرخين والجغرافيين العرب اعتقدوا أن ساحل المحيط الأطلنطى (أو قيانوس أو لتلانت أو أدلنت)^(٥٧) يمتد فى استقامة من الشرق إلى الغرب بمحاذاة ساحل البحر المتوسط ولهذا السبب اعتبروا مبدأ جبال درن (أطلس العليا) المنحرفة جنوبا فى المغرب الأقصى بداية الحد الغربى للمغرب، وهذا ما أخذ به ابن خلدون^(٥٨). وعلى هذا الأساس ففسروا توقف التوسع العربى عند بلاد السوس الأقصى التى اعتبروها نهاية أرض المغرب أى نهاية شمال افريقية^(٥٩). والاقليم الثانى هو المناطق الصحراوية الممتدة من غرب مصر إلى جنوب المغرب الأقصى، وهو اقليم الحدود الجنوبية حيث الجبال التى تعرف عند عرب البادية بالعرق^(٦٠). وبين الاقليمين تمتد سلاسل الجبال موازية للبحر وللمحيط وتكون اقلما طبيعيا ثالثا (بعضه يعرف باسم التل). وله عميزاته الخاصة التى تتراوح فى بعض الأحيان ما بين صفات الأقليم البحرى والأقليم الصحراوى^(٦١)

(٥٦) ابن خلدون، المغرب، الفصل الخاص بمواطن البربر، ج٢ ص ٩٨ والترجمة ج١ ص ١٨٨.

(٥٧) ابن خلدون، المغرب، ج٢ ص ٩٨، النص العربى يكتب لتلات فى شكل البلاة قارن الترجمة ج١ ص ١٨٧ وهامش ٣.

(٥٨) ابن خلدون، المغرب، ج١ ص ١٠٠ والترجمة ج١ ص ١٩٤ وهامش ١.

(٥٩) أنظر فيما بعد غزوة عقبة بن نافع فى المغرب الأقصى وكيف اعتقد أنه وصل إلى نهاية المعمور غربا عندما وصل إلى وادى نقيس حيث ينحرف شاطئ المحيط نحو الجنوب الغربى.

(٦٠) ابن خلدون، المغرب، ج٢ ص ١٠٠ والترجمة ج١ ص ١٩٠.

(٦١) أنظر ابن خلدون، ج٢ ص ١٠١ والترجمة ج١ ص ١٩٣. وعلى أسس هذا التقسيم الثلاثى يميز صاحب كتاب الاستبصار بين اقاليم المغرب، فيخصص للبلاد الساحلية فصولا (ص ١١٠) وللبلاد الصحراوية والقرية من الصحراء فصولا أخرى (ص ١٤٢).

والبحر هو عامل الربط الأول بين الأقليم الساحلى: فهو يوصل بين مدنه البحرية ومراسيه، وهو الذى يلف من مناخه ويمده بالرياح المحملة بالأمطار، فهو على الجملة الذى يعطى هذا الاقليم شكله الطبيعى الموحد أو المتجانس. وإلى جانب البحر يربط الطريق التاريخى الممتد برا من برزخ السويس إلى تازا وفاس بين مختلف المناطق الساحلية. وكانت تبلغ مسافة هذا الطريق من مصر إلى فاس ١٤٦ مرحلة، ومحطاته الكبرى هي: برقة، وطرابلس، والقيروان، وسطيف، وتاهرت ثم فاس (٦٢).

والأقليم الصحراوى يمتد من واحات مصر إلى واحات برقة إلى فزان إلى زويلة إلى وأرجلا (٦٣) (جنوب المغرب الأوسط) إلى سجلماسة التى عرفت منطقتها فيما بعد باسم تفللت أو تفيلا لت، نسبة إلى أسرة الشرفاء الفيلايين) إلى وادى درعة (نحو الجنوب الغربى) إلى حدّ البحر المحيط غربا (٦٤). ورغم ما يوصف به هذا الاقليم من أنه صحراء موحشة. الا أن الأمر ليس كذلك.

فمنايع المياه والواحات تنتشر فى أرجائه ويفضلها أمكن للقوافل أن تخترق من أقصاء إلى أقصاء فى طريق أقصر من الطريق الشمالى بحوالى ثلث المسافة. فطريق البرية من القيروان إلى سجلماسة كان يبلغ ٨٠ (ثمانين) مرحلة، وهو فى العمارة ١٢٠ (مائة وعشرون) مرحلة (٦٥). ويصف العياشى فى رحلته (القرن ١١ هـ / ١٧م) ذلك الطريق الصحراوى الذى قطعه من تفللت وسجلماسة إلى نفزاوة وطرابلس وصفا دقيقا. والذى يلاحظ هو أنه رغم بعد الطريق عن العمران الا أن الماء متوفر على طوله فى أماكن كثيرة. ففي المنطقة شرق سجلماسة توجد أحساء

(٦٢) الاصطخرى، ص ٣٧.

(٦٣) وتكتب وأرجلا أيضا فى شكل وأركلا (انظر الصفحة التالية)، وفى شكل وأركلى (انظر العبر ج ٦ ص ١٠٠)، وفى شكل وأركلان (انظر ابن سعيد، كتاب الجغرافيا، تحقيق اسماعيل العربى، بيروت، ص ١٢٦)، التى ربما كانت نسبة إلى بنى وأركلان من قبائل البربر الذين يذكركم ابن خرداذبة (المسالك، ص ٩١). والمفروض أن حرف الكاف فى الكلمة ينطق كما تنطق الجيم المصرية، ولهذا تجد الاسم فى الادريسي (ط. ليدن، ١٨٦٤، ص ٨، ٤، ١١، ٢٠، ..) فى شكل «أركلان».

(٦٤) الاصطخرى، ص ٣٣. وانظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٠ والترجمة، ج ١ ص ١٩٠ - ١٩١. وعن تحقيق موضع سجلماسة بموضع تفللت الحديثة، أنظر بلاد السودان الغربية لـ «كولى» (W.D. Coolidge) بالانجليزية، لندن ١٩٦٦. هـ ١ ص ٥ (حيث يرجع الفضل إلى شنير (Chenier).

(٦٥) الاصطخرى، ص ٣٧ - ٣٨.

تخفر في رمل طيبة الماء^(٦٦). وبعد هذه الأحساء يوجد وادى جبر وهو كثير المرعى يجتمع اليه السيول من المسافات البعيدة^(٦٧).

أما الأراضي الموحشة التي لا خصب فيها ولا ماء فهي الهضاب التي تعرف باسم الحمادة، وهي عبارة عن أرض حرشة صخرية أو محجرة مرتفعة، ومن أهمها: الحمادة الكبيرة الواقعة بين سجلماسة ووادي جبر، والتي تقطعها القوافل وهي تحمل مؤنثها من الماء في ثلاثة أيام^(٦٨)، ثم الحمادة التي تفصل وادى جبر عن وادى الساروة الذي تمتد قراه مسافة عشرة أيام في أعماق الصحراء إلى قريب من مدينة توات في قلب مسافة عشرة أيام في أعماق الصحراء إلى قريب من مدينة توات في قلب صحراء الجزائر الحالية^(٦٩)، ثم الحمادة الواقعة بين وادى الساروة وتوات^(٧٠) (مجمع القوافل الآتية من بلاد السودان)^(٧١)، ثم الحمادة الكبيرة الواقعة في الطريق المؤدى من وادى ايكون (ايجون) إلى واركلا (وارجلا في جنوب بلاد الزاب قبلى بجاية)، وهي مسيرة أربعة أيام في أرض جرداء حرشاء^(٧٢). والطريق يستمر من وارجلا إلى وادى ريغ^(٧٣) ثم إلى وادى سوف^(٧٤). وقبل الوصول إلى نفزاوة في الجنوب التونسي توجد السيخة، وهي الأرض الملحة الهشة التي يسوخ فيها من ينحرف يمنة أو يسره عن حدود الطريق الذي لا يمضى فيه الا بغير واحد أثر بغير^(٧٥).

(٦٦) المياشى، الرحلة، مخطوط طرابلس ص ١٣ خلف.

(٦٧) نفس المصدر.

(٦٨) نفس المصدر، ص ١٣ خلف، ص ١٤ وجه. وعن الحمادة أنظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٠، والترجمة ج ١ ص ١٩١ وعن وادى جبر الذى يصب فى الصحراء عند تمنطيت ورجان (ركان) أنظر ج ٦ ص ١٠٢ والترجمة ج ١ ص ١٩٦ وهامش ١ حيث يذكر دسلان أن نهر جبر ظل يحمل اسمه القديم وهو (Ger).

(٦٩) المياشى، الرحلة، المخطوط، ص ١٤ وجه، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١٠٣) الذى يسميها قصور توات. (٧٠) نفس المصدر، ص ١٥ وجه.

(٧١) نفس المصدر، ص ١٦ وجه.

(٧٢) نفس المصدر، ص ٣٥ خلف - ٣٦ وجه. وعن وارجلا أنظر فيما سبق، ص ٨١، هـ ٦٣.

(٧٣) نفس المصدر، ص ٣٩ وجه. وقارن ابن سعيد كتاب الجغرافيا، ص ١٢٦ (حيث التسمية «بلاد ريغ» شرق وارجلان، وطولها نحو ٥ أيام، وهي بلاد تغل ومحمضات واسم قاعدتها «نمارية»).

(٧٤) المياشى، الرحلة، المخطوط، ص ٤١ وجه.

(٧٥) نفس المصدر، ص ٤٢ وجه. وقارن ابن سعيد، كتاب الجغرافيا، ص ١٢٦ (حيث يصف تلك المنطقة بأنها: «الأرض السواخة التي هي كالصايون، وطالما هلك فيها من أخذ جنوبها عن بلاد الجريد، وكان جاملا بها»).



بلاد المغرب (ومصر) بالشكل الطبيعي والأقاليم المختلفة

ونفزاوة من الاقليم المعروف باسم قسطلية والمشهور باسم بلاد الجريد وبلاد التمر أو جزائر التمر لكثرة نخيله، ومن مدنه نقطه وتورز وقفصه وبسكرة، وهو يمتد في جنوب تونس وما يتاخمه من أرض طرابلس والجزائر^(٧٦). ولقد بين ابن خلدون - بما عرف عنه من عمق الملاحظة - أن هذا اللون من الاقليم الطبيعي يمتد من سجلماسة ووادي درعة إلى واحات مصر وذلك فيما بين جنوب الجبال التي تحده بلاد التل (الهضاب الشمالية الخصبة) والرمال الجنوبية المعروفة «بالعرق» والتي تحده المغرب من جهة السودان، وعلى ذلك فبلاد الجريد (أى بلاد النخيل) لا تقتصر على اقليم قسطلية كما تعارف على ذلك الجغرافيون بل تشمل حقيقة كل الشريط العظيم الممتد جنوبا (من الغرب إلى الشرق) من السوس الأقصى ومدينة تارودانت إلى سجلماسة على سمت فاس، إلى فجيح على سمت تلمسان، إلى سفوح جبل راشد جنوب تاهرت، إلى وأرجلا على قبلة بجاية. وبالقرب منها وادي ريغ، إلى اقليم الزاب ومدنته بسكرة، إلى بلاد الجريد (قسطلية)، إلى نفزاوة ثم فزان وودان وأخيرا واحات جنوب برقة^(٧٧).

وهذا يعنى أن الصحراء كانت - مثلها مثل البحر - طريقا للمواصلات والربط بين أقاليم المغرب المختلفة أكثر منها منطقة للفصل والعزل كما قد يتوهم. وكذلك الحال بالنسبة لمنطقة الجبال التي تعتبر هي الأخرى عاملا من عوامل الربط والوحدة بفضل امتدادها في سلاسل أفقية محاذية للسواحل البحرية، فهي أشبه بالهيكل العظيم الذى يربط البلاد ويشد بين أطرافها من البحر المحيط حتى

(٧٦) أنظر ابن حوقل، ص ٩٢، البكرى ص ٤٧، ٤٨، ٤٩، الادريسي ص ١٠٣، ١٠٤، ١٠٦، الاستبصار ص ١٥٠، ١٥٥، ١٥٧ والهوامش، ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٢٧، ابن خلدون ج ٦ ص ١٠١، والترجمة ج ١ ص ١٩٢، الزهرى كتاب لجغرافية، النص ١٠٧، وقارن الرحلة الوزيلانية تصحيح محمد بن أبى شنب. ط ٢ بيروت تصوير ١٩٧٤ ص ٩٣ (عن بسكرة وبلاد الزاب). ص ٦٧٢ عن قسطلية ويقول العياشى عن نفزاوة أنها كثيرة النخل حتى شبهت قرأها بقرى ريف مصر، وحتى قيل ان اسمها (الذى عرفت به قبل الاسلام) أصله ألف زابية (للكثرة عمراتها) ثم حرف إلى نفزاوة (المخطوط، ص ٤٢ وجه).

(٧٧) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٠ - ١٠١ والترجمة ج ١ ص ١٩٢ - ١٩٣ وهذا ما يظهر حقيقة فى وصف الادريسي (ص ١٣٢ وما بعدها)، وما يظهر أيضا فى وصف ابن سعيد فى كتاب الجغرافيا للجزء الأول والثانى من الاقليم الثالث (ص ١٢٤ وما بعدها) ولكن الفضل لابن خلدون فى تقرير نظرية حزام النخيل، كما قلنا. وعن الواحات، أنظر البكرى، ص ١٤ وتلعب، والاستبصار، ص ١٤٧، والهانش ٢ وابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٢٨. وانظر شكل ١ ص ٨٣.

برقة (٧٨). وإلى جانب وحدة التضاريس التي تحققها الجبال فإنها بفضل الوديان المحاذية لها، والتي تحويها بين ضلوعها عملت على وصل الأقاليم الشرقية بالأقاليم الغربية، وإن كانت قد جعلت المواصلات صعبة نسبيا بين المناطق الساحلية والبلاد الداخلية، كما أنها كونت عددا من المناطق المنعزلة التي احتفظت خلال العصور التاريخية باتجاهات انفصالية مما جعل التوحيد السياسي في بعض العصور من الصعوبة بمكان.

ويعزى جوتيه صعوبة الوحدة السياسية إلى عدم وجود مركز طبيعي للبلاد يمكن أن تتجمع حوله الأقاليم المختلفة بسبب امتداد المغرب أفقيا على طول ساحل البحر والمحيط لمسافة ٣ آلاف كيلو متر، بينما لا تتسع الأقاليم الخصبة إلا إلى حوالي ١٥٠ كيلو متر (٧٩). ولكن وديان الأنهار التي تتجه في معظمها من الأقاليم الداخلية المرتفعة نحو البحر خففت من حدة صعوبة المواصلات بين الدواخل والسواحل، وكذلك عملت طرق القوافل الرأسية الموصلة بين المراكز الصحراوية والمدن الساحلية على الوحدة والربط بين الأقاليم الخصبة والأقاليم الصحراوية. وبذلك أعطت للبلاد عرضا عميقا يتناسب مع طونها الكبير وجعلت الصحراء جزءا لا يتجزأ من المغرب. وهذا ما أدركته ثورة التحرير الجزائرية أخيرا عندما رفضت، إبان مفاوضاتها مع فرنسا من أجل تقرير المصير، مبدأ التخلي عن الصحراء. والحقيقة أن تاريخ البلاد يتلخص في طبيعة العلاقات بين أهل الحضر وأهل البادية. والحقيقة أيضا أن أطراف الصحراء والبادية كانت آخر ملاجئ يلوذ بها الوطنيون في مدافعتهم للفرقة والمستعمرين.

السكان

التسمية (البربر):

هذه الوحدة الجغرافية التي حاولنا إيضاح معالمها عملت - بطبيعة الحال ومنذ أقدم العصور - على إيجاد وحدة بشرية أو نوع من القرابة القريبة بين أهل

(٧٨) أنظر ابن سعيد، كتاب الجغرافيا؛ حيث النص على اتصال جبل نفوسة بجبل دمر وما يتصل به من الجبال إلى جبل (درن) الذي يدخل في البحر المتوسط (ص ١٤٥) عند طرف أجادير لمسافة ٦ أميال (ص ١٢٣)، وأنظر فيما سبق، ص ٧٤ و ٢٣؛ حيث يعتبر الكتاب، كما قلنا جبل نفوسة جنوب طرابلس وكذلك جبل برقة (الجبل الأخضر) أقصى امتداد لجبل درن (أطلس) في الشرق وأنظر شكل ١ ص ٧٦. (79) E.F. Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord. p. 11.

البلاد من حيث السلالة والدم، ومن حيث النشاط الاجتماعي. ولقد عرف العرب سكان المغرب باسم «البربر». ولكننا لا نظن أن العرب عرفوا شعب المغرب بهذا الاسم قبل الاسلام، اذ لا نعرف أن كانت هذه التسمية قد وجدت فيما تأكدت صحته من أخبار العرب في الجاهلية، فالصلة بين جزيرة العرب وافريقية الشمالية لم تكن قوية. والمفهوم أن علاقات العرب المباشرة لم تذهب آنذاك إلى إلى أبعد من مصر غربا. أما أخبار اليمن القديمة وما تذكر من فتوحات ملوك حمير في الصين وفي البربر فانها روايات أسطورية لم تخترع الا في الاسلام ولم تهدف الا إلى التغنى بمناقب القحطانية^(٨٠). ولكن العرب لما كانوا على علاقة بالرومان والبيزنطيين فمن الممكن أن يكونوا قد عرفوا كلمة «البرابرة» أو «البرابرة» أو «البربر» بمعناها العام الذي عرفته أثينا (Barbaroi) أو روما (Barbari) والذي يعنى الشعوب الجاهلية أو الهمجية أو الخارجة عن نطاق الحضارة الرومانية.

ولما كان الرومان قد أطلقوا هذه التسمية على كل الشعوب الجرمانية التي هاجمت امبراطوريتهم في العصور الوسطى المبكرة كان من الطبيعي أن يدخل شعب المغرب تحت نطاق هذه التسمية لسببين: أولهما أنه لم يستكن للرومان ولم يهضم الحضارة الرومانية بل قاوم الحكم الرومانى وسبب للدولة كثيرا من المتاعب^(٨١). وثانيهما أن البلاد تعرضت لغزو البرابرة الجرمان من الوندال في القرن الخامس الميلادى وهؤلاء جعلوا من المغرب ملكية بربرية (بالمعنى الأوروبي) إلى أن غلبتهم القسطنطينية أيام جستنيان وقائده بليزاريوس. وهنا يمكن لنا أن نتساءل أليس من المحتمل أن تكون كلمة البربر قد أطلقت على أهل المغرب عامة

(٨٠) أنظر ابن خلدون، المقدمة، طبعة التجارية، باب فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه والامامع لما يعرض للمؤرخين من المغالط، ص ١٢. أما عن روايات الاخباريين من البينة في فتوحات ملوك اليمن القدماء في بلاد المغرب والأندلس، فانظر كتاب التيجان لوهب بن منبه، ص ٤٨ - ٤٩، ٩٢ - ٩٣ وقارن باقوت، معجم البلدان، ط. وسترغله، ج ١ ص ٣٢٤. ولا بأس أن يكون المقصود بفتح اليمن في المغرب في العصور القديمة هي فزوحهم في سواحل الصومال والحبشة، مما هو ثابت تاريخيا.

(٨١) أنظر جوتييه (Gautier, Le Passé de l'Afrique, P. 125) الذي يقول أن الكتاب اللاتين أطلقوا كلمة أفري (Afri) أى الافريقيين على الوطنيين الذى خضعوا لحكم قرطاجنة. أما الوطنيين الذين كانوا يشعرون على الامبراطورية الرومانية فكانوا يعرفون بأسماء قبائلهم كما كان يطلق عليهم اسم موز (Mauri) وبربر (Babari) ولم يطلق عليهم اسم الافريقيين ونسبة إلى المور عرفت اقاليم المغرب الأقصى بالخاضعة للدولة الرومانية باسم مورطانية (Mauritaine) وهو الاسم الذى نقله الجغرافيون العرب (البكري ص ٢١) ومنه اشتقت كلمات Moros, Maures, Moors الأوروبية بالانجليزية والفرنسية والاسبانية.

فى هذا الوقت وأنه قصد بها الوندال أو خلفاءهم الذين بقوا فى المغرب ومن انضم اليهم أو تأثر بحضارتهم من أهل البلاد؟ وعن هذا الطريق يكون العرب قد نقلوا هذه التسمية - كما نقلوا أسماء الأقاليم - فأطلقوا اسم البربر على شعب المغرب، ولكنهم لم يقصدوا معنى الكلمة الجارح (الذى يقصد فى اللغات الأوروبية الحديثة) وما كانوا ليقصدوه. فموقفهم من روما ومن الحضارة الرومانية لم يكن يختلف عن موقف البربر منها.

ولقد حاول الكتاب العرب تفسير التسمية حسب مفاهيمهم، فأوردوا فى ذلك عددا من الآراء، ولكنه مما يسترعى الانتباه أن أحدا منهم لم يرجع كلمة البربر إلى أصلها الصحيح - حتى أولئك الذين أرجعوا كثيرا من التسميات القديمة إلى أصولها الصحيحة (كما ذكرنا فى تسمية البلاد) مثل البكرى والادريسى وحتى ابن خلدون. فلقد عرض ابن خلدون هذه الآراء المختلفة عن مشاهير النسابة ومن كتب فى الأنساب مثل ابن الكلبي (أول من ألف فى الأنساب - توفى ٢٠٤هـ / ٨٢٠م)، وابن قتيبة (توفى ٢٩٦هـ / ٩٠٧م)، والطبرى (توفى ٣١٠هـ / ٩٢٢م)، والصولي (توفى ٢٣٥هـ / ٩٤٧م)، والمسعودي (توفى ٣٤٥هـ / ٩٥٦م)، وعلى بن عبد العزيز الجرجاني (له كتاب فى الأنساب - توفى بنيسابور ٣٦٦هـ / ٩٦٧م) وابن حزم القرطبي (توفى فى أول النصف الثانى من القرن الخامس الهجرى / ١١م) وأبو عمر ابن عبد البر (ولد بقرطبة وقاضى لشبونة توفى ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م)، والبكرى (توفى بالمرية ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م)، والسهيلى (ولد بمالقة ٥٠٨هـ / ١١١٤م وتوفى بمراكش ٥٨١هـ / ١١٨٥م)، ومالك بن المرحل (توفى فى أواخر القرن السابع الهجرى / ١٣م) ^(٨٢) ووجه إليها النقد - حسب الأصول التى رسمها فى المقدمة - ولكنه لم يشر إلى وجود الكلمة عند الروم أو الفرنج.

ونلاحظ أن هذه الآراء تنقسم إلى قسمين: أولهما، تفسير كلمة البربر تفسيراً لغوياً لأن لغة القوم رطانة أعجمية تختلط فيها الأصوات التى لا تفهم،

(٨٢) أنظر ابن خلدون طبعة القاهرة، الفصل الخاص بآنساب البربر ج٢ ص ٨٩ - ٩٧. (ابن الكلبي ص ٩٤ - ابن قتيبة ص ٩٣ - الطبرى ص ٩٤، ٩٣ - الصولى ص ٩٤، ٩٣ - المسعودي ص ٩٣ - ٩٤ - الجرجاني ص ٩٣ - ابن حزم ص ٩١ - ابن عبد البر ص ٩٣، ٩٦ - البكرى ص ٩٤، ٩٥ - السهيلى ص ٩٤ - مالك بن المرحل ص ٩٣) والترجمة ص ١٦٨ - ١٨٥.

فقليل لهم «ما أكثر بربرتكم»! كما يقال بربر الأسد اذا زار بأصوات غير مفهومة»^(٨٣). أما ثانيهما: فتفسير كلمة «البربر» حسب عادة العرب في تقسيم الشعوب وعلى الأسس المتعارف عليها عندهم في علم الأنساب، اذ قيل أن شعب المغرب اتخذ اسم أحد آبائه البعيدين وهو «بر» - وهذا رأى ابن حزم نقله عن يوسف الوراق (والد محمد بن يوسف الوراق أحد مراجع البكرى الهامة - توفي سنة ٩٧٣/ ٣٦٣) الذى نقله عن أيوب ابن أبى يزيد صاحب الحمار^(٨٤) - أو «بربر» - وهذا رأى الصولى^(٨٥) (كما ينتسب العرب إلى يعرب مثلاً). وهكذا استقر علم الأنساب بالمغرب، ومع مرور الوقت ظهر المتخصصون فيه من أبناء البلاد، ولم يأت القرن الرابع الهجرى حتى كانت أنساب البربر قد دونت بالعربية^(٨٦)، وأصبحت علما مثل أنساب العرب. ومن مشاهير نسابة البربر الذين يذكرهم ابن خلدون: سابق بن سليم المطماطى وهانىء بن مسدور الكومى، وكهلان بن أبى لوى^(٨٧)، وهانىء بن بكور الضريسى، وأيوب ابن أبى يزيد^(٨٨).

أصل البربر:

والظاهر أن هؤلاء النسابة اتخذوا شجرة الأنساب العربية التى تقسم العرب إلى شعبين كبيرين ينحدران من قحطان ومن عدنان - نموذجاً، فقسموا قبائل البربر إلى مجموعتين كبيرتين، هما: البرانس والبتر. وقالوا إن الجماعة الأولى أبناء برنس، وإن الجماعة الثانية أبناء مادغيس الذى لقب بالأبتر^(٨٩). ولكى تتفق هذه الرواية مع الرواية التى تقول أن قبائل البربر تنتسب إلى أصل واحد (كما ينتسب

(٨٣) ابن خلدون. العبر، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة، ج ١ ص ١٦٨، ١٧٦. وهناك رأى آخر يقول أن العرب لاحظوا أن لغة البربر يكثر فيها استعمال حرفى الباء والراء فقالوا ما هذه البريرة (الباربارا).

(٨٤) ابن خلدون، العبر، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة، ج ١ ص ١٦٨ - ١٦٩. وأبو يزيد صاحب الحمار هو الشاعر الألبانى المشهور الذى خرج على الفاطميين بالمغرب. وابنه هو أبو محمد أيوب الذى سار إلى الأندلس مبعوثاً عن والده وأقام بعض الوقت فى قرطبه (انظر ترجمة ابن خلدون. ص ٢٨ وهامش ١).

(٨٥) ابن خلدون. العبر، ج ٦ ص ٩٤. والترجمة، ج ١ ص ١٧٦.

(٨٦) انظر ترجمة ابن خلدون ج ١ ص ١٦٨ هامش ٣ لنسلان.

(٨٧) ابن خلدون. ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ج ١ ص ١٦٩ - ١٧٠ (نلاحظ اختلافات فى الأسماء فى النص العربى فهو مرة يكتب سالم بن سليم ومرة سابق بن سليم كما نجد أن هانىء بن مسدور مكتوبة فى شكل صابى بن سرور).

(٨٨) نفس المصدر ج ٦ ص ٩٤ والترجمة ج ١ ص ١٧٨.

(٨٩) ابن خلدون ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ج ١ ص ١٦٨.

القحطانية والعندانية جميعاً إلى إبراهيم)، قيل: إن برنس والابتر هما ابنا بر (٩٠) جداهم جميعاً. ولكن بعض نسابة البربر لم يوافقوا على هذا الرأي الذي قال به ابن حزم في جمهرته، فقالوا: إن (لكل) من الجماعتين جدّها الخاص بها فالبرانس أبناء بر بن مازيغ بن كنعان، والبر أبناء بر بن قيس بن عيلان (٩١).

وهذه النسبة الأخيرة إلى الكنعانيين وإلى القيسية تعني أن البربر قبائل مشرقية الأصل هاجرت إلى المغرب في ظروف تاريخية معينة، وهذا ما يقوله النسابة فعلاً. ولقد ناقش ابن خلدون اختلاف الكتاب في هذا الأمر، وعرض آراءهم. فلقد قال الكتاب الأوائل مثل ابن الكلبي وابن قتيبة والجرجاني والطبري ومن حذا حذوهم مثل المسعودي والبكري وابن الأثير أن أصل البربر من الشام وأنهم طردوا من فلسطين أيام داود الذي قتل ملكهم جالوت (٩٢). وقال البعض مثل الصولي وأبو عمر بن عبد البر أنهم من مصر من أبناء مصرام بن حام أو من أبناء قبط بن حام (٩٣). كما تذكر بعض الروايات أن أصل البربر جميعاً من اليمن وأنهم أبناء النعمان بن حمير بن سبا (٩٤). ولقد رأى البعض مثل مالك بن المرحل الذي كان في خدمة السلطان يعقوب بن عبد الحق المريني والمتوفى في أواخر القرن السابع الهجري - أن يوفق بين هذه الروايات جميعاً، فقال: أنهم من أصول

(٩٠) نفس المصدر.

(٩١) ابن خلدون، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة، ج ١ ص ١٦٩ وانظر شكل ٢ ص ٩٢. وقارن معجم البلدان لياقوت، ط. ومستفلة، ج ١ ص ٥٤١.

(٩٢) ابن خلدون، ج ٦ ص ٩٣ - ٩٦ والترجمة، ج ١ ص ١٧٧، ١٧٤، ١٧٦، ١٧٥، ١٨٤، ١٧٧ (حسب الترتيب في المتن). وقارن، ابن عبد الحكم، ص ١٧٠، المسعودي ح ١ ص ٥٥، ج ٢ ص ١١٩ ابن خرداذبة، ص ٩١، ابن الأثير (سنة ٢٢)، ج ٣ ص ١٣، الأديسي، ص ٥٧. أما ابن حوقل (ص ٩٧، ١٠١) فإنه يقول عن البربر: «جميعهم من ولد جالوت إلا اليسير منهم». وقارن معجم البلدان، ط. ومستفلة، ج ١ ص ٥٤١، وانظر ابن سعيد، كتاب الجغرافيا ص ١٢٩ (حيث يشير إلى جبل من جبال جنوبي أسبوط اسمه جبل جالوت، ويقول أنه نسب إلى جالوت، على زعمهم لأنه لما فر من فلسطين حيث قتل جالوت الذي كان قبله، أقام بهذا الجبل، ومنه دخل بولده وقومه إلى المغرب).

(٩٣) ابن خلدون، ج ٦ ص ٩٦ والترجمة، ج ١ ص ١٧٦، ١٨١.

(٩٤) نفس المصدر، ج ٦ ص ٩٣ والترجمة، ج ١ ص ١٧٤، وقارن المسعودي، المروج ج ٢ ص ١٤٤ (حيث يقول في تنازع الناس في بدء نسب البربر أن منهم من يقول أنهم من غسان وغيرهم من اليمن الذين تفرقوا بعد سيل العرم، ومنهم من يرى أنهم من قيس عيلان أو غير ذلك).

متعددة: حميرية ومضرية وقبط وعماليق وكنعانية وقريشية اجتمعت في الشام (٩٥).

ولقد كذب ابن خلدون تلك الآراء ففقد أن البربر أبناء ابراهيم، ودحض قصة جالوت، وقال ان مسيرهم من الشام تحت قيادة افريقش أسطورة لا تصدق، ونفى أنهم حميريون أو مضريون. وأثبت ابن خلدون رأى من قال أن البربر أبناء كنعان بن حام بن نوح - حسب تقسيمه للشعوب -، وأنهم أقارب الفلسطينيين وليسوا منهم (٩٦)، رغم أنه قال في أول كلامه عن البربر انهم جيل من الآدميين سكنوا المغرب منذ القدم (٩٧). والحقيقة أن فكرة هجرة البربر من الشام إلى الشمال الأفريقي يمكن أن تحوى شيئاً من الحقيقة إذ يمكن القول انها تعبر عن الهجرات الفينيقية التي استقرت في المغرب والتي مثلتها قرطاجنة التي ظلت عاصمة المغرب إلى مجيء العرب. وهذا يعنى أن روايات الكتاب العرب وإن كانت من ناحية الشكل ذات طابع أسطوري الا أنها تحمل في ثناياها أشياء من الحقائق التاريخية.

ولقد حاول جوتييه في الفصول التي كتبها عن ماضى شمال افريقيا أن يلقي بعض الأضواء على هذه الروايات العربية بمقارنتها ببعض النصوص اللاتينية واليونانية السابقة. ونجح في لفت الأنظار إلى عدد من الملاحظات الذكية ولو أن كثيراً منها قوبل بنوع من الفتور أو التحفظ من جانب المستعربين (٩٨). ومن أهم هذه الملاحظات الاصرار على الآثار العميقة التي تركتها قرطاجنة (٩٩) في المغرب: فتاريخ المغرب الحقيقي يبدأ بالحروب البونية (١٠٠)، واللغة البونية بقيت آثارها في البلاد إلى القرن السادس الميلادي (١٠١). وعلى أيام القديس أغسطين أى في القرن الخامس الميلادي كان الفلاحون في منطقة بونة يقولون أنهم

(٩٥) نفس المصدر، ج ٦ ص ٩٤، والترجمة ج ١ ص ١٧٦.

(٩٦) نفس المصدر، ج ٦ ص ٩٧ والترجمة ج ١ ص ١٨٤.

(٩٧) نفس المصدر، ج ٦ ص ٧٩ والترجمة ج ١ ص ١٦٧.

(98) Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, pp. 130, 145, 200.

(٩٩) جوتييه، ماضى افريقية الشمالية (بالفرنسية) الفصل الثاني ص ٤٣.

(١٠٠) نفس المصدر، ص ٥٩.

(١٠١) نفس المصدر، ص ١٣٠.

كنعانيون^(١٠٢)، وهي نفس الفكرة التي يسجلها المؤرخ البيزنطي بروكوب (Procopé) عندما يقول أن أهل البلاد (المورطانيين) أتوا إلى أفريقيا من بلاد كنعان عندما غزاها الاسرائيليون^(١٠٣). ويلاحظ جوتييه أن أسطورة بروكوب هذه هي نفس أسطورة ابن خلدون ولكنه ينفي احتمال تأثر ابن خلدون بالمؤرخ البيزنطي.

ونلاحظ هنا أنه رغم عدم وجود علاقة بين بروكوب وابن خلدون إلا أن المؤرخ المغربي ينقل عن قدامى المؤرخين المشاركة وأن أوثق من قال أن أصل البربر من الكنعانيين - كما أشرنا - هو الطبري. وهنا نكون أمام أحد احتمالين: أما أن يكون الكتاب العرب الأوائل نقلوا بعض معلوماتهم الأولى عن المغرب وشعوبه عن كتاب ييزنطيين مثل بروكوب أو أنهم استقوا هذه المعلومات من واقع البلاد نفسها عن طريق شهود العيان الأوائل. وربما كان الأقرب إلى الصحة أنهم أخذوا معلوماتهم عن الطرفين جميعا، إذ المعروف أن المؤرخين العرب تأثروا بكتب سابقينهم من مؤرخي الروم والفرس كما أنهم زادوا عليها وأضافوا إليها نتائج دراستهم وتجاربهم.

ورغم ما لرأى الطبري (الذي يقول أن البربر من بلاد كنعان) من الوزن وهو الرأي الذي رجحه ابن خلدون وأخذ به دون غيره. ورغم ما قلناه من أنه يحوى بعض الحقيقة فإن الآراء الأخرى لها وجهة نظرها وربما كان أقربها إلى الصحة ذلك الرأي الذى عمل على التوفيق بينها جميعا، وهو رأى ابن المرحل الذى قال: ان البربر حميرية ومضرية وقبط وعماليق وكنعانية وقريشية^(١٠٤). وهذا يعنى أنهم أخلطوا من عرب الجزيرة على اختلاف قبائلهم ومن قبائل الشام والمصريين. ولقد أشرنا إلى الصلة الوثيقة بين البربر والشام عن طريق قوطاجنة، وهذا يعنى العلاقة مع بلاد العرب ضمنا. هذا ولو أن جوتييه حاول أن يفسر قرابة البربر بالحميريين كما يذكرها الكتاب العرب على أنها نفس القرابة مع القرطاجنيين أو البونيين، فقال: أن الأمر اختلط على الكتاب، ودلل على ذلك بأن حمير يسمى

(١٠٢) نفس المصدر، ص ١٣٩.

(١٠٣) نفس المصدر، ص ١٤٠ - ١٤١.

(١٠٤) أنظر فى الصفحات السابقة، ص ٨٨ هـ ٨٩.

فى الآثار المصرية بون أو بونى (١٠٥). أما عن القرابة بين البربر والمصريين فهى قرابة طبيعية بحكم الجوار ووحدة البيئة الجغرافية. فعندما حلت فترة الجفاف بأقاليم افريقيا الشمالية فى العصور القديمة لجأ كثير من أهلها إلى وادى النيل (١٠٦)، كما أن علماء اللغة وجدوا قرابة بين اللغة المصرية القديمة واللغة البربرية وبعض لغات السودان (١٠٧) ولقد خصص جوتييه فى كتابه عن (ماضى افريقيا الشمالية) فصلا لتبيان العلاقة الأزلية بين مصر، والمغرب وانتهى إلى القول بأن البربر يرجعون - حسب ما يفهم من الآثار القديمة الموجودة فى الصحراء - إلى أصول زنجية مصرية ايبجية (١٠٨)، وهى فكرة ابن المرحل تقريبا.

تقسيم قبائل البربر:

ويقسم النساب قبائل المغرب على جماعتى البربر الكبيرتين كالآتى:

(أ) البرانس (١٠٩)، ومن قبائلهم المشهورة عشر: ازداجة ومصمودة وأوربة وعجيسة وكثامة وصنهاجة وأوريغة. وينضاف اليهم حسب رأى البعض: لمطة وهسكورة وجزولة (كزولة).

وهذه الأصول الكبيرة تنقسم إلى فروع صغيرة: فقبيلة هواة تنحدر من أوريغة، وقبيلة مليلة تنحدر من هواة وقبيلة غمارة تنحدر من مصمودة (شكل ٢ ص ٩٢).

(١٠٥) جوتييه، ماضى افريقية (بالفرنسية)، ص ١٤٣.

(106) Jean Vercoutter, L'Egypte Ancienne coll. (Que sais- Je), p. 27.

نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، ج ١ مصر، طبعة ١٩٦٣ ص ٦. وبسبب القرابة مع المصريين يمكن تفسير الرواية التى يوردها ابن سعيد والتى تقول ان جالوت وقومه استقروا قبل أن يدخلوا المغرب جنوبى مدينة أسبوط، فى صعيد مصر، فى الجبل الذى عرف باسمه هناك (انظر فيما سبق، ص ٩٠ هـ ٩٥).

(١٠٧) انظر نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، ج ١ مصر، طبعة ١٩٦٣ ص ٧.

Jean Vercoutter, L'Egypte Ancienne, coll. que sais - je, p. 29.

(١٠٨) جوتييه: ماضى افريقية الشمالية (بالفرنسية) ص ٤٢. (ونظر الفصل الخاص عن علاقة مصر بالمغرب

قديمًا ص ٣٥ وتابع).

(١٠٩) ابن خلدون، العبر، ج ٦ ص ٨٩ - ٩٠، الترجمة، ج ١ ص ١٦٩ - ١٧٠. وقارن ابن حزم، جمهرة

أنساب العرب، نشر بروكسال، القاهرة ١٩٤٦، ص ٤٦١ وما بعدها - حيث تظهر استفادة ابن خلدون من

الفصل الذى كتبه الفقهاء القرطبي فى أنساب البربر ويروا عنهم فى المغرب والأندلس.

(ب) البتر^(١١٠)، ومن قبائلهم المشهورة أربع: أداسة ونفوسة وضريسة وبنو لوا الأكبر. وهذه الأصول الكبيرة تنقسم إلى فروع صغيرة: فمن قبائل لوا تعد قبيلتا نفازوة ولواته. ومن لواته تنحدر قبائل مزاته ومناغة، ومنها قبيلة سدراته أخت قبيلة مغراوة (عن طريق الأم). وينحدر من نفازوة قبيلة ولهاصة، وينحدر من ولهاصة قبيلة تيرغاش، ومن تيرغاش تنحدر قبيلة ورفجومة.

ومن قبيلة ضريسة ينحدر بنو تمزيت (تمصيت) وبنو يحيى. وفروع بنى تمزيت (تمصيت) هم: مطمطة، وصطفورة التي تعرف باسم كومية أيضا، ولماية ومطغرة ومغيلة وملزوزة ومدبونة. وفروع بنى يحيى هم: قبائل زنانة جميعا بالإضافة إلى ورصطف وسمجان (سمكان) ومن ورصطف تنحدر قبيلة مكناسة. ومن سمجان تنحدر قبيلتا زواعة وزوارة (شكل ٢ ص ٩٢).

والذي يلاحظ هو أنه رغم انقسام البربر إلى برانس ووتر، وانقسام هؤلاء إلى قبائل مختلفة فإن القرابة قريبة بين الجماعتين. كما أن الصلة وثيقة بين فروع كل منهما. فالنسابة يختلط عليهم الأمر إلى درجة أنهم يضعون قبيلة هواراة في البرانس^(١١١) ثم يعدونها من البتر أو يجعلونها أختا لقبيلة أداسة البترية (عن طريق الأم^(١١٢)). وكذلك الأمر بالنسبة لقبيلة زواوة التي تعد من البتر ويعتبرها ابن حزم من كتامة البرنسية^(١١٣).

وابن خلدون يحذو حذو من ينفي انتساب البربر إلى العرب مثل ابن حزم^(١١٤). ولكنه يكاد يقبل ما قاله ابن الكلبي وما كاد يجمع عليه النسابة من أن قبيلتي صنهاجة وكتامة وهما من البرانس ليستأمن البربر وأنهما يمتنيان أصلا، ولو أنه يتمسك بنظريته عندما يقول «وعندى أنهم

(١١٠) أنظر ابن خلدون. العبر. ج ٦، ص ٩٠-٩١، الترجمة. ج ١ ص ١٧٠-١٧٣.

(١١١) نفس المصدر ج ٦ ص ٩٠، والترجمة، ج ١ ص ١٦٩.

(١١٢) نفس المصدر ج ٦ ص ٩٠، والترجمة، ج ١ ص ١٧٠.

(١١٣) ابن خلدون، العبر، ج ٦ ص ٩١، والترجمة، ج ١ ص ١٧٣.

(١١٤) ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ٩٣، ٩٦، ٩٧، والترجمة، ج ١ ص ١٧٥، ١٨٥، والقبائل التي انتسبت إلى العرب هي: لواتة (حمير)، وهواراة واريغة (كتلة، وزناقة من أبناء تبع أي يمنية)، وغماره وزواجرة ومكلاحة (حمير). وفي انتساب قبائل صنهاجة ولطة وهواراة إلى حمير، أنظر الادريسي، ص ٥٧-٥٨ (حيث يقول الرواية أن هواراة أبناء هوار من عرب الحجاز الذي تزوج تازكاى أم صنهاج ولط البربريين). وعن نفي ابن حزم لادعاء البربر في انتسابهم إلى العرب اليمنية أو القيسية، أنظر جمهرة أنساب العرب، ص ٤٦١.

من اخوانهم (أى من البربر) والله أعلم» (١١٥).

والحقيقة أن لنسابة العرب والبربر العذر فى جعل شجرة النسب البربرية أشبه ما تكون بشجرة النسب العربية بل وفى نسبة البربر إلى أصل عربى. فمما لا ريب فيه أن الشبه قريب بين العرب والبربر، وهذا أمر وليد البيضة: فطبيعة بلاد المغرب التى يغلب عليها الطابع الصحراوى أشبه بطبيعة بلاد العرب مما يترتب عليه نتائج ذات طبيعة متجانسة من الاجتماع أو العمران (١١٦). وبناء على ذلك سترك جانباً القراية القرية بين العرب والبربر من حيث السلالة أو الجنس حتى ليصعب التمييز بين العربى والبربرى من هذا الوجه (١١٧)، كما نترك جانباً ما اتفق عليه اللغويون من أن اللغة البربرية واللغات السامية ومنها العربية (وكذلك لغة مصر القديمة) ترجع إلى أصل واحد - كما سبقنا الإشارة - وهذا ما يؤيد القراية الجنسية، ونكتفى بالإشارة إلى طبيعة ونوع الحياة الاجتماعية التى كانت والنسب ما يزال البربر يعيشونها. فالبربر عرفوا التنظيم القبلى مثل العرب وعرفوا حياة الحضر والاستقرار كما عاشوا حياة التنقل البداوة. وفى ذلك يقول ابن خلدون: «ويظعن أهل العز منهم والغلب لانتجاع المراعى فيما قرب من الرحلة ... ومكاسبهم الشاء والبقر، والخيول فى الغالب للركوب. وربما كانت الابل من مكاسب أهل النجعة منهم. شأنهم فى ذلك شأن العرب» (١١٨). هذا التشابه فى طبيعة الاجتماع ينتج نوعاً واحداً من العمران ويربى عادات وتقاليده مؤتلفة، وهو على الجملة يخرج عبقرية متجانسة تنبنى على أساسها كل نظريات القراية بين العرب والبربر.

أسس التمييز بين البتر والبرانس:

وعلى أساس تقسيم البربر إلى «سكان الوبر» (سكان الخيام) و«سكان المدر» (سكان البيوت)، عند ابن خلدون، حاول جوتييه تفسير انقسامهم إلى جماعة «البتر» وجماعة «البرانس»، فقال: أن البتر هم أهل البداوة والرحلة، والبرانس هم

(١١٥) ابن خلدون، ج ٦، ص ٩٧ والترجمة ج ١، ص ١٨٥.

(١١٦) أنظر ابن خلدون، المقدمة. الفصل الخاص بأثر البيضة.

(١١٧) أنظر حورليان، تاريخ إفريقيا الشمالية (بالفرنسية)، ص ٤٦ - ٥٢ والأشكال ٣٤ - ٣٨. وانظر دراسات

فى المجتمع العربى. تأليف مجموعة من أساتذة كليتى الآداب والاقتصاد، طبعة سنة ١٩٦١ - ١٩٦٢.

الفصل الخاص بالتمييز بالجزائر، ص ٢١٠، حيث يطلق على البربر اسم العرب القدماء.

(١١٨) ابن خلدون العرب، ج ٦، ص ٨٩. الترجمة، ج ١، ص ١٦٧.

أهل الحضارة والاستقرار، وذلك كما كان يقسم البربر في التاريخ القديم إلى نوميديين (أى جزائريين) وموريطنيين (أى مغربيين أو مراكشيين)، وكما يقسم أهل المغرب حاليا إلى عرب وقبائل (Kabyles) (١١٩). وهذه النظرية لها أساسها من الصحة إذ أن قبائل البرانس تعيش فى معظمها عيشة استقرار فى السهول والجبال الخصبة حيث تعمل فى الزراعة، بينما تعيش معظم قبائل البتر عيشة تنقل فى الهضاب والمناطق الصحراوية وأشباهها حيث تشتغل بالرعى. ولكن يلاحظ أن هذا التقسيم ليس مطلقا، فالحضارة والبداءة متبادلة فى كل من الجماعتين (١٢٠). فبعض قبائل البرانس تعيش فى جوف الصحراء عيشة بدوية فى أنقى صور البداءة مثل صنهاجة الصحراء. ومنهم قبائل لمتونه ومسوفة الملتحمون، رعاة الابل فى صحراوات المغرب الجنوبية. وهؤلاء يسميهم الكتاب الأوروبيون الرعاة الكبار (grands pasteurs) أو الجمالين الكبار (grands nomades chameli-ers) (١٢١).

ويتميز هؤلاء عن رعاة الغنم والماعز الذين يعرفون بالرعاة الصغار - petits pas- teurs (١٢٢) بأنهم فرسان غزاة. فيفضل نجبهم السريعة العدو (التي عرفت عند كتاب الفرنج باسم dromadaires) كانوا يستطيعون تحطيم الدول وإقامتها (١٢٣). ولقد ظلت قبائل الملتحمين (أجداد الطوارق الحاليين) تعيش عيشتها البدائية هذه

(١١٩) أنظر Gautier, Le Passe de l'Afrique, p. 242

(١٢٠) وما يولد فكرة أن البرانس ليسوا بالضرورة أهل الحضارة ما ينص عليه ابن حوقل عن بربر المغرب الأقصى، إذ يقول: «ومن يدانى سجماسة. والمغرب من البربر يأكلون البر ويعرفونه، والشعير ويزرعونه. والتمور والطيبات. وفي أعراضهم أصحاب البرانس المقيحون بين السوس وأغصان وفاس. ولهم لوازم على المجازين من فاس إلى سجماسة». (صورة الأرض، ص ٩٩).

(121) G. Marcais, La Berbérie et l'Orient musulman p. 36. E.F.

Gautier, Le Passé de l'Afrique, chap. 4, pp. 215, 224.

(١٢٢) أنظر نفس المصدر.

(١٢٣) يلاحظ هنا أن ابن خلدون (ج ٦ ص ٨٩) يميز اجتماعيا بين قبائل البربر ويقسمها قسمين: أحدها «أهل المزة أو «المتزونة» وهم «أهل الانتجاع والاطمان فى نتاج الابل وطلال الرماح وقطع السابلة»، والآخر هم «المستضعفون» ومعاشرهم «فى الفلح ودواجن السائمة». ويطلق ابن خلدون تقسيمه هذا على قبائل العرب فيجعل راعى الابل أشد وأقوى من راعى الغنم والماعز (المقدمة، الفصل الخاص بالمران البدوى). ومن خطأ جسيم الملتحمين أنظر ابن حوقل (ص ٩٧ - ٩٨) الذى يروى كيف أن ملك أودغست الصنهاجى كان يكفه أن يأمر بالآلة الابل التى كانت لأخته وتغيرها على جيش كان يضمم الغنم بهم، لكى تدعى ذلك الجيش بما كان معه من ابل وسلاح وتحمله شذر مشر.

فى قلب الصحراء حتى القرن الخامس الهجرى / ١١ م). وبينما كان العرب يضربون فى آفاق التحضر والتمدن فى عواصم المغرب والأندلس كان المثلثون لا يعرفون الدقيق ولا الخبز، انما طعامهم اللحم القديد إلى جانب التمر وشرابهم لبان الابل^(١٢٤). وكذلك توجد بين البتر قبائل من أهل الاستقرار والتمدن مثل قبيلة كومية التى عاشت فى أحواز تلمسان عيشة حضرية راقية^(١٢٥)، وهى قبيلة عبد المؤمن بن على مؤسس دولة الموحدين.

ولقد فكر وليام مارسيه فى تفسير تسمية البرانس والبتر تبعا لنوع الثياب المعروفة فى المغرب. فالثوب الوطنى المشهور فى البلاد كان البرنس ذا غطاء الرأس المخروطى الشكل الذى مازال مستعملا إلى اليوم^(١٢٦).

وهو يرى أن العرب لاحظوا اختلافا فى زى قبائل البربر الأولى: فمنهم من كانوا يرتدون البرنس الطويل أو البرنس الذى له غطاء للرأس، وهؤلاء أطلق عليهم اسم البرانس (جمع برنس). ومنهم من كانوا يلبسون هذا الرداء قصيرا أو دون غطاء للرأس، وهؤلاء أطلق عليهم العرب اسم البتر (جمع أبتى بمعنى الناقص أو المقطوع)^(١٢٧) مثل بتراء زياد بن أبيه المشهورة.

ولكن جوتييه يلاحظ - وله الحق فى ذلك - أن هذا الافتراض الذكى

(١٢٤) أنظر البكرى، ص ١٧٠، الأديسى، ص ٥٨ - ٥٩، الاستبصار، ص ٢١٣ وقارن ابن حوقل، ص ٩٨.

(١٢٥) أنظر البكرى (عن كومية قبل ظهورها. حيث كانت تقيم فى حصن هنين بمنطقة تلمسان) ص ٨٠، (وعن كومية بعد ظهورها أيام الموحدين) أنظر ابن خلدون ج ٦، ص ١٢٦ - ١٢٨ والترجمة. ج ١ ص ٢٥١.

(١٢٦) لا بأس من الإشارة إلى محاولة جوتييه تتبع أصل البرنس اذ يقول أنه شبيه بالثوب الشرقى الذى كان يستعمله القرطاجيون، وكان يتكون من رداء (tunique) طويل دون حزام عادة وقلنسوة تبين شكل الرأس (الجمجمة). ويلاحظ جوتييه أن مثل هذا الرداء كان مستعملا فى ايطاليا وذكره الكتاب اللاتين باسم باينولا (Paenula) وهو يرى أنه لا علاقة بين البونيكوم (Poenicum) اللاتينى الذى كان مستخدما فى ايطاليا وبين القرطاجيين ويرى ان كلمة باينولا مشتقة من كلمة باينا (Paina) بمعنى رداء أنظر. E.F. Gautier, Le Passe de l'Afrique, p. 1 48 وعن شهرة مدينة نول، فى بلاد المثلثين، فى صناعة السروج واللحم والأصباغ المعدة لخدمة الابل والاكسية والبرانس التى يساوى الزوج منها خمسين دينارا، أنظر الأديسى ص ٥٩.

(127) E.F. Gaudi er Le Passé de l'Afrique p. 241.

الذى يستند إلى معرفة عميقة باللغة لا ينطبق على كل قبائل البربر. اذ يصعب ادراج الملثمين من بربر الصحراء فى طبقة من الطبقتين. فالملثمون من بربر البرانس ولكنهم لا يلبسون البرنس مطلقا، ولا يحتمل أنهم كانوا يلبسونه فى عصر من العصور، كما لا يظن أن هناك علاقة بين غطاء الرأس فى البرنس وبين اللثام عند أهل الصحراء (١٢٨). وأخيرا يلاحظ جوتييه أن الذين يلبسون البرنس حاليا فى المغرب هم حفدة البتر على وجه الخصوص اذ أن البرنس هو لباس الفرسان (١٢٩). وهذا يعنى أن رأى وليام مارسيه لم يخرج عن كونه مجرد افتراض لا يستند إلى أساس قوى، رغم أنه وصفه بالعقريه التى تستند إلى معرفة عميقة باللغة، وإن أصل تقسيم البربر - عند العرب - برانس وبترا مازال أمرا غامضا.

ونحن نرى أن كلا من نظرتى جوتييه ووليام مارسيه لهما وجهاتهما وأنها لا تتعارضان بل ان الواحدة تكمل الأخرى. فجوتييه بلور نظرية ابن خلدون فى تقسيم البربر إلى سكان الوبر وسكان المدر، وطبقها على البتر والبرانس، ووليام مارسيه فسر تفسيراً معقولا التسمية العربية لكل من الجماعتين، ولا بأس من التأمل فى افتراضه هذا إلى أن تثبت صحته أو يتأكد نقضه.

توزيع قبائل البربر فى المغرب:

لاشك أن رسم خريطة دقيقة لتوزيع قبائل البربر فى بلاد المغرب فى العصور الإسلامية المبكرة من الصعوبة بمكان، وذلك أن أقدم الروايات التاريخية التى وصلت إلينا ترجع إلى القرن الثالث الهجرى (٩م) وكذلك الحال بالنسبة للوصف الجغرافى للبلاد. والحقيقة أن الكتاب الأوائل لم يهتموا بإعطائنا المعلومات التفصيلية عن القبائل وتوزيع مواطنها، بل تكلموا عنها بشكل عام لا يبين وجه البلاد الحقيقى. أما المتأخرون الذين جمعوا هذه المعلومات وأضافوا إليها أخبارهم الخاصة، فإنهم لم يعتنوا بتصنيفها تصنيفا منهجيا مرضيا حسب الترتيب الزمنى الصحيح ولم يميزوا بين القديم منها والحديث، ويرجع الفضل لابن

(١٢٨) أنظر Gautier, Le passé de l'Afrique; p. 241. وعن فكرة أن الملثمين لم

يعرفوا البرنس، انظر ابن حوقل (ص ٨٤) حيث يقول عن قبائل البربر المورغلين فى برابى سجلماسة ونواحي لمطة وقزان: ان الخلاب عليهم الشقاء والانفاح بالكساء.

(١٢٩) نفس المرجع ص ٢٤٢.

خلدون الذى تتبع تاريخ القبائل كل واحدة على حدة، وبذلك أعطانا صورة كاملة عن توزيع قبائل البربر فى كل المغرب كما بين تنقلاتها من موطن إلى آخر على مر العصور ورغم ذلك فالملاحظ أن هذا التوزيع ينطبق أولاً وقبل كل شئ على عصر ابن خلدون أى القرن الثامن الهجرى (١٤م). وربما كان ذلك أمراً طبيعياً فما كان ابن خلدون يستطيع أن يبين وجه المغرب فى العصور القديمة بنفس الوضوح الذى يتنه بالنسبة للعصر الذى خبر أحداثه. وشارك فى تجاربه. وابن خلدون له الفضل فى محاولة تتبع القبائل من اقليم إلى اقليم تبعاً للتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى عرفتها البلاد، ولذلك مازال كتاب العبر يتمتع بمركز الصدارة بين مراجع تاريخ البربر. ويمكن أن تحدد مواطن القبائل البربرية بشكل عام تحديداً يصلح للقرون الأربعة الأولى - للأسباب التى ذكرناها - وحتى الهجرة الهلالية (منتصف القرن الخامس الهجرى/١١م) التى ترتب عليها تغيرات جوهرية فى توزيع القبائل على البلاد بالشكل التى هى عليه الآن.

ففى الأقاليم الشرقية، وخاصة فى برقة وعلى حدود مصر، كانت توجد قبائل لواته^(١٣٠). ويقول ابن خلدون أنه كانت لهم فى الماضى مدن عريقة مثل لبدة وزويلة وبرقة وقصر حسان^(١٣١)، بمعنى أن أراضيهم كانت تمتد من حدود مصر إلى طرابلس وربما امتدت مساكن لواته إلى سواحل قابس فى افريقية^(١٣٢)، بل وحتى جبل أوراس^(١٣٣). ويظن بعض الكتاب أن إسم لوا أو لواته هو الاسم القديم الذى عرفت به قبائل هذه المنطقة وأن اليونان هم الذين حوروه إلى لوبيين (أو لبييين)^(١٣٤). ومن لواته، قبائل نفزة أو نفزاوة التى أعطت اسمها إلى الأقاليم

(١٣٠) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٧٠، السلاوى، ص ٢٢٦٥، ابن خردادبة، ٩١، البكرى، ص ٥٥، الاستبصار ص ١٤٤ وهامش ١. وعلى أساس وجود قبائل لواته البدوية فى الأقاليم الشرقية يرى جوتيه (ص ٢٣٤ - ٢٣٥) أنها مشرقية الأصل (من طرابلس) وهو يفرق بينها وبين مجموعة القبائل البدوية الكبرى وهى زناتة ويقول عن هؤلاء الآخرين أنهم بدو وطنيون (autochtones).

(١٣١) العبر، ج ٦ ص ١٠٣ والترجمة ج ١ ص ١٩٧.

(١٣٢) أنظر اشعيرة (محمد عبد الهادى) الصراع بين العرب والبيزنطيين، الاسكندرية، ١٩٤٧ (بالفرنسية) ص ١٤٥.

(١٣٣) أنظر ابن سعيد، كتاب الجغرافيا، ص ١٤٥.

(134) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 239

الجنوبية من البلاد التونسية وما يتاخمها من بلاد طرابلس شرقا وصحراء قسنطينة غربا كما رأينا^(١٣٥). ومن أهم فروع نفزاوة قبائل ورفجومة المشهورة في أحداث النصف الأول من القرن الثاني الهجري في افريقية^(١٣٦)، ومنها قبائل سدراته التي أعطت اسمها للمنطقة في جنوب وارجلا (واركلا - واركلان)^(١٣٧). وفي اقليم طرابلس كانت قبائل نفوسة التي أعطت اسمها للجبل المعروف بهذا الاسم (جبل نفوسة) جنوب طرابلس^(١٣٨)، وكانت تجاور نفوسة قبائل هواره^(١٣٩). وإلى الغرب من ذلك وفي جنوب بلاد الجريد كانت مواطن قبائل مطحاطة التي أعطت اسمها لجبل مطحاطة هناك^(١٤٠)، هذا ولو أن مساكنهم القديمة كانت حيث جبل مطحاطة الآخر فيما بين وهران وتاهرت^(١٤١).

وفي جبال أوراس الشرقية كانت قبائل جراوة التي أتمعت العرب في أواخر القرن الأول الهجري وهي من زناتة^(١٤٢). ومجموعة القبائل هذه تعتبر من فروع قبائل زناتة البدوية التي ملأت المغرب الأوسط على أيام ابن خلدون. وقبل ذلك كان المغرب الأوسط لأوربة التي سكنت في غرب الزاب وفي أوراس^(١٤٣)، ومغراوة في جنوب غرب الجزائر على وادي شلف، وينو ايفرن إلى الغرب من مغراوة في جنوب وهران وفي جنوب تلمسان (وهم من البثر)^(١٤٤)، ومغيلة في

(١٣٥) أنظر فيما سبق في كلامنا عن الوحدة الطبيعية للبلاد ص ٧٥ وهـ ٧٦.

(١٣٦) أنظر فيما بعد في الفصل الخامس بنهالة أسرة الفهرمين بأفريقية.

وعن وارجلا انظر فيما سبق، ص ٧٥ وهامش ٧٢.

(137) Gautier, Le Passé de L' Afrique, p. 230.

(١٣٨) أنظر فيما سبق في الفصل الخاص بأسماء الأقاليم (ص ٧٣) وكذلك الفصل الخاص بالسكان (قبائل البثر ص ٩٣).

(١٣٩) ابن خلدون المبرج ٦ ص ١٠٣، الترجمة ج ٢ ص ١٩٧. وقارن ابن خرداذبة (ص ٩١) الذي يجعل منازل هواره في مدينة أباس الطرابلسية. ونفس الرواية توجد في مروج الذهب للمسعودي، ج ٢ ص ١١٩.

(١٤٠) أنظر الاستيعار ص ١٥٠. Gautier, op. cit., p. 226.

(141) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 232.

(١٤٢) عن مقاومة جبل أوراس أنظر ابن سديد، الجغرافيا، ص ١٤٥ - حيث يقول: وسكانه أهل دعاره وحسان لا يدخلون تحت طاعة سلطان لا متنازع جبلهم العريض الطويل، ولما عندهم من الخيل والرجال والأسلحة. وأنظر فيما بعد في الباب الخاص بفتح حسان ابن النعمان.

(١٤٣) أنظر ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٧، ١٠٩، والترجمة ج ١ ص ٢٠٨، ٢١٣، ٢١٤.

(١٤٤) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٢، والترجمة، ص ١٩٦، وقارن ابن سديد (الجغرافية ص ١٤٢ حيث القراءة «مغراوة» بدلا من مغراوة) من زناتة وقاعدتهم مدينة تس

الأقاليم الساحلية شرق مصب وادي شلف^(١٤٥) وكذلك جنوبى فاس فى المغرب الأقصى حيث أعطت اسمها لإحدى المدن هناك^(١٤٦). وكانت قبيلة مديونة فيما وراء بنى ايفرن جنوبى تلمسان (من جبل راشد إلى الجبل المعروف باسمهم جنوبى وجده، كما يوجد فى ممر تازا جبل عين مديونة شمال غرب فاس)^(١٤٧)، وكومية فى الأقاليم الساحلية غرب وهران فى تخوم أرشجول وتلمسان - ومازالت مدينة ندرومة هناك تحى ذكرى بعض فروع قبيلة كومية^(١٤٨). وإلى الغرب من أرض كومية كانت أرض مطغرة (أو مدغرة)^(١٤٩). ولقد كانت مواطن مطغرة أيام ابن خلدون ممتدة من تمنطيت وتوات جنوب سجلماسة إلى تلمسان^(١٥٠). وهذه القبائل تعتبر من زناتة هى الأخرى، ولقد انتشرت قبائل زناتة فى المغرب الأقصى (عن طريق وجدة وفاس وممر تازا) حتى سهول البحر المحيط. وقبائل لماية كانت فى جنوب الجزائر متاخمة للصحراء وهى من القبائل التى شاركت فى تأسيس إمارة تاهرت الأباضية ثم أنها انتشرت بعد سقوط تاهرت إلى الجنوب التونسى، ومن لماية قبائل جربة (الأباضية) التى أعطت اسمها للجزيرة المواجهة لقابس^(١٥١). وعلى طول وادى ملوية، فيما بين المغرب الأوسط والمغرب الأقصى. كانت قبائل مكناسة (التي مازالت مدينة مكناسة تحى اسمها) تنتشر من المصب قرب تلمسان إلى المنبع بالقرب من سجلماسة قبل أن تزاخمها قبائل أخرى من زناتة على أيام ابن خلدون^(١٥٢). ومن فروع مكناسة قبائل جرسيف ومليلة وإليها تنسب المدينتان المعروفتان بهذين الاسمين كما ينسب إقامة رباط تازا أيضاً إلى

(١٤٥) نفس المصدر السابق.

(١٤٦) أنظر الاستبصار، ص ١٨٨.

(١٤٧) جوتية، ص ٢٢٣، وعن جبل مديون (غربى جبال مدغرة) أنظر ابن سعيد، الجغرافية، ص ١٤١.

(١٤٨) جوتية، ص ٢٢٣، وأنظر ابن سعيد (الجغرافيا ص ١٤٠) حيث نجد أرشجول فى (أرشفون)، وهى فرضة تلمسان. وقارن ابن حوقل (ص ٧٩) حيث أرجكوك بدلا من أرشجول. والخطأ يكون هنا فى الكاف الأخيرة التى كتبها الناسخ بدلا من اللام التى يمكن أن تحل محلها نون، إذ نجد القراءة فى شكل «أرجكوك» (الادريسي ص ١٧٢) أما النون فيمكن أن تحل محل الجيم، كما أن الجيم فى نطقها المصرى (جاف فارسية) يمكن أن تكتب فى شكل غين أو كاف (أرشقول - الإدريسي، ص ١٧٢).

(١٤٩) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٢، والترجمة ج ١ ص ١٩٦.

(١٥٠) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٢٠ والترجمة، ج ١ ص ٢٤٠، جوتية، ص ٢٢١.

(١٥١) أنظر جوتية، ص ٢٣١ وأنظر فيما بعد الفصل الخاص بإمارة تاهرت.

(١٥٢) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٩٢، والترجمة، ج ١ ص ١٩٥.

قبائل مكنامة (١٥٣).

أما عن قبائل البرانس فجماعاتها الكبرى هي كنامة وصنهاجة ومصمودة. ولقد كانت مواطن كنامة وصنهاجة في المغرب الأوسط، في القسم الشرقي منه أي في شرق بلاد الجزائر الذي يعادل منطقة «القبائل» الحالية (١٥٤). ويظن أن «قبائل» الجزائر التي يسميها الفرنسيون «قبيل Kabyles» هم سلالة كنامة وصنهاجة. وكانت كنامة تسكن المنطقة التي يسميها الفرنسيون «القبائل الصغرى Petite Kabylie» وهي المنطقة الجبلية الواقعة بين مدينتي بجاية وقسطنطينة (١٥٥). ويعتبر ابن حزم قبائل زواوة (وهي معدودة في قبائل البتر) من كنامة لأن أرض زواوة القديمة كانت تتاخم أرض كنامة (١٥٦).

أما قبائل صنهاجة فمواطنها إلى غرب كنامة في المنطقة الجبلية الممتدة من جنوب بجاية إلى جنوب مدينة الجزائر وسمى الفرنسيون هذه المنطقة باسم القبائل الكبرى "Grande Kabylie" (١٥٧). وإلى جوار صنهاجة استوطنت قبيلة عجيصة (البرنسية) الجبال المشرفة على مدينة المسيلة، كما سكنت بعض فروعها جبل قلعة بن حماد (جنوب بجاية). ومن الغريب أن هذه القبيلة وقفت إلى جانب أبي يزيد صاحب الحمار ضد قرابتها الصنهاجيين اتباع الفاطميين فكان ذلك سبباً في القضاء عليها (١٥٨). وقرب وهران كانت تقطن قبيلة ازداجة وهي من البرانس أيضاً، وكان سكانها في منطقة البتر الزناتية، وهم حلفاء الأمويين في الأندلس، سبباً في القضاء عليها عندما تحالفت ضدهم مع كنامة (١٥٩). وإلى

(١٥٣) جوتييه، ص ٢٢٣.

(١٥٤) انظر ابن حوقل، ص ٨٧ (حيث يورد تفاصيل عن منازل كنامة في الطريق من القيروان إلى المسيلة).
(155) G. Marçais, La Berbérie et l'Orient musulman, p. 133.

(١٥٦) ابن خلدون، ج ٦، ٩١، الترجمة، ج ١ ص ١٧٣. والظاهر أن قبائل من كنامة كانت قد تحركت نحو الغرب مع مرور الوقت، ففي شمال غربي مدينة مكناس أصبحت مدينة القصر تعرف على عهد ابن سعيد (كتاب الجغرافيا، ص ١٤١) بقصر عبد الكريم وقصر كنامة الذين يوصفون بأنهم بادية أي بدو، رغم أنهم من البرانس.

(١٥٧) عن صنهاجة انظر الاستبصار، ص ١٢٨، ١٣٦، وانظر ابن خلدون ج ٦ ص ١٥٣، وعن القبائل الصغرى والقبائل الكبرى انظر:

H. Larnaud, Algérie, Coll. Union Française, p. 74.

(١٥٨) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٤٤ - ١٤٥، والترجمة ج ٦ ص ٢٨٥، وانظر جوتييه، ص ٢٣٨.

(١٥٩) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٤٤ - ١٤٥، والترجمة، ج ١ ص ٢٨٢، وانظر جوتييه، ص ٢٣٨-٢٣٩.

جانب بلاد الجزائر استوطنت جماعة كبيرة من صنهاجة بلاد المغرب الأقصى في جبال درن الشرقية (الأطلس الوسطى). وهذه الجماعة يسميها ابن خلدون بصنهاجة الجيل الثالث، وينطق اسمها في شكل زناجة. ويرى جوتيه أن سلالة هؤلاء هم الجماعة المعروفة حالياً في المغرب باسم البرابر، ومواطنهم بين ممر تازا والصحراء (١٦٠).

أما قبائل مصمودة فاستوطنت جبال درن (أطلس العليا) في جنوب المغرب الأقصى (جنوب مدينة مراكش). وقبائل المصامدة (ومفردها مصمودة) التي أقامت دولة الموحدين (في منتصف القرن السادس الهجري / ١٢ م) تحوى عدداً كبيراً من القبائل من أشهرها هرغة وهكسورة وجنفيسة ... إلخ (١٦١). وتعتبر قبائل غمارة من مجموعة قبائل المصامدة (١٦٢)، وكانت مساكن غمارة في الأقاليم الجبلية المواجهة شمالاً للبحر المتوسط والمعروفة بجبال الريف (١٦٣). ولقد أعطت هذه القبائل - التي شاركت في أحداث القرن الثالث الهجري بقيادة متنبئها المعروف بحاميم - اسمها للمنطقة التي عرفها الكتاب العرب باسم جبال غمارة (١٦٤).

وفي جنوب الريف، في منطقة مدينة ولبلى (Volubilis) القديمة وهي منطقة مدينة فاس الحالية، سكنت قبيلة أوربة المشهورة، وهي معدودة من قبائل البرانس. وأوربة هي التي نزل عليها إدريس بن عبد الله العلوي (في أواخر القرن الثاني الهجري / ٨ م) وبمساعدهتها أقام دولة الإدارة في المغرب (١٦٥). ومن قبل قامت أوربة بدور هام في الفتوح الأولى عندما تحالف زعيمها كسيلة مع العرب بعد أن هزموه عند تلمسان ثم عاد وتحالف مع الروم وغدر بعقبة بن نافع قرب بسكرة من بلاد الزاب (١٦٦). وهذا الأمر جعل بعض المحدثين يظن أن قبيلة أوربة استوطنت

(١٦٠) جوتيه، ص ٢٣٧.

(١٦١) أنظر مذكرات البديقي، نشرة وترجمة بروفسال، ص ٣٣ وتابع، والترجمة ص ٥٣ وتابع.

(١٦٢) أنظر فيما سبق في بربر البرانس ص ٩٢، وعن كثرة عددهم يقول ابن سيد (الجغرافيا ص ١٣٩) أنهم أم لا يحسبهم إلا الله.

(١٦٣) عن تسمية ساحل غمارة، شرق مدينة سبتة، بالريف، أنظر ابن سعيد، الجغرافيا، ص ١٣٩.

(١٦٤) أنظر فيما سبق في الباب الخاص بأسماء البلاد (ص ٧٧) وعن حاميم أنظر، البكري ص ١٠٠، والاستبصار، ص ١٩١ وتابع. وأنظر فيما بعد الفصل الخاص بذلك في تاريخ الإدارة (ج ٢).

(١٦٥) أنظر فيما بعد الفصل الخاص بقيام دولة الإدارة.

(١٦٦) أنظر ابن علقري، طبعة كولان، ص ٢٨ - ٢٩، وفيما بعد الفصل الخاص بحملة عقبة الثانية.

الاقليم الغربى من جبال أوراس وهى منطقة الشاوية الملاصقة لوادى العبدى ووادى العرب حالياً (١٦٧).

والاقليم المواجه للبحر المحيط، شمال وادى أم ربيع كان موطناً لقبائل برغواطة التى شاركت فى الأحداث ابتداء من القرن الثانى الهجرى بقيادة متنبىها صالح بن طريف، والتى ظلت مضطربة إلى القرن السادس الهجرى (١٢ م) حتى بنى الموحدون مدينة رباط الفتح (الرباط) لاختضاعهم (١٦٨). أما الاقليم الساحلى الذى يقع غرب جبال المصامدة ما بين مصب وادى تنسيفت ومصب وادى سوس، فكانت تقطنه قبائل دكالة ويعدّها قبائل جدالة وهى القبائل التى شاركت فى أحداث القرن الخامس الهجرى (١١ م) عند اضطراب قبائل الصحراء وقيام دولة المرابطين (١٦٩). وكانت أكبر جماعات قبائل الصحراء الجنوبية المؤدية إلى بلاد السودان (غانة وكوكوا) هى قبائل لمتونة ومسوفة من المثلثين وهم من صنهاجة رعاية الإبل (١٧٠)، وخلقافوهم الآن هم الطوارق.

التنظيم الاجتماعى والعادات والتقاليد:

اتفق لنا فيما سبق أن البربر عرفوا - مثلهم مثل العرب - التنظيم القبلى الذى يتناسب مع طبيعة البيئة شبه الصحراوية التى عاشوا فيها. وكانت كل قبيل تنسب إلى أب أو جد واحد بمعنى أن الرابطة بين أفرادها هى رابطة الدم - من الناحية النظرية على الأقل. فأفراد القبيلة هم بنو فلان من الناس أى أبناءه، والكلمة المرادفة لكلمة «بنو» العربية هى «أيت» بالبربرية. ولقد ظلت بعض القبائل تستخدمها حتى من بين القبائل التى تعربت أو أصبحت عربية مثل (أيت عياش) ومنهم الرحالة المشهور العياشى (١٧١). أما عن رئيس القبيلة أو شيخها

(١٦٧) ينسب جوتييه (Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 233) هذا الرأى إلى مساكراى (Masqueray)، ويرى أنه بالغ بعض الشئ فى أصالة أهل هذه المنطقة.

(٢٦٨) الانتصار، ص ١٩٧ وأنظر فيما بعد الفصل الخاص بفتح الأدارسة لاقليم تامسنا.

(١٦٩) الانتصار، ص ٢٠٩ (دكالة) وص ٢١٤ (جدالة) وقرآن البكرى، ص ١٦٤.

(١٧٠) أنظر ابن حوقل، ص ٩٨، البكرى، ص ١٦٣، وياقوت، معجم البلدان ج ١، ص ٢٢٩ (حيث يقول عن المثلثين، وقبائلهم: لمتونة ومسوفة ودكالة أكثرهم عدداً، ومسوفة أجملهم صورا، ولتونة أشجعهم، والمثلث منهم). وأنظر فيما سبق، ص ٩٦ وعن بلاد السودان الإسلامية أنظر العمري، مسالك الأبحار (ترجمة Gaudéfoy Demombynes) ص ٤٣ وتابع (الصفحة التالية) ؟

(١٧١) أنظر محمد القادري، نشر المثلث (ترجمة فرنسية بمعرفة:

=/=

يطلق عليه بالبربرية «أمنار»، وأمثال هذه الكلمات موجودة في كتب تاريخ المغرب كما أنها لازالت مستعملة بين بعض القبائل إلى اليوم^(١٧٢). وبطبيعة الحال لم تكن القبيلة تستطيع دائماً أن تحافظ على نقائها، فأسماء القبائل التي ذكرناها كانت تنتمي جماعات متفاوتة من حيث عدد أفرادها، فبعضها كان يتجاوز شكل القبيلة إلى شكل الأمة أو الشعب كما هو الحال بالنسبة لأسم زناتة أو صنهاجة إذ تتكون كل من الجماعتين من عدد عديد من القبائل حتى قال ابن خلدون أن صنهاجة تبلغ في عددها ثلث أمة البربر^(١٧٣). وهذا يعني أن اسم القبيلة كان يمثل في كثير من الأحيان اسم اتحاد سياسي تدخل فيه أكثر من عصبية أو قبيلة، أما عن طريق الحلف أو عن طريق الغلبة. وبطبيعة الحال كانت القبيلة أو العصبية صاحبة التفوق هي التي تعطى اسمها لمثل هذا الاتحاد. والدليل على هذا الاختلاط بين القبائل هو اختلاف النسابة في وضع بعض القبائل الفرعية في جماعة من الجماعات الكبرى مرة، وفي جماعة غيرها مرة أخرى كما فعلوا بالنسبة لقبيلتي هوار أو زواوة، فوضعوهما مع البتر حيناً ومع البرانس أحياناً. وكذلك ما يقال من أن قبيلة سدراتة هي أخت قبيلة مغراوة من جهة الأم أو ما يقال من أن اسم كومية هو نفس اسم قبيلة صطفورة^(١٧٤). ويوجد مثل هذا أيضاً عند قبائل العرب إذ يجعل النسابة قبيلة قضاة مرة ضمن القبائل اليمنية ومرة ضمن القبائل العدنانية^(١٧٥).

وكان نشاط هذه القبائل يتفاوت - حسب طبيعة البيئة - ما بين الزراعة عند أهل الاستقرار (سكان المدر عند ابن خلدون) وبين الرعي عند أهل البداوة

=/=

Ed. Michaux-Bellaire Archives Marocaines, Paris 1917, vol. 24.

ترجمة سيدي عبد الله بن محمد المياشي، ص ١٤٢.

(١٧٢) مذكرات البيهقي، نشر بروضال، النص ص ١١٦ - ١١٩، والترجمة ١٩٠، ١٩١، ١٩٥، والهامش ١، وعن الاستعمال حالياً، أنظر:

Célérier, Maroc, p. 105.

(١٧٣) ابن خلدون، العبر، ج ٦ ص ١٥٢ والترجمة ج ٢ ص ٤. وقارن ابن سعيد الجغرافيا، ص ٣٤ (حيث يقول: «وهذا القبيل أكثر قبائل المغرب، وفي كل أرض منهم خلق، ويذكرون أن أصلهم من عرب اليمن والعروية بينهم ظاهرة».

(١٧٤) أنظر فيما سبق (الفصل الخاص بقبائل البتر والبرانس) ص ٩٣ وما بعدها.

(١٧٥) أنظر ابن خلدون، المقدمة (الفصل الخاص باختلاط الأنساب وكيف يقع).

(سكان الوير). والحقيقة أن كل جماعة من الجماعتين تنقسم من حيث طبيعة عملها إلى أقسام ثلاثة، وذلك حسب تقسيم المفكرين للأشياء منذ القديم ما بين التطرف والوسط والاعتدال. وهذا يعنى أن الطبقة المعتدلة فى كل من الجماعتين تكاد تلتقى من حيث طبيعة عملها الذى يتراوح ما بين الزراعة والرعى، أى أنهما تكونان طبقة مشتركة أو متوسطة تمثل نشاط جميع السكان. فهى من جهة تعملها طبقتان من الزراعة هم سكان الواحات ثم سكان القرى المتخصصون فى التشجير، ومن الجهة الأخرى توجد تحتها طبقتان من البدو هم رعاة الغنم ثم رعاة الإبل (١٧٦).

والأقاليم الزراعية الجيدة هى التى تتوافر فيها الأمطار، وذلك على طول المناطق الساحلية للبحر - والبحر المحيط خاصة - وتزداد الأمطار فى الأقاليم المرتفعة كما هو الحال فى جبال شرق المغرب الأوسط فى منطقة قسنطينة (القبائل الصغرى) ومنطقة مدينة الجزائر (القبائل الكبرى) وكذلك فى الغرب فى إقليم وهران. وتكثر المياه فى المغرب الأقصى على السواحل وفى جبال درن (أطلس العليا والوسطى). وعلى ذلك فكل هذه الأقاليم وما تحتضنه من السهول الممتدة من السوس الأقصى (من تارودانت وأغادير) إلى تازا وجبال غمارة (الريف) صالحة للزراعة. ويتأكد ذلك فى الأقاليم الشرقية من المغرب فى مرتفعات غرب وشمال البلاد التونسية، وفى جبال نفوسة جنوب طرابلس وحتى جبل بركة المشهور بالجبل الأخضر.

الزراعة:

وأصحاب زراعة التشجير أهل استقرار بالضرورة، لحاجة الشجر إلى العناية به طول العام، ولأنه لا يؤتى ثماره الطيبة إلا بعد فترة من الصبر والانتظار قد تطول إلى أعوام. وأهم شجرة عرفها المغرب هى الزيتون التى كانت تكون الغلة النقدية إلى أيام الفتح العربى. إذ تقول الرواية أن عبد الله بن سعد بن أبى سرح عندما رأى كثرة الذهب والفضة بافريقية (سنة ٢٧ / ٦٤٩)، قال لأهلها: «من أين لكم هذا؟ فجعل الرجل منهم يلتمس شيئاً من الأرض حتى جاء بنواة زيتون، فقال من هذا أصبنا الأموال، لأن أهل البحر والجزر ليس لهم زيتون، فكانوا يمتارونه

من هنا (١٧٧). وما زالت الزيتون تكون الغلة النقدية في البلاد التونسية وفي طرابلس، كما تعتبر من الغلات الهامة في بلاد المغرب والجزائر، هذا إذا تركنا الواحات جانباً ومنها واحات مصر وخاصة سيوة التي عرفها الأديسي باسم سنترية وابن سعيد باسم «سانتيرية» (١٧٨). وإلى جانب الزيتون وجدت أشجار الفاكهة مثل التين والكرم. وانتشرت كذلك زراعة الحبوب من القمح والشعير في كل السهول الخصبة في المنطقة ذات المناخ المعتدل حيث تختلف الأرض ما بين السواد والحمرة. وبسبب طبيعة الأرض وصفت مدينة مراكش في أقصى المغرب بالحمراء وكذلك مدينة برقة في أقصى أطرافه الشرقية (١٧٩). وبطبيعة الحال يعتبر أصحاب حرفة التشجير وزراعة - الحبوب أرقى طبقات الزراع، فهم سكان القرى المتخصصة في هذه الحرفة.

أما الطبقة الثانية من الزراع فهم سكان الواحات التي تمتد من الجنوب المراكشي إلى واحات برقة ومصر عبر النطاق الذي يسميه ابن خلدون بشكل عام ولكن بحق بلاد النخل (١٨٠). والنخيل ينتشر في الواحات التي تتلاصق جنباً إلى جنب في جنوب المغرب الأقصى أشبه ما تكون بحلقات متسلسلة ويمتد النخيل في بطون الأودية على طول عشرات الأميال والمراحل، كما في وصف العياشي (١٨١). وهو حالياً يكون شوارع حقيقية عظيمة في قلب الصحراء (١٨٢). وفي ظل النخيل التي تلتف من حرارة الجو الصحراوي تزرع أشجار الفاكهة مثل الكروم والتين والزيتون، كما تزرع بالواحات الحبوب من القمح والشعير. وسكان الواحات أهل استقرار فهم أهل قرى لاصقون بالأرض، كما عرفوا بأنهم خبراء

(١٧٧) ابن عشاري، طبعة كولان، ج ١ ص ١٢، قارن ابن عبد الحكم، ص ١٨٥.

(١٧٨) الأديسي، ص ١٣٦ وأنظر كتاب الجغرافيا، ص ١٢٨ (حيث يصفها بأنها: جزيرة نخل ومياه في صحارى، وأنه توجد في أرضها شجرات من النخل وحب اللوز الذي يجلب إلى الإسكندرية. أما عن المسافة بينها وبين البحر - حيث العقبة الصغرى (منطقة مرسى مطروح الحالية) التي تعتبر من أرض الإسكندرية (نفس المصدر ص ١٤٦) - فتقدر بثمانى مراحل).

(١٧٩) أنظر الاستبصار (عن برقة)، ص ١٤٣ والهامش ١، وأما عن مدينة مراكش فما زالت تسمى بالحمراء (مثل غرناطة) إلى أيامنا هذه أو ذلك ما كان يصفه بها قاضيها عباس بن إبراهيم المراكشي، صاحب كتاب «الإعلام» وكذا قد التقينا به لندائى معودة في مفره سنة ١٩٥١.

(١٨٠) أنظر فيما سبق في الباب الخاص بالوحلة الطيحية ص ٨٢.

(١٨١) أنظر فيما سبق ص ٨١.

(١٨٢) أنظر: Célérier, Maroc, p. 86.

فى الرى وفى حسبان (حساب) أوقات الزراعة^(١٨٣)، ولكنهم وضعوا فى الطبقة الثانية من الزراع بسبب علاقتهم الوثيقة بأهل البادية المتنقلين. فحياء سكان الواحات تعتمد إلى حد كبير على بدو الصحراء إذ يحتاجون إلى التبادل التجارى معهم. فأهل البادية يأتون إلى الواحة من أجل الرى والسقى، وكذلك لأخذ مؤونتهم من الثمر أو نقله إلى الأقاليم التى ينفق فيها، فالثمر كما نعلم أهم غلة فى الواحات. فإلى جانب كثرة النخيل نلاحظ أن إنتاجه مضمون إلى حد كبير إذ لا يعتمد على وفرة المياه أو قلتها فى سنة من السنوات، كما أنه لا يتطلب مجهوداً كبيراً فى العناية به والدفاع عنه ضد الحيوانات والأفات، كما هو الحال بالنسبة لأشجار الفاكهة أو الحبوب. ولما كان سكان الواحات يضطرون إلى الدفاع عن مزرعاتهم فى كثير من الأحيان ضد البدو نجد أنهم سكنوا فى البيوت المبنية بالحجارة والطوب، وأحاطوا واحاتهم بالأسوار إلى أن اتخذت شكل القلاع التى عرفت - وما زالت تعرف - بالقصور^(١٨٤). ولقد ترتب على تلك العلاقة التى تتراوح ما بين الحرب والسلام إلى نوع من المزج بين الجماعتين وتوافق فى كثير من العادات والتقاليد، فقد عرف عن أهل الواحات أنهم تجار رحالة يجوبون الصحراء مثل أهلها فى سبيل متاجرهم.

والطبقة الثالثة من الزراع هم أولئك الذين جمعوا بين زراعة الحبوب وتربية الغنم والماشية، فى الأقاليم الصالحة للجمع بين الحرفتين حيث تسمح، المياه بالزراعة فى الوديان وينمو العشب للرعى فى الهضاب والمرتفعات. وتشبه هذه الطبقة من الزراع الطبقة الأولى من الرعاة الذين يجمعون الزراعة إلى جانب الرعى فى أقاليم الانتقال بين المناطق المعتدلة المطيرة والمناطق الجافة الصحراوية، وذلك فى الأقاليم المعروفة بالتل أو التلول من المغرب الأوسط، وفى أقاليم الريف الشرقية وأواسط وادى ملوية ووادى أم الربيع فى المغرب الأقصى، وفى سفوح

(١٨٣) المثل لذلك ما يذكره الكتاب عن مهارة أهل قفصة (أشهر واحات بلاد الجريد) فى هندسة الرى وتنافسهم على سقى حقولهم وخبرتهم فى معرفة أوقات النهار من أجل ذلك (أنظر الاستبصار، ص ١٥٢، ١٥٣).

(١٨٤) القصور ومفردها قصر بمعنى قلعة وأول مثل لها قصور حسان فى طرابلس، أنظر فيما بعد الفصل الخاص بهزيمة حسان بن النعمان أيام الكاهنة. وعن الواحات التى تشبه المدن اليمنية، أنظر،

E. Laoust, L'habitation des transhumants du Célérier, Maroc, p. 86.

Maroc Central, Hespéris, t 14, 1932.

جبال تونس الغربية، وفي طرابلس وجبل برقة. ففي هذه الأقاليم وجدت الزراعة الدائمة حيث يتوفر الماء الذى يتوقف على مقداره ازدياد أو نقصان الرقعة المزروعة. أما العشب الصالح للرعى فهو يئبى سواء كانت الأمطار كثيرة أو شحيحة. وفي هذه الأقاليم تختلط البيوت والمساكن المبنية بالطين والطين بالخيام، معبرة عن طبيعة حياة الناس التى تتراوح ما بين الاستقرار والتنقل، كما يذكر ابن خلدون أنهم «يتخذون البيوت من الحجارة والطين ومن الخوص والشجر ومن الشعر والوبر» (١٨٥).

الرعاة:

ومناطق الانتقال هى أرض العشب والمراعى التى تعرف حالياً باسم السهوب (Steppes). ورغم أنها أرض الغنم دون منازع إلا أن العشب فيها يتوفر للحصان الصغير الحجم (القريب الشكل من الحصان العربى والمعروف بالبرذون وجمعها براذين) وكذلك للجمل (١٨٦). ورعاة الغنم هؤلاء هم الطبقة الثانية أو الوسطى من الرعاة وهم جمهورتهم إذ ينتشرون فى كل المغرب من أذناه إلى أقصاه، كما فى هضبة مراكش الشرقية (التي تكسوها الحلقات) وما يتاخمها من بلاد الجزائر. والرعاة فى هذه الأقاليم لم يعرفوا الحدود السياسية بين البلدين إلى اليوم (١٨٧). والمغرب الأوسط هو بلد الرعى بصفة خاصة، ولهذا السبب يفسر ابن خلدون كلمة الشاوية التى أطلقت على القبائل فى بلاد الجزائر والتى مازالت مستعملة إلى اليوم على أنها تعنى رعاة الشاة (١٨٨). ولقد اشتهرت برقة أيضاً بمراعيها التى تجود فيها الغنم المعروفة بلذة لحمها وكثرة شحمها (١٨٩). ورعاة الغنم ينتقلون عادة بقطعانهم بين المراعى المرتفعة فى الجبال والتلول وبين المراعى المنخفضة لما تتميز به من الدفء الضرورى للحيوان وخاصة من أجل النتاج (١٩٠). ولكن

(١٨٥) ابن خلدون، ج ٦ ص ٨٩.

(١٨٦) أنظر ابن حوقل (ص ٩٥) حيث الإشارة إلى أن أهل المغرب من البربر لهم الخيل النفيسة من البرابدين والبغال الغرة والأبل والغنم والبقر. وأنه عندهم من الجمال الكثير فى برابرة وسكان صحارهم التى لاندانها فى الكثرة ليل العرب. وأنظر ابن سبيد (الجغرافيا، ص ١٤١) حيث يقول عن برابريهم فازان: إن لهم فى جبالهم بين نهر سلا ونهر سبو، من الخيل نتاج مشهور.

(١٨٧) أنظر: Célérier, Le Maroc, p. 88.

(١٨٨) المقدمة، الفصل الخاص بالمران البدوى، طبعة التجارية، ص ١٢١.

(١٨٩) الاستيعار، ص ١٤٣ والهامش ١.

(١٩٠) ابن خلدون، المقدمة، الفصل الخاص بالمران البدوى، طبعة التجارية ص ١٢١.

العشب لا يلبث أن ينقرض بمجرد اشتداد الحرارة في الوقت الذي تكون فيه الأقاليم العالية غنية بالعشب الذي يتأخر ظهوره شتاء لشدة البرد بينما يكون الطقس لطيفاً صيفاً. وبسبب هذا النوع من التكامل بين السهل والجبل ينتقل الرعاة بخصامهم إلى ظهور الهضاب والجبال صيفاً. أو يلجأون إلى عيون المياه بما يقونه لديهم من الشياة في الأقاليم السهلية الجافة.

والطبقة الثالثة من البدو هم رعاة الإبل أو الجمال. ومساكنهم على حافة الصحراء حيث يقل الماء ولكن حيث توجد أنواع من النباتات الخشنة الصالحة لرعى الإبل والتي لاتصلح طعاماً لغيرها من الحيوانات الصغيرة، كما في صحراوات المغرب الأقصى الجنوبية في وادي درعة وسجلماسة (تفلفت) حيث كان المثلثون، وكما في قلب صحراوات الجزائر مثل اقليم الهكار (الهجار) حيث يوجد حفدة المثلثين القدماء وهم الطوارق^(١٩١). ورعاة الجمال هؤلاء كانوا يعتمدون في معاشهم على الإبل يشربون ألبانها ويأكلون لحومها المقددة كما يتغذون بتمور الواحات دون غيرها حتى أنهم لا يعرفون الخبز^(١٩٢). وهم بفضل جمالهم يجوبون الصحراء من أذناها إلى أقصاها طولاً وعرضاً، ينقلون المتاجر والحضارة إلى قلب الصحراء والسودان أو يبحثون عن موارد المياه البعيدة. وحتى أيامنا هذه لوحظ أن الطوارق يقودون قطعانهم من الجمال من الحدود المراكشية (من ايجيدي Iguidi ومن ريو دي أورو Rio de Oro) للسقيا من نهر النيجر^(١٩٣). والحقيقة أن رعاة الإبل هم البدو حقيقة دون غيرهم فهم من هذا الوجه أشد الناس توحشاً، كما يقول ابن خلدون^(١٩٤). وهم الرعاة العظام، كما يسميهم الأوروبيون (Grands Pasteurs Chameliers)^(١٩٥). وبطبيعة الحال لا يدخل ضمن هذه الطبقة أولئك الذين يشتغلون برعى أو تربية الجمال من طبقات الزراع أو رعاة الغنم والخيول الذين ينتشرون في كل البلاد من مراکش إلى برقة.

(١٩١) عن بلاد الهكار أنظر ابن بطوطة، الرحلة، ط. التقدم بمصر، ج ٢ ص ٢٠٦ (حيث يقول إن طولها مسيرة شهر. وأنها قليلة النبات كثيرة الحجارة وأن أهلها من البربر أهل اللثام).

(١٩٢) ابن حوقل ص ٨٤، ٩٨، البكري، ص ١٧٠، الاستبصار، ص ٢١٣ - ٢١٤.

(١٩٣) أنظر: Lamaude, Algérie, p. 97.

(١٩٤) المقدمة، الفصل الخاص بالمران البدوي، طبعة التجارية، ص ١٢١.

(١٩٥) أنظر: Gautier; Le Passé de l'Afrique, p. 188.

ولقد كان وجود الجمل في المغرب موضوع جدل بين العلماء، وذلك بعد العثور على النقوش القديمة في صخور صحراء الجزائر التي تبين أن البلاد كانت عامرة في عصر ما قبل التاريخ بحيوانات متوحشة ومنها الفيل والزراف على وجه الخصوص (١٩٦). أما الجمل فلم يكن من بين هذه الحيوانات كما هو الحال في مصر القديمة (١٩٧). ووجود الفيل في المغرب قديماً دليل على أن الصحراء الغربية كان يسودها جو أشبه بجو اقليم الأعشاب الطويلة المعروفة بالسافانا، وعندما انحسر هذا الاقليم نحو أواسط أفريقية انسحب معه الفيل. ولقد اتضح أن أول ذكر للجمل في المغرب يبدأ مع مطلع التاريخ المسيحي، وثبت أنه أتى من المشرق وبدأ استخدامه على نطاق واسع ابتداء من القرن الثالث المسيحي كما يشير إلى ذلك كتاب الرومان، الذين سجلوا العمليات العسكرية في ولاية أفريقية (١٩٨). هذا ولو أن بعض كبار المتخصصين في تاريخ المغرب العربي مثل رينيه باسيه (René Bas set) أخطأ وظن أن الجمل دخل إلى المغرب مع العرب، وهو يستند في ذلك على دراسته اللغوية التي يتضح منها أن اسم الجمل في كل اللهجات البربرية مشتق من اسمه في اللغة العربية (١٩٩).

الأقليات غير الوطنية:

الأفارقة:

عندما وصل العرب إلى المغرب وجدوا جماعات أخرى من غير أهل البلاد. وأول هذه الجماعات هي التي أطلقوا عليها اسم الآفار أو الأفارقة (٢٠٠). ومع أن التسمية نسبة إلى أفريقية إلا أنه يفهم أن الأفارقة يختلفون عن البربر وعن الروم. وعلى ذلك يمكن أن يكون الأفارقة هم أهل البلاد الذين اختلطوا بالروم

(١٩٦) نفس المرجع ص ٣٩، واللوح رقم ٥ أمام ص ٤٠، وأنظر ص ١٧٠ حيث يتكلم جوتييه عن فيلة قرطاجنة ويقول أنه ثبت أنها أفريقية الأصل.

(١٩٧) المعروف أن الجمل لم يعرف في مصر القديمة وأنه دخل البلاد لأول مرة مع الغزوة الأشورية ثم مع الفرس، جوتييه، ص ٢٠٥.

(١٩٨) M.S. Gsell, La Tripolitaine et le Sahara au 3^{ème} S. Gautier, Le Passé de notre ère, p. 145 p. 103 - 104. وانظر: de l'Afrique.

(١٩٩) جوتييه، ص ٢٠٠.

(٢٠٠) عن الأفارقة أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٥، أنظر البكري، ص ٧٥ حول برقة) ص ٥٦ (حول المنستير على سواحل القيروان)، الإدريسي ص ١١٠ (حيث يقول عن سبيطة أنها كانت مدينة جرجيس ملك الروم الأفارقة)، ابن عشاري، ج ١ ص ١٢.

(فأصبحو من المولدين) ودخلوا فى خدمتهم وانصبغوا بالحضارة الرومانية كما دخلوا فى المسيحية^(٢٠١). ورغم أن كثيرين من هؤلاء الأفارقة دخلوا فى الإسلام من أجل المحافظة على أراضيهم، فإن الكثيرين منهم ظلوا يتكلمون لغة خاصة بهم ربما كانت مزيجاً من اللاتينية والبربرية أو لهجة محلية إذ يذكر البكرى أن طائفة أهل سرت لا يعرفها غيرهم^(٢٠٢). ولكنه رغم دخول الأفارقة فى الإسلام فالظاهر أنهم ظلوا يحتفظون بميول انفصالية. فإلى جانب احتفاظهم بلغاتهم الخاصة، شارك بعضهم فى الحركات المناهضة للخلافة ابتداء من القرن الثانى الهجرى. والمثل لذلك عبد الأعلى بن جريج الأفريقى الذى يوصف بأنه رومى الأصل ومن موالى العرب «والذى كان يرى رأى الصفرية فولاه ميسرة على طنجة»^(٢٠٣).

اليهود:

وقد وجد العرب كذلك جماعات من اليهود، ولو أنه لا يعرف متى دخلت اليهودية إلى المغرب. ويرى بعض الكتاب أن الأفكار اليهودية بدأت تعرف طريقها إلى البلاد عن طريق الفينيقيين^(٢٠٤)، وذلك قبل أن تهاجر جماعات من اليهود إلى المغرب على أيام الرومان^(٢٠٥). والظاهر أن هذه الهجرة اليهودية هى التى جعلت الكتاب العرب يقولون أن أصل البربر من فلسطين^(٢٠٦). وإلى جانب هؤلاء المهاجرين ربما انتشرت اليهودية بين بعض القبائل البربرية، والمثل لذلك هو ما يذكره ابن خلدون من أن الكاهنة زعيمة قبائل أوراس كانت يهودية، ولو أنه يشك فى هذا الأمر الذى لم يشر إليه كتاب الفتوح الأوائل^(٢٠٧).

(201) G. Marçais, La Berbérie p. 71.

(٢٠٢) أنظر البكرى، ص ٦ الذى يقول «ولهم كلام بتراطون به ليس بمرى ولا بربرى ولا قبلى ولا يعرفه غيرهم»، الاستعمار، ص ٢١١.

(٢٠٣) ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٩، وأنظر فيما بعد فى ثورة ميسرة المطفى.

(204) Nahum Slouschz. Hebraco-Phéniciens et Judéo-Berbères (Archives Marocaines, vol. 14), Paris, 1908, p. 1 et suiv.

(205) Célérier, Maroc, p. 82.

(٢٠٦) أنظر فيما سبق الفصل الخاص بالبربر ص ٨٨.

(٢٠٧) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٨، وأنظر مارسى الذى يشك فى صحة هذه الرواية:

(G. Marçais, La Berbérie et l'Orient, p. 34)

واستناداً إلى رواية ابن خلدون التي يشك في صحتها، وإلى ما يذكره البكري والإدرسي وكتاب الاستبصار وابن أبي زرع في روض القرطاس من وجود جماعات من اليهود في بعض أقاليم المغرب، وإلى وجود عدد من المواضع التي تحمل اسم اليهودية في برقة وفي المغرب الأقصى، بل وفي بلاد السودان الغربي (٢٠٨)، بالغ البعض في دراسة أثر اليهودية في المغرب منذ ما قبل الإسلام (٢٠٩)، وظن البعض أن سلالة اليهود الوطنيين القدماء تتحمل حالياً في الجماعات اليهودية التي تعمل في الزراعة في قرى جبال أطلس العليا في صفرو وديبدو ودمنات (٢١٠).

ولكنه رغم هذه المبالغات - التي يمكن تفسيرها في مواضعها - فالحقيقة أن الكتاب الأوائل لا يمدوننا بمعلومات عن جماعات اليهود التي كانت بالمغرب عقب الفتح. وربما كان أقدم نص يشير إلى علاقة اليهود بالعرب هو ما يقال من أن يهود المغرب الأقصى كانوا على علاقات بيهود أسبانيا، والقرينة هي أن المجمع الكنسي الذي انعقد في طليطلة سنة ٦٩٤ م وقرر اتخاذ إجراءات عنيفة ضد يهود أسبانيا، كانت ذريعتهم لذلك أنهم اتصلوا باخوانهم يهود المغرب ليحرضوا العرب على غزو الأندلس (٢١١).

السودان:

بلاد المغرب كما رأينا وثيقة الصلة من الناحية الجغرافية ببلاد السودان الغربية، مثلها مثل مصر الوثيقة الصلة ببلاد السودان الشرقية، مما ترتب عليه امتزاج الدماء منذ أقدم العصور.

ونلاحظ أن كتاب اليونان القدماء يطلقون اسم الأحباش (الاثيوبيين) على

(٢٠٨) أنظر الإدرسي ص ٤ (عن اليهودية في مدينة للمم)، ص ٢٩ (حيث النص على أن أهل أرض تمنورية المتصلة بالصحراء المؤدية إلى غانة كانوا من اليهود كما يدعى التجار وأنه «في معتقدهم تشويش ولبسوا بشوع»).

(209) Nahum Slouschz, Hebraeo-Phéniciens et Judéo-Berbères pp. 274, 282, 285.

وعن الكهانة التي كانت تهاد صنماً في رأى آخر أنظر، المالكى، ص ٣٥.

(٢١٠) أنظر: Célérier, Maroc, p. 82.

(٢١١) أنظر: E. Lévi-Provençal, L'Espagne Musulmane, p. 5.

أهل الأقاليم الجنوبية من المغرب (٢١٢). وفسر بعض المحدثين أن المقصود بالاثيوبيين هم السودان، واستنتجوا من ذلك أن الصحراء وواحاتها كانت معمورة بجماعات سوداء. وحددوا سكنى الوطنيين من البربر في الواحات والصحراء بالعصر الروماني، بعد أن احتلت روما البلاد، ومع توسع الاستعمار الروماني الذي استولى على الأرض الخصبة في الشمال، مما ترتب عليه التجاء البربر إلى الأقاليم الجنوبية الفقيرة في الصحراء، وذلك ابتداء من أواخر القرن الثاني الميلادي (٢١٣). وليس لنا ما نقوله بهذا الشأن إلا ما ذكرناه ابتداء من أن الصلة بين سكان الأقاليم الشمالية والأقاليم الجنوبية ينبغي أن تعود إلى ما هو أقدم من التاريخ المسيحي.

أما عن كلمة الاثيوبيين القديمة فمن الجائز أن يكون اليونان قصدوا بها السودان فعلاً أو أصحاب البشرة السمراء من أهل البلاد، إما لامتزاجهم بالسودان وأما نتيجة لعامل البيئة. والحقيقة أن واحات الصحراء كانت همزة الوصل بين المغرب والسودان، فكان من الطبيعي أن تكون بالثالي منطقة المزج بين العنصرين الأبيض والأسود. وهذا ما يشير إليه كتاب العرب الأوائل عندما يصفون المدن الصحراوية مثل غدامس وزويلة وأوجلة وسجلماسة بأنها أبواب السودان (٢١٤). ونظن أنه عند الفتح العربي لم تكن توجد في المغرب جماعات سودانية ذات كيان خاص إذ لا يشير الكتاب العرب إلى ذلك، وهذا يعني أن الدماء السودانية الآتية من الجنوب كانت تذوب أولاً بأول في دماء أهل البلاد، كما هو الحال الآن (٢١٥). والظاهر أن اضطراب الخوارج في المغرب كان فرصة لكي يشارك

(٢١٢) يسمى يهودوت سكان الأقاليم الواقعة جنوبي ليبيا (بمعنى شمال افريقية) بالأحباش (الاثيوبيين) ويظن أنهم على ساحل المحيط الهندي. أنظر:

Herodotus, The Histories (The Penguin Classics), 1955, Book 3, p. 181.

M.S. Gsell. La Tripolitaine et le Sahara p. 160 et suivant.

(٢١٣) أنظر: Larnade, Algérie, p. 66.

(٢١٤) اليعقوبي، ص ٣٤٥ (عن زويلة)، الاصطخرى ص ٣٤، ٣٦ : عن زويلة وسجلماسة (البكري، ص ١٨١ - ١٨٢ (عن غدامس) الاستصار، ص ١٤٦، غلّمس) و ص ٢٠٠ (عن سجلماسة).

(٢١٥) أنظر جوليان حيث يعرض نتائج الأبحاث التي قام بها علماء الأثروبولوجيا في المغرب، والمبنية على دراسة العلاقات بين طول الرأس وعرضها وكذلك الوجه والأنف... الخ. والتي بينت وجود الدم الأسود في أكثر من جماعة من الجماعات الأربع التي قسم إليها أهل الجزائر:

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 51.

بعض السودان في الثورة إذ ينص الكتاب على أن أول إمام في سجل ماسة كان عيسى بن يزيد الأسود^(٢١٦).

الروم والفرنج:

ورغم أن البلاد كانت خاضعة للرومان ثم للروم لمدة طويلة منذ انهيار قرطاجنة أمام روما إلا أن هؤلاء ظلوا يكونون جماعة منفصلة عن البربر. حقيقة أنه حدث تزواج واختلاط بين الجماعتين كما يذكر الكتاب العرب أن الملكة الكاهنة كان لها ابن رومي^(٢١٧). ولكن الامتزاج كان إلى حد محدود لم يتجاوز التحالف أو الجوار في الخدمة العسكرية في بعض الأحيان. وفيما بين الحكم الروماني والحكم البيزنطي وقعت البلاد تحت حكم الوندال الجرمان الذين دخلوها عن طريق أسبانيا في القرن الخامس الميلادي. ورغم القضاء على الوندال نرى أن بعضهم تمكن من النجاة وأنهم لجأوا إلى دواخل البلاد: حلفاء أو لاجئين لدى بعض القبائل. ومن الطبيعي أن يكون قد حدث اختلاط بينهم وبين البربر. والأقرب إلى الحقيقة أن يكون ذلك هو تفسير وجود الشقرة والزرقة بين بعض جماعات البربر، بدلاً من القول بأن النموذج للرجل البربري هو الرجل الأشقر^(٢١٨)، وذلك في محاولة غريبة للإبعاد بين المغاربة وأصولهم الحقيقية في المشرق - على ما نظن. ولقد تفنن البعض في ذلك حتى قال أن البربر أتوا مهاجرين إلى إفريقية من الغرب: من القارة الأسطورية التي اندثرت وكانت موضع المحيط وهي الأتلانتيدي (Atlantide)^(٢١٩).

ومع أن المعروف أن الروم انسحبوا أمام العرب إلى جزر البحر فإن جماعات منهم لجأت إلى الدواخل حيث دخلوا في الإسلام من أجل المحافظة على أموالهم، ولقد بلغ الأمر إلى درجة أن صاحب الاستبصار يقول أن أكثر أهل قسطنطينية وبلاد الجريد من بقايا الروم هؤلاء^(٢٢٠).

(٢١٦) أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ١٥٦، وأنظر فيما بعد في الفصل الخاص بإمامة بني واصل في سجل ماسة.

(٢١٧) أنظر فيما بعد في الفصل الخاص بالكاهنة.

(٢١٨) أنظر الأبحاث الأثروبولوجية التي أوردها جوليان: Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 51 et suiv.

(٢١٩) أنظر:

Gautier, le Passé de l'Afrique du Nord, p. 41.

(٢٢٠) الاستبصار، ص ١٥٥.

اللغة:

لغة البربر عبارة عن عدد من اللهجات ربما كانت أشبه باللهجات القبائل العربية قبل أن تلتف وتسودها اللغة القومية الواحدة، لغة القرآن. والبربرية كانت تكتب في العصور القديمة، ولقد عثر على بعض نقوشها في الصحراء ولكن رموزها مازالت غامضة غير أكيدة^(٢٢١). هذا ولو أن نوعاً من الكتابة أو النقش البربري مازال موجوداً عند الطوارق بالصحراء، ومن الممكن أن يكون سليل الكتابة القديمة، وهو يعرف عندهم باسم تفينغ (tifinagh) وتستخدمه النساء خاصة، ولكن بشئ من الصعوبة والخلط^(٢٢٢). وبعد أن تعرب المغرب كتبت اللهجة البربرية بالحروف العربية في بعض الأحيان. والمثل لذلك تواليف محمد بن تومرت (في مطلع القرن السادس الهجري/ ١٣ م) كالعقيدة والمرشدة^(٢٢٣).

ولقد ذكرنا أن بعض الكتاب العرب قال أنها لغة يكثر فيها حرفا الباء والراء، لكنهم فعلوا ذلك في محاولتهم لتفسير كلمة البربر التي أطلقت على أهل البلاد^(٢٢٤). ولقد وضع بعض الكتاب المحدثين اللهجات البربرية مع مجموعات اللغات الحامية مثل اللغة القبطية^(٢٢٥) بينما وجد آخرون نوعاً من التشابه بين اللغة البربرية واللغة المصرية القديمة وبعض لغات السودان مثل الكوتشيتي (Couchitique) وكذلك مجموعة اللغات السامية ومنها العربية. وظن هؤلاء أن هذا التشابه يرجع إلى أسباب سياسية تمثلت في الغزوات والفتوحات التي عرفها العالم القديم كفتوحات مصر القديمة في آسيا وفي ليبيا والسودان وعكس ذلك، وكالتوسع الفينيقي في كل حوض البحر المتوسط. ولكن أبحاث بعض اللغويين أثبتت أن هذا التشابه هو في الحقيقة نوع من القرابة بين هذه اللغات بمعنى أنها ترجع جميعاً إلى لغة أم قديمة^(٢٢٦). وإذا صح ذلك تكون تلك القرابة من

(٢٢١) أنظر.

Larnaude. Algérie (Coll. l'Union Française), p. 65.

(222) Larnaude. Algérie (Coll. l'Union Française), p. 67.

(٢٢٣) مذكرات البديق، نشر بروفنسال، النص العربي ص ٤٠، ٦٧ (عن معرفة ابن تومرت البربرية)، عبد الواحد المراكشي، طبعة ١٣٢٤. ص ١٢٠، وأنظر كتاب السير للموساني، حيث يورد المؤلف نصراً وترجمتها إلى العربية (المخطوط).

(٢٢٤) أنظر فيما سبق عن تسمية البربر ص ٨٧، ٨٨ وهامش ٨٣.

(225) Gautier, le Passé de l'Afrique du Nord, p. 35.

(226) Jean Vertcouter, L'Egypte Ancienne, coll Que sais-je. p. 29.

العوامل التي ساعدت على انتشار اللغة العربية في المغرب (كما في مصر). هذا ولو أن بعض الكتاب يفسر سهولة انتشار اللغة العربية في المغرب بسبب انتشار اللغة البونية (لغة الفينيقيين) قبلها، كما حلت اللغة الآرامية في الشام محل الفينيقية لأنها من فروع السامية، في الوقت الذي لم يقبل فيه بعض المتخصصين في اللغة البربرية مثل وليام مارسيه (W. Marçais) وجود علاقة ما بين اللغة العربية والبونبة (٢٢٧).

والحقيقة أنه لايهمنا هنا إن كان التشابه بين لغات المغرب العربي والمشرق العربي القديمة هو وليد صلة الدم أم وليد الاحتكاك السياسي والحضاري، إنما الذي يهمنا هو أنه تشابه على كل حال ترتب عليه نوع من التوافق أو القربى بين أهل البلاد جميعاً منذ العصور القديمة. ولاشك في أن ذلك كان من عوامل سرعة انتشار اللغة العربية واستقرارها في المغرب، وكذلك العادات والتقاليد العربية، مما ترتب عليه أن عاش الناس في حاضرتهم العربي ولم يبق بينهم من تركة العصور القديمة إلا بعض الذكريات.

حقيقة أن بعض اللهجات البربرية مازالت حية في المغرب وخاصة في الأقاليم الجبلية غير المطروقة والتي تكون مناطق انعزال، ولكن هذه اللهجات البربرية تستخدم في هذه المناطق في حدود ضيقة في نطاق الأسرة وداخل المسكن وخاصة بين الحريم. أما في النطاق العام خارج المنزل والأسرة فاللغة العربية هي المستعملة بين الناس جميعاً، والأمثلة لذلك في جبل نفوسة من اقليم طرابلس وجزيرة جربة وبعض واحات الجنوب في تونس. وأكبر منطقة تستخدم فيها اللغة البربرية توجد في شرق بلاد الجزائر، فهناك لهجتان بربريتان هما: الشاوية والقبائلي (٢٢٨).

ولقد عمل الفرنسيون على احياء اللغة البربرية في اقليم القبائل، والظاهر أنهم فعلوا ذلك بغرض تقسيم البلاد إلى بربر وعرب عملاً بمبدأ روما القديم «فرق تسد»، وحتى تتمكن اللغة الفرنسية من الانتشار على حساب العربية - عصب القومية. أما في غرب الجزائر فلا توجد إلا جزر صغيرة ممن يتكلمون العربية والبربرية وخاصة في الاقليم الساحلى من شرشل وتنس، وكذلك في بعض

(227) Gautier, le Passé de l'Afrique du Nord, p. 130, not 3.

(228) Larnaude, Algérie, p. 65.

واحات الصحراء كما في: سواراة وتوات وفي جنوب غرب وادي ريغ وفي وارجله من بلاد ميزاب (الزاب) الجنوبية (Mزاب) وأخيراً في هضبة الصحراء الوسطى المعروفة بالهجار (الهكار) وهي: بلاد الطوارق (٢٢٩).

وما زالت بعض اللهجات البربرية موجودة في المغرب الأقصى وخاصة في أطلس العليا الغربية (جبال درن) ووادي سوس (السوس الأقصى) حيث يطلق حالياً على السكان اسم الشلوح (Chleuh) كما يطلق اسم تاشلحيت (Tachelhait) على لهجتهم. ويرى البعض أن الشلوح هم سلالة بربر مسمودة (٢٣٠)، بينما يظن آخرون أنهم يمثلون خليطاً من عناصر متنوعة بعضها من زنانية، وذلك أن جماعة منهم تحمل اسم الزنانية (٢٣١). هذا كما تتكلم اللهجة البربرية في إقليم أطلس الوسطى على تخوم الصحراء حيث توجد الجماعة التي تعرف الآن باسم البرابر أو المازيفن (Imazirhen) وتعرف لهجتهم باسم تامازيفت (tamazirhit) ويظن أنهم من صنهاجة. وتوجد اللغة البربرية كذلك في بعض مناطق الريف (٢٣٢).

ولا ينبغي أن يهولن المرء تعدد الأقاليم التي ما زالت تحتفظ باللهجة البربرية وانتشارها ما بين طرابلس والبحر المحيط، فهي جزر صغيرة في محيط لغة الشعب العربية. ونحن نعتقد أن القرابة القديمة التي تربط البربرية باللغة العربية كانت من العوامل المساعدة على بقائها. فكثير من الكلمات البربرية مشتقة من أصول عربية مثل لهجاتنا العربية الدارجة، والمثل لذلك هو قول رينيه باسيه (René Basset) أن الجمل دخل إلى المغرب مع العرب استناداً إلى أن اسم الجمل في اللهجات البربرية مشتق من أصل الكلمة العربي (٢٣٣).

(229) Larnauze, Algérie, p. 66- 67.

(230) Célérier, Maroc, p. 80.

(231) Célérier, Maroc, p. 81.

(٢٣٢) Célérier, Maroc, p. 79-80 (وكلمة أمازيغن هي جمع كلمة ماريغ وجد البربر عند ابن خلدون، ج ٦ ص ٨٩، ومؤنثها تمازيغت، واسم أمازيغن أطلق على بعض القبائل بمعنى الرجال أحرار (أنظر جوليان، ص ٢٢).

(٢٣٣) أنظر فيما سبق ص ١١١-١١٢.

الدين:

ليست لدينا معلومات كافية عن معتقدات البربر الدينية قبيل الفتح العربي، ولكنه يفهم من القطع المتناثرة التي أوردها الكتاب بهذا الشأن أن غالبية البربر كانوا ملاحدة أو مجوساً، بمعنى أنه لم تكن لديهم أفكار معينة عن الإله أو عن مصير الإنسان. وما كان لديهم من المعتقدات الدينية إذا استثنينا من تهوّد منهم ومن تنصر لم تخرج عن ذلك النوع البسيط المعروف في المجتمعات البدائية، والذي يتلخص في عبادة الشمس والقمر والأصنام، كما يقول ابن خلدون (٢٣٤)، أو الاعتقاد في السحر والشعوذة.

ففيما يتعلق بالمجوسية يذكر صاحب كتاب روض القرطاس أن بعض قبائل منطقة فاس كان لهم بيت نار (٢٣٥). وفيما يتعلق بالوثنية يذكر البكري أن بعض قبائل ودان كان لهم صنم من حجارة مبني على روبة يسمى كرز، يقربون له القرابين ويستشفون به من أدوائهم ويتبركون في أموالهم (٢٣٦). وفي الجبل ما بين أغمات والسوس كانت توجد قبيلة من البربر يعبد أفرادها كبشا، ولهذا السبب المشين كان لا يدخل أحدهم السوق إلا مستتراً (٢٣٧). ونظن أنه لمثل هذه الأمور ظهرت أحاديث منسوبة إلى النبي - وهي غير صحيحة من غير شك - في ذم جبل درن (أطلس) منها: «أن بالمغرب جبلاً يقال له درن يزف يوم القيامة بأهله إلى النار كما تزف العروس إلى بعلها» (٢٣٨). والظاهر أن مثل هذا الحديث كان سبباً في ظهور أحاديث أخرى مضادة تؤكد صحة إسلام البربر وتقول أنهم أسلموا منذ أيام النبي وذلك عندما ذهبت جماعة من قبيلة رجرجة إلى مكة لأداء فريضة الحج، وذلك قبل الهجرة، بمعنى أنهم أسلموا قبل بعض الصحابة أنفسهم (٢٣٩).

(٢٣٤) ابن خلدون، ج ٦ ص ٩٤.

(٢٣٥) ابن أبي زرع، روض القرطاس، ص ١٦.

(٢٣٦) البكري، ص ١٢.

(٢٣٧) البكري، ص ١٦١.

(٢٣٨) البكري، ص ١٦٠، وقرب من ذلك ما يقال من أن «المغرب ينسب ويوحش الطبع ويطيش اللب، ويلعب الرحمة ويكسب الشجاعة ويقشع الضراعة، وفي أهله غلر، ولهم خبت ومكر. ديارهم مختلفة، وعمومهم غير مؤلفة. ولديارهم في آخر الزمان نبأ عظيم وخطب جسيم: من أمر يظهر. وأحوال تبهر» (مروج الذهب، ج ٢ ص ٦٢).

(239) M.E. Michaux-Bellaire. Conférences au Cours Préparatoires de Services des Affaires Indigènes, Archives Marocaines, vol. 27 p. 16.

ولأبأس من الإشارة هنا إلى أن الكتاب يعتبرون أن جبل درن يمتد شرقاً حتى يشمل جبل أوراس ثم جبل نفوسة حيث الخوارج الأباضية، كما سبقت الإشارة. ولما كانت الجبال مناطق انعزال فربما لم يكن من الغريب أن تعيش فيها بعض الجماعات وهي محافظة على شيء من العادات والتقاليد القديمة، والتي لم يستطع الإسلام أن يقتلها من جذورها العميقة تماماً. وهناك روايات غريبة حقاً سجلها الكتاب في حق خوارج جبل نفوسة مثل الرخص في المذهب والتساهل في أمور خاصة بالعفة والعلاقات الزوجية^(٢٤٠). ومثل هذا يقال عن قبائل كتامة (في منطقة قسنطينة من أرض الجزائر) التي نسب إليها بذل أولادها للأضياف النازلين بهم^(٢٤١). وعن قبائل غمارة في جبال الريف قيل أنها كانت تمارس عادة «المواربة»، وهي أن يحمل شباب الناحية العروس قبل أن يدخل بها زوجها، ويحتفظون بها مدة تطول وتقصر على قدر جمالها، وذلك قبل أن يعيدها إلى زوجها^(٢٤٢).

ونحن لانعرف مبلغ هذه الروايات من الصحة، فقد تكون من تشنعات أهل السنة أو الشيعة وسخريتهم بالخوارج، وهذا لا يمنع أن تكون المسألة بقايا رواسب قديمة، كما قلنا. والحقيقة أنه لا ينبغي أن نعطي لهذه الحركات أو تلك التقاليد البالية من الأهمية أكثر مما تستحق، فهي محلية اقليمية على كل حال، وهي إن دلت على شيء فإنما تدل على أن بعض الجماعات المنعزلة من المغاربة لم تكن قد فهمت الإسلام الصحيح أو أنها فهمته داخل إطار عاداتها ومعتقداتها القديمة التي لم تكن قد تخلصت منها بعد - رغم شدة الإسلام وحرصه على نقائه.

وفيما يتعلق بممارسة السحر والشعوذة، فالمثل لذلك ما يورده الكتاب عن

= ولأبأس من الإشارة إلى أن المؤلف يرى أن أساس هذه الرواية يرجع إلى زيارة رسل قبيلة رجرجة لمبني قبائل غمارة المعروف بطميم (عن حاسم أنظر الاستبصار، ص ١٩١ والفصل الخاص بذلك من تاريخ الأدارسة).
(٢٤٠) أنظر الاستبصار، ص ١٤٥.

(٢٤١) الإدريسي، ص ٩٩. وقرن ابن حوقل (ص ٩١) الذي ينسب هذه العادة إلى قوم من بربر المغرب ما بين سجلماسة إلى السوس إلى نواحي الزاب ومنطقة قسنطينة وكتامة وسطيف. وهو بعد ذلك (ص ٩٣) يذكر انتشار تلك العادة في بربر سطيف بعد مجاهدة أبو عبد الله الشيعي لهم، وخاصة كتامة منهم.
(٢٤٢) الاستبصار، ص ١٩٣. وأنظر الإدريسي، ص ١٧٠ الذي يتحدث عن قتاه جمع غمارة بسبب كثرة ذنوبهم، وضمف إسلامهم، وكثرة جرائمهم وإصرارهم على الزناء المباح والمواربة القائمة، وقتل النفس التي حرم الله بغير الحق.

ملكة جبل أوراس المعروفة بالكاهنة لمقدرتها على الحدس والتنبؤ. وقصة الكاهنة تتراوح ما بين الحقيقة والأسطورة، ومنها قد نفهم بعض أساليب السحر المعروفة وقتئذ، وكيفية التأثير في الناس عن طريق الاتيان بأعمال تثير الرهبة أو الشفقة. فعندما كانت الكاهنة تندمج في حالة الإلهام أو الاستقبال كانت تنشر شعرها وندق صدرها وهي تتفوه بأنباء ما يكون من الأحداث^(٢٤٣). وفي بعض الروايات أنها كانت ترمى بأحجارها^(٢٤٤) كما يفعل المنجمون الشعبيون في أيامنا هذه، مما يدعوننا إلى الظن بأن هذه الرواية ظهرت في وقت متأخر. وقريب من ذلك ما ينص عليه ابن سعيد من أن بربر أركان، في جنوبي فزان وودان، كانوا - وهم بربارة مسلمون أحذق خلق الله في خط الرمل^(٢٤٥).

ونمدنا قصة الكاهنة بصور لبعض العادات والتقاليد التي كانت مبعجلة عند البربر إلى درجة العقيدة الدينية. والمثل لذلك عادة المؤخاة عن طريق الرضاع الرمزي، وذلك بأن يثل الدقيق بالزيت ويجعل على ثدي المرأة ثم يأتي الرجل فيأكل من ثديها مع أنبائها فيصبح بذلك أبناً لها وأخاً لأبنائها^(٢٤٦).

ويستبين من هذه القصة أن المرأة كان لها مركز ممتاز في المجتمع البربري يسمح لها بالوصول إلى مركز القيادة، كما في هذه الحالة. وترتب على ذلك أن أصبح النظام «الأموي» في الأسرة (Matriarcat) وهو النظام الذي يسمح بأن تكون المرأة هي سيدة الأسرة على عكس النظام «الأبوي» (Patriarcat) - أمراً مألوفاً في هذا المجتمع. وعن هذا السبيل يرجع النسابة أسماء عدد من القبائل البربرية إلى أسماء جداتها - الحقيقة أو الأسطورية. فقبيلة صنهاجة ولمطة في قول ابن حزم من أبناء امرأة اسمها تيزكي، أما اسم أبيها فغير معروف^(٢٤٧). ويخجذ في

(٢٤٣) ابن عشاري، طبعة كولان، ص ٣٧ وعن الكاهنة أنظر فيما بعد الفصل الخاص بحسان بن النعمان.
(٢٤٤) نص جديد عن فتح العرب للمغرب، نشر ودراسة بروفيسال، مجلة المعهد المصري بمطريد، سنة ١٩٥٤، ص ٢٢٢.

(٢٤٥) أنظر كتاب الجغرافيا، ص ١٢٧. وقارن الإدريسي (ص ٣٦) الذي ربما نقل عنه ابن سعيد، حيث اسم القبيل أرقار. وحيث الإشارة إلى أن خط الرمل هذا ينسب إلى النبي دانيال، وأن أهل المغرب يروون عن حذق هؤلاء البربر في خط الرمل ومعرفه مواضع المسروقات والخيابا قصصاً عجيبة، وذلك على كثرة جهلهم وغلط طبعهم.

(٢٤٦) ابن عشاري، ص ٣٧ وانظر الرقيق القفرواني، تاريخ إفريقية والمغرب ص ٥٨ - ٥٩.
(٢٤٧) ابن خلدون المبر، ج ٦، ص ٩٠، الترجمة، ج ١ ص ٦٩ (اسم المرأة في النص العربي هو يحيى ولكننا فضلنا تحقيق صاحب الترجمة).

تاريخ المغرب العربي أمراً لامعة اشتهرت بأسماء جداتها مثل بنى غانية المراكبيين أصحاب جزيرة ميورة (٢٤٨). وما زال النظام «الأموي» هذا مألوفاً عند بعض طوائف الطوارق في الصحراء إلى الآن (٢٤٩). ولقد ترتب على مركز المرأة الممتاز هذا عند البربر إنها كانت سافرة لا تعرف الحجاب في الوقت الذي كان يتلثم فيه الرجال في بعض القبائل، كما عند قبائل صنهاجة الصحراوية أصحاب اللثام، وكما هو الحال عند الطوارق (٢٥٠).

اليهودية والنصرانية:

إلى جانب المعتقدات الوطنية الساذجة عرف المغرب - كما رأينا - الديانتين السماويتين السابقتين على الإسلام. فالأفكار اليهودية دخلت منذ وقت مبكر مع الفينيقيين ثم مع المهاجرين اليهود أيام الاضطهاد الروماني، والظاهر أنها انتشرت في بعض القبائل إلى جانب المعتقدات المحلية، كما أشرنا (٢٥١). ولقد انتشرت المسيحية هي الأخرى في وقت مبكر، وقصة انتشارها وثيقة الصلة بالحكم الروماني في المغرب وذلك لأن المسيحية عندما خرجت من الشام فعلت ذلك بهدف غزو وهدم الامبراطورية الرومانية (٢٥٢). وهكذا بدأ الصراع الذي انتهى بانتصار المسيحية على الامبراطورية بعد جهاد وتضحيات في روما، حيث صلب بطرس وبولس منكسين، وفي مصر بلد الشهداء، وكذلك في المغرب.

(٢٤٨) عن بنى غانية الميوريين أنظر عبد الواحد المراكشي، ص ١٩٧.

Bell, Le Banou Ghania.

وعن النظام الأموي انظر ج ٤ ص ١٢٥ وما بعدها. (249) Larnaude, Algérie, p 67. (٢٥٠) البكري ص ١٧٠ (وهم يلتزمون النقاب لتمييز الرجل منهم وله ولاحيمة إلا إذا تنقب)، الاستصار ص ٢٢٢ (حيث يقول النص عن أهل تادمكة أنهم يتنقبون كما يتنقب بربر الصحراء) وأنظر حس أحمد محمود، قيام دولة المراكبيين، ص ٤٩ وتلخيص. ولزيد عن اللثام انظر ج ٤ ص ١٧ وما بعدها. (٢٥١) انظر الصفحات السابقة ١١٣ - ١١٤. وأنظر جوزيف نسيم، مجتمع الاسكندرية في العصر المسيحي: كتاب مجتمع الاسكندرية عبر العصور، ط. جامعة الإسكندرية ١٩٧٠ ص ٧٩ (حيث الإشارة إلى أن القديس مرقس الذي نسب إليه كنيسة الاسكندرية ومصر كان من أبين يهوديين أقاما في مدينة القيروان (عاصمة افريقية) وأنهما رحلا إلى بيت المقدس عندما تعرضا لمناعب من قبل البربر)، مصطفى كمال عبد العليم، يهود الاسكندرية في عصر البطالة والرومان. نفس الكتاب، ص ١٧٤ - ١٧٥ (حيث الإشارة إلى ثورة اليهود في برقة سنة ١١٥ م وحقنهم على مصر سنة ١١٦ م).

(٢٥٢) أنظر نورمان بينز، الامبراطورية البيزنطية، الترجمة العربية (مؤنس ومحمود يوسف) ص ٩٧.

Risler, La civilisation arabe, Paris 1955, p. 23.

الكنيسة الافريقية: تنظيمها وتطورها:

دخلت المسيحية إلى المغرب عن طريق مصر وربما عن طريق روما كذلك، وبدأ تنظيم الكنيسة الافريقية في منتصف القرن الثالث على يد القديس سيبريان (St. Cyprien). وانتشرت بفضل مبادئها الداعية إلى المحبة والسلام، بين كثير من أهل البلاد الذين كانوا يتلمسون المبادئ التي تحقق لهم ما يصبون إليه من سيادة العدل والانصاف. وقامت الدولة التي استشعرت ما يتهدهدها من الخطر باتخاذ الاجراءات التي رأتها كفيلة بالمحافظة على وحدتها السياسية، وخاصة على أيام الامبراطور ديسوس (Decius) الذي طلب في سنة ٢٥٠م من جميع رعاياه أن يعلنوا عن وطنيتهم باعلانهم التمسك بالديانة الوطنية الممثلة في عبادة الأباطرة إلى جانب آلهة روما، والتوصل من كل العبادات الأخرى وخاصة المسيحية والمناوية. وترك كثير من النصراني ديانتهم حتى قال القديس سيبريان كلمته المشهورة «لقد كان عددهم أكثر من قوة إيمانهم» (٢٥٣). واضطهدت الدولة النصراني وعطلت كنائسهم وصارت أملاكهم وانتهى الأمر باستشهاد القديس سيبريان (٢٥٤). وعلى عهد دقلديانوس (٢٧٠ - ٢٧٥م) اشتدت الدولة ضد المسيحيين الذين تشبثوا بدينهم، وقاموا بما يشبه العصيان المدني فرفضوا الخدمة العسكرية. وفي أوائل القرن الرابع توقفت العلاقات بين الدولة والكنيسة حتى أن الكنيسة أعلنت حرمان من يلقي السلاح من رحمتها (٢٥٥).

الانقسام الدوناتي:

ورغم أن الكنيسة نجحت في تنظيم نفسها بفضل هذا التحالف وأنشأت الكثير من الكنائس، فإن المسيحية بقيت على سواحل المغرب مع الرومان، ولم تصل إلى القبائل الوطنية في المغرب الأقصى (٢٥٦). وإلى جانب ذلك عرفت المسيحية الانحرافات المذهبية المتأثرة بالأفكار الآتية من المشرق البعيد عن طريق

(253) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 228.

(٢٥٤) المصدر السابق، ص ٢٣١ - ٢٣٢، ولا بأس من الإشارة إلى أنه عندما اعتمدت الكنيسة الأوروبية برفات القديسين أو آثارهم وهو ما يعرف عند الكتاب باسم تقديس الرفات أو الآثار (clute des reliques) سارت سفارة من لندن شرفان إلى افريقية على أيام الأغابسة للبحث عن رفات القديس سيبريان. أنظر بروكلمان، تاريخ الشعوب والدول الإسلامية (بالفرنسية) ص ١٠٥.

(255) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 235.

(256) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 236.

مصر مثل مذهب الفيض الإلهي (theosophisme) ومذهب المانوية الثنوية (٢٥٧). ثم إن الكنيسة المغربية عرفت انقساماً خاصاً بها، وهو المذهب الدوناتي - نسبة إلى صاحبه دونات (Donat) الكبير، أسقف الوطنيين، الذي رفض الاعتراف بشرعية انتخاب مسيليان أسقفاً لقرطاجنة (٢٥٨). وكان موقف دونات وظهور مذهبه كرد فعل لاستكانة رؤساء الكنيسة، أيام اضطهاد دقلديانوس، للسلطات الامبراطورية. ولهذا السبب اعتبر بعض الكتاب المذهب الدوناتي انقساماً في الكنيسة، ولم يعتبره هرطقة أو زندقة، لأنه مبني على اصطدام بين الأشخاص وليس بين المبادئ (٢٥٩). وهكذا أعلن دونات طلب الاستشهاد واستجاب له كل الساخطين على الدولة وخاصة من طبقات الكادحين.

وعندما أصبحت المسيحية الديانة الرسمية أيام قسطنطين، وقف هذا الأخير ضد الدوناتية واعتبرهم خارجين على القانون. وترتب على تحالف الإدارة والكنيسة ضد المذهب الدوناتي أن أصبح المذهب رمز المقاومة الشعبية، وازداد انتشاره بزيادة انتشار البؤس والفقر بين الوطنيين الذين ثاروا ضد المستعمرين والأغنياء، ودعوا إلى المساواة وتحرير العبيد (٢٦٠). وأرادت الدولة أن تقضي على الدوناتية بيسرى الذهب عن طريق تعداد الفقراء وتوزيع الأموال عليهم. وعندما فشل هذا الاجراء قررت القضاء عليهم باستخدام القوة والاستعانة بالكنيسة. وأتت النتيجة عكسية إذ تحالف الكادحون والفقراء مع الدوناتية، واستمر الصراع إلى وفاة دونات سنة ٣٥٥ م (٢٦١)، واتخذ شكل الثورة الوطنية في طرابلس وبلاد الجزائر (نوميديا Numidie) إلى سنة ٣٧٥ م (٢٦٢).

القديس أغسطين وانتصار الكاثوليكية:

كانت الدوناتية قد عرفت فترة من الهدوء بفضل مرسوم الامبراطور يولييان

(٢٥٧) نفس المصدر، ص ٢٤١.

(٢٥٨) أنظر، Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 243. حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب،

ص ٢٩. Gautier, le Passé de l'Afrique, p. 236.

(259) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 286.

(٢٦٠) أنظر: Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, pp. 246 - 247.

Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 286.

(261) Julien, Hist. de l'Afrique, p. 347.

(٢٦٢) نفس المصدر، ص ٢٤٨.

(اليانس كما يسميه المسعودي) الخاص بحرية العبادة. ولكن عندما أعلنت افريقية انفصالها عن روما بعد انقسام الامبراطورية إلى غربية وشرقية، تمكنت روما من قمع الثورة وعملت على القضاء على الدوناتية فأرغمتهم على العودة إلى الكاثوليكية^(٢٦٣). ولقد وجدت الدوناتية في القديس أغسطين ألد أعدائها، فهو الذي شهر بها وهاجم أساليبها العنيفة، وعن طريقه عرفت أخبارها^(٢٦٤). وبفضل أغسطين استخدمت الدولة أساليب العنف والقهر ضد الدوناتية، مستندة إلى نظريته التي أباحت استعمال الارهاب من جانب السلطات العامة في سبيل عودة الخارجين على الكنيسة إلى حظيرة الكاثوليكية ومنع ضعاف النفوس من الخروج عليها^(٢٦٥). واستمر أغسطين في محاربة المنشقين على الكنيسة والهرطقة مثل اتباع بلاجيوس (Pelagius) الذي قال بعدم جدوى العفو الكنسي^(٢٦٦). وبفضل أغسطين انتصرت الكنيسة الافريقية على أعدائها، وأصبح القديس أغسطين - الذي مات أثناء حصار الوندال لمدينة بونة^(٢٦٧) - من أشهر رجال الكنيسة. عرف البكرى ذلك فقال عند كلامه عن مدينة بونة: «وهي مدينة أقشتين» (القاف تنطق كما تنطق الجيم المصرية) العالم بدين النصرانية^(٢٦٨). ولم يكن ظفر الكاثوليكية يعنى القضاء تماماً على الدوناتية التي ظلت بعض جماعاتها إلى القرن السادس الميلادي، كما أن الأزمة الدينية أدت إلى قيام الرهينة التي مارسها أولئك الذين لم يستطيعوا تحمل الهزات العنيفة فاعتزلوا المجتمع^(٢٦٩).

الأريوسية:

عندما وقعت بلاد المغرب تحت حكم قبائل الوندال البرابرة الذين أنوا من أسبانيا تحت ضغط القوط، واستولى ملكهم جنزريك (Genséric) على قرطاجنة عاصمة افريقية سنة ٤٣٥م، كان ذلك بداية صراع ديني جديد. فإلى جانب

(٢٦٣) نفس المصدر، ص ٢٥٢.

(264) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 260.

(265) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 256.

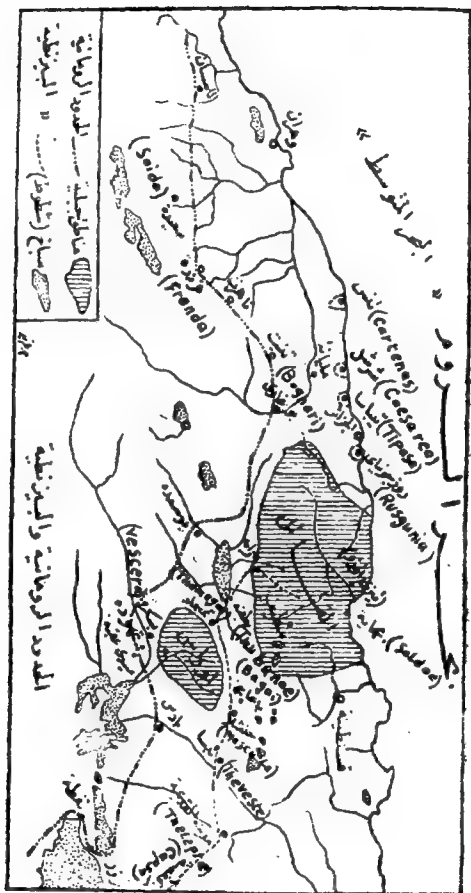
(٢٦٦) نفس المصدر، ص ٢٥٦.

(267) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 260.

(بونة قديماً كانت تسمى Hippone وهي حالياً تسمى عابة).

(٢٦٨) البكرى، ص ٥٤.

(269) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 259.



تخريب البلاد فرض الوندال على الناس مذهبهم الأريوسي (الذى يقول بطبيعة المسيح البشرية) واضطهدوا الكاثوليك وصادروا أملاك الكنيسة وأموالها وحولوها إلى الأريوسيين^(٢٧٠). وكان من نتائج غزوة الوندال أن انقلبت الأوضاع الاقتصادية، وعمت الاضطرابات السياسية في المغرب الأوسط بشقيه الشرقي (نوميديا) والغربي (مورطانيا Marétainie) حيث قامت امارات وطنية مستقلة، وكذلك في ولاية طرابلس حيث هزمت قبائلها، بقيادة الزعيم الوطني جبون (Gabaon) الوندال في معركة كان للجمال فيها دور هام^(٢٧١). ووسط هذه الثورات الوطنية ضاع الحكم الوندالي في المغرب لكي يعود الحكم الروماني مثلاً هذه المرة في سيادة القسطنطينية أو بوزنطيا كما يسميها المسعودي.

القرن الأخير للحكم الروماني في المغرب:

بعد دخول قائد جستنيان (يوسطنياس كما يسميه المسعودي) وهو بليزاريوس قرطاجنة سنة ٥٣٣م واستسلام آخر ملوك الوندال جليمر (Gélimer) أخذت الدولة في تنظيم الإدارة المدنية، وحسم الخلافات الدينية، كما نظمت البلاد عسكرياً إلى أربع قيادات تعادل: طرابلس، وتونس، والجزائر، ومراكش^(٢٧٢). وأعيد جستنيان بناء التحصينات التي خربها الوندال الذين صاروا عبيداً، وتكونت من خطين من القلاع والمدن الحصينة. وبقياً هذه التحصينات تدل على أن الخط الأول كان يبدأ عند مدينة بجاية (على الساحل الجزائري) وينتهي عند قفصه (في الجنوب التونسي) ويمر بمدينة سطيف وطبنة ثم يدور حول جبل أوراس ماراً بتمجاد في طريقه إلى تبسا. وفي منطقة وهران أقيمت سلسلة من الحصول منها شرشل (قيصرية Caesarea) وتنس، ولقد جعل جستنيان مدينة سبتة مركز ملاحظة هام. أما الخط الثاني في افريقية فكان يبدأ عند قرطاجنة وينتهي عند

(٢٧٠) نفس المصدر، ص ٢٧١. والأريوسية نسبة إلى أريوس أسقف القسطنطينية الذي انعقد أول مجمع كنسي في نيقية سنة ٣٢٥م لمحاكمته واعتباره هرطيقاً أو زنديقاً (أنظر المسعودي، الفصل الخاص بملوك الروم المنتصرة، ج ١ ص ٣١٨).
(٢٧١) Julien, Hist. de l'Afr. p. 286 (في الوقت الذي دار فيه القتال وضع الوطنيون جمالهم في شبه دائرة وجعلوا في وسطها النساء والأموال).
(٢٧٢) نفس المصدر، ص ٢٩٤ - ٢٩٥.

مدينة قسطنطينية^(٢٧٣). والحقيقة أن هذه التحصينات تدل على مدى انكماش الحدود الرومانية، ورغم أن بقاياها العظيمة تدل على نشاط الروم وسرعتهم في العمل، إلا أنها تفصح في نفس الوقت عن المتاعب التي واجهتهم من قبل أهل البلاد الذين لم يلبثوا بعد مغادرة بليزاريوس، أن قاوموهم في طرابلس وفي المغرب الأوسط، وكان لجبل أوراس العريق دوره في تلك المقاومة. وكاد الوطنيون يلقون بالبيزنطيين في البحر لولا استجابة بعضهم لإغراء الذهب^(٢٧٤). وكان انقسام البربر سبباً في تمكين القوات الرومية من هزيمتهم في الجنوب التونسي، والفتك بأعداد عظيمة منهم. ورغم ذلك لم تثبط همهم حتى تطلب الأمر الاستنجاد ببليزاريوس من جديد. ومع ذلك لم تستقر الأمور وقامت قبائل لواتة في طرابلس وتمكنت من قتل سولومون حاكم افريقية وخليفة بليزاريوس^(٢٧٥)، وعلى ذلك فعندما مات جستنيان كان الحكم الروماني مزعزاً تماماً في البلاد.

أما عن السياسة الدينية فإن الكاثوليك استعادوا كنائسهم وناروا من الأريوسيين أشد النار واضطهدوا الدوناتية وكذلك اليهود^(٢٧٦)، ولكن ذلك لم يمنع انتشار مذاهب جديدة مثل النسطورية القائلة بثنائية طبيعة المسيح: الإلهية (اللاهوت القديم) والإنسانية (الناسوت المحدث)، وأن مريم هي أم الرجل وليست أم الإله^(٢٧٧). ولم تنته مشاكل المسيحية عند هذا الحد إذ انقسم اليعاقبة (Monophysites) أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة وهو المذهب الرسمي

(٢٧٣) Julien, Hist. de l'Afr. p. 296، وعن امتداد التحصينات في قلب الصحراء الطرابلسية على أيام الرومان أنظر:

M.S. Gsell, La Tripolitaine et le Sahara au 3e S. de notre ère, Paris, 1926, pp. 8-9.

وانظر هنا شكل ٤ ص ١٢٨ وكذلك عن تحصينات ليبيا وتونس أنظر:

R. Cagnat, La Frontière Militaire de la Tripolitaine à l'époque

(274) Julien, Hist. de l'Afr. p. 299.

(٢٧٥) نفس المصدر السابق، ص ٣٠٣،

Gautier, Le Passé de l'Afr. p. 265.

(٢٧٦) نورمان بينز، الامبراطورية البيزنطية، الترجمة العربية، ص ١٠٧.

(٢٧٧) أنظر Julien, Hist. de l'Afrique, p. 309 والنسطورية نسبة إلى نسطورس بطرك القسطنطينية الذي انمقد لحاكمته المجمع الكنسي الثالث في مدينة افبيس سنة ٤٣١ م وكان الذي شن الهجوم عليه أسقف الإسكندرية (أنظر السمودي، مروج الذهب، ج ١ ص ٣٢٤، نورمان بينز، الامبراطورية البيزنطية، الترجمة العربية ص ١٠١).

للقسطنطينية على أنفسهم^(٢٧٨). وتدخلت تيودورا زوجة جستنيان في سبيل المحافظة على وحدة الكنيسة، وقامت بإجراءات كان من نتائجها ثورة أهل إفريقية الذين احتجوا على الامبراطور (في القسطنطينية) والبابا (في روما). واستخدم جستنيان ضدهم العنف والارهاب مما عمل على اتساع الهوة بين الامبراطورية وإفريقية^(٢٧٩).

وهكذا كانت عودة إفريقية إلى حظيرة الامبراطورية غير أكيدة: فالتحصينات السريعة التي أقامتها كانت في حاجة إلى من يدافع عنها بعزم وغيره، والإدارة المدنية كانت فاسدة، كما أن الاضطهاد الديني والاستغلال المالي وفوضى الجيش زادت الأحوال سوءاً. حدث كل هذا في الوقت الذي تهددت القسطنطينية نفسها أخطار الفرس والبرابرة من الهون والآفار^(٢٨٠). وحاول بعض خلفاء جستنيان القيام باصلاحات تعيد الهدوء إلى المغرب والمثل لذلك اصلاحات الامبراطور موريس (موريقيس كما يسميه المسعودي - ٥٨٢ - ٦٠٢) الذي ضم طرابلس إلى مصر، وقصر خط حصون جستنيان وأخضع الموظفين المدنيين إلى القواد العسكريين، ولكن جهوده باءت بالفشل، إذ زادت من مساوئ الأغنياء وعدم انتظام رجال الإدارة^(٢٨١).

ولم تكن الكنيسة بأحسن حظاً من الامبراطورية في سياستها الدينية التي انتهت بنشر المفاصد من إشاعة الرشوة (Simonie) وعدم النظام والتحاسد بين رجالها. وكان من نتائج هذا التساهل أن ازدهر من جديد المذهب الدوناتي الذي لفت الأنظار إلى مساوئ الاستعمار البيزنطي^(٢٨٢).

(٢٧٨) مذهب الحاققة نسبة إلى يعقوب البرازعي الانطاكي الذي كان يعمل البراذع (المسعودي مروج الذهب، ج ١ ص ٣٢٥).

وفكرة الطبيعة الواحدة تقررت في مجمع افسس ضد نسطورس، ولكنه في مجمع خلفدونية سنة ٤٥١م تقررت صيغة جديدة للطبيعة وهي أنه رغم الجوهر يجب تمييز الطبيعتين الإلهية والإنسانية في المسيح. وهنا ما تأخذ به كنيسة مصر التي غلبت الطبيعة الإلهية الواحدة. ويعقوب البرازعي هو الذي أسس هذا المذهب الذي عرف باسمه في أيام جستنيان (أنظر نورمان بينز، الترجمة العربية، ص ١٠٥).

(279) Julien, Hist. de l'Afr. du N. p. 396.

(٢٨٠) نورمان بينز، الامبراطورية البيزنطية (الترجمة العربية)، ص ٥١.

Bréhier, Vie et Mort de Byzance, p. 35 et suiv.

(281) Julien, Hist. de l'Afr. du Nord, p. 309 - 310.

(٢٨٢) نفس المرجع، ص ٣١٠.

ومع مطلع القرن السابع الميلادى أخذت ولاية افريقية تقوم بدور هام فى سياسة الامبراطورية. فلقد تم تدبير مؤامرة خلع الامبراطور فوكاس (فوقاس كما يسميه المسعودى) فى قرطاجنة. وذلك أن حاكم افريقية هرقل كان من قواد الامبراطور السابق موريقيس الذى قتله فوكاس فكان يحقد على هذا الأخير. أرسل حاكم افريقية ابن أخيه نيقيتاس بن جرجوريوس إلى مصر على رأس جيش خرج من المغرب نحو الاسكندرية التى فتحت له أبوابها - نكاية فى القسطنطينية عدوتها المذهبية - (سنة ٦٠٨ - ٦٠٩). وفى نفس الوقت كان هرقل قد سير ابنه وسميه هرقل بن هرقل على رأس قوة بحرية إلى سالونيك حيث تربص للاستيلاء على القسطنطينية، وتم له ذلك فعلاً فى سنة ٦١٠، وبذلك أصبح ابن حاكم قرطاجنة امبراطوراً^(٢٨٣). وتهاوت الكوارث على دولة الروم فاحتل الفرس ارمينيا سنة ٦١٩ وحاصروا الاسكندرية، ولم ير هرقل إلا الاعتماد على افريقية لتقويم الموقف فعهد بحكمها إلى ابن عمه نيقيتاس نائبه فى مصر.

وهكذا ظهر وكأن الامبراطورية البيزنطية ثبتت أقدامها فى افريقية التى أصبح لها ذلك الدور الرئيسى فى سياسة الدولة. وترتب على ذلك الاستقرار السياسى ازدهار الكنيسة الافريقية، رغم أن هذه الأخيرة كانت تقوى علاقاتها بروما التى كانت تسعى بدورها إلى بسط سلطانها على البلاد بفضل نشاط رجالها. وهكذا كان الاتفاق بين الإدارة البيزنطية والكنيسة الافريقية فى مصلحة كل من الطرفين رغم أن الأولى تستمد سلطانها من القسطنطينية والثانية توجه أنظارها نحو روما. وكان الخطر يكمن فى هذا التناقض (الذى يتمثل فى تنازع العاصمتين الكبيرتين على سيادة العالم المسيحى) مما ترتب عليه أن أصيبت الكنيسة الافريقية بأزمة زعزعتها إلى الأعماق. فقد ظهر فيها مذهب سرجيوس بطريق القسطنطينية الذى يقول بالطبيعة الواحدة الإلهية والإنسانية معاً، والذى وقف إلى جانبه هرقل رغبة منه فى اكتساب تأييد العقابة^(٢٨٤). وعارضت الكنيسة الافريقية ووجهت الاحتجاجات ضد هذا المذهب إلى الامبراطور والبابا، وانتهى الأمر بأن أعلنت أسقفية قرطاجنة عدم صلاحية الامبراطور^(٢٨٥). وتعدّد الموقف عندما وصل إلى

(٢٨٣) بتلر، فتح العرب لمصر، الترجمة العربية، ص ٣٢ - ٣٣، حسين مونس، فتح العرب للمغرب، ص ٣٥.
(284) Julien, Histoire de l'Afrique du Nord, p. 312.

(٢٨٥) نفس المصدر.

افريقية جماعات من الرهبان والراهبات الذين خرجوا من مصر فراراً من الاضطهاد وبعداً عن مواطن الخطر في الوقت الذي كان العرب يفتحون فيه مصر. وأخذ هؤلاء ينشرون مذهبهم اليعقوبي بحرية في كنف الامبراطور الجديد قسطنطين الثالث مما أثار سخط الكاثوليك وتباعدهم أكثر عن الامبراطور^(٢٨٦). وعلى ذلك فعندما اعتلى عرش القسطنطينية قسطنطين الرابع في سنة ٦٤٥م وكان من اتباع مذهب الطبيعة الواحدة الإنسانية الإلهية معاً، وهو المذهب المونوثيلي (Monothélisme) لم يجد المعارضون وعلى رأسهم الراهب مكسيموس (Maximus) صعوبة كبيرة في الثورة وإعلان حاكم افريقية جريجوريوس بن نيقيتاس بن جريجوريوس امبراطور^(٢٨٧). وجريجوريوس هذا هو الذي عرفه العرب في افريقية وسموه بجرجير (Grégoire).

كانت هذه حالة المسيحية في المغرب قبل ظهور الإسلام: مذاهب منشقة، أهمها بالنسبة لأهل البلاد المنصبين بالصبغة الرومانية هو الزندقة الدونانية التي دعت إلى الخروج على الكنيسة الرسمية المتحالفة مع الدولة، وبالتالي إلى قلب الأوضاع الاجتماعية التي كانت تسندها الكنيسة. وسنعود إلى الإشارة إلى المذهب الدوناتي عند الكلام عن حركات الخوارج في المغرب. هذا ولا ينبغي أن يغيب عن الذهن أن كل ذلك كان يجري في المناطق الساحلية حيث انكمش نفوذ الامبراطورية، رغم ما يقال من أنه عندما وصل العرب إلى المغرب كان في البلاد أكثر من ٢٠٠ (مائتي) أسقفية^(٢٨٨). وهكذا لم يكن من الصعب على الإسلام - بمبادئه التي تدعو إلى المساواة والاشتراكية - أن يقضي على المسيحية بسهولة في المغرب، إذ أنها خرجت مع البيزنطيين عندما جلوا عن المناطق الساحلية التي كانوا يحتلونها.

(٢٨٦) نفس المصدر.

(٢٨٧) أنظر حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٤٦ وتابع. وعن المونوثيلية في مصر، أنظر السيد الباز العربي، مصر البيزنطية، ص ٤٠٠.

(٢٨٨) أنظر Pierre de Cenival, Le prétendu évêché de la Kala de Beni Ham-mad. Hespéris, t. 15, Année 1932, Fasc. I. p. 1.

الباب الثانى
الفتح العربى للمغرب
(٢٣هـ / ٦٤٤م - ٩٥هـ / ٧١٣م)

الفصل الأول : ما بين الفتح والاستكشاف
(٢٢ - ٥٠هـ / ٦٤٣ - ٦٧٠م)

الفصل الثانى : الاستقرار والفتح الدائم
(٥٠ - ٩٥هـ / ٦٧٠ - ٧١٣م)

خاصية الفتح:

يتصف فتح المغرب - دون الفتوحات العربية الأخرى - بالصعوبة الشديدة والمقاومة العنيدة من جانب أهل البلاد وهم البربر. وذلك أن المغاربة مثل العرب - كما قلنا - أهل مجدة وقوة لا يرضون بالضميم ولا يرضخون للذل، وهذه طبيعة الرجل البدوي الذي يفضل تغيير موطنه على الخضوع لمستبد إذ الرحلة جزء من حياته والهجرة ملجأ من عوادي الزمن. وهكذا لم يخضع قلب جزيرة العرب، قديماً ولا حديثاً، لاستبداد الدول الكبرى التي لم تكن لتستطيع الاستقرار إلا على الأطراف، وكذلك الحال بالنسبة لبلاد المغرب. فحرب فارس لم تتطلب من العرب إلا بعضاً من الوقائع وانتصارين فاصلين ليتم خضوع المملكة الساسانية جميعاً في أقل من عشرين سنة. والشام لم تتطلب هي الأخرى إلا عدداً قليلاً من المعارك وموقعتين فاصلتين. أما مصر فيمكن القول أنها أخذت دون قتال، فلم يتطلب الأمر أكثر من الوقوف قليلاً أمام «حصن باب اليون» وسنة أو بعض سنة أمام أسوار الإسكندرية. أما فتح المغرب فقد تطلب بضع عشرات من السنين قضائها العرب في صراع مرير، عرفوا خلالها حلاوة الانتصارات وذاقوا مرارة الهزائم حتى ظهر في بعض الأحيان وكأن تمام الفتح ضرب من المحال. وفي ذلك يقول ابن خلدون - عن أيوب بن أبي يزيد صاحب الحمار - أن البربر ارتدوا عن الإسلام اثنتي عشرة مرة، ولم يثبت إسلامهم إلا في أيام موسى بن نصير أو بعدها^(١) أي خلال اثنين وسبعين عاماً تقريباً.

ولقد استتبع طول أمد الفتح وصعوبته نتيجة ربما كانت منطقية، وهي صعوبة تأريخ هذه الفترة تأريخاً صحيحاً يضع الأحداث في مواضعها الحقيقية حسب ترتيبها الزمني الصحيح. والحقيقة أن تلك الصعوبة التي يلقاها المؤرخ لا ترجع إلى كثرة الأحداث خلال هذه الفترة الطويلة بل إلى قلة المعلومات التي وصلتنا عنها ثم تداخل هذه المعلومات وتشابكها بدرجة تجعل التمييز بينها من الصعوبة بمكان. ويضاف إلى ذلك اختلاط الحقائق التاريخية بالخرافات والأساطير الشعبية بشكل يجعل الوصول إلى الحقيقة في كثير من الأحيان أمراً صعب المنال.

(١) ابن خلدون، المعبر، ج ٦ ص ١٠٣ والترجمة، ج ١ ص ١٩٨.

الفصل الأول

ما بين الفتح والاستكشاف

(٢٢ هـ / ٦٤٣ م - ٥٠ هـ / ٦٧٠ م)

١- فتح ليبيا (برقة - فزان - طرابلس):

أ- فتح برقة:

على عكس ما قلناه من أن فتح المغرب اتصف بالصعوبة الشديدة، نلاحظ أن فتح الأجزاء الشرقية من هذا المغرب اتصف بالسهولة الشديدة مثلها مثل مصر. والحقيقة أن برقة وطرابلس كانت تابعة لمصر من الناحية الإدارية منذ إصلاحات الامبراطور موريقيس (Maurice)^(٢). ورغم أن النصوص العربية لاتبين لنا أن حاكم مصر (المقوقس) كان له سلطان ما على برقة وطرابلس، ورغم ما يقول المختصون في تاريخ افريقية البيزنطية من أن حكام قرطاجنة كانوا يسيطون سلطانهم على طرابلس وبرقة قبل دخول العرب^(٣). فالظاهر أن برقة وطرابلس كانتا في حالة انقطاع عن مصر وعن افريقية اللتين انشغلتا بأمرهما الداخلية - وهذا ما ستيينه الأحداث. ومع ذلك فالذى كان معروفاً عند العرب هو أن برقة - على الأقل - كانت داخلية في حدود مصر: فمصر منذ عرفت بهذا الاسم كانت تمتد من وخلق العريش إلى أسوان طولاً، ومن برقة إلى أيلة عرضاً^(٤). ونعتقد أن هذا الأمر هو الذى وجه أنظار العرب نحو برقة وطرابلس فى وقت مبكر عقب تمام فتح مصر بفتح الاسكندرية فى أوائل سنة ٢١ هـ / ٦٤١ م - ٦٤٢ م. وهذا يعنى أيضاً أن فتح برقة وطرابلس كان ضرورة (استراتيجية) عسكرية، لحماية حدود مصر الغربية ضد ما قد يتهدها من خطر الروم فى افريقية، كما حدث عند الثورة ضد فوكاس ثم الهجوم على الفرس.

وعندما سار العرب إلى برقة لم يستهدفوا فتح الأقاليم الشمالية العامرة فقط

(٢) أنظر فيما سبق، ص ١٣١ - ١٣٢.

(٣) أنظر مؤنس: فتح العرب للمغرب، ص ٥٠، محمد عبد الهادى شعيرة، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية)، ط. الإسكندرية، ١٩٤٧، ص ٦٣.

(٤) أنظر ابن عبد الحكم، ص ٩، ابن عفرى، ج ١ ص ١٧ (يقول عن المقوقس أنه صاحب الإسكندرية وبرقة، ويحمل طرابلس وصيرة ولاية لها صاحبها وهو عامل ملك القسطنطينية).

حيث المدن الخمسة القديمة التي أعطت اسمها للمنطقة وهي انطايلس (تخريف لبنتايلس Pentapolis)، بل فتحوا الأقاليم الجنوبية الصحراوية كذلك. وهكذا نفهم من النصوص أن العرب عندما قرروا التقدم نحو الغرب ساروا حسب خطة استهدفت تسيير قوتين أحدهما نحو الشمال إلى مدينة برقة نفسها. وثانيتهما نحو الجنوب إلى فزان. ومعظم الروايات التي ترجع إلى الواقدي والتي يوردها البلاذري^(٥)، وكذلك روايات ابن عبد الحكم^(٦) التي يرجع كثيراً منها إلى ابن لهيعة (توفي ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م) والليث بن سعد توفي (١٧٥ هـ / ٧٩١ م) يفهم منها أن حملة الشمال التي قادها عمرو بن العاص سبقت الحملة الجنوبية التي قادها عقبة بن نافع الفهري (قريب عمرو). فبعد فتح الاسكندرية سنة ٢١ هـ / ٦٤٢ م سارع عمرو على رأس جيشه نحو المغرب، ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أن قواته كانت من الفرسان^(٧). ومع أن النصوص لا تبين الطريق التاريخي الذي سلكه عمرو فالمعروف أن الطريق من الإسكندرية إلى برقة هو الطريق التاريخي الساحلي (حالياً عبر مطروح السلوم). ولم يلق عمرو مقاومة ما في الطريق كما لا يوجد ذكر للمدن الساحلية المعروفة في برقة مثل: طبرقة (طبرق) أو درنة أو سوسة أو طلميثة، مما يفهم منه أنها لم تكن مدناً مهمة في ذلك الوقت. وعندما وصل إلى مدينة برقة ضرب عليها الحصار^(٨). ونفهم من البلاذري الذي يقول أن عمراً «قاتلهم على الجزية»^(٩)، أنه عرض على أهل برقة الثلاث خصال التي عرضها على المقوقس وأهل مصر (وهي الإسلام أو الجزية أو القتال).

ورغم أن أهل برقة كانوا من قبيلة لواتة العريقة في المنطقة والتي كان لها الذكر في مقاومة الرومان والوندال والبيزنطيين، إلا أنهم لم يسبوا لعمرو أية متاعب، ولاشك في أنهم رحبوا بمقدم العرب كما رحب به المصريون، إذ أنهم ركنوا إلى الصلح. وتم الاتفاق على أن يدفع اللواتيون من أهل برقة جزية سنوية

(٥) خوخ البلدان، ص ٢٢٤.

(٦) خوخ مصر والمغرب، ص ٢٧٠.

(٧) ابن عبد الحكم، ص ١٧٠، البلاذري، ص ٢٢٤.

(٨) البلاذري، ص ٢٢٤.

(٩) البلاذري، ص ٢٢٤.

قدرها ثلاثة عشر ألف دينار. ويرجع الفضل لابن عذارى الذى بين كيفية فرض هذه الضريبة، إذ يقول أنه: «صالح أهلها على الجزية: دينار على كل حال»^(١٠). وهذا يعنى أن عدد اللواتين من الراشدين الذى يجب عليهم دفع الدينار بلغوا ثلاثة عشر ألف رجل. وإذا ما قدرنا أن نسبة هؤلاء إلى عدد سكان المدينة وأعمالها يبلغ الربع تقريباً (نظراً لاستثناء النساء كما جرت العادة)، لكان عدد لواتة فى المنطقة ما بين أربعين وخمسين ألفاً. ورغم أن جزية برقة كانت نصف جزية أهل مصر - وهذا أمر يبين أن العرب قدروا ضعف برقة الاقتصادى وقلة مواردها بالنسبة لوادى النيل، فأنصفوا أهلها من هذا الوجه - إلا أن كتاب الصلح اشترط أمراً غريباً. ففى رواية الليث بن سعد: «كتب عمرو بن العاص على لواتة من البربر فى شرطه عليهم أن «عليكم أن تبيعوا أبناءكم وبناتكم فيما عليكم من الجزية»^(١١). وبطبيعة الحال لا يفهم من ذلك أن لواتة كانت ملزمة ببيع أبنائها وبناتها فى الجزية، فإن ذلك الأمر كان اختيارياً، وهذا ما توضحه الروايات الأخرى التى تقول: «على أن يبيعوا من أحبوا من أبنائهم فى جزيتهم»^(١٢). والنص على ذلك كتابة يبين أحد أمرين: أولهما أن عمراً عرف فقر اللواتين وتخوف من عدم قدرتهم على أداء الجزية فرأى أن يؤدوها عن هذا الطريق، وثانيهما أن اللواتين هم الذين اقترحوا ذلك ولم يكن أمام عمرو إلا الترحيب بهذا العرض.

والحقيقة أن أخذ صفار لواتة من البنين والبنات، لتربيتهم فى كنف العرب، كان يحقق ثلاثة أهداف رئيسية: أولها دينى بتنشئتهم على العقيدة الإسلامية، ونشر الدين عمل من أعمال البر والتقوى، وثانيها اجتماعى بتعريبهم عن طريق اللغة العربية وتربيتهم على العادات والتقاليد العربية والتزواج معهم. ونشر العروبة كان رسالة العرب. وثالثها سياسى، وهو نتيجة طبيعية لسابقه، بتوثيق أواصر الصلة بين العرب والبربر، وفى ذلك توحيد وتقوية لدولة العرب.

ولاسمى إلى القول بأنه ربما كان المقصود بالأبناء نوعاً من العبيد أو

(١٠) ابن عثرى، طبعة كولان وروفسال، ص ٨.

(١١) ابن عبد الحكم، ص ١٧٠، البلاغى، ص ٢٢٥، وقارن الطبرى (ذخائر العرب) أحداث سنة ٢١، ج ٤ ص ١٤٤، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق آكرم المعمرى، ط. النجف، ج ١ ص ١٢٨.

(١٢) ابن عبد الحكم، ص ١٧٠، البلاغى، ص ٢٢٤ وفيه: «يبيعون فيها من أحبوا يبعه».

الماليك^(١٣)، فلقد تكلم في ذلك قدامى الرواة، وقال الليث بن سعد: «فلو كانوا عبيداً ما حل ذلك منهم»^(١٤)، ولو أنه يفهم من هذا النص أن الرأي الذي يعارضه الليث اعتبر لواته من العبيد. والنص الأول يتضح منه تماماً أن المقصود هم أبناء وبنات اللواتيين، والبنات بصفة خاصة فيما نرى. يؤيد ذلك ما كتبه فيما بعد الخليفة الورع عمر بن عبد العزيز - الذي راعه الأمر - «في اللواتيات أن من كانت عنده لواتية فليخطبها إلى أبيها أو فليردها إلى أهلها»^(١٥). وهذا يعنى أن دفع البنات في جزية لواتة ظل معمولاً به إلى أواخر القرن الأول الهجرى.

ب- فتح صحراء برقة وفزان:

بعد فتح برقة تآتى حملة عقبة بن نافع في الصحراوات الجنوبية. وتقول رواية ابن عبد الحكم أن عمرواً وجهه «حتى بلغ زويلة وصار ما بين برقة وزويلة للمسلمين»^(١٦). وتزيد رواية البلاذرى أن عقبة قام بهذا الفتح بعد أن عهد إليه عمرو بولاية المغرب^(١٧). ولانعرف أن كان ذلك يعنى أن تلك الفتوحات تمت بعد أن ترك عمرو برقة (سنة ٢٢ هـ) في اتجاه طرابلس، أو بعد عودته من هذه الغزوة إلى مصر في سنة ٢٣ هـ قبيل مصرع الخليفة عمر^(١٨). ورغم اتفاق ابن عبد الحكم والبلاذرى على ترتيب الأحداث بهذا الشكل نجد نصاً في ابن عذارى يغير هذا الوضع، ويجعل فتح عقبة ابن نافع للصحراء الجنوبية سابقاً لفتح عمرو لمدينة برقة إذ يقول: «فأول من دخل إفريقية غازياً في زمن عمر بن الخطاب

(١٣) يميل الأستاذ الدكتور شميرة إلى الأخذ بهذا الرأي ولقد سجله في كتاب «تاريخ ليبيا والعالم الإسلامى» الذى أشرف وشارك فى كتابته، طبعة القاهرة ١٩٦٢، ص ٤٤. والظاهر أن شميرة استند فى رأيه هنا إلى ما ستوضحه النصوص فيما بعد سنة ٤٠ هـ عندما تقول أن جزية أهل فزان كانت من العبيد (أنظر فيما بعد باب ولاية عقبة بن نافع وغزواته فى صحراوات طرابلس وإفريقية).

(١٤) البلاذرى، ص ٢٢٥.

(١٥) البلاذرى، ص ٢٢٥.

(١٦) ابن عبد الحكم، ص ١٧١ وانظر شكل ٥ ص ١٤٠.

(١٧) البلاذرى، ص ٢٢٤.

(١٨) يرى مؤنس «فتح العرب للمغرب، ص ٥٨ أن هذا النص خاص بولاية عقبة لإفريقية على أيام معاوية. ومع أن ذلك قد يكون صحيحاً، كما حدث فى الخلط بين أحداث فتح الإسكندرية الأولى وفتحها الثانى سنة ٢٥ (أنظر ابن عبد الحكم، ص ٨٠، ٨٤)، فإن مؤنس يستند فى استنتاجه إلى أن النص يتكلم عن تنظيم الضريبة فى برقة ثم أن النص يقول أن عمراً ولى عقبة المغرب، والمعروف أن الضريبة كان ينبغى أن تنظم منذ البداية، أما عن ولاية المغرب فيمكن أن يكون المقصود بها الرباط فى المغرب.

- رضه - عمرو بن العاص، وكان استفتح مصر في سنة ٢٠ من الهجرة، ووجه منها عقبة بن نافع الفهري إلى لوية وإفريقية فافتتحها. ثم توجه عمرو بنفسه إلى برقة...^(١٩). ولا يفهم من هذا النص أن حملة عقبة سبقت حملة عمرو في برقة فقط وأن عقبة خرج غازياً المغرب من مصر. ونحن نعتقد في صحة هذا الرأي، ونرى أن سير عقبة لم يكن عبر الطريق الساحلي مع عمرو بل عن طريق الفيوم أو الصعيد أى طريق الواحات الذى يجتازة القوافل، وهو الطريق الذى ستتحذه الجيوش الفاطمية أكثر من مرة في مسيرها نحو مصر. وتوضح هذه الحقيقة وسط سيل الأساطير الموجودة في كتاب فتوح البهنة والفيوم المنسوب للواقدي^(٢٠). ويمكن أن نستند في تقرير هذا الأمر على ترتيب ابن عبد الحكم لأحداث الفتح إذ يتكلم عن فتح برقة عقب كلامه عن فتح الفيوم مباشرة^(٢١). هذا كما أن وجود والد عقبة، وهو نافع بن عبد القيس الفهري، في فرسان العرب الذى ساروا ليرابطوا على حدود النوبة^(٢٢) ما يمكن أن يكون قرينة على دخول عقبة صحراء برقة من ناحية الفيوم أو الصعيد - كما نقول - إذ المعقول أن يكون عقبة قد صحب والده في مسيره هذا نحو النوبة.

والحقيقة أن عقبة بن نافع كان يخطو خطواته الأولى نحو الشباب، إذ يحدد مولده بسنة قبيل وفاة الرسول^(٢٣)، بمعنى أنه كان يبلغ من العمر ما بين ثلاث عشرة سنة وأربع عشرة سنة في هذا الوقت. مما يشكك في أن تكون له قيادة القنات في تلك الفتوح الخطيرة، وهو في تلك السن المبكرة. وإذا كان الأمر كذلك فالمعقول أن يكون هذا الفتح لنافع بن عبد القيس الفهري والد عقبة، وأن عقبة الشاب الصغير كان في صحبته. ولما ذاعت شهرة عقبة بصفته فاح المغرب كما سنرى، نسب هذا الفتح إليه كما اختلطت بعض أحداثه بفتوحه التالية.

(١٩) ابن عسار، ص ٨. ونعتقد أن كلمتي «لوية وإفريقية» في النص لا تستقيمان إلا فينبغي تغييرهما إلى لوية ومراقية (أنظر فيما سبق ص ٧٢ - ٧٣)، وابن عسار سيتكلم فيما بعد عن فتح إفريقية كما هو معروف في كل المصادر. ولا شك أن نص ابن عسار الذى نشره دوزي والذى نقرأ فيه بدلاً منها «زويلة وبرقة» (أنظر مؤنس، ص ٥٩، أصبح، وهذا ما يتفق مع رواية ابن عبد الحكم (ص ١٧) ورواية البلاذري (ص ٢٢٤).

(٢٠) فتوح البهنة وقيوم من إقليم مصر، أنظر للمؤلف، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة والأسطورة، مجلة كلية الآداب بالإسكندرية، سنة ١٩٦٣، ص ١٧.

(٢١) ابن عبد الحكم، ص ١٧٠.

(٢٢) ابن عبد الحكم، ص ١٦٩ - ١٧٠.

(٢٣) ابن عسار، ص ١٩.

والحقيقة أن شخصية نافع اختلطت بشخصية ولده عقبة في كثير من روايات ابن عبد الحكم الذى لم يستطع التمييز بينهما في كثير من الأحيان. فهو عند كلامه عن الدور الذى اختطها نافع بالفسطاط، يتبع اسم نافع بن عبد القيس الفهرى بقوله: «ويقال بل هو عقبة ابن نافع»^(٢٤).

والذى يفهم من النصوص أن فتح صحراوات برقة هذه كان سهلاً، إذ ليس هناك ذكر لمقاومة ما لقيها عقبة في طريقة حتى بلغ زويلة. ويشيد الرواة بهدوء تلك الأقاليم فيقال: «أن ما بين زويلة وبرقة مسلم كلهم حسنة طاعتهم قد أدى مسلمهم الصدقة وأقر معاهدهم الجزية...»^(٢٥). واشتهرت برقة بحسن الطاعة حتى أن الأمر لم يكن يتطلب ذهاب الجبابة إليها لتحصيل ما عليها من الأموال التى كانت تبعث بها إلى مصر وقت استحقاقها^(٢٦). وبلغ الاطمئنان والأمن فى برقة إلى درجة جعلت عبد الله بن عمرو بن العاص يقول: «لولا مالى بالحجاز لنزلت برقة فما أعلم منزلاً أسلم ولا أعزل منها»^(٢٧)، هذا ولو أننا نعتقد أن هذه المقالة ترجع إلى وقت ما بعد الفتنة - بعد عودة عمرو إلى مصر أيام معاوية.

جـ - فتح طرابلس (أطرابلس):

فى مثل هذه الظروف التى تدعو إلى الطمأنينة بعد فتح برقة وصحراواتها دون تعب، كان عمرو بن العاص يستطيع مواصلة المسير نحو الغرب قاصداً طرابلس. ولا تذكر النصوص شيئاً عن المدن الساحلية والقرية من الساحل على الطريق من برقة إلى طرابلس، وهى اجدايية وسرت وليلة. ولا شك فى أن هذه المدن كانت خاملة مغمورة فى ذلك الوقت، فلم يكن بها ما يطمع العرب فيها أو ما يجعلهم

(٢٤) ابن عبد الحكم، ص ٩٣، ٩٩، ١١١. أما عن الروايات التى تنسب فتوح المغرب إلى الصحابي المعروف عقبة بن عامر الجهنى الذى شارك فى فتح مصر (ابن عبد الحكم، ص ٩٤، ١٠٠، ١٧٨) وليها أيام معاوية (سنة ٤٤ - ٤٧ هـ) ودفع بها (ابن عبد الحكم، ص ٢٥٣) فلا نستطيع الأخذ بها لأنه لم يعرف لعبة الجهنى فتوح فى المغرب. أما الخلط بين عقبة الفهرى وعقبة الجهنى فقد أتى مما عرف عن الفهرى من الصلاح والتقوى إذ أراد مؤرخو حياة العباد الصالحين أن يجعلوه صحابياً أو ظنوا أنه يجب أن يكون كذلك (أنظر أبو العرب طبقات علماء إفريقية، طبعة الجزائر، ص ٩، وأنظر للمؤلف، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة والأسطورة مجلة كلية الآداب بالإسكندرية سنة ١٩٦٣، ص ٢٠ - ٢١).

(٢٥) البلاذرى، ص ٢٢٤.

(٢٦) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٧١، لم يكن يدخل برقة يومئذ جابى خراج إنما كانوا يبعثون بالجزية إذا جاء وقتها. وقرن البلاذرى، ص ٢٢٤.

(٢٧) البلاذرى، ص ٢٢٤.

يخشون خطرهما^(٢٨). وكان لطرابلس أسوارها التي تحيط بها إلا من جهة البحر، فقد كانت الأسوار تمتد إلى البحر في شرقي المدينة وغربيها تاركة الواجهة البحرية مفتوحة أمام الميناء والمراكب. وأقبل عمرو بقواته من جهة الشرق وربط في موضع مرتفع يشرف منه على المدينة. ولما لم يكن العرب حتى ذلك الوقت قد خبروا حرب الحصون، فإنهم فعلوا كما فعلوا ببابلون والإسكندرية، فضربوا الحصار على المدينة طوال شهر دون طائل. ومرجعنا الأول هنا هو ابن عبد الحكم الذي يسجل روايات الليث بن سعد وعثمان بن صالح (توفي عام ٢١٩ هـ / ٨٣٤م) التي تناقلها الكتاب فيما بعد حرفياً أو بشئ من التفسير. ويقول ابن عبد الحكم: «فزل (عمرو) على القبة التي على الشرف من شرقيها فحاصرها شهراً لا يقدر منهم على شيء»^(٢٩). أما بقية الرواية فموضوعها قصة سقوط طرابلس بمحض الصدفة، وبطل القصة أحد العرب المدلجين ولا نعرف اسمه. والذي يفهم من النص أن العرب بعد أن طال بهم الوقوف أمام المدينة أخذت جماعات منهم ترتاد الاقليم بحثاً عن المغام أو بقصد الاستكشاف أو طلباً للصيد والتنزه. فالدلجي ترك المعسكر العربي في شرق المدينة وبصحبتة ستة من أصحابه بفرض الصيد، واتخذ الطريق جنوبي المدينة في اتجاه الغرب. وأثناء رحلة العودة أرهقت حرارة الجو الجماعة فرأت أن تخفف عن نفسها باتخاذ طريق البحر. وعندما اقتربوا من جناح سور طرابلس الغربي، وهم ينظرون إلى مراكب الروم وهي رافعة أشرعتها أمام بيوتهم المطلّة على الميناء، لاحظ المدلجي انحصار البحر عن السور، تاركاً طريقاً يمكن الدخول منه. وعبرت الجماعة الصغيرة هذا المسلك في اتجاه

(٢٨) ولا بأس من الإشارة هنا إلى أن رواية تاريخ خليفة بن خياط (ج ١ ص ١٢٥) تفرد بالنص على أن عمرو بن العاص افتتح بلدة من أرض طرابلس، وليس أطرابلس نفسها، وذلك في سنة ٢٢ هـ، وأنه رجع في سنة ٢٤ هـ.

(٢٩) ابن عبد الحكم، ص ١٧١. ولانعرف ماذا يقصد ابن عبد الحكم بالقبة، ويعتقد الزاوي (تاريخ الفتح العربي في ليبيا، ص ٢٨) أن ابن عبد الحكم يقصد قبة الشيخ عبد الله الشعاب الحالية. وهو يحاول أن يستدل على ذلك بأن الشعاب توفي سنة ٢٤٣ هـ قبل ابن عبد الحكم بحوالي أربعة عشر عاماً فهو معاصره. وهذا الاستنتاج يمكن أن يكون معقولاً لو تحققنا من أن قبة الشعاب بيت فعلاً عقب وفاة الشيخ، وهنا ما لانعرفه. وعن مسجد الشعاب، أنظر البكري، ص ٧، وأنظر محمد بن عثمان الحشاشي (التونسي، توفي ١٣٤٠ هـ). جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، نسخة بالآلة الكاتبة عن مكتبة الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب بتونس، مكتبة بلدية الإسكندرية رقم ٢٥٩١ ب، ص ١٥ - ١٦، حيث يقول أن الشعاب هو الذي بنى المسجد الذي سمي باسمه.

كنيسة المدينة، وهناك صاحوا على الروم مكبرين. وكان للمفاجأة أثرها في قلوب الروم الذي تركوا المدينة هاربين نحو سفنهم. وتنبه عمرو بسرعة إلى وجود إخوانه في الداخل فأسرع على رأس رجاله حتى دخل عليهم، ولم تفلت الروم في المراكب إلا بما خف حمله من المتاع، بينما استولى العرب على كل ما كان في المدينة^(٣٠).

ونظراً للتشابه بين هذه الرواية وقصة فتح بابلون على يدى الزبير ابن العوام، ظن مؤنس أن الأمر اختلط على بعض الرواة بين الفتحين فوضعوا في ثانيهما ما وقع في الأول^(٣١). ومع أن هذا الفرض محتمل إلا أننا نجد فيما أضافه التجاني لرواية ابن عبد الحكم ما يمكن أن يفسر الحقيقة. فالتجاني يقول أن المدلجي وأصحابه عندما رأوا البحر قد حسر من جهة المدينة عن مسلك يمكن النفوذ إليه منه، فندبوا منهم جماعة واقتحموا المدينة^(٣٢) بمعنى أن الجماعة الصغيرة كانت على اتصال بالجيش وأنها طلبت معونة من اخوانها ولم تدخل طرابلس وحدها.

وهكذا يمكن أن يفسر خروج المدلجي وأصحابه على أنهم كانوا طليعة استكشافية ولم يكونوا متصدين أو متنزهين، وأنهم عندما وجدوا الشفرة أخبروا عمراً ففاجأ طرابلس على غرة من أهلها. أما عن تحرير الرواية في شكل مغامرة مثيرة فنظن أنه يرجع إلى المدلجيين الذين نسبوا بطولتها إلى واحد منهم، مثلهم في ذلك مثل اخوانهم المذحجين الذين كان لهم شأن وقصص مع عمرو في فتح الإسكندرية^(٣٣).

والإسكندرية نفسها كان لها قصة عندما أخذت عنوة بعد أن ثارت سنة ٢٥ هـ إذ اشترى العرب أحد حراس الأبواب الذي مكنهم من دخول المدينة على غفلة من الروم^(٣٤). ولا ينكر على العرب بطبيعة الحال أن يتلمسوا أسهل الطرق لفتح الحصون المتينة لعدم خبرتهم ذلك الوقت بحرب انحصار. ولكي يتجنبوا

(٣٠) ابن عبد الحكم، ص ١٧١.

(٣١) مؤنس، ص ٦٢.

(٣٢) التجاني، ص ٢٣٩.

(٣٣) انظر ابن عبد الحكم، ص ١٧٥.

(٣٤) انظر ابن عبد الحكم، ص ٨٠.

الخسائر الكبيرة في الأنفس والأرواح، والحرب خدعة ومكر ومكيده قبل أن تكون رميةً وطنناً وفروسية.

وهكذا فتحت طرابلس دون صعوبة رغم ما تقوله بعض النصوص من أن أهلها استجدوا بقبيلة نفوسة، سكان الجبل المعروف بهذا الاسم في جنوب طرابلس^(٣٥)، أو ما يقوله البلاذري في روايته المقتضبة من أن عمراً «قوتل ثم افتتحها عنوة»^(٣٦). والبلاذري يضيف تفصيلاً عن مغام عمرو فيقول: «وأصاب بها أحمال (بزبون) كثيرة مع تجار من تجارها فباعه وقسم ثمنه بين المسلمين»^(٣٧). ولا بأس من أن يكون المقصود أحمال زيتون كما قرأها مؤنس دون أن يشير إلى حقيقتها في النص^(٣٨). فافريقية وطرابلس عرفت بغناها في الزيتون والزيت في القديم وحتى اليوم. وإذا كان الأمر كذلك فربما كانت هذه الأحمال معدة في الميناء لتحميلها مراكب الروم، التي اضطرت إلى الفرار بسرعة، فقد كان الزيتون هو الغلة النقدية في البلاد^(٣٩) وإلى ذلك يضيف التجاني أن عمراً هدم سور المدينة، وهذا ما لم يشر إليه الكتاب الأقدمون. ونعتقد أن التجاني - أو من نقل عنه - استنتج ذلك قياساً على ما حدث فيما بعد من هدم بعض أسوار الإسكندرية بعد أن تقضت سنة ٢٥ هـ، أو هدم تحصينات قرطاجنة بعد نقضها أيام حسان بن النعمان سنة ٧٩ هـ / ٦٩٨ م، وهنا يكون القياس غير صحيح أو مشتبهاً فيه على الأقل^(٤٠).

د- فتح صبراتة (صبرة):

وأتبع عمرو استيلاءه على طرابلس بالاستيلاء على آخر مدن الأقاليم

(٣٥) ابن عسرى، ص ٨، التجاني، ٢٣٩.

(٣٦) البلاذري، ص ٣٢٥. هذا ولو أن البلاذري يعود فيسرد رواية منسوبة إلى الليث ابن سعد يقول فيها أن

طرابلس فتحت بمهد (انظر ص ٢٢٦).

(٣٧) البلاذري، ص ٢٢٥.

(٣٨) فتح العرب للمغرب، ص ٦١ (هذا ولو أنه يمكن أن يكون المقصود «أحمال بز» آتية من قابس القرية التي اشتهرت بالتوت والحرير دون غيرها من مدن افريقية، انظر الاستبصار، ص ١١٣).

(٣٩) انظر فيما سبق، ص ١٠١.

(٤٠) أنظر التجاني، ص ٢٣٩. ولقد تبع الزاوي مقالة التجاني فقال - دون أن يذكر سنده - أن عمراً هدم

أسوار كل المدن التي فتحتها في برقة وطرابلس حتى لا يتحصن أهل هذه المدن خلف أسوارها من جديد

(انظر الفتح العربي في ليبيا، ص ٢٢، ٤٠).

الساحلية الهامة في اتجاه الحدود التونسية، وهي مدينة صبراتة القديمة التي يكتبها القدماء في شكل صبرة أو سبرة أو سبرت^(٤١). وقصة فتح صبراتة لا تختلف كثيراً عن فتح طرابلس من حيث الخطة والسهولة. ورواية ابن عبد الحكم هي التي يتداولها الكتاب بالنص أو بشيء من التعديل الذي لا يمس إلا الأسلوب؛ وتقول هذه الرواية أن أهل صبراتة لما بلغهم نبأ وصول عمرو إلى طرابلس، وأنه لم يستطع اقتحام أسوارها واكتفى بضرب الحصار عليها اطمأنوا. وهذا يفهم منه أن صبراتة كانت حصينة، وأن حصانتها ربما فاقت طرابلس، وإلا لما أمن أهلها. وتنص الرواية على أنه بمجرد استيلاء عمرو على طرابلس سيّر قوة كبيرة من فرسانه، وأمرهم بالإسراع نحو صبراتة ومفاجأتها على غرة. ونجحت الخيالة العربية في اقتحام المدينة صباحاً، وقد اطمأن أهلها إلى سلامتهم، ففتحو أبواب السور لتسرح ماشيتهم في المراعى القريبة. هكذا دخلت قوات عمرو إلى صبراتة بسهولة ولم يتمكن أحد من أهل المدينة حتى من الفرار^(٤٢). وهذا يعني أن أهل صبراتة كانوا يعتقدون أن عمراً لن يحاول غزو مدينتهم طالما امتنعت عليه أسوار طرابلس كما يعني أيضاً أن عمراً كان على علم باطمئنان أهل صبراتة واستنارتهم بأمره، وأنهم لم يتخذوا الحيطة لتفادى أى هجوم يمكن أن يتوقع من جانبه، فبادر بأخذهم على غفلة منهم قبل أن يصلهم نبأ سقوط طرابلس، وهذا يؤكد أن هذه الأخيرة فتحت فجأة كما قلنا. وتقول الرواية أن العرب استولوا على كل ما كان في صبراتة، ثم أنهم عادوا إلى عمرو أى إلى حيث كان بطرابلس.

ويختتم ابن عبد الحكم قصة فتح طرابلس وصبراتة برواية منسوبة إلى أبي نعيم الجيشاني، عن مسألة قضاء صوم أيام من رمضان، هل تقضى مرة واحدة أو

(٤١) ابن عبد الحكم، ص ١٧٢ وهامش ١. ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أنه نرى بالقرب من المدينة القديمة مدينة محدثة سميت نبرة وأن السور نقل من صيرة إلى نبرة سنة ١٣٩ هـ.

(٤٢) يلاحظ أن التجاني (ص ٢١٢) يضيف إلى هذه الرواية أن عبد الله بن الزبير كان على رأس هذه القوة مع أن المعروف أن ابن الزبير لم يدخل إفريقية إلا مع ابن أبي ربح سنة ٢٧ هـ. ونظن أن الزبيريين هم الذين عملوا على تمجيد زعيمهم ففسبوا إليه دخول المغرب في هذا الوقت المبكر، (انظر للمؤلف، فتح المغرب بين الحقيقة والأسطورة، مجلة كلية الآداب ١٩٦٣، ص ٢٩). وكذلك يضيف التجاني أن عدداً قليلاً من أهل صبراتة نجوا في المراكب إلى صقلية، وأن عمراً أمر غزاة المدينة بعد أن عادوا إليه بهدمها وإحراقها، وهذا لم يقله أحد غيره ولا نعرف مصدره.

متفرقة، ويفهم منها أن هذه الغزوة وقعت في شهر رمضان^(٤٣). وهذا يرجح أن يكون الفتح قد تم فعلاً في أواخر سنة ٢٢ هـ - حسب الرواية التي يبدأ بها ابن عبد الحكم^(٤٤).

هـ- تمام فتح الأقاليم الصحراوية في فزان:

يفهم من سياق الأحداث، كما هي في المصادر الرئيسية، أنه بفتح مدينتي طرابلس وصبراتة تمت حملة عمرو في ولاية طرابلس، ولكن بعض المعلومات المتناثرة في ثنايا فتوح المغرب التالية تدعو إلى الظن بأن عمرا سير حملة أخرى نحو الصحراء الجنوبية لطرابلس. فابن عبد الحكم بعد أن يختم فتح طرابلس وصبرة بالشكل الذي ذكرناه يعود عند كلامه عن فتح إفريقية فيقول أن عمرا سير - أثناء حصار طرابلس - قوة على رأسها بسر ابن أبي أرطاة نحو ودان فافتتحها^(٤٥). وودان هي مدينة فزان أي قصبتها وتقع جنوب طرابلس فيما وراء سرت والطرف الشرقي لجبل نفوسة^(٤٦). ولقد حاول مؤنس أن يفند ما يحيط بحملة بسر بن أبي أرطاة من الشك نظراً لحدائثة سنة إذ كان في أوائل مرحلة الشباب - مثل عقبة بن نافع - كما يروي البلاذري عن الواقدي، فشك في رواية الواقدي^(٤٧). وهذا ممكن، فالبلاذري يورد روايات أخرى جعلت من ابن أبي أرطاة صحابياً^(٤٨)، كما جعل البعض عقبة بن نافع صحابياً فوضعوا مكانه عقبة بن عامر. والحقيقة أنه يمكن الشك في أن تكون أحداث فزان قد اختلطت في مراحل الفتح المختلفة، ولكن هذا لا يمنع من أن تكون ودان قد فتحت في هذا الوقت حتى يصبح ما بين برقة وزويلة للمسلمين فعلاً كما تجمع النصوص^(٤٩).

(٤٣) فوح مصر والمغرب، ص ١٧٢.

(٤٤) فوح مصر والمغرب، ص ١٧١.

(٤٥) ابن عبد الحكم، فوح مصر والمغرب، ص ١٩٤. وانظر البكري (ص ١٢) الذي يجعل حملة بسر هذه في سنة ٣٣ هـ (وعلى عكس ما يذكره مؤنس ص ٦٥ وهامش ١ لا يذكر البلاذري ولا ابن الأثير هذا الفتح أثناء غزو ولاية طرابلس مثل ابن عبد الحكم).

(٤٦) عن ودان أنظر ابن حوقل. ص ٧٠، وعن الطريق من الطرابلس إلى جبل نفوسة إلى ودان وزويلة. أنظر

البكري، ص ٩ - ١١ وانظر شكل ٥ ص ١٤٠

(٤٧) أنظر فتح العرب للمغرب، ص ٦٥ - ٦٦.

(٤٨) أنظر البلاذري، ص ٢٢٨.

(٤٩) أنظر فيما سبق. ص ١٤١ - ١٤٣.

هذا ولو أن فتح ودان عن طريق طرابلس (المدينة) كان يعنى فتح جبل نفوسة، وهذا ما قال به الزاوى^(٥٠)، رغم أن النصوص لا تشير إلى شيء من ذلك اللهم إلا ما قاله بن عذارى من أن أهل طرابلس استنجدوا بنفوسة أثناء حصار عمرو لهم^(٥١). وبعد أن تم فتح اقليمى طرابلس وفرزان أخذ عمرو بن العاص يوجه السرايا للغارات وحمل المغام، كما يقول ابن عبد الحكم^(٥٢). ونعتقد أن هذه الحملات كان يقصد بها إتمام إخضاع بقية قبائل الصحراء وإدخالها في الإسلام أو العهد، وذلك أن عمرا بدأ يفكر في توسيع الفتح نحو ولاية إفريقية أى نحو بلاد المغرب الحقيقية.

٢- فتح إفريقية (البلاد التونسية) :

التفكير فى الفتح على أيام عمر:

ليس من الغريب أن يفكر عمرو بن العاص فى فتح إفريقية فى ذلك الوقت المبكر، (سنة ٢٢ - ٢٣ هـ) بعد أن تحقق له فتح البلاد الليبية الحالية دون عقبات كبيرة فى حملة أشبه ما تكون بنزعة عسكرية - إذا جاز استعمال هذا المصطلح. ولكنه قبل أن يفعل ذلك رأى استئذان الخليفة، ولكن عمر بن الخطاب لم يوافق على ذلك. فالرواية التى ينقلها ابن عبد الحكم بإسنادها والتى يلخصها البلاذرى، تقول أن عمرا كتب إلى عمر بن الخطاب: «أن الله قد فتح علينا أطرابلس وليس بينها وبين إفريقية إلا تسعة أيام فإن رأى أمير المؤمنين أن يغزوها ويفتحها الله على يديه فعل. فكتب إليه عمر: لا إنها ليست بإفريقية ولكنها المفرقة غادرة مغدور بها لا يغزوها أحد ما بقيت»^(٥٣).

واستئذان عمرو من الخليفة يعنى أن فتح المغرب كان يتم حسب خطة موضوعة وإن كان نتيجة طبيعية لتطور الأحداث. أما عن رفض عمر فيمكن أن يفسر على أن مؤسس الدولة العربية وبطل توسعها العسكرى، وصاحب تنظيماتها

(٥٠) أنظر الفتح العربى فى ليبيا، ص ٤٣.

(٥١) أنظر فيما سبق، ص ١٤٦ وهامش ٣٥.

(٥٢) فوح مصر والمغرب، ١٨٣.

(٥٣) فوح مصر والمغرب، ١٧٣. وبقية الرواية لها نفس المعنى وأن اختلف الأسلوب بعض الشيء. ومنها أن عمر قال: «إفريقية المفرقة ثلاث مرات لا أوجه إليها أحداً ما مقلت عيني الماء». وانظر البلاذرى، ص ٢٢٦.

الإدارية والسياسية، خشى أن تنهزم الجيوش العربية في بلاد المغرب البعيدة أو أن تخرج عن رقابته، خاصة وهي تحت قيادة قائد طموح مثل عمرو. ولقد أخذ مؤنس بما قاله ديل (Diehl) من أن حدود أفريقية الشرقية كانت محصنة، وأنه كان قد بقي أمام عمرو عدد من الحصون المنيعة في ولاية طرابلس نفسها^(٥٤)، فقال: «ولو وجد عمرو التقدم ميسوراً لتقدم في غير عناء دون أن يستأذن عمر...»^(٥٥). ومع جواز صحة هذا الرأي الذي يعبر عنه ابن عذارى عندما ينسب إلى عمرو أنه ذكر في كتابه لعمر: «وأن ليس أمامه (عمرو) إلا بلاد أفريقية، وملوكها كثير، وأهلها في عدد عظيم وأكثر ركبهم الخيل، فأمره بالانصراف عنها»^(٥٦)، فإن ابن عبد الحكم يمدنا برواية يفهم منها أن أحوال مصر الداخلية كانت تتطلب عودة عمرو سريعاً. ونص هذه الرواية المنسوبة إلى عثمان بن صالح: «فأتى عمرو بن العاص كتاب المقوقس يذكر له فيه أن الروم يريدون نكت العهد ونقض ما كان بينهم وبينه، وكان عمرو قد عاهد المقوقس على أن لا يكتمه أمراً يحدث فانصرف عمرو راجعاً مبادراً لما أتاه»^(٥٧). ومع أنه يمكن الشك في هذه الرواية من حيث الشكل، إذ أن المقوقس كان قد توفي سنة ٦٤٢ م / ٢١ هـ^(٥٨)، إلا أنه لا غبار عليها من حيث الموضوع، وهي أقرب إلى الصحة من الاستنباطات المبنية على الفروض. ولقد أتت ثورة الاسكندرية وغدر الروم بالعرب بعد حوالي ستين تؤكد صحة هذه الرواية.

وبناء على ذلك يحق لنا القول أن ظروف مصر هي التي أملت على عمرو الإحجام عن غزو أفريقية بل والعودة سريعاً إلى القسطنطينية. والحقيقة أننا نشك في صحة الرواية التي تنسب إلى الخليفة أنه قال: «ما هي بأفريقية ولكنها مفرقة غادرة...». فهناك روايات أخرى تنسب إلى عمر أنه كتب إلى عمرو بن العاص عن أفريقية «لا تقربها فإنها باب من أبواب جهنم»^(٥٩). وأكثر من هذا بالفت الروايات فنسبت إلى النبي أنه قال لإحدى سراياه التي أرسلها إلى أفريقية، عندما

(٥٤) مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٦٦ وهامش ٢.

(٥٥) مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٦٧.

(٥٦) البيان المغرب، ج ١ ص ٨.

(٥٧) فتح مصر والمغرب، ص ١٧٣.

(٥٨) بتلغ فتح العرب لمصر، ص ٣١٣.

(٥٩) أبو العرب، طبقات علماء إفريقية، ص ١٦.

رجع أصحابه وشكوا إليه شدة برد أصابهم: إن افريقية أكثر برداً وأعظم أجراً^(٦٠) وهذه الروايات وإن كانت مصطنعة - من غير شك - فإنها تعبر عن شعور الكراهية والعداء التي أكنها العرب بالنسبة لحروبهم في المغرب، سواء في فترة الفتح أو فيما بعد. فهناك أحاديث أخرى تعبر عن طول الصراع ومرارته ضد البربر، منها حديث تنسب روايته إلى عقبة بن عامر الجهني، يقول فيه: «الخبث سبعون جزءاً، للبربر تسعة وستون جزءاً وللجن والأنس جزء واحد»^(٦١). ومنها حديث يقول: «ينقطع الجهاد من جميع الجهات ولا يبقى إلا ببلاد افريقية»^(٦٢) ولا بأس من الإشارة إلى أن تلك الظاهرة حدثت أيضاً بالنسبة لمصر، ولكن بشكل مخالف. فبسبب استقبال مصر الطيب للعرب وتحالف المصريين معهم ضد الروم، ظهرت سلسلة من الأحاديث تشيد بقبض مصر، وبأنهم أحسن الأعاجم على الإطلاق، بل وتنته إلى صلة القرابة بينهم وبين العرب عامة وقريش خاصة^(٦٣).

وبطبيعة الحال ليس من المعقول أن النبي تكلم عن الغزوات البعيدة التي لم تبدأ إلا بعد عشرة أعوام أو خمسة عشر عاماً أو أكثر من وفاته، ولكن أصحابها قصدوا باصطناعهم إياها التعبير عن وجهة نظر أصبحت شبه عامة في وقت من الأوقات. أما عن ذكر اسم النبي بصدد هذه الفتوحات والتصاقه بها كما نرى، فيفسر بسبب اشتراك عدد كبير من الصحابة وأبنائهم والتابعين فيها. ولهذا اهتم ابن عبد الحكم بذكر الصحابة الذين دخلوا مصر والمغرب فخصص فصلاً من كتابه لذلك.

نخرج من هذا بأن عمرو بن العاص لم يكن ليستطيع التقدم إلى قلب المغرب والروم شوكة في ظهره في مصر، فأثر العودة إلى القسطنطينية على

(٦٠) البكري، ص ٢١ - ٢٢. كتاب الاستبصار، ص ١١٢.

(٦١) ابن عبد الحكم، ٢٨٧.

(٦٢) البكري، ص ٢١. الاستبصار، ص ١١٢، وقارن أبو العرب، طبقات علماء افريقية ص ٦، رصاص النفوس، ص ٤.

(٦٣) ابن عبد الحكم، ص ٢ - ٣، والمؤلف، تاريخ الاسكندرية منذ أقدم العصور طبعة محافظة الإسكندرية ١٩٦٣، ص ٢٤٣. ولقد كان من الطبيعي بعد ذلك أن تظهر أحاديث أخرى (مصطنعة بطبيعة الحال) - أنظر ابن أبي دينار، المؤنس في أخبار افريقية وتونس، طبعة تونس ١٢٨٦، ص ١٦ - حيث يوافق ابن ناجي على أن هذه الأحاديث موضوعة تشيد بأهل الغرب. مثل: «لا يزال أهل المغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة» و «لا تزال عصاة من أمتي يقتلون على الحق حتى تقوم الساعة»... أنظر رصاص النفوس، ص ٣-٤، وأنظر أبو العرب ص ١.

أحوالها، فهي قاعدة فتوح المغرب. وبعد عودة عمرو بقليل كان مصرع الخليفة عمر في أواخر سنة ٢٣ هـ / ٦٤٣ م. وبعد فترة قضاها عمرو في القسطنطينية سار إلى الحجاز ليفاوض الخليفة الجديد عثمان بن عفان في أمر تنحية عبد الله بن سعد بن أبي سرح عن إمارة الصعيد^(٦٤) حتى تكون البلاد جميعاً له دون منازع وفشلت المفاوضات وانتهى الأمر بعزل عمرو وإثبات ابن أبي سرح في ولاية مصر جميعاً. حدث ذلك في سنة ٢٥ هـ / ٦٤٥ - ٦٤٦ م في الوقت الذي بدأت فيه ثورة الاسكندرية مما سمح لعمرو بالعودة إلى مصر لقمع الثورة ولكنه تركها بعد شهر واحد إذ رفض ما اقترحه الخليفة من أن تكون الولاية شركة بينه وبين ابن أبي سرح.

بداية الفتوح في البلاد التونسية على أيام عثمان:

١ - عبد الله بن سعد واللقاء الأول مع الروم:

يتفق الكتاب على أن عمر بن الخطاب هو بطل انفتوح والتوسع الإسلامي بمعنى أنه باني الدولة العربية، وعلى العكس من ذلك اعتبروا أن خلافة عثمان هي عهد الفتنة أو الحرب الأهلية، مما قد يفهم منه أنه لم يكن للخليفة الثالث أفضل على الدولة الناشئة. وإذا كان الأمر الثاني صحيحاً بالنسبة للسنوات الأخيرة من خلافة عثمان فهو ليس بصحيح بشكل مطلق. فالحقيقة أن الخليفة الثالث بخس الكثير من حقه: فعهد عثمان يعتبر مرحلة تصورها في توسع الدولة العربية يمكن أن تجاري المرحلة التي بدأت بخلافة عمر، ولانحسب أن تجزئ على «أبي حفص» فنخالف ما انعقد عليه الاجماع ونقول أنها ربما فاقتها. فعثمان هو الذي سمح لمعاوية بإنشاء الأسطول - وهذا ما لم يسمح به عمر - فأصبحت الدولة العربية قوة بحرية بعد أن كانت برية فقط، وبذلك بدأت الفتوحات في البحر في جزر أرواد ورودرس وقبرص، كما حطم العرب الأسطول البيزنطي في «ذي الصواري» في أواخر سنة عثمان سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ م. وعلى أيام عثمان تمت فتوح فارس بمقتل يزيدجرد الثالث على حدود انتركستان في سنة ٣١ هـ / ٦٥١ م. وعلى أيامه أيضاً بدأت فتوح المغرب الحقيقية في افريقية - وهذا ما عارض فيه عمر كما يقول الكتاب. حقيقة أن الأزمة التي انتابت الخلافة بعد

(٦٤) ابن عبد الحكم، ص ١٧٣

مقتل عثمان كان لها آثارها في توقف الفتوح، ولكن التوسع الذي تم على أيامه يعتبر من وجه استمراراً لبرنامج عمر، كما يعتبر من وجه آخر تخطيطاً للفتوح الكبرى التي تتم على أيام الأمويين أقاربه - باعدادات أعظم وبطريقة أكثر تنظيماً، وخاصة في بلاد المغرب

رفض عمرو بن العاص أن يشاركه عبد الله بن سعد بن أبي سرح، وإلى الصعيد في ولاية مصر فيكون لابن سعد الإشراف على الخراج. ولم يرض عمرو أن يكون «كماسك البقرة بقرنيها وآخر يحلبها»^(٦٥)، فعزله عثمان وجعل الإمارة لابن سعد والكتاب الذين يجعلون من مأخذ عثمان أنه عهد بولاية الأقاليم والقيادات العسكرية إلى أقاربه ممن لم تكن لهم سابقة في الإسلام، والذين لم يدخلوا في الدعوة المحمدية إلا جبراً وراء مصالحهم الشخصية بعد أن تأكدوا من نجاحها، يضعون عبد الله بن سعد بن أبي سرح بين هؤلاء الولاة المتهمين في مشاعرهم الفائرة نحو الإسلام^(٦٦)

والحقيقة أن ابن أبي سرح انتابه نوع من التردد إزاء الإسلام على أيام الرسول. فبعد أن كان يكتب الوحي للنبي عاد واتخذ جانب المكين. فلما دخل النبي مكة استجار ابن سعد بعثمان فأخذ له الأمان من النبي^(٦٧). وكان عثمان مدفوعاً في ذلك بعلاقة وعاطفة قوية نحو ابن سعد، فقد كانت أم عبد الله بن سعد مرضعة عثمان بمعنى أنه كان أخاه في الرضاعة. والحقيقة أن مثل هذا التردد الذي انتاب ابن سعد لا ينبغي أن يؤخذ عليه إلى الأبد، فقد كان نوعاً من الشك الذي يسبق اليقين ويؤكد، وسيرة الكثير من أعلام المسلمين والصحابة مليئة بمثل هذا التردد الذي يهدف إلى تبيان الحقيقة، فإذا ما اتضحت أصبحت راکزة على أساس مكين. وحقيقة أخرى هي أنه كان للرجل مزاياه وأفضاله ولم يخف ذلك على عمر، فهو الذي جعل له ولاية الصعيد إلى جانب عمرو، وهذا ما رد به عثمان على عمرو عندما جادله في أمر ابن سعد^(٦٨).

(٦٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، ص ١٧٨

(٦٦) انظر المسعودي، مروج الذهب، طبعة التجارية، ج ٣ ص ٣٩٣ ابن الأثير، أحداث سنة ٣١ ج ٣ ص

(٦٧) ابن هشام، السيرة، طبعة ١٩٣٦، ج ٤ ص ٥١ - ٥٢، ابن عذاري، البيان للمغرب، ج ١ ص ٩

(٦٨) ابن عبد الحكم، فتوح مصر للمغرب، ص ١٧٣

والبلادرى يقول أن عثمان جعل لابن سعد ولاية مصر والمغرب^(٦٩). وهذا تعبير عن تبعية المغرب لوالى مصر فى هذا الوقت المبكر وما يليه حينما كانت القساطر هى قاعدة العمليات العسكرية فى المغرب. وسار عبد الله بن سعد على نفس السياسة العسكرية التى انتهجها عمرو بعد فتح طرابلس، وهى التى كان يقوم هو نفسه بتنفيذها كما يفهم من رواية ابن الأثير^(٧٠). فأخذ يرسل جماعات الخيالة فى شكل سرايا تغير على أطراف افريقية وترجع بالمغانم والأسلاب^(٧١). ولاشك أن هدف هذه الغارات لم يكن المغانم والسبى فقط بل كان هدفها الاستكشاف بغرض جس نبض العدو، ومعرفة قواه وما لديه من عدّة وعتاد. فعلى نتائج هذه الاستطلاعات كان يقدر ما يمكن أن يلقاه العرب من المقاومة، وعلى أساس هذا التقدير كانت تعدّ خطة الغزو. ونظراً للنجاح الذى حققته هذه الغارات فكر عبد الله بن سعد فى القيام بالحملة الحقيقية على افريقية. وبدأ باستشارة الخليفة كما فعل عمرو من قبل، فأبلغه بدقة الوضع الاستراتيجى للعرب بالقرب من قوات الروم فى افريقية واستأذنه فى غزوها^(٧٢). والظاهر أن عثمان هو الآخر كان يخشى تهور العرب فى تلك البلاد البعيدة إذ يقول البلادرى أنه كان «متوقفاً عن غزوها»^(٧٣)، وأنه وافق على الغزو بعد أن وصلتته أنباء مشجعة عن نجاح حملات ابن أبى سرح على أطراف افريقية، وبعد أن استشار كبار الصحابة^(٧٤).

وكانت الموافقة تعنى ارسال الامدادات والجيوش لابن سعد. وفعلاً دعا عثمان الناس لغزو افريقية، واجتمع خلق كثير من العرب من كل القبائل، وخاصة تلك التى كانت تقطن حول المدينة^(٧٥). وقام عثمان فيهم خطيباً وحثهم على الجهاد، ووزع عليهم السلاح كما أمدهم بألف بعير يحمل عليها ضعفاء

(٦٩) فزح البلدان، ص ٢٢٦.

(٧٠) يقول ابن الأثير فى أحداث سنة ٢٥ (ج ٣ ص ٤٢) أن عمرو بن العاص سير عبد الله بن سعد، إلى أطراف افريقية غازياً بأمر عثمان وكان عبد الله من جند مصر.

(٧١) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٣، البلادرى ص ٢٢٦، ابن عذارى، ص ٩.

(٧٢) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٣.

(٧٣) أنظر فزح البلدان، ص ٢٢٦.

(٧٤) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣ والبلادرى، ص ٢٢٦.

(٧٥) البلادرى، فزح البلدان، ص ٢٢٦.

الناس أى فقرائهم^(٧٦)، وجعل القيادة أثناء الطريق من المدينة إلى مصر إلى قرية الحارث بن الحكم أخى مروان^(٧٧).

وبعدنا الكتاب بتفصيلات لأبأس بها عن ذلك الجيش الذى عبأه عثمان والذى دخل افریقیة لأول مرة، وعن مشاهير رجال العرب الذين شاركوا فيه ومعظمهم من الطبقة الثانية من كبار أبناء الصحابة. فممن يذكر من الهاشميين معبد بن العباس بن عبد المطلب، ومن الأمويين مروان بن الحكم بن العاص وأخوه الحارث الذى أسندت إليه قيادة جيش المدينة. ومن بنى زهرة المسور ابن مخزومة بن نوفل، ومن بنى عدى عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب وعاصم ابن عمر وعبيد الله بن عمر، ومن بنى عامر بسر بن أبى أرطاة ومن بنى هذيل أبو ذؤيب خويلد بن خالد الشاعر، ومن بنى سهم المطلب بن السائب. أما أشهر هؤلاء فهم: عبد الرحمن بن أبى بكر، وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو، وعبد الله بن الزبير^(٧٨)، وعبد الله بن عباس^(٧٩)، ولهذا السبب عرفت هذه الغزوة عند بعض الكتاب باسم «غزوة العبادلة»^(٨٠). وهذا لايعنى أن كل هؤلاء ساروا دفعة واحدة تحت قيادة الحارث بن الحكم، إذ سرى فيما بعد أن بعضهم سار مدداً، والمثل لذلك أشهرهم وهو عبد الله ابن الزبير. وعندما وصل الحارث إلى الفسطاط سلم قواته إلى عبد الله ابن سعد الذى آلت إليه القيادة بصفته والى مصر وقائد قواتها، وبلغ جيش ابن سعد بفضل هذا المدد عشرين ألف رجل^(٨١).

(٧٦) ابن عسارى، ج ١ ص ٩. والنويرى، ص ٦٣ أ.

(٧٧) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣.

(٧٨) أنظر البلاغرى، ص ٢٢٦، ابن عسارى، ج ١ ص ٩. أبو العرب، طبقات علماء افریقیة، ص ١٣ - ١٤، النويرى، نهاية الأرب، المخطوط، ج ٢٢ ص ٦٢ أ، ٦٢ ب (يضيف آبا ذر الغفارى وغيره)، المالکى، ج ١ ص ١٠ - ١٠٠، وقارن تاريخ خليفة ابن خياط، ج ١ ص ١٣٤ - ١٣٥ (حيث لا يذكر عبد الرحمن بن أبى بكر). أما رواية فتوح افریقیة المنسوبة للواقدى والتى تحمل عبد الله بن جعفر بن أبى طالب أحد العبادلة. بل بطل هذه الغزوة. فهى من الروايات الشيعة المصطنعة، كما نرى. أنظر بحثنا فى فتح العرب للمغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية. وهو الأمر الذى لم يرغب عن إسلاوى (الاستقصا، ط. الدار البيضاء ١٩٥٤، ج ١ ص ٨٧) الذى يشير إلى وجوب وضع عبد الله بن عمرو بن العاص كأحد لعادلة بدلاً من عبد الله بن جعفر.

(٧٩) ابن الأثير، أطلعت سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣، المالکى، ج ١ ص ١٣، النويرى، المخطوط، ص ٦٢ أ.

(٨٠) تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٣٤، المالکى، ج ١ ص ١٠، البريرى، المخطوط، ص ٦٢ أ، ابن حجر، الإصابة، ترجمة عبد الله بن الزبير رقم ٤٦٨٢، ج ٢ ص ٣٠٩، وانظر مؤنس، هامش ٣، ص ٨١.

(٨١) ابن عبد الحكم، ص ١٨٤، ابن عسارى، ج ١ ص ٩، المالکى، ج ١ ص ١٠، أبو العرب، ص ١٤ (يقول إن من قدم من المغينة ٢٠ ألفاً).

أما من يذكره الكتاب من جماهير الناس في هذا الجيش، فمن قبيل مهرة ستمائة (٦٠٠) رجل، ومن غنث؟ من الأزد سبعمائة (٧٠٠) رجل، ومن ميدعان من الأزد أيضاً سبعمائة (٧٠٠) رجل، وكان على مقاسم هؤلاء الأخيرين شريك بن سمي^(٨٢). ومن أسلم ثلاثمائة (٣٠٠) رجل، ومن مزينة ثمانمائة (٨٠٠) رجل، ومن بنى سليم أربعمائة وخمسون (٤٥٠) رجلاً^(٨٣)، ومن جهينة ستمائة رجل (٦٠٠) رجل، ومن بنى الدليل وضمرة خمسمائة (٥٠٠) رجل، ومن غطفان وأشجع وفزارة سبعمائة (٧٠٠) رجل، ومن بنى كعب بن عمرو أربعمائة (٤٠٠) رجل، وهؤلاء الأخيرون كانوا آخر من قدم على عثمان والناس معرسون بالجرف على ثلاثة أميال من المدينة^(٨٤). ولما كان العدد الكلى لهؤلاء الرجال يناهز الستة آلاف رجل، فلا بأس أن يكونوا جملة الجيش الذي بعث به عثمان من المدينة، وأن عدد رجال الحملة بلغ ٢٠ (عشرين) ألفاً بعد أن انضم هؤلاء إلى جند مصر.

وخرج عبد الله بن سعد على رأس هذا الجيش الكبير من الفسطاط، وربما أناب عنه الصحابي المعروف عقبة بن عامر الجهني^(٨٥) - الذي سيلي مصر على أيام معاوية^(٨٦). وكان خروج ابن سعد في سنة ٢٧ هـ / ٦٤٧ - ٦٤٨ م حسب رواية الليث بن سعد التي أخذنا بها، والتي ينقلها ابن عبد الحكم^(٨٧). ولا يمين الكتاب الطريق الذي اتخذته الحملة نحو الغرب، وأغلب الظن أن ابن سعد اتخذ

(٨٢) انظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٤، والمقصود بالمقاسم هنا هو الإشراف على تقسيم المقام وتوزيعها على المكر.

(٨٣) المالكي، رياض النفوس، ص ١٠، وأنظر مؤنس، ص ٨١ والهاشمي ٢. ويرى مؤنس أنه ربما كان بعض هذه الأسماء مدخولاً اخترعه مؤرخو المغرب للتعظيم من شأن افرقية. ومع أن هذا الرأي مقبول فإن نسبة الإخراج إلى علماء المغاربة والاستدلال على ذلك بأنه لم يرد مفصلاً إلا في كتبهم يمكن أن يرد عليه بأن ذلك كان أمراً طبيعياً، فالمغاربة اهتموا أكثر من غيرهم بتاريخ بلادهم - كما فعل غيرهم بالنسبة لأوطانهم - وصاحب البيت أدرك بما فيه كما يقال. أما عن الكتب المشرقية الأولى الخاصة بفتح المغرب فكثير منها لم يصل إلينا.

(٨٤) النويري، ص ٦٢ ب، ٦٣ أ، وقارن نشره مصطفى أبو ضيف، الدار البيضاء، ص ١٧٧.
(٨٥) أنظر مؤنس، ص ٨٢ الذي يشير هنا إلى الكندي (ص ١٣). ولكن الكندي يذكر تلك النيابة عندما سار ابن سعد إلى عثمان لما تكلم الناس بالظن عليه.

(٨٦) الكندي، الفلواة والقضاة، طبعة بيروت ١٩٠٨، ص ٣٦ - ٣٨.
(٨٧) فتح مصر والمغرب، ص ١٨٧، تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢، ص ١٣٤. وهذه الرواية هي التي أخذ بها

=/=

الطريق الساحلى المؤدى إلى برقة وهو طريق قوافل الحاج الذى يمر جنوب الاسكندرية إلى أبى صير. ووصل عبد الله بن سعد إلى برقة حيث انضم إليه عقبة بن نافع الفهري وأصحابه، وكانوا مرابطين هناك حسب رواية ابن الأثير^(٨٨). هذا ولا يعرف أن كان مع عقبة فى ذلك الوقت أخوه عبد الله بن نافع بن عبد القيس أم أنه كان فى قوات عبد الله بن سعد، وذلك أن ابن الأثير يذكر أن عبد الله بن نافع كان مع ابن سعد فى حملة وجهتها افريقية - ولكن قبل حملتنا هذه بسنة^(٨٩). ونظن أنها كانت غارة من تلك التى كان عمرو يرسل فيها قواده إلى أطراف افريقية، كما قلنا ابتداء.

ومن برقة اتجه ابن سعد على رأس قواته المكونة من جيش المدينة وفيه عبد الله بن عباس، وجند مصر وفيهم معاوية بن حديج، ومرابطة برقة وفيهم عقبة بن نافع، وفيهم من خطبة منسوبة إلى عبد الله بن الزبير يصف فيها الحملة أنه جعل الطريق على مراحل، كل مرحلة مسافة بريدين. وكان المسير ليلاً مما يحقق للعرب أمرين: عدم تسرب أخبارهم إلى العدو، وتقادى حرارة الجو ولفح الشمس نهاراً. كما كان من الطبيعى أن يسرع ابن أبى سرح فى المناطق القفرة الجدبة ويطلب فى الأقاليم الخصبة ليمتار الناس وترعى الخيل والإبل^(٩٠). وتقدمت الطلائع تستكشف البلاد وتمهد الطريق، وتأتى بالمؤن للجيش وبالعلف للخيول^(٩١). ونظن أن مدينة طرابلس كانت قد خرجت عن طاعة العرب بعد فتحها الأول إذ يقول ابن الأثير أن العرب نهبوا^(٩٢). والظاهر أنهم نهبوا بعض أطرافها كما تذكر

ابن عذارى (ج ١ ص ٨). أما البلاذرى (ص ٢٢٦) فإنه إلى جانب سنة ٢٧ يسجل أيضاً سنة ٢٨ وسنة ٢٩. وبخلاف هذه الروايات التى تبدأ بسنة ٢٧ يسجل ابن الأثير (أحداث سنة ٢٥، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٢، ٤٣) غزوة ابن أبى سرح فى سنة ٢٦، كما يقول أن ابن أبى سرح قام بغزوة سابقة لافريقية سنة ٣٥ على رأس جيش قوامه عشرة آلاف رجل. وانظر النويرى، ص ٦٣ الذى يجعل تجمع الناس فى المدينة فى المحرم من سنة ٢٧ هـ، أما ابن خلدون (ج ٦ ص ١٠٧) فإنه يجعل حملة ابن سعد فى سنة ٢٩ هـ ولو أنه يخطئ ويقول أنها فى زمان عمر.

(٨٨) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦ ج ٣ ص ٤٣، وانظر السلاوى، الاستقصا لأخبار المغرب الأقصى، طبعة الدار البيضاء، ص ٣٣.

(٨٩) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣ (حيث النص أن تلك الحملة كانت من عشرة آلاف رجل).

(٩٠) المالكي، رياض النفوس، ج ١ ص ١٦.

(٩١) انظر المالكي، ج ١ ص ١٠.

(٩٢) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦ ج ٣ ص ٤٣.

الرواية المنسوبة إلى الواقدي، والتي تقول أن طلائع العرب أصابوا سفينة في طرابلس وأنهم أسروا من فيها وعددهم مائة رجل، فكتفوههم إلى أن وصل ابن سعد فأمر بقتلهم، بينما تحصن أهل طرابلس خلف أسوار مدينتهم ولم يخرجوا للقاء ابن سعد، ولم يهاجمهم هو الآخر^(٩٣).

ولاشك في أن العرب، وخاصة أولئك الذين خبروا الحرب على حدود افريقية، كانوا يعلمون أن أهل طرابلس يكتفون منهم بتركهم في أمان، وعلى ذلك رأى ابن سعد ألا يتهلك قواه في إعادة فتح طرابلس. فتركها خلف ظهره كما ترك قابس بعدها^(٩٤)، واتجه نحو أرض افريقية الحقيقية مبتعداً عن الشاطئ إلى أن وصل إلى قرب الموضع الذي ستبني فيه مدينة القيروان، وهي في المنطقة التي تعرف باسم قمونية^(٩٥). وكان في ذلك الموضع مدينة قديمة هي سبيطلة (Sufetula) وكان لهذه المدينة أهمية خاصة في ذلك الوقت. فإلى جانب أهميتها العسكرية باعتبارها واحدة من سلسلة المدن التي تكون خط الدفاع الثاني الذي أقامته بيزنطة، للدفاع عن البلاد ضد ما يتوقعه الروم من هجمات أهل البلاد من البربر، كانت سبيطلة بمثابة عاصمة افريقية بدلاً من قرطاجنة، وهذا ما ينص عليه ابن الأثير إذ يقول: «وهذه المدينة (سبيطلة) كانت في الوقت دار الملك»^(٩٦).

والظاهر أن الاعتبارات الاستراتيجية التي أملت على العرب ترك المدن والقلاع الساحلية في طرابلس وافريقية واتخاذ الطريق الداخلي هي التي أملت على حاكم افريقية، المعروف عند العرب بـ «جرجير» وهو جرجير يوس، اتخاذ سبيطلة عاصمة له. فبعد أن ثار جرجير بمساعدة رجال الكنيسة على الامبراطور كما رأينا^(٩٨)، أعلن استقلاله بالمغرب، وهذا ما يعرفه الكتاب العرب إذ يقولون أنه خلع هرقل

(٩٣) المالكي، ج ١ ص ١٠، وقارن النويري، المخطوط، ص ٦٣ ب. والمنشور (أبو ضيف)، ص ١٧٨.

(٩٤) النويري، المخطوط، ص ٦٣ ب. وقارن المنشور (أبو ضيف)، ص ١٧٨.

(٩٥) المالكي، ص ١٢.

96) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 296, 316.

(٩٧) الكامل أحداث سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣، وهذا ما يأخذ به المالكي (ج ١ ص ١٢) عندما ينقل عن أهل «العلم بالسبر ومنازي افريقية، فيقول عن جرجير حاكم افريقية الرومي «وهو صاحب سبيطلة». وقارن خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٣٤ (حيث يجعل سبيطلة على ٧٠ ميلاً من القيروان)، ص ١٣٥ (حيث يقول أنها مدينة قمودة - يقصد قمونية - أي عاصمتها).

(٩٨) أنظر فيما سبق، ص ١٣٢ والهوامش.

وضرب الدنانير ونقش عليها صورته^(٩٩)، وصار ملكه من طرابلس إلى طنجة^(١٠٠). ولما كان مقامه بقرطاجنة - وهي المدينة البحرية الهامة - يعرضه لخطر الأسطول البيزنطي الذي كانت له السيطرة حتى ذلك الوقت على البحر، فإنه فضل أن يكون بمأمن في الداخل واختار المقام في سبيطة الحصينة. والحقيقة أن بعض الكتاب الأوائل خفي عليهم أمر سبيطة هذا، فابن عبد الحكم رغم علمه باستقلال جرجير، إلا أنه يقول: «وكان مستقر سلطان افريقية يومئذ بمدينة يقال لها قرطاجنة، وكان عليها ملك يقال له جرجير...»^(١٠١).

ولاشك في أن كلمة قرطاجنة هنا أشبه ما تكون بالخطأ المطبعي، فهي خطأ من النساخ على ما نظن، والدليل أن ذكر قرطاجنة هنا كعاصمة تطلب قولهم أن ابن سعد حاصر قرطاجنة عقب الموقعة^(١٠٢)، وهذا خطأ وصحته سبيطة^(١٠٣). أما ما أخذ به مؤنس مستنداً فيه إلى بعض أقوال ديل (Diehl) من أن جرجير استخدم سبيطة قاعدة له عندما استشعر خطر العرب بعد أخذهم طرابلس وصبرة^(١٠٤)، فمع أنه معقول إلا أنه يكون أكثر قبولاً لو أن جرجير سار إلى هذا الموضع عندما علم بمسير ابن سعد إليه، أو لسد الطريق أمام القوات العربية الزاحفة إلى بلاده. وفي هذه الحالة كان يجب وقوفه في منطقة قابس الاستراتيجية كما يبين مؤنس^(١٠٥)، فهي أشبه بعنق الزجاج كما يقول العسكريون. أما أن ينتقل جرجير إلى سبيطة مع أهله وحريمه وذخائره، كما تذكر الروايات، فهذا إجراء لائمه الضرورة العسكرية. وعلى ذلك فالأقرب إلى الصحة أن جرجير اتخذ سبيطة عاصمة خشية هجوم الأسطول البيزنطي عليه، تماماً كما ترك العرب مدن الساحل الطرابلسية والافريقية خشية نفس الخطر، وهذا ما يقوله ديل كما يلخصه مؤنس^(١٠٦).

(٩٩) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣. والقراءة فيه «وضرب الدنانير على وجهه»، أنظر مؤنس (ص ٨٤) وما يقوله من أنه لم توجد نقود بوسم جرجير.

(١٠٠) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣، البلاذري، ص ٢٢٦، ابن عثري، ج ١ ص ٩.

(١٠١) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣.

(١٠٢) ابن عثري، ج ١ ص ١٢، المالكي، ج ١ ص ١٣.

(١٠٣) تارن ابن خلفون، ج ٦ ص ١٠٧ ووكالت. دار ملكة (جرجير) سبيطة.

(١٠٤) أنظر مؤنس، ص ٧٥.

(١٠٥) نفس المرجع، ص ٨٥، وانظر شكل ٦ ص ١٦١.

(١٠٦) نفس المرجع السابق، ص ٩٦ حاشي ٢.

وصل إذن ابن سعد إلى إقليم قمونية غير بعيد من سبيطة، وحط رحاله ليستريح الجند من عناء الطريق وليأخذوا في الاستعداد للقاء الروم، من جمع الكراع واصلاح السلاح. وفي هذه الأثناء أخذ يرسل السرايا تستكشف البلاد في كل الجهات^(١٠٧)، وتأبى بالموءن والعلف^(١٠٨). وقبل أن يبدأ القتال بين القوات الرئيسية دارت مفاوضات بين الطرفين، واختلف رسل ابن أبى سرح إلى جرجير يعرضون عليه - كما هي العادة - الإسلام أو الخضوع للعرب ودفع الجزية^(١٠٩). وفشلت المفاوضات إذ رفض جرجير قبول شروط العرب، وأصبح على القوة أن تقرر لمن ستكون اليد العليا.

الانتصار في سبيطة:

ووقف الجيشان العربي والرومي وجهاً لوجه في موضع أمام سبيطة على بعد يوم وليلة واحدة من المدينة^(١١٠)، وهذا الموضع يسمى عقوبة^(١١١). ويصف الكتاب العرب جرجير وقواته وصفاً رائعاً يذكر بوصفهم للقائد الفارسي رستم وقواته الهائلة في موقعة القادسية. فالقوات الرومية بلغت ١٢٠ ألف رجل^(١١٢)، «قد رفعوا الصليب، وعليهم من السلاح ما الله أعلم به، وفيهم من الخيل ما لا يحصى»^(١١٣). وهذا العدد مبالغ فيه من غير شك، والمعتقد أن أصحاب هذه الرواية أرادوا إبراز النتائج العظيمة التي حققها العرب بامكانيات بسيطة. أما جرجير فكان يقف خلف قواته محتطياً برذونا أشهب اللون، وعن يمينه وشماله جاريثان تظلاته من حرارة الشمس برمش الطواويس^(١١٤)، بينما كانت ابنته تطل على أرض المعركة من أعلى المنصة (الديديبان) التي أقامها والدها ليشرف منها على عساكره أثناء القتال، أو من أعلى الحصن القريب، كما نرجح، تحيط بها أربعون

(١٠٧) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦، ج ٢ ص ٤٣، وأنظر المالكي، ص ١٦.

(١٠٨) المالكي، ج ١ ص ١٠.

(١٠٩) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣. المالكي، ج ١ ص ١٠ - ١١، النويري، المخطوط، ص ٦٣ ب والمطبوع، ص ١٧٩.

(١١٠) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣. وأنظر شكل ٦ ص ١٦١.

(١١١) البلاذري، ص ٢٢٧، النويري، المخطوط، ص ٦٣ أ. والمطبوع (أبو ضيف) ص ١٧٩.

(١١٢) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣، ابن عسار، ج ١ ص ١٠، ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٧، المالكي، ج ١ ص ١٤.

(١١٣) المالكي، ج ١ ص ١١.

(١١٤) ابن عسار، ج ١ ص ١١، المالكي، ج ١ ص ١٤، وقارن النويري، المخطوط، ص ٦٤ والذي يقول أن ابنة جرجير هي التي كانت تحمل على رأسها مظلة من ريش الطاووس والمطبوع، أبو ضيف، ص ١٨٠ وما بعدها.



شكل (١٦)

بلاد الفراتية (الفراتية) مع طرابلس وقسطنطينية

وصيفة عليهن أجل الثياب وأتمن الحلبي^(١١٥). وإذا كان من الجائز أن يكون الخيال قد لعب دوراً هاماً في تلك الروايات التي لا نجد لها بمثل هذا التفصيل المزق عند ابن عبد الحكم، فليس من الضروري أن تكون جميعاً من نسج الخيال. فقصة جرجير وحاملات المظلات، وابنة جرجير ومن يحطن بها من الوصيفات مقبولة، وإن كانت ستطلق العنان لخيال الكتاب والرواة حتى تطورت إلى أساطير بعيدة عن الحقائق التاريخية كما في «كتاب فتوح افريقية» المنسوب للواقدي^(١١٦).

أما عن قوات ابن سعد فكانت تقف في هيئة القتال مهيمنة وميسرة وقلبا^(١١٧)، وفيها الفرسان على ظهور الخيل العربية الضامرة السريعة العدو، القادرة على تحمل المشاق، وفيها الرجاله بأسلحتهم الخفيفة وملابسهم البسيطة، بينما كانت الجمال في الخلف - على ما نعتقد - حيث الأتقال والأحمال في حراسة بعض الرجال. ولما كان في ذلك الجيش الكثير من الصحابة وأبنائهم، فإن الصفوف كانت عامرة بقراء القرآن، الذين يتلون الآيات التي تحض المؤمنين على حسن القتال وطلب الاستشهاد في سبيل الله، ويذكرون الأحاديث التي تحض على الجهاد. ومن هنا نشأت مجموعة الأحاديث الخاصة بفتوح افريقية على ما نظن، والتصق اسم الرسول بهذا الفتح كما قلنا. وبطبيعة الحال كان الشعراء، وتذكر النصوص منهم أياً ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي^(١١٨)، ينشدون أشعار الحماسة، بينما كان ابن سعد يحرض الناس ويبث فيهم روح الفدائية والأقدام^(١١٩).

وبدأت المناوشات ثم استمرت الحرب سجالاً في «عقوبة» دون طائل^(١٢٠).

(١١٥) ابن عسار، ج ١ ص ١٠، المالكي، ج ١ ص ١٤.

(١١٦) فيما يتعلق بالمعركة التي يمكن أن تعادل معركة سببلة هذه نجد في كتاب فتوح افريقية المنسوب للواقدي وصفاً خيالياً رائعاً لقواد الروم عليهم حلل الذهب ودروع الذهب وجيوشهم مليئة بالدنانير الذهبية..... انظر للمؤلف، فتح المغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية، مجلة كلية الآداب، سنة ١٩٦٣، ص ٢٦.

(١١٧) المالكي، ج ١ ص ١١.

(١١٨) انظر فيما سبق، ص ١٥٥.

(١١٩) انظر المالكي، ص ١٦.

(١٢٠) البلاذري، ص ٢٢٧.

ويفهم من النصوص أن كلا من الجانبين كان يخشى الآخر، فالروم كانوا يرهبون العرب وينهزمون أمامهم^(١٢١)، والعرب كانوا يخشون كثرة الروم وعظم معداتهم^(١٢٢). وهذا ما يستشف أيضاً من الروايات التي تقول أنهم كانوا يقتتلون ويتبارزون نهاراً، من الصباح إلى صلاة الظهر، ثم يعودون إلى معسكراتهم فلا يستأنفون القتال إلا في اليوم التالي^(١٢٣). ويمكن أن نفهم من ذلك أن الطرفين كانا يودان لو انتهى الأمر إلى الاتفاق. وأخيراً هناك رواية تقول أن جرجير وعد من يقتل عبد الله بن سعد من رجاله بتزويجه ابنته، وأن عبد الله بن سعد رد على ذلك بالنداء في عسكره. أن من قتل جرجير من المسلمين فله ابنته وما معها^(١٢٤).

أما عن النصر النهائي فيرجع إلى تغيير عبد الله بن سعد لخطة القتال هذه، وذلك بعد أن استمع إلى نصيح الناصحين له بأن يقسم قواته إلى قسمين يشترك أحدهما في القتال بينما ينتظر الآخر في شكل كمين حتى إذا انتهى القتال كالعادة ظهر، خرج الكمين على الروم وقد تعبوا فيمكن من هزيمتهم^(١٢٥). ونجحت الخطة واثرت الكمائن بالروم فانهزموا، ولحق العرب بالانهزمين فقتلوا منهم أعداداً كبيرة، ثم سبقوهم إلى أبواب سببلة ومنعهم من دخولها، بينما بقي جرجير مجنحاً في أرض المعركة، ووقعت ابنته أسيرة في أيدي العرب^(١٢٦). وتنسب كثير من الروايات فخر هذا الانتصار إلى عبد الله بن الزبير دون عبد الله بن سعد، فتقول أنه وصل مددا لابن سعد من قبل عثمان بعد أن تأخرت أخبار الحملة عن الخليفة، وأنه الذي نصح ابن سعد بتطبيق الخطة الحربية للمعركة. وتنسب إليه كذلك الكثير من أعمال البطولة النادرة والشجاعة الشخصية: فهو

(١٢١) ابن عسلى، ج ١ ص ١٠، المللكى، ج ١ ص ١١.

(١٢٢) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٥ حيث يقول أن رجال ابن سعد قطعوا الصلاة ذات يوم عندما سمعوا جلبة وفضوا أنهم العدو ثم أنهم أحادوها.

(١٢٣) ابن الأثير، أبحاث سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣.

(١٢٤) ابن عسلى، ج ١ ص ١٠، المللكى، ج ١ ص ١٤، وقارن النويرى، المخطوط ص ٦٤ ب.

(١٢٥) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٣ - ٤٤، المللكى، ج ١ ص ١١.

(١٢٦) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٤. ابن عسلى، ج ١ ص ١١، المللكى، ج ١ ص ١١. النويرى،

المخطوط، ص ٦٥ ب. والمطبوع، أبو ضيف، ص ١٨١ - ١٨٢.

الذى اخترق صفوف الروم، وهو الذى قتل جرجير وقتل الأميرة ابنته التى أقرت بذلك وميزته من بين فرسان العرب^(١٢٧).

والظاهر أن الزبيريين وشيعتهم هم الذين عملوا على إذاعة أمجاد أسرتهم، وخاصة بعد أن بلغت أوج عظمتها خلال السنوات التى طالب فيها عبد الله بن الزبير بالخلافة، وكان قاب قوسين أو أدنى من تحقيق مأربه الذى دفع فيه والده - من قبل - حياته دون جدوى. والحقيقة أن كثيراً من رواة فتوح مصر والمغرب كانوا من الأسرة الزبيرية وأشهرهم عروة بن الزبير وابنه هشام بن عروة (توفى سنة ١٤٦ هـ)^(١٢٨). فقصة مقتل جرجير تظهر أولاً مقتضية عند ابن عبد الحكم الذى يعود فيقول: «وكان الذى قتله فيما يزعمون عبد الله بن الزبير»^(١٢٩)، بينما نجد رواية ثانية تقول أن الذى نصح ابن سعد بعمل الكمان هو أحد القبط^(١٣٠)، ثم رواية ثالثة تقول أن ابنة جرجير كانت من نصيب أحد الأنصار، وأن الشابة الاغريقية فضلت أن تلقى بنفسها من على ناقته فتدق عنقها^(١٣١). والظاهر أن قصة انتحارها صحيحة فلو أنها آلت إلى ابن الزبير أو إلى غيره لعرفنا أخبارها أو أخيار عقبها، كما عرف عقب سارة ابنة ملك الأندلس القوطى^(١٣٢).

وهكذا انتهت معركة عقوبة أو سبيلة الأولى بانتصار سهل لابن أبى سرح، فانهزمت القوات الرومية أمام العرب، وقتل حاكم افريقية وانتحرت ابنته، ولا بأس من أن تكون ألقت بنفسها من أعلى سور القلعة - التى حورت إلى ناقة - أسفاً على والدها. وأتبع ابن سعد ذلك بضرب الحصار على مدينة سبيلة نفسها بعد أن منع المنهزمين من الاعتصام بها. وبذلك حرمت المدينة من المدافعين عنها، وسقطت بسهولة فى معركة ثانية، وغنم العرب فيها غنائم كثيرة لم يعرفوا مثيلاً

(١٢٧) نفس المصدر.

(١٢٨) انظر ابن حجر، الإصابة، طبعة ١٣٢٨ هـ، ترجمة عبد الله بن الزبير. رقم ٤٦٨٢، ج ٢، ص ٣٠٩ - ٣١٠. وانظر للمؤلف، فتح المغرب بين الحقيقة والأسطورة، مجلة كلية الآداب، اسكندرية سنة ١٩٦٣، ص ٢٩.

(١٢٩) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣، وقارن ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣، ص ٤٤، ابن عسارى، ج ١، ص ١١. (١٣٠) الملكى، ج ١، ص ١١.

(١٣١) ابن عبد الحكم، ص ١٨٤ - ١٨٥، ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣، ص ٤٤.

(١٣٢) انظر ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، طبعة بيروت، ص ٢٢. ليفى بروقتال، تاريخ إسبانيا الإسلامية (بالفرنسية) طبعة ١٩٥٣ ص ١٨٥ (عن بنى القوطية وبنى يلمان).

لها في غيرها من المدن^(١٣٣)، وكان أكثرها الذهب كما تقول إحدى روايات المالكي^(١٣٤). وأرسل ابن سعد يخبر الفتح مع عبد الله ابن الزبير كما يرجح الرواة^(١٣٥)، فسار إلى المدينة سريعاً في أقل من ثلاثة أسابيع، وهناك أعلن أبناء انتصارات القوات العربية في إفريقية في مسجد الرسول وفي حضرة الخليفة وكبار الصحابة^(١٣٦).

وأقام ابن أبي سرح معسكره في الأرض التي بنيت فيها القيروان فيما بعد^(١٣٧)، ومن هناك أخذ يوجه السرايا تضرب في أرجاء إفريقية، فبلغت جنوباً أرض قفصة من بلاد الجريد ثم جازت إلى مرماجنة^(١٣٨)، كما بلغت حصن الجرم على طريق سوسة حيث اجتمعت فلول المنهزمين، وفتحته صلحاً بعد أن ضربت عليه الحصار^(١٣٩). وانسحب الروم إلى الجزيرة - وهي شبه الجزيرة الواقعة بين تونس وسوسة - التي عرفت باسم جزيرة شريك، نسبة إلى شريك العباسي والد قرّة بن شريك وإلى مصر أيام الوليد بن عبد الملك، واجتمعوا هناك في مدينة تعرف باقليبية ومنها انسحبوا بحراً إلى جزيرة قوسرة^(١٤٠).

(١٣٣) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٤. النويري المخطوط، ص ٦٥ ب، وأنظر ابن عذارى (ج ١ ص ١٢، والمالكي، ج ١ ص ١٣) الذي يخطئ عندما يتكلم هنا عن حصار قرطاجنة، وهو يقصد بطبيعة الحال سيطة. ولقد أتى هذا الخطأ من الاعتقاد بأن قرطاجنة هي عاصمة إفريقية وأن جرجير هو ملك إفريقية أى صاحب قرطاجنة.

(١٣٤) المالكي، ج ١ ص ١٣.

(١٣٥) ابن عبد الحكم، ص ١٨٥ - الذي بدأ بأن قال أن عقبة بن نافع هو الذي سار بالفتح ثم عاد وقال بل عبد الله بن الزبير، ابن عذارى، ج ١ ص ١٢. ونشير هنا إلى أن ابن عبد الحكم يورد رواية أخرى (ص ١٨٦ - ١٨٧) يفهم منها أن ابن سعد وجه مروان بن الحكم إلى عثمان. ومن الجائز أن يكون ذلك قد تم في وقت نال عند اضطراب الأمر على عثمان كما يستشف من التفاصيل. وأنظر تاريخ خليفة ابن خلط، ج ١ ص ١٢٦.

(١٣٦) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٥ (في عشرين ليلة) - ١٨٦، ابن عذارى، ج ١ ص ١٣، المالكي، ج ١ ص ١٥ - ١٦.

(١٣٧) ابن عذارى، ج ١ ص ١٣.

(١٣٨) ابن عذارى، ج ١ ص ١٢، المالكي، ج ١ ص ١٣، النويري، المخطوط ص ١٦٦. والمطبوع، ابو ضيف، ص ١٨٣.

(١٣٩) ابن الأثير، سنة ٢٦، ص ٤٤. النويري المخطوط، ص ٦٦ أ، التيجاني (الذي يسمى الحصن: الحم والأجم)، ص ٥٧ - ٦٥، وأنظر حسين مؤنس، فتح المغرب، ص ٩٧ وهامش ٢.

(١٤٠) أنظر البكري (ص ٤٥) الذي ينقله التيجاني، الرحلة، ص ١١، ١٣ (وتقول الرواية أن الروم أقاموا بحيرة قوسرة إلى خلافة عبد الملك بن مروان حينما غزا عبد الملك ابن قطن كل جزر إفريقية).

مشكلة المغام:

وأنت هذه السرايا بالمغامم الكثيرة والأسلاب، واستاقت من المواشي ما تقدر عليه^(١٤١). ورأى بطارقة افريقية ألا قبل لهم بمواجهة العرب فركنوا إلى الصلح، ورأوا أن يشتروا انسحاب ابن أبي سرح بالمال. وتم الاتفاق على أن يدفعوا للعرب جزيرة سنوية بلغت ٣٠٠ (ثلاثمائة) قطار من الذهب^(١٤٢). ويورد البلاذري رواية ثانية تقول أن الصلح تم على ٢,٥٠٠,٠٠٠ دينار (ألفي ألف دينار وخمسمائة ألف دينار)^(١٤٣). أما ما يتفق عليه الكتاب فهو أن ابن أبي سرح أخرج الخمس من الغنيمة ثم وزع الأخماس الأربعة الباقية على رجاله بمعرفة عبد الله بن عباس، فكان نصيب الراجل ١٠٠٠ (ألف) دينار ونصيب الفارس ٣٠٠٠ (ثلاثة آلاف) دينار^(١٤٤)، مما يشير عجب الكتاب. ونعتقد أن هذه الرواية الأخيرة مبالغ فيها، إذ لو صحت لوجب أن تكون قيمة الغنائم في هذه الحملة حوالي ٤٠ (أربعين) مليون دينار، على زعم أن نسبة الفرسان إلى الرجالة في جيش ابن سعد الذي بلغ عشرين ألفاً لم تزد على الربع فقط - والمعتقد أنها كانت أكثر - أو أن يكون مقدار الغنيمة نصف هذه القيمة أي حوالي عشرين مليوناً، لو كان جيش ابن سعد يبلغ عشرة آلاف رجل فقط، لو أخذنا برواية ابن الأثير عن الحملة التي قادها ابن سعد سنة ٢٥ هـ^(١٤٥). وهذه أرقام مبالغ فيها من غير شك فما كان يمكن الحصول عليها من مدينة واحدة أو أثناء حملة واحدة، فالمعروف أن جزيرة مصر جميعاً (دون الاسكندرية) لم تزد في أول الأمر على اثني عشر مليون دينار.

أما عن أصل الرواية المنسوبة إلى الليث بن سعد، وهي التي تحدد نصيب الراجل بألف دينار والفارس بثلاثة آلاف، فترجع إلى أن رجلاً من جيش ابن سعد

(١٤١) البلاذري، ص ٢٢٧.

(١٤٢) البلاذري، ص ٢٢٧، ابن عساري، ج ١ ص ١٢ (وكان من شروط الصلح أن ما أصابه المسلمون قبل الصلح فهو لهم أما ما أصابوه بعد الصلح ردوه)، والمالكي، ج ١ ص ١٧ (حيث يقول أنهم وجهوا لابن سعد (١٠٠) مائة قطار فقط، وقارن خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٣٥ (حيث يقول أن أهل القصور والمدائن صالحوا ابن سعد على مائتي ألف رطل ذهباً).

(١٤٣) البلاذري، ص ٢٢٧، ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٤، النويري، المخطوط، ص ٦٦ أ.

(١٤٤) ابن عبد الحكم، ص ١٨٤، تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٣٥، ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٤، ابن عساري، ج ١ ص ١٢.

(١٤٥) أنظر فيما سبق، ص ١٤٩ وهامش ٨١، ص ١٥٠ وهـ ٨٩.

توفى فى طريق العودة فى موضع يعرف بذات الحمام (ونظن أنها الحمام حالياً على طريق مرسى مطروح الإسكندرية)، «فدفع إلى أهله بقصد مسوته ألف دينار»^(١٤٦). ومع أن الرواة يؤكدون أن الألف دينار كانت سهمة فى الغنيمة فإن الأقرب إلى الصحة أن يكون ذلك مال الرجل الخاص، الذى حصل عليه من نصيبه فى مغامرات الجيش وفى مغامرات خاصة أخرى تهيأت له فى الغزوة، وإن أصحابه ردوا هذا المال إلى أهله. ونحن نستند فى ذلك إلى روايات يوردها ابن عبد الحكم يفهم منها أن الناس كانوا يتاجرون فى الذهب والتبر، وأن بعض هذه العمليات التجارية لم تكن سليمة^(١٤٧). أما عن الثلاثة آلاف دينار وهى سهم الفارس فنظن أنها أتت نتيجة لعملية حسابية، قياساً على ما كان لهذا الرجل من المال: فالمعروف فى الحرب أن نصيب الفرس وحده سهمان. هذا ومن الجائز أن يكون الخيال قد لعب دوراً فى هذه المبالغة. «إذ قال غير الليث من مشايخ أهل مصر: فى كل دينار وربع»^(١٤٨). بمعنى أن السهم الحقيقى كان ١٢٥٠ دينار للراجل و ٣٧٥٠ دينار للفارس.

ويعبر الرواة عن عظم هذه الأموال عندما يقولون أن ابن سعد دهش 'لأكوام المال التى كانت توضع بين يديه، فسأل الأفارقة: «من أين لكم هذا ..؟ فجعل إنسان منهم يدور كالذى يتلمس الشئ حتى وجد زيتونة فجاء بها إليه. فقال من هذا الورق. قال وكيف؟ قال أن الروم ليس عندهم زيتون فكانوا يأتون فيشترون من الزيت فناخذ هذا الورق منهم»^(١٤٩). وعلى كل حال كان ابن سعد على حق عندما اكتفى بما كان يحمله هو ورجاله من المغامرات والأموال، فوافق على الصلح واتخذ طريق العودة إلى مصر دون أن يترك والياً من قبله على إفريقية، ودون أن يترك بها حامية عربية^(١٥٠). والظاهر أن المغامرات كانت من الكثرة بحيث يصعب حملها، إذ تقول رواية يوردها المالكي - ولا نعرف مبلغ صحتها - أن ابن سعد

(١٤٦) ابن عبد الحكم، ص ١٨٤.

(١٤٧) انظر ابن عبد الحكم، ص ١٨٤.

(١٤٨) نفس المصدر.

(١٤٩) ابن عبد الحكم، ص ١٨٥. وقارن ابن عسارى، ج ١ ص ١٢.

(١٥٠) ابن عبد الحكم، ص ١٨٣ (ولم يول عليهم أحداً ولم يتخذ بها قهروانا). البلاذرى، ص ٢٢٧ (ولم يول على إفريقية أحداً ولم يكن لها يوفد قهروان ولا مصر جامع).

كتب إلى نائبه في مصر، وهو عقبة بن عامر الجهني ليرسل إليه المراكب في طرابلس، وبعد أن حملت هذه المراكب أثقال الجيش في البحر، سار ابن سعد وأصحابه إلى مصر^(١٥١). ونظن أن ابن سعد خرج من هذه الحملة بنصيب وافر من المال مما أثار سخط الناس^(١٥٢)، إذ نقول بعض الروايات أن عثمان بن عفان كان قد وعده بخمس الخمس أى خمس نصيب الخلافة، وأن مروان أخذ في المدينة من مال إفريقية ٥٠ (خمسین) ألف دينار كذلك^(١٥٣)، فكانت تلك من المآخذ التي أخذت على عثمان^(١٥٤).

ولقد استغرقت الحملة في إفريقية سنة وشهرين كما تقول إحدى الروايات^(١٥٥). ولما كان البلاذري يقول أن الغزوة وقعت في سنة ٢٧ هـ - وهو التاريخ الذى أخذنا به - أو في سنة ٢٨ هـ أو في سنة ٢٩ هـ^(١٥٦)، يمكن أن نستنتج أن هذه التواريخ صحيحة جميعها. فيكون خروج عبد الله بن سعد من مصر قد حدث في أواخر سنة ٢٧ هـ، واستغرقت الحملة سنة ٢٨ هـ في إفريقية^(١٥٧)، وعادت في أوائل سنة ٢٩ هـ.

وتقول بعض الروايات أن مسألة المغام والخمس سببت سخطاً في جيش سبيلة العربي على عبد الله بن سعد، فطالب الناس بعزله عن قيادتهم، واستجاب لهم عثمان بن عفان. والظاهر أن عزل عثمان لابن سعد عن قيادة الجيش الإفريقي تعنى عزله عن أمرة إفريقية، وبقاء مصر وحدها له. فبعد عودته إلى مصر آلت قيادة قوات إفريقية إلى عبد الله بن نافع بن عبد القيس أخى عقبة بن نافع. هذا ما يفهم من رواية لابن الأثير - رغم ما يحيط بها من الغموض الذى يشير الشك في أصالتها، إذ ترد بصدد التفكير في غزو الأندلس من جهة البحر، على

(١٥١) المالكي، ج ١ ص ١٧.

(١٥٢) ابن عذاري، ج ١ ص ١٣.

(١٥٣) ابن عذاري، ج ١ ص ١٣ (عن الطبري).

(١٥٤) انظر ابن الأثير الذى يلخص الروايات التى نسبت إلى عثمان أنه أعطى خمس إفريقية لعبد الله بن سعد في هذه المرة، وأنه أعطى خمسا آخر لمروان في غزوة أخرى (أحداث سنة ٢٦ ج ٣ ص ٤٤).

(١٥٥) ابن عذاري، ج ١ ص ١٣، المالكي، ج ١ ص ١٧، الاستقصا. طبعة الدار البيضاء، ص ٣٤، ٦٨ (سنة وثلاثة أشهر).

(١٥٦) انظر فيما سبق، ص ١٥٠ هامش ٨٧.

(١٥٧) يؤيد ذلك ما ينص عليه تاريخ خليفة بن خياط (ج ١ ص ١٣٦) من أن قلوب عبد الله بن الزبير على عثمان بالفتح كان في سنة ٢٨ هـ ضللاً.

أيام عثمان^(١٥٨). ونحن نعتقد أن عقبة بن نافع بقى مرابطاً مع أخيه على حدود المغرب - إن لم يكن النص يقصد عقبة نفسه دون أخيه عبد الله. **موقعة ذى الصواري البحرية، وبداية الفتنة في مصر:**

استمر عبد الله بن سعد في نشاطه الحربي وخاصة ضد الروم، إلى نهاية ولايته على مصر (سنة ٣٦ هـ / ٦٥٦ م)^(١٥٩). فلقد أمّن حدود مصر الجنوبية بغزو بلاد النوبة (الأساود) في سنة ٣١ هـ / ٦٥١ م، وكانت حملة عنيفة اشترك فيها معاوية بن حديج وفقد إحدى عينيه، وانتهت إلى الصلح على أن يدفع النوبة ٣٦٠ (ثلاثمائة وستين) رأساً (من العبيد) في كل سنة^(١٦٠) وهو الصلح الذي عرف عند بعض الكتاب باسم صلح البقظ^(١٦١). ورغم ما تقوله رواية ابن الأثير من عزل عبد الله بن سعد عن إفريقية عقب حملة سبيللة - دون تحديد تاريخ ذلك - يذكر عريب بن سعد في مختصره أن عبد الله بن سعد قام بحملة في إفريقية سنة ٣٣ هـ / ٦٥٣ م، وذلك بعد أن نقض أهلها العهد^(١٦٢). ورغم أننا لا نجد ذكراً لهذه الغزوة عند قدامى كتاب المغازي، إلا أنه يمكن أن تكون هذه الغزوة جزءاً من نشاط ابن سعد ضد الروم الذي سبق الغزوة البحرية المشهورة بذي الصواري. ويفهم ذلك من وصف ابن عبد الحكم لهذه الواقعة إذ يقول أن الأسطول الرومي كان يقصد الاسكندرية^(١٦٣) وأن ابن سعد عندما أرسى بشاطئ ذى الصواري، أرسل نصف رجاله الأسطول سرية في البر بقيادة بسر بن أبي أرطاة^(١٦٤). ونحن نعتقد أن سرية بسر هذه كانت في اتجاه الغرب، وقرينتنا على

(١٥٨) أنظر ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٥.

(١٥٩) نلاحظ أن الدكتور مؤنس (فتح العرب للمغرب، ص ١١٠) يتكلم عن ركود الفتح وتوقفها عقب عودة عبد الله بن سعد بسبب الفتنة أيام عثمان. وهذا ليس بصحيح فأزمة الخلافة لم تبدأ إلا على أواخر أيام عثمان، وفي مصر بعد سنة ٣٤ هـ - بعد غزو الصواري على وجه الدقة (أنظر ابن الأثير) أحداث سنة ٣١ - ٣٤، ج ٣ ص ٥٧، وقارن ابن عذاري، ج ١ ص ١٤. وأنظر فيما بعد حيث نتناقص هذا الأمر (ص ١٧٠ - ١٧١).

(١٦٠) ابن عبد الحكم، ص ١٨٨.

(١٦١) أنظر مصطفى محمد مسعد، الإسلام والنوبة في العصور الوسطى، ط القاهرة ١٩٦٠، ص ١١٢ وهـ ٢٢ (حيث تفسر كلمة البقظ في خطط المقرئى بالمهد Pactum أو بالضريبة العينية).

(١٦٢) أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ١٤.

(١٦٣) ابن عبد الحكم، ص ١٩١.

(١٦٤) ابن عبد الحكم، ص ١٩٠.

ذلك أن بسراً كان من أبطال فتوح المغرب كما رأينا^(١٦٥)، كما أنه بعد انهزام الأسطول البيزنطي الذي ثارت به الأنواء والعواصف، ألقت الريح بسفينته القيادة وفيها الامبراطور قسطنطين بن هرقل بصقلية^(١٦٦). ويؤيد ما نريد أن نذهب إليه من أن وقعة ذى الصواري كانت ناحية سواحل المغرب وليس سواحل الشام واسيا الصغرى^(١٦٧)، أنه رغم أن ابن الأثير يسجل أن الأسطول العربي كان عليه معاوية - وهذا ما لم يقله ابن عبد الحكم - وابن سعد، فإنه يقول أن سبب الغزوة هو استيلاء العرب على افريقية^(١٦٨). ولقد سجل الأستاذ حسن إبراهيم - دون أن يذكر مصدره للأسف - أن هذه الوقعة كانت في ناحية زوارة^(١٦٩)، وزوارة من مدن سواحل طرابلس الغرب غير بعيد من الحدود التونسية^(١٧٠). وكانت ذو الصواري آخر الانتصارات التي حققها العرب على أواخر أيام عثمان، وذلك في سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ م حسب رواية ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد^(١٧١).

وتعتبر غزوة الصواري بداية الخلل الحقيقي في القوات العربية في مصر، والانتقاص على عثمان. فقد سحب عبد الله بن سعد في هذه الوقعة محمد بن أبي حذيفة ومحمد بن أبي بكر، وكانا أول من تكلم في أمر عثمان في هذه الغزوة وأظهرا عيبه وما غير، وما خالف به أبا بكر وعمر، ويقولان استعمل عبد الله بن سعد رجلاً كان رسول الله - ﷺ - قد أباح دمه، ونزل القرآن بكفره...^(١٧٢). والحقيقة أن بعض الروايات الخاصة بحملة ابن سعد على سبيللة تعبر عن عدم رضا أبناء الصحابة من المهاجرين والأنصار عن قيادة ابن

(١٦٥) انظر فيما سبق، ص ١٥٤-١٥٥.

(١٦٦) ابن عبد الحكم، ص ١٩١، ابن الأثير، أحداث سنة ٣١ - (٣٤)، ج ٣ ص ٥٧.

(١٦٧) انظر محمد عبد الهادي شيرة، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية) ص ١٠٢.

(١٦٨) ابن الأثير، أحداث سنة ٣١ - (٣٤)، ج ٣ ص ٥٧.

(١٦٩) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والاجتماعي، ج ١ ص ٢٦٢ (زبولرة).

(١٧٠) عن زوارة انظر التيجاني، ص ٧٠٧، ٢١٠، وأنظر شكل ٦ ص ١٦١.

(١٧١) لقد أخذنا بهذه الرواية رغم ما يقوله بعض الكتاب منسوباً إلى الواقدي من أن ذا الصواري وقعت في

سنة ٣١ هـ. إذ الحقيقة أن ابن سعد كان مشغولاً سنة ٣١ هـ في حرب التوبة (انظر ابن الأثير، أحداث

سنة ٣١ - (٣٤)، ج ٣ ص ٥٧. وابن الأثير بعد أن يضمها في سنة ٣١ هـ هي وغزوة الأساورة (وهو

يقصد الأسود - أي السودان تقريباً) تتبع ذلك بتسجيل الرواية التي تقول أنها حدثت في سنة ٣٤ هـ.

وانظر ابن عثاري الذي ينقل ابن الأثير أو من نقل ابن الأثير عنه (ج ١ ص ١٤).

(١٧٢) ابن الأثير، أحداث سنة ٣١، ج ٣ ص ٥٧، وقارن فيما سبق ص ١٥٣.

سعد لهم، ولكن الأمر لم يتجاوز المعارضة الصامتة في ذلك الوقت على ما نظن. أما في غزوة الصواري فالظاهر أن المعارضة أخذت ترفع من صوتها، وأن الخلل بدأ يدب في صفوف العرب بشكل يشر بالقطيعة الثامة وينذر باندلاع شرر الفتنة. فابن سعد رفض أن يركب ابن أبي حذيفة وابن أبي بكر في مراكزه الرئيسية حتى «ركبا في مركب ما معهما إلا القبط، فلقوا العدو فكانا أقل المسلمين نكابة وقتالاً»، وانتهى الأمر بأن «فسد الناس بقولهما، وتكلموا ما لم يكونوا ينطقون به» (١٧٣).

وبمقتل عثمان في أواخر سنة ٣٥ هـ / ٦٥٦ م انفتحت أبواب الفتنة على مصاريعها وكان من الطبيعي أن يكون لاضطراب مركز الخلافة في المشرق أثره على الفتوح. ففي مصر التي آلت إلى علي، عزل عبد الله بن سعد بن أبي سرح في سنة ٣٦ هـ / ٦٥٧ م (١٧٤)، وسار إلى معاوية في الشام حيث مات بمسقلان في نفس هذه السنة (١٧٥). وصارت الولاية إلى قيس بن عباد الأنصاري ثم إلى محمد بن أبي بكر في السنة التالية (٣٧ هـ / ٦٥٨ م) (١٧٦)، ولم تستقر الأمور في مصر إذ اضطربت بها العثمانية بقيادة معاوية بن حديج، ونجح عمرو بن العاص بمعاونته في استعادة مصر لمعاوية، بعد قتل محمد بن أبي بكر والتشثيل به في سنة ٣٨ / ٨ - ٦٥٩ م (١٧٧). واستمرت الفتنة إلى مقتل علي وخلوص الأمر تماماً لمعاوية، وعندئذ عادت الفتوح قوية من جديد في المشرق وفي المغرب على السواء. والحقيقة أن معاوية ترك أمور المشرق لولاء العراق ووالي البصرة بصفة خاصة بينما اهتم هو بأمر المغرب والحرب مع بيزنطة، بعد أن كان قد هادن ملك القسطنطينية - أثناء الفتنة - واشترى سكوته عنه بالمال.

(١٧٣) ابن الأثير، أحدث سنة ٣١، ج ٣ ص ٥٧. وعن إجتكار المصريين لصناعة السفن في ذلك الوقت، وإمداد الأسطول المصري بما يلزمه من المعدات والرجال من صعيد مصر، أنظر شعيرة، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية) ص ٩٢ - ٩٣.

(١٧٤) ابن عسار، ج ١ ص ١٥.

(١٧٥) ابن الأثير، أحدث سنة ٣٦، ج ٣ ص ٢٤٥، وقارن البخاري، كتاب التاريخ الكبير ط. حيدر آباد الدكن، ١٣٦١ هـ، ج ٣ قسم ١ (حيث النص على أنه مات بالرملة فأرا من الفتنة).

(١٧٦) ابن عسار، ج ١ ص ١٥.

(١٧٧) الكندي، الولاية والقضاء ص ٢٩، ابن عسار، ج ١ ص ١٥.

ب- معاوية بن حديج واللقاء الثاني بين العرب والروم:

مع أن عمرو بن العاص عاد إلى ولاية مصر من سنة ٣٨ هـ / ٦٥٨ م إلى سنة ٤٤ هـ / ٦٦٤ م، فلا يذكر الكتاب له نشاطاً ما في المغرب خلال هذه الفترة، وعمرو كما نعرف رجل حرب أولاً وقبل كل شيء، حتى أنه كان يقول «ما كنت بشئ أبحر منى بالحرب»^(١٧٨). ولقد فسر مؤنس قلة نشاط عمرو بكبر سنه، وانشغاله بأمور المشرق، وعداء معاوية وخشيته من نشاط ما يقوم به عمرو في افريقية^(١٧٩). ونحن نرى أنه منذ غزوة عبد الله بن سعد في افريقية أصبحت الخلافة تهتم مباشرة بأمر هذه البلاد، بمعنى أن سلطات والى مصر لم تعد مطلقة على الجيش الأفريقى. هذا ما يفهم من رواية ابن الأثير التى أشرنا إليها والتى تقول أن عثمان بن عفان عزل عبد الله بن سعد عن افريقية، وترك فى عمله عبد الله بن نافع بن عبد القيس^(١٨٠). والظاهر أن الأمر ظل هكذا أيام ولاية عمرو الثانية إذ أن الكتاب يشيرون إلى غزوات قام بها العرب فى المغرب خلال تلك الفترة، ولكنها تنسب إلى غير عمرو. وأشهر أبطال الغزو بعد عبد الله بن سعد هو معاوية بن حديج السكونى^(١٨١)، الذى ساعد عمرو بن العاص على استعادة مصر سنة ٣٨ هـ، والذى يقال أنه ولى إمرة مصر بعد عبد الله بن عمرو أو بعد غزو افريقية فى سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م^(١٨٢). أما عن تاريخ غزواته الكبيرة فى افريقية فيجمله ابن عبد الحكم، وعنه ينقل المتأخرون، فى سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ - ٦٥٥ م على أيام عثمان^(١٨٣). ولقد شك ابن عبد الحكم فى صحة هذا التاريخ فقال عن غزوة ٣٤ هـ أنها غزوة لا يعرفها كثير من الناس، ثم ذكر أن لابن حديج غزورتين أخريين فى افريقية فى سنة ٤١ هـ / ٦٦١ م، وفى سنة ٥٠ هـ /

(١٧٨) ابن عبد الحكم، ص ١٨٠.

(١٧٩) فتح المغرب، ص ١١١.

(١٨٠) انظر فيما سبق ص ١٦٩ وهامش ١٥٨.

(١٨١) ابن عبد الحكم، ص ١٩٣ (يلقبه بالكندى)، وقارن التهورى الذى يسميه بابن حديج بالخاء وليس بالخاء، المخطوط، ص ٦٦ ب)، ويلقبه بالكندى، وكذلك ابن خلدون ج ١ ص ١٠٨ ولكنه يلقبه بالسكونى.

(١٨٢) انظر البلاذرى، ص ٢٢٨ (ولى بعد عبد الله بن عمرو لثة ٤ سنين). ابن عذارى، ج ١ ص ١٨ (ولها بعد غزو افريقية وذلك فى سنة ٤٧ هـ)، وانظر فيما بعد فى أول الفصل الخاص بمقتبة بن نافع.

(١٨٣) ابن عبد الحكم، ص ١٩٣، ابن عذارى، ج ١ ص ١٤.

٦٧٠ م^(١٨٤) ورغم أن ابن عذارى يقول أن ابن حديج غزا إفريقية ثلاث مرات أولها في سنة ٣٤ هـ إلا أنه يجعل الثانية في سنة ٤١ هـ / ٦٥١ م، والثالثة وهي الغزوة الكبرى في سنة ٤٥ / ٦٦٥ م، وهو التاريخ الذى أخذ به خليفة بن خياط ثم الرقيق وابن خلدون^(١٨٥).

وهكذا نجد أمامنا مشكلة تعدد التواريخ، وهذه الظاهرة تلاحظ أيضاً عندما يتعلق الأمر بالأحداث الكبرى مثل فتح مصر ووقعة القادسية أو البرموك. ونحن نعتقد فى وجود أساس من الصحة لهذه التواريخ جميعاً وفى عدم اصطناعها. وذلك أنه ينبغى التفرقة بين الرواية التاريخية وتحديد التاريخ: فالاصطناع شائع فى الأولى بفرض خدمة شخص لذاته أو الترويج لفكرة معينة، وهذا ما لا يرجى من اصطناع التوقيت أو التحديد الزمنى إلا فى مجال ضيق، وكذلك الأمر بالنسبة لخطأ النساخ. وتعدد التواريخ هنا يعنى أحداثاً متوالية وتلك طبيعة الحرب التى تعلق بسيرها مصير أقاليم شاسعة وأم متعددة. وحرب المغرب فى تلك المرحلة كانت أشبه ما تكون بالغزوات السنوية المعروفة بالصوائف، وهى حرب الثغور، مما يخشى معه أن تكون أحداث الحملات المختلفة قد اختلطت وتداخل بعضها فى بعض، أو أن تكون قد جمعت كلها فى غزوة واحدة. وبناء على ذلك وللتوفيق بين هذه التواريخ المتعددة، نأخذ بما قاله ابن عبد الحكم من أن حملة ابن حديج الأولى فى سنة ٣٤ هـ كانت حملة صغيرة أى «صائفة» من تلك الصوائف. ولهذا السبب لم يعرفها كثير من الناس. وربما كان مقتل معبد بن العباس فى إفريقية سنة ٣٥ هـ^(١٨٦) أثناءها. أما عن حملتى سنة ٤٠ هـ وسنة ٤١ هـ فنرى أنهما حملة واحدة، إذ يجوز أن تكون قد بدأت فى أواخر السنة الأولى وانتهت فى بداية الثانية. ونظراً لأن هذا الوقت يعنى بداية استقرار أمور الدولة لمعاوية، فليس من المحتمل أن تكون غزوة ابن حديج الكبرى قد وقعت فيه. وعلى ذلك يحق لنا

(١٨٤) ابن عبد الحكم، ص ١٩٤، المالكي (عن ابن أبي العرب) ج ١ ص ١٨ - ١٩. وأنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٦ - ١٩٧ (حيث يجعل معاوية ابن حديج فى المغرب سنة ٥٠ هـ، وذلك عقب كلامه عن بناء عقبة للقروان فى نفس السنة).

(١٨٥) أنظر هذه التواريخ فى البيان المغرب، ص ١٤، ١٥، ١٦، ١٨، على التوالي وقارن تاريخ خليفة بن خياط، ج ١، ص ١٩٢، ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٨، وابن أبى دينار (المؤنس فى أخبار إفريقية وتونس، ص ٢٤) الذى يذكر اختلاف المؤرخين فى هذا العدد.

(١٨٦) ابن الأثير، حوادث سنة ٣٥، ج ٣ ص ٩٩.

أن تأخذ بالتاريخ الذى حدده خليفة بن خياط ثم الرقيق والذى أخذ به ابن عذارى والمالكي لتحديد وقت هذه الحملة، وهو سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م^(١٨٧)، وذلك بعد وفاة عمرو بن العاص.

أما عن الدوافع التى أدت إلى قيام ابن حديج بحملته على افريقية فهى، كما ترد عند الطبرى والرقيق (كما ينقله ابن عذارى) وابن الأثير ومن ينقل عنهم، وثيقة الصلة بحملة عبد الله بن سعد - مثلها فى ذلك مثل وقعة الصواري. فيفهم من تلك الرواية أن ملك الروم هالته الضريبة العظيمة التى دفعها أهل افريقية للعرب - فأرسل إلى أهلها قائداً (بطريقاً) وأمره أن يأخذ منهم مثل ما أخذ المسلمون، فنزل البطريق قرطاجنة، وجمع أهل افريقية وأخبرهم بما أمره الملك...^(١٨٨). ورفض أهل افريقية أن يجيبوا الملك - كما تقول الرواية - وقالوا: «نحن نؤدى ما كان يؤخذ منا وقد كان ينبغي له أن يسامحنا لما ناله المسلمون منا»^(١٨٩). وترتب على ذلك اضطراب افريقية واشتعال نيران الفتنة بها، مما دعا بعض قوادها إلى الاستجداد بالعرب. ومع أن ابن عبد الحكم والبلاذرى لا يشيران إلى هذا الأمر فإن مسألة الحاح الدولة البيزنطية فى زيادة الضريبة على أهل الولاية بعد ما أخذها العرب منها معقولة، وكذلك مسألة استجداد أهل البلاد فى صراعهم الداخلى بالعرب مقبولة هى الأخرى، كما سيحدث فى فتح الأندلس عندما اتخذ أبناء الملك القوطى غيطشة جانب العرب ضد المختصب للرقيق، أما ما يؤخذ على هذه الرواية، فهو تحديدها زمن عودة الروم إلى افريقية ومطالبتهم بالأموال عقب انسحاب ابن سعد مباشرة. ونعتقد أن هذا غير صحيح: فابن عذارى ينص على أن أهل افريقية نقضوا العهد سنة ٣٣ هـ / ٦٥٣ - ٦٥٤ م^(١٩١)، وابن الأثير يجعل

(١٨٧) تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٢، ابن عطارى ج ١ ص ١٦ - ١٧، المالكي ج ١ ص ١٧. ونشير هنا إلى أن النص الذى نشره بروفسال لأحد معاصري ابن عطارى، وهو عبد الله بن صالح بن عبد الحليم، لا يذكر لمطوية بن حديج حملات فى المغرب، ولا يذكر له إلا غزوة فى صقلية، ولكنه يبين أن معاوية ولاء افريقية بعد علم الجماعة (سنة ٤٠ هـ) - أنظر صحيفة العهد المصرى فى مصر، سنة ١٩٥٤ (ص ٢٠٢ عن شخصية صاحب النص، ص ٢١٨ عن ابن حديج).

(١٨٨) ابن الأثير، أحدث سنة ٢٦، ج ٢ ص ٤٥، الطبرى (ذخائر العرب)، سنة ٢٧ ج ٤ ص ٥٦.

(١٨٩) نفس المصدر.

(١٩٠) انظر لفتى بروفسال، تاريخ أسبانيا الإسلامية (بالفرنسية) ص ١٥ وخط ١.

(١٩١) البيان المغرب، ج ١ ص ١٤.

حملة ابن حديج تحت عنوان «ذكر انتفاض افريقية وفتحها ثانية» (١٩٢).

ولما كانت الروايات تقول أن ابن حديج له حملة في سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ م - ٦٥٥ م، كان ذلك اثباتاً للتاريخ الذي يحدده ابن عذارى. والمقول فعلاً أن يكون الروم قد عادوا إلى افريقية على أواخر أيام عثمان، في الوقت الذي دبروا فيه حملة ذى الصوارى بقصد مفاجأة الإسكندرية، وربما كانوا على علم بأزمة الخلافة واضطراب المشرق العربى فى ذلك الوقت (١٩٣).

بناء على ما تقدم تكون افريقية قد بقيت منقطعة عن الروم وفيه بالعهد للعرب إلى سنة ٣٣ هـ. فبعد مقتل جرجير قام بأمر الولاية أحد القواد الذى يطلق عليه اسم حباحبه أو جناحه (١٩٤)، وهو تحريف لاسم جناده أو جنادىوس (Gennadius) (١٩٥)، الذى ظل قابضاً على ناصية الأمور إلى أن تهيأت الفرصة للملك الروم فأرسل إلى افريقية قائداً من لدنه يسميه الرقيق أوليحه (١٩٦)، وربما كان تحريفاً لاسم «الوتيرة» (Eluthère) (١٩٧). والظاهر أن بعض أهل البلاد انضم إلى جانب هذا الأخير، فقام صراع بين القائلين واتباعهما انتهى بانهزام أوليحه وطرده من البلاد (١٩٨)، ولكن الأمور لم تستقر لجناديوس إذ قام ضده قائد يسميه الرقيق الأطربون (١٩٩). ولما وجد جنادىوس أنه لا يستطيع الصمود أمام خصومه، لجأ إلى الاستجداد بالعرب، فسار إلى معاوية بالشام وشرح له أحوال افريقية وعظم له خيراتها وسهل له أمر فتحها. وقرر معاوية أن يسير حملة إلى افريقية وعهد بقيادتها إلى معاوية بن حديج. والظاهر أن معاوية سير قوات أهل الشام مع القائد الرومى نحو مصر، كما يفهم من ابن الأثير الذى يقول أن معاوية سير مع الرومى معاوية

(١٩٢) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣، ص ٤٤.

(١٩٣) قارن مؤنس، ص ١١٢ (الذى يذكر نقلاً عن Diehl) أن الدولة البيزنطية لو كانت على شئ من القوة لاستعادت افريقية بسهولة.

(١٩٤) انظر ابن عذارى، ج ١، ص ١٦ - ١٧ (حباحبه)، النويرى، ص ٦٧ أ (جناحه).

(١٩٥) أنظر جورج مارسبه 30. p. La Berbérie et l'Orient.

(١٩٦) ابن عذارى (بنقل الرقيق) ج ١، ص ١٧، النويرى المخطوط، ص ٦٦ ب.

(١٩٧) أنظر جورج مارسبه 30. p. G. Marçais, La Berbérie et l'Orient.

(١٩٨) ابن عذارى، ج ١، ص ١٧.

(١٩٩) ابن عذارى، ج ١، ص ١٧، وقارن النويرى، المخطوط، ص ٦٧ أ (الأطربون أو الأطيلون) وربما كان المقصود أريطون (Aretion) مثل حاكم بيت المقدس عند الفتح العربى، أنظر الباز العرنى، مصر البيزنطية، ص ٤٠٧.

بن حديج^(٢٠٠). وربما اتخذ ابن حديج الاسكندرية قاعدة لتعبئة قواته وإعداد عده، فذلك ما يمكن أن يفهم من رواية الطبرى التى ينقلها ابن عذارى، والتى تقول أن ابن حديج سار إلى الاسكندرية فاستعمل عليها القائد الرومى جناديوس^(٢٠١). والأقرب إلى الصحة أن يكون جناديوس مات فى الإسكندرية كما يقول ابن الأثير^(٢٠٢).

وخرج ابن حديج من الاسكندرية بجيشه الذى بلغ عشرة آلاف رجل^(٢٠٣)، وبصحبه عدد من المهاجرين والأنصار من أبنائهم ممن كانت لهم خبرة بالحرب فى افريقية. ومع أن ابن عبد الحكم لا يذكر من هؤلاء إلا عبد الملك بن مروان، وسليمان بن يسار الذى تنسب إليه بعض الروايات عن الحملة، وجبله بن عمرو الأنصارى^(٢٠٤)، فإننا نجد أيضاً عند غيره من المتأخرين ذكراً لعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير، ويحيى بن الحكم^(٢٠٥)، وحنش الصنعانى^(٢٠٦) والأكدر بن حمام اللخمي، وكريب بن أبرهة بن الصباح، وخالد بن ثابت الشقفى، وأشار فى جند مصر^(٢٠٧).

ونحن نشك فى أن يكون ابن عمر وابن الزبير بصفة خاصة قد اشتركا فى هذه الغزوة إذ لم يذكرهما ابن عبد الحكم، وربما كانت قصة اشتراكهما فيها من صنع الزبيريين، وربما كانت صدق من أصدقاء «غزوة العبادلة». حقيقة أن معاوية كان يرغب ابن الزبير وابن عمر وابن عباس على الاشتراك فى بعض غزواته، كما حدث عندما سورهم مع ابنه يزيد لغزو القسطنطينية سنة ٤٩ هـ / ٦٦٩ م^(٢٠٨)، ولكنه يظن أنه فعل ذلك عندما استشعر خطرهم عليه، وعندما

(٢٠٠) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٣، ص ٤٥، النورى، المخطوط، ص ٦٧ أ. والمطبوع (أبو ضيف) ص ١٨٤.

(٢٠١) ابن عشارى، ج ١، ص ١٦.

(٢٠٢) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦، ج ٣، ص ٤٥، النورى، المخطوط، ص ٦٧ أ. والمطبوع (أبو ضيف) ص ١٨٤-١٨٥.

(٢٠٣) ابن عشارى، ج ١، ص ١٦.

(٢٠٤) ابن عبد الحكم، ص ١٩٣. وقارن تاريخ خليفة بن خياط، ج ١، ص ١٩٦. (حيث الإشارة إلى أن معاوية هو الذى أمر مروان بن الحكم بتسيير ابنه عبد الملك على بعث المدينة إلى بلاد المغرب، وإن كان يجعل ذلك فى سنة ٥٠ هـ).

(٢٠٥) ابن عشارى، ج ١، ص ١٦، وقارن المالكي، ص ١٨، النورى، المخطوط، ص ٦٧ أ.

(٢٠٦) ابن عشارى، ج ١، ص ١٨.

(٢٠٧) انظر المالكي، ج ١، ص ١٨، النورى، المخطوط، ص ٦٧ أ.

(٢٠٨) انظر ابن الأثير، أحداث سنة ٤٩، ج ٣، ص ٢٣١.

كانت الحملات قريية من رقابته. فبعد الفتنة استقر عظماء أبناء المهاجرين والأنصار هؤلاء في الحجاز يتربصون بالأمويين، ويحاولون استرجاع ما كان لهم وللمدينة الرسول من سلطان مفقود، بينما كانت العصبية - وهي أبرز ما تكون في الجيش - لبنى أمية وأنصارهم من أهل الشام. هذا ما يحدونا إلى الشك في مشاركتهم في تلك الغزوة.

ومهما يكن من أمر فقد سار ابن حديج بقواته عبر برقة وطرابلس، ولاشك في أن سلطان العرب كان قد توطد فيهما إذ لا تذكر النصوص عمليات عسكرية هناك. ونعتقد أن الحامية العربية التي كانت مرابطة في برقة وعلى رأسها ابن نافع بن عبد القيس الفهري، عقبة وعبد الله، انضمت إلى ابن حديج الذي استفاد من خبرة رجالها ومعرفتهم بطبيعة الحرب في تلك الأقاليم^(٢٠٩) - كما حدث في حملة سببلة. وانتهى المطاف إلى قرب الموضع الذي نزل فيه عبد الله بن سعد (سنة ٢٨ هـ) في منطقة قمونية، غربيها^(٢١٠). وحينما وصل ابن حديج كان الاضطراب في إفريقية قد بلغ أوجه كما تقول النصوص^(٢١١).

وتذكر الروايات أن الأسطول البيزنطي كان قد أنزل حملة بقيادة أحد البطارقة واسمه نففور (Nécephore) في الساحل^(٢١٢)، وهي المنطقة الواقعة فيما بين سفاقس وسوسة - وسميت بالساحل لكثافة غابات الزيتون فيها، التي ترى من داخل البلاد وكأن سوادها ساحل البحر^(٢١٣). ونحن لانعرف إن كانت حملة نففور قد وصلت إلى الساحل قبل أو بعد وصول ابن حديج، وربما كان الأقرب إلى الصحة أنها أُرست عقب وصوله. يفهم ذلك من الروايات التي تقول أن ابن حديج بدأ باتخاذ معسكر له في موضع القيروان إلى جانب جبل القرن^(٢١٤) وأن

(٢٠٩) أنظر فيما بعد ص ١٨٣ - ١٨٤ (عن غزوات عقبة في صحاروات طرابلس وإفريقية).

(٢١٠) ابن عبد الحكم، ص ١٩٣ (الكلمة هنا في شكل قونية لم يصححها الناشر)، ابن الأثير، أحداث سنة

٢٦، ج ١، ص ٤٥، النويري، المخطوط، ص ٦٧ أ. والمطبوع (أبو ضيف) ص ١٨٥.

(٢١١) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦ ج ١ ص ٤٥ (كانت ناراً تضطرم)، النويري، ص ٦٧ أ، ابن عساري، ج ١

ص ١٦ (كانت حرباً كلها).

(٢١٢) ابن عساري، ج ١ ص ١٦ (نففور هنا مكتوبة في شكل نجفور، وكذلك في النويري المخطوط، ص ٦٧

ب). والمطبوع (أبو ضيف) ص ١٨٥ (حيث اسم البطريق: بخفور).

(٢١٣) أنظر التجاني، ص ٦٦.

(٢١٤) ابن عبد الحكم، ١٩٣.

معاوية بن حديج هو الذى أعطى للجبل هذا الاسم عندما قال لأصحابه: اذهبوا بنا إلى هذا القرن، كما عرف هذا الجبل باسم ممطور أيضاً؛ لهطول الأمطار عليه عندما بلغه ابن حديج (٢١٥).

وبعد أن استقر معاوية في معسكره أخذ يوجه السرايا، وتمكن من فتح عدد من الحصون كما حصل على غنائم عظيمة^(٢١٦). وبناء على ذلك فالظاهر أن الأسطول البيزنطى كان يقصد مهاجمة المعسكر العربى عندما نزل منطقة الساحل في سوسة، إذ المعروف أن سوسة هي ميناء القيروان^(٢١٧). ونعتقد أن الروايات العربية تبالغ عندما تقول أن جيش نفقور كان يبلغ ٣٠ (ثلاثين) ألف مقاتل، وذلك أن معاوية بن حديج لم يتكلف مشقة المسير بنفسه للقاء تلك القوة الكبيرة بل أرسل إليها بعض قواته. وما أن رأى الروم القوة العربية حتى انهزموا إلى مراكبهم دون قتال^(٢١٨). وهناك روايات تنسب فخر هذا الانتصار إلى عبد الله بن الزبير، وتجعل منه بطلاً أسطورياً كما كان في فتح سببلة. فلقد خرج ابن الزبير من معسكر ابن حديج في جيش كثيف وسار في اتجاه سوسة، ونزل في موضع استراتيجى مرتفع على بعد ١٢ (اثني عشر) ميلاً يشرف منه على المدينة. وبعد أن انهزم نفقور ورجاله في المراكب نزل ابن الزبير بأصحابه على الشاطئ أمام باب سوسة ومع أن العدو كان بمرأى منه فإنه أقبل على الصلاة مع أصحابه والروم يتمتعون من هذه الجراءة. وعندما فكروا في اغتنام الفرصة، «فأخرجوا إليه جمعاً منهم كثيراً من كماتهم رجالاً وركباناً»، ظل البطل مقيلاً على صلاته لايهوله أمر العدو حتى قضى الصلاة ثم ركب وحمل على الروم بمن معه فأنكشفوا منهزمين^(٢١٩).

واتبع ابن حديج ذلك النصر بتحقيق انتصار آخر فاستولى على قلعة جلولاء

(٢١٥) خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٢، ابن عسارى، ج ١ ص ١٥، النويرى، المخطوط، ص ٦٧. والمطبوع (لأبضيف ص ٨٥).

(٢١٦) ابن عبد الحكم، ص ١٩٣.

(٢١٧) انظر ابن حوقل، ص ٧٤ (وهي من القيروان على مرحلة)، وأنظر البكرى، ص ٣٢ (على بعد ٣٤ ميلاً من القيروان)، وقارن النويرى، ص ٦٧ الذى يقول أن نفقور نزل على ساحل البحر بسنطرية. والمطبوع (لأبضيف ص ١٨٥).

(٢١٨) ابن الأثير، سنة ٢٦، ج ٢ ص ٤٥.

(٢١٩) انظر البكرى، ص ٣٤ - ٣٥، ابن عسارى، ج ١ ص ١٦، التيجاني، الرحلة، ص ٢٧.

الحصينة، على مسيرة ٢٤ (أربعة وعشرين) ميلاً من القيروان^(٢٢٠). ولقد ضرب ابن حديج الحصار على الحصن البيزنطي الذي يعتبر من أهم حصون خط الدفاع الثاني لولاية إفريقية^(٢٢١) دون طائل، واستمر القتال مدة، ولحق برجال ابن حديج كثير من الخسائر «فقد جرح عامة أصحابه، وقتل منهم»^(٢٢٢). وبعد لأى سقطت جلولا وحصل ابن حديج منها على كثير من الغنيمة والسبي^(٢٢٣). وتجعل الروايات العربية لسقوط جلولا قصة ينسج الخيال كثيراً من خيوطها. وبطل القصة هو عبد الملك بن مروان (الخليفة فيما بعد)، أما تفصيلاتها فمزيج قريب الشبه من وقائع بابلون وطرابلس وسيبلة. فعبد الملك خرج إلى جلولا في ألف رجل فلم يصنع شيئاً، وعند عودته تهدم جزء من سور الحصن فأثار غباراً شديداً، فظن عبد الملك أن العدو يتعقبهم ففكر مع جماعة من أصحابه فرأى الحائط قد وقع، فدخل المدينة بغير خيل ولا رجال^(٢٢٤).

وكان من الطبيعى أن يحصل ابن حديج، الذى استقر فى معسكره وأخذ يوجه سراياه نحو سوسة وجلولا، على مغام كثيرة. والحقيقة أن بعض الروايات تقول أنه وجه سراياه كذلك فى اتجاه بنزرت^(٢٢٥)، كما تقول رواية أنه تم فتح جزيرة جربة فى ذلك الوقت، على يدى الصحابى رويغ بن ثابت الأنصارى (دفين برقة)، الذى ولاه ابن حديج طرابلس سنة ٤٦ هـ فقام بغزوته هذه سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م^(٢٢٦). كما سير حملة إلى صقلية^(٢١٧) حيث أقام المسلمون

(٢٢٠) عن جلولا انظر البكرى، ص ٣١.

(٢٢١) انظر ج، مرسه، ص ٣١، جوليان Hist. de l'Afrique du Nord, p. 319.

(٢٢٢) انظر ابن عبد الحكم، ص ١٩٣.

(٢٢٣) نفس المصدر.

(٢٢٤) انظر عبد الحكم، ص ١٩٣، خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٦، البكرى، ص ٣٢، وقارن ابن عذارى،

ج ١ ص ١٧، المالكي، ج ١ ص ١٨، التويرى، ص ٦٧ ب. وهنا تقول الرواية أن ابن حديج كان يقاتلهم

أثناء النهار ثم يتصرف إلى عسكره (قارن سبيلة)، وأن اكتشاف تهدم السور كان مصادفة، إذ نسي عبد

الملك قوساً له معلقاً في شجرة قرب الحصن فلما عاد ليأخذه وجد جانب السور قد انهدم.

(٢٢٥) المالكي، ج ١ ص ١٩ تقول رواية المالكي أن حملة بنزرت وقعت في سنة ٥٠ هـ، وربما كان هنا

موضعها الصحيح.

(٢٢٦) انظر التاجي، الرحلة، ص ١٢٤، وقارن تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٣ (حيث ذكر غزو رويغ

لأنطابلس ودخوله إفريقية ثم انصرافه في نفس سنة ٤٧ هـ). (وعن رويغ وقره في برقة انظر البكرى، ص

٥، المالكي، ج ١ ص ٥٣، والياشي، الرحلة، مخطوط طرابلس، ج ١ ص ٨١).

(٢٢٧) انظر ابن عذارى، ج ١ ص ١٦-١٧ (حيث ينقل ابن عذارى هنا عن مختصر عرب للطبرى) وص

=/=

شهرأ بقيادة عبد الله بن قيس، «وعادوا إلى افريقية بغنائم كثيرة ورقيق وأصنام منظومة بالجواهر»^(٢٢٨). وقسمت الغنيمة وأخرج الخمس للخليفة، ووزعت الأحماس الأربعة على الرجال فأصاب الراجل ٢٠٠ (مائتى) دينار، وكان نصيب الفارس ٦٠٠ (ستمائة) دينار بحساب أن للفارس سهمين، هذا ولو أن النصوص تجعل ذلك من غنيمة جلولاء وحدها^(٢٢٩). وكانت غنائم حملة جلولاء - مثلها مثل مغام سببلة - سبباً فى منازعات فى المعسكر، حتى أن ابن حديج اضطر إلى مخاطبة الخليفة فى ذلك، فرد معاوية بن أبى سفيان: أن العسكر رءء للسرية^(٢٣٠). والظاهر أن ابن حديج أراد أن يسترضى رجاله فجعل لهم نصيباً أكثر مما يستحقون إذ نقلهم «النصف بعد الخمس». ونظن أن المقصود بذلك أنه وهبهم نصف الخمس المخصص للخلافة، ورضى الناس بذلك ومن جملتهم بعض الصحابة إلا جبلة بن عمرو الأنصارى الذى أبى^(٢٣١).

وهكذا انتهت حملة معاوية بن حديج بطرد القوات البيزنطية من ساحل سوسة وسقوط أهم حصون خط الدفاع الثانى فى افريقية وهو حصن جلولاء، ونشر ابن حديج سراياه فى البلاد «فسكن الناس وأطاعوا وعاد إلى مصر»^(٢٣٢) محملاً بالمغانم والسبى. ويقدر ابن الأثير أعمال ابن حديج فى افريقية تقديراً عظيماً يعبر عن أنه أقر «السلام العربى» فى البلاد، فيقول: «ثم لم يزل أهل افريقية من أطوع أهل البلدان وأسمعهم إلى زمان هشام بن عبد الملك...»^(٢٣٣). ومع أن مقالة ابن الأثير هذه تحوى فى ثناياها كثيراً من المبالغة - كما سنرى فيما بعد - إذ أن ابن حديج رجع ولم يترك والياً ولا حامية عربية فى افريقية، بل

==/==

- ١٨ (حيث يجعل تلك الغزوة وحدها فى سنة ٤٦ هـ وذلك نقلاً عن البلاذرى). قارن مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ١٢٦ (حيث يرجح أن يكون المقصود سنة ٢٦ هـ).
 (٢٢٨) ابن عذارى، ج ١ ص ١٧، التويرى، المخطوط، ص ٦٨ أ.
 (٢٢٩) انظر ابن عبد الحكم، ص ١٩٣، ابن عذارى، ج ١ ص ١٦ (٢٠٠ متقال).
 (٢٣٠) ابن عبد الحكم، ص ١٩٢.
 (٢٣١) انظر نفس المصدر.
 (٢٣٢) ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦، ج ٣ ص ٤٥.
 (٢٣٣) نفس المصدر.

ولم يعقد اتفاقاً ما مع أهل البلاد، تماماً كما فعل عبد الله ابن سعد بن أبي سرح^(٢٣٤)، فإنها تعبر عن أهمية هذه الحملة. وتتلخص تلك الأهمية في أن بلاد افريقية أصبحت أرضاً مألوفة بالنسبة للعرب ولم تعد أرضاً مخوفة «غادرة مخدور بها» كما كان الحال من قبل. وأكثر من هذا فإنها أصبحت بالنسبة للعرب أرض المغامم والأسلاب والسبي، أرض أكوام الورق وقناطير الذهب والسبايا الجميلات، التي ينبغي أن تكون جميعاً من أقصاها إلى أقصاها - وليس أطرافها الشرقية فقط - أرض العروبة والإسلام. وهذا ما سيقع على عاتق رجال جديرين بالقيام بمثل هذه الأعمال الجليلة، من أهل الحرب والإدارة. وأول هؤلاء وأشهرهم هو عقبة بن نافع الفهري.

(٢٣٤) انظر فيما سبق ص ١٦٧-١٦٨ وهامش ١٥٠، ص ١٦٨ وهـ ١٨٩.

الفصل الثاني الاستقرار والفتح الدائم (٥٠ - ٩٥ هـ / ٦٧٠ - ٧١٣ م) عقبة بن نافع

المرباط الأول في المغرب:

رجع معاوية بن حديج إلى مصر سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م على ما نظن: فرغم أن أحداً من الكتاب لا يشير إلى تاريخ عودته فهناك رواية تقول أن معاوية بن أبي سفيان ولاء مصر في تلك السنة^(١). ومع أن هذا ليس بصحيح إذ أن الذي ولى مصر في سنة ٤٧ هـ هو مسلمة بن مخلد^(٢)، فنحن نرى أن تلك الرواية تعنى نجاح حملة ابن حديج على إفريقية، وأن فكرة ولايته مصر في تلك السنة تعنى مكافأته أو تقدير الخليفة لذلك النجاح. وهكذا إذا تركنا النص جانباً أمكننا الاستفادة من التاريخ كتوثيق لعودة ابن حديج من إفريقية^(٣). ورغم النجاح الذي حققه العرب في المغرب حتى ذلك الحين، فإن العمليات الحربية التي قاموا بها لم تكن سوى غارات بعيدة المدى، الهدف منها الاستكشاف والحصول على المغانم والسبي، إلى جانب العمل على نشر الإسلام وطلب الاستشهاد. أما عن الحملة التالية التي قادها عقبة بن نافع فكانت لها نتائج مختلفة، وذلك أن عقبة رسم لنفسه برنامجاً للعمل يرمى إلى تحقيق أهداف أبعد من كل أهداف سابقه. وتتلخص خطته أولاً في تثبيت أقدام العرب في المغرب - وهذا وسيلة - من أجل تحقيق الهدف الثاني - وهو الغاية - وهو نشر الإسلام وألا يعبد في الأرض سوى الله. وهكذا يظهر عقبة بن نافع بمظهر المجاهد العربي النموذجي: فهو المحارب العابد، والحرب هي الجهاد الأصغر والعبادة هي الجهاد الأكبر - جهاد النفس.

وكان اختيار معاوية بن أبي سفيان لعقبة بن نافع لولاية حرب إفريقية وضماً للشئ في موضعه الصحيح. فعقبة من أوائل جند إفريقية إذ دخل بركة مع عمرو

(١) أنظر ابن الأثير، أحداث سنة ٤٧، ج ٤ ص ٢٣٠، ابن عسار، ج ١ ص ١٨.

(٢) روية الكندي هي أوثق الروايات فيما يتعلق بالحواليات المصرية (أنظر الولاية والقضاء ص ٣٨).

(٣) قارن مؤنس، ص ١٣٧. الذي يفترض أن عقبة بدأ غزو إفريقية سنة ٤٩ هـ، فيكون ابن حديج قد رجع إلى مصر في أوائل سنة ٤٨ هـ.

بن العاص سنة ٢٣ هـ / ٤٣ - ٦٤٤ م وظل مرابطاً هناك منذ ذلك الوقت. وخلال إقامته التي بلغت حوالي ربع قرن من الزمان في هذا الشجر، كان عقبة بن نافع دائب الجد والاجتهاد في العمل على توطيد قواعد العروبة والإسلام. والحقيقة أنه ينسب إلى عقبة القيام بكثير من الفتوحات والغزوات، كما تجعل الروايات منه بطلاً أسطورياً في بعض الأحيان، وقطباً عارفاً في بعض الأحيان، فهو «عقبة المستجاب».

١- غزوات عقبة في صحاروات طرابلس وإفريقية:

دخل عقبة المغرب مع ابن خالته عمرو^(٤)، وكان في ذلك الوقت في بداية مراحل الشباب، في حدود الرابعة عشرة من عمره^(٥). ولهذا السبب رأينا أنه ربما كان في صحة والده نافع بن عبد القيس الذي سار لحرب النوبة مع عبد الله بن سعد، وأنه ربما دخل برقة عن طريق الصعيد أو الفيوم^(٦). ويتفق جميع الكتاب على أن عقبة - وهو في هذه السن المبكرة - فتح كل البلاد ما بين برقة وزويلة فأصبحت جميعاً للإسلام^(٧). ولكننا نخشى أن يكون الأمر قد اختلط على الرواة فمزجوا بين أحداث هذا الوقت المبكر وما قام به عقبة فيما بعد، وهذا ما لاحظته مؤنس بصدد رواية البلاذري التي تتكلم عن تنظيم عقبة للضرائب في تلك الأقاليم^(٨). وبقي عقبة في برقة مجاهداً بعد عودة عمرو إلى مصر، وعندما سار عبد الله بن سعد إلى إفريقية سنة ٢٧ هـ انضم إليه عقبة^(٩)، ولكننا لانعرف الدور الذي قام به في تلك الغزوة. وبعد عزل عبد الله بن سعد عن قيادة جند إفريقية سنة ٢٩ هـ. آلت هذه القيادة إلى عبد الله بن نافع أخى عقبة^(١٠). والظاهر أن عقبة بقى مع أخيه مرابطاً في إفريقية، إن لم يكن المقصود بذلك هو عقبة نفسه. ومنذ ذلك الحين وإلى سنة ٤١ هـ / ٦٦١ هـ، لا يذكر الكتاب شيئاً عن عقبة

(٤) أنظر ابن الأثير، سنة ٤١ ج ٣ ص ٢١٢. تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٨٩.

(٥) يقول ابن عذاري (ج ١ ص ١٩) أن عقبة ولد قبل وفاة الرسول بسنة واحدة.

(٦) أنظر فيما سبق (عن فتح برقة وفران)، ص ١٤١-١٤٢.

(٧) أنظر فيما سبق، ص ١٤٣.

(٨) أنظر مؤنس، ص ١٣٤، وفيما سبق، ص ١٤٢-١٤٣.

(٩) أنظر فيما سبق، ص ١٥٧.

(١٠) أنظر فيما سبق، ص ١٦٩ وهامش ١٥٨.

ونظن أنه «كان مقيماً ببرقة وزويلة منذ فتحها أيام عمر»، كما تقول الرواية التي يأخذ بها ابن الأثير^(١١).

ففى سنة ٤١ هـ بعث عمرو بن العاص - بعد أن آلت إليه ولاية مصر من جديد - جيشاً على رأسه عقبة لغزو لواته فهزمهم أكثر من مرة فى نواحي برقة وطرابلس، وفرض عليهم شروطاً قاسية منها: «إن شئنا أقرناكم وإن شئنا بعناكم» كما يفهم من رواية الكندى، بمعنى أنهم عقدوا عهدهم هذا بعد أن نقضوا، وهو ما ينص عليه خليفة بن خياط^(١٢). والحقيقة أن عمرو بن العاص كان قد غزا لواته فى العام السابق سنة ٤٠ هـ / ٦٦٠ م على يدى شريك بن سمي الغطفى^(١٣) وأتبع ذلك بغزو مزاته، وألحق بهم الهزيمة أكثر من مرة^(١٤)، ثم فتح غدامس فى سنة ٤٢ هـ / ٦٦٢ م ثم غزا هواره فى سنة ٤٣ هـ / ٦٦٣ م، كما افتتح فى هذه السنة كورا من كور السودان^(١٥)، وانتهت هذه الغزوة فى أواخر تلك السنة عندما كان عمرو مريضاً مرضه الذى مات فيه^(١٦).

ورغم أن النصوص لاتشير إلى عقبة بن نافع أثناء الحملة الكبيرة التى قام بها معاوية بن حديج فى افريقية سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م نرى أن عقبة شارك فى العمليات العسكرية مشاركة فعالة تشبه من وجهة النظر الاستراتيجية تلك التى قام بها مع عمرو. فكما حدث أن عمراً اتجه إلى طرابلس لفتح الأقاليم الشمالية، وسيّر عقبة نحو زويلة لفتح الأقاليم الجنوبية، تذكر النصوص أن عقبة بن نافع قام بحملة كبرى فى الصحراوات الجنوبية، فى فزان وما وراءها من الواحات، فى سنة ٤٦ هـ / ٦٦٦ م فى الوقت الذى كان معاوية بن حديج يفتح الأقاليم الشمالية

(١١) ابن الأثير، أحداث سنة ٥٠، ج ٣ ص ٢٣٤.

(١٢) الولاة والقضاة، ص ٣٢، وقارن تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٨٩ (حيث النص على أن عمرو بن العاص ولى عقبة بن نافع افريقية سنة ٤١ هـ وأن عقبة غزا تلك السنة لولاية ومراقبة لأنهم كفروا بعد الطاعة).

(١٣) أنظر الكندى، الولاة والقضاة، ص ٣٢ (وينسب لشريك بن سمي أيضاً غزو لبدة سنة ٤٣ هـ / ٦٦٣ م). وانظر فيما بعد ص ١٧٩ (حيث يلقب ابن عبد الحكم شريك بن سمي «المراوى»).

(١٤) ابن الأثير، أحداث سنة ٤١، ج ٣ ص ٢١٢.

(١٥) نفس المصدر، وأنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٠ (حيث الإشارة إلى فتح ودان بعد فتح كور السودان).

(١٦) الكندى، الولاة والقضاة، ص ٣٢ - ٣٣.

في سوسة وبنزرت. ومع أن ابن عبد الحكم ومن نقل عنه مثل البكري^(١٧)، يجعلون بدء هذه الحملة بداية للولاية عقبة لأفريقية ومسيره لبناء القيروان، فإن الأقرب إلى الصحة أن تكون حملة سنة ٤٦ هـ غير حملة سنة ٥٠ هـ - التي بنيت فيها القيروان، كما يتفق على هذا الحدث الأخير أهل الثقة من الكتاب^(١٨). والحقيقة أن رواية ابن عبد الحكم كما نرى تشتمل على معلومات عن الحملتين جميعاً، وبناء على ذلك فلا داعي لتخطئه تاريخ ابن عبد الحكم ومحاولة تصحيح سنة ٤٦ هـ / ٦٦٦ م بسنة ٤٩ هـ / ٦٦٩ م كما فعل مؤنس^(١٩)، فظليعة حرب الثغور كانت تتطلب القيام بحملات سنوية هي المعروفة بالصوائف - كما سبقت الإشارة.

ولا عبرة بما يشير إليه الكتاب تعميماً عندما يقولون أن الأمن والهدوء عم برقة وطرابلس وأن «السلام العربي» عم أفريقية إلى أيام هشام بن عبد الملك. فالاضطراب في مركز الخلافة كانت له آثاره في المغرب، ولهذا السبب توالى الصوائف كما شهدنا في سنة ٤٠ هـ وسنة ٤١ هـ، وسنة ٤٢ هـ، وسنة ٤٣ هـ ثم حملة ابن حديج سنة ٤٥ هـ. وبناء على ذلك فليس هناك ما يدعو إلى عدم قبول قيام حملة عقبة بن نافع في الصحراوات الجنوبية في سنة ٤٦ هـ / ٦٦٦ م كما يقول ابن عبد الحكم، وذلك قبل توليته قيادة الحرب في أفريقية سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م، وبنائه مدينة القيروان في تلك السنة (أو التي تليها). وهذا الأمر الأخير هو الذي أخذ به ابن الأثير نقلاً عن ثقات «أهل التاريخ من المغاربة»، ونظن أنه يقصد إبراهيم بن القاسم الرقيق الذي ينقله ابن عذارى في بيانه^(٢٠). وهذا يعني إذن أنه في الوقت الذي كان معاوية بن حديج يعمل على فتح سواحل قابس وسوسة وبنزرت، كان عقبة بن نافع يجول في صحراوات طرابلس وأفريقية الجنوبية. يؤدب القبائل الثائرة ويخضعها بشكل ثابت لدولة العرب، ويعمل على إدخالها في الإسلام بصفة نهائية.

(١٧) ابن عبد الحكم، ص ١٩٤، ١٩٦، البكري، ص ١٢، ١٤.

(١٨) تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٧، ابن الأثير، سنة ٥٠، ج ٣ ص ٢٣٤، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٠ (سنة ٥١ هـ)، الاستقصاء، ج ١ ص ٦٩.

(١٩) فتح العرب لمغرب، ص ١٣٧.

(٢٠) أنظر ابن الأثير، أحللت سنة ٥٠ هـ، ج ٣ ص ٢٣٤، وقران ابن عذارى، ج ١ ص ١٩.

وكان عقبة على رأس سرية صغيرة، ولا عبرة هنا بما يقال من أن عقبة ترك جيشه واستخلف عليه عمر بن على القرشي وزهير بن قيس البلوي^(٢١). فليس من المعقول أن يترك عقبة جيشه الكبير دون عمل مدة خمسة أشهر بينما يذهب هو - القائد الأعلى - في غزوة فرعية يمكن أن ينوب عنه فيها أحد قواده، والأقرب إلى الصحة أن يكون عقبة هو أمير هذه الغزوة الفرعية. أما استخلافه لعمر القرشي وزهير البلوي فكان على القيروان عندما قام بحملته الكبرى سنة ٦٢ هـ / ٦٨٠ - ٦٨٢ م، كما سنرى فيما بعد^(٢٢).

وخرج عقبة من مغمساس من أرض سرت^(٢٣) ومعه ٤٠٠ (أربعمائة) فارس، وبصحته قائدان من خبراء حرب الصحراء، هما: بسر بن أبي أرطاة (الذي سبق له غزو ودان أيام عمرو الأولي)، وشريك بن سمي المرادي^(٢٤) (الذي اشترك مع عقبة في غزو قبائل طرابلس فيما بين سنة ٤٠ هـ وسنة ٤٣ هـ). واستعد عقبة لعبور الصحراء المقفرة فجهز ٤٠٠ (أربعمائة) بعير تحمل الأنقال و ٨٠٠ (ثمانمائة) قرية ماء (على كل بعير قربتان). وخرجت الصائفة الصحراوية من مغمساس مخترقة بلاد هواره^(٢٥) في اتجاه ودان حيث يبلغ النفوذ العربي منتهاه. وأعلنت قبائل المنطقة خضوعها^(٢٦)، ورغم ذلك فإن عقبة أخذ شيخ المدينة أو ملكها كما يقول النص، فجدع أذنه. وعندما احتج الرجل وذكر عقبة بأن هناك عهداً بينه وبين المسلمين^(٢٧)، أفهمه عقبة أن ذلك أدب له حتى لا يفكر في

(٢١) ابن عبد الحكم، ص ١٩٤.

(٢٢) يؤيد ما نذهب إليه ما ينص عليه لللكي (ج ١ ص ٢٢) من استخلاف عقبة لعمر القرشي وزهير البلوي أثناء حملته في المغرب الأقصى (أنظر فيما بعد ص ٢٠٢).

(٢٣) ابن عبد الحكم، ص ١٩٤، وقارن البكري، ص ١٣ (يقول غدامس) وكذلك الاستبصار ص ١٤٧ (غدامس).

(٢٤) ابن عبد الحكم، ص ١٩٤، وقارن البكري، ص ١٣ (حيث يسميه شريك ابن سحيم المرادي). أنظر مؤنس، ص ١٣٥ (الذي يكتب لقبه المراضي) وفيما سبق، ص ١٨٥ وهامش ١٣ (حيث يلقبه الكندي بالقطيفي وليس بالمرادي).

(٢٥) أنظر البكري، ص ١٢.

(٢٦) أنظر ابن عبد الحكم، ص ١٩٤، البكري، ص ١٣ (يقول النص هنا أنه افتتحها بينما يفهم من بقية أن أهلها لم يقاتلوا المسلمين لأنه كان بينهم وبينهم عهد). وقارن تاريخ خليفة بن خياط. ج ١ ص ١٩٠ (حيث يجعل فتح ودان هذا بعد غزو كور السودان سنة ٤٣ هـ).

(٢٧) ابن عبد الحكم، ص ١٩٤ (القراءة هنا: «وقد عاهدتني»)، قارن البكري، ص ١٣ (القراءة: «وقد عاهدني المسلمون» وهو ما نأخذ به رغم أن ابن عبد الحكم يريد الإشارة إلى فتح عقبة الأولى في فزان).

حرب العرب. وأخذ عقبة الضريبة المفروضة على ودان وهي ٣٦٠ (ثلاثمائة وستون) رأساً، والمفهوم أنها كانت من العبيد، خاصة وأن بلاد فزان تعتبر باب السودان من حيث يجلب الرقيق، وهذا ما ستبينه نفس النصوص بعد ذلك مباشرة. وسأل عقبة عما وراء ودان من البلاد فذله أهل المنطقة على مدينة جزمة (عاصمة الجرمنتين Garamantes القديمة، وقاعدة فزان وقتئذ)، فسار إليها ووصلها بعد مسير ثمانى ليال. ونزل على بعد ستة أميال من المدينة، ودعا أهلها إلى الإسلام فأجابوه، وخرج زعيم المدينة (أو ملكها كما تقول الرواية) راكباً للقاء عقبة الذى أرسل بعض فرسانه فأنزلوا الرجل من ظهر مطيته وأمشوه، فما وصل الزعيم الجرمى الناعم إلى عقبة حتى كان ييصق الدم. وعندما احتج الرجل على تلك المعاملة العنيفة مع أنه أتى طائعاً، رد عليه عقبة مثل رده على زعيم ودان، كما فرض على الجرمنتين ضريبة مماثلة لما كان يدفعه أهل ودان أى ٣٦٠ (ثلاثمائة وستين) عبداً (٢٨٨).

والظاهر أن المغانم والسبي بلغت من الكثرة درجة جعلت عقبة يوجهها إلى المشرق كما يقول ابن عبد الحكم (٢٩٩). وربما أرسلها إلى مركز قيادته فى مغمساس أو إلى ابن حديج فى إفريقية. وكان خضوع جزمة يعنى خضوع جميع الواحات الحصينة (القصور) بالإقليم فافتتحها عقبة واحدة بعد الأخرى (٣٠٠). وسأل عقبة عن الأقاليم الواقعة فيما وراء فزان فأخبره الأدلاء عن إقليم كوار، وعاصمته خاوار (٣١)، وهى مدينة صحراوية جيدة التحصين (قصر عظيم)، على ظهر جبل فى أول الصحراء الكبرى (المقازة). وتطلبت الرحلة إليها ١٥ (خمس عشرة) ليلة. وضرب عقبة الحصار على المدينة التى امتنعت عليه مدة شهر. وهنا رأى أن يقوم بجولة فى الإقليم لاختضاع الواحات الأخرى فتم له ذلك. ووجد

(٢٨) ابن عبد الحكم، ص ١٩٥، وقارن البكرى، ص ١٣ (والنص هنا يقول عن الضريبة أنها ٣٦٠ عبداً وليس رأساً. ولا بأس فى ذلك إذا كان صلح عمرو مع أهل برقة سمح بأن يبيعوا من أحبوا من أبنائهم فى جزيتهم (أنظر فيما سبق، ص ١٣٩).

(٢٩) ابن عبد الحكم، ص ١٩٥.

(٣٠) ابن عبد الحكم، ص ١٩٥، البكرى، ص ١٣. وعن كلمة القصور ومفردتها قصر (Castrum) أى حصن بشجرة، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية)، ص ٦٤، عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسى للدولة العربية ط ١٩٦٠، ج ٢ ص ٥٢ وهامش ٧.

(٣١) أنظر بقراءة ابن عبد الحكم، ص ١٩٥، قارن البكرى ص ١٣ (حيث القراءة: جواران).

شيخ الاقليم (ملكه) فى آخر قصر من القصور «وأدبه» بأن قطع أصبعه، حتى يتذكر فلا يفكر فى الخروج على طاعة العرب. وكذلك فرض على واحات كوار ضريبة قدرها ٣٦٠ (ثلاثمائة وستين) رأساً. وعرف الأدلاء عقبة أنهم لا يعرفون بلاداً أخرى بعد كوار إلا خاوار، فقرر عقبة أن يحتال فى أخذها. ففى طريق العودة مرّ بالقصر الحصين دون أن يعرض له، وسار مسافة ثلاثة أيام حتى أطمأن أهله. وأقام عقبة وأصحابه بعض الوقت فى موضع يسميه الكتاب «ماء الفرس»، إذ ينسب إلى فرس عقبة اكتشاف صفاة ماء فى هذا المكان، وقت أن كانت السرية تعاني من الجهد والعطش^(٣٢). وبعد أن استراح الرجال ورويت الدواب، قرر عقبة مفاجأة أهل خاوار بعد أن شغلوا بأعمالهم وتركوا الحذر، فسار إليهم «من غير طريقه» التى أقبل منها فلم يشعروا به حتى طرقتهم ليلاً، فوجدتهم مطمئنين قد أمنا. وفتحت المدينة عنوة، وأنزل عقبة بالمدينة المتمردة عقوبة رادعة تجعلها مثلاً لغيرها، فقتل المقاتلة وسبى الذرارى والنساء، وأخذ الأموال. وهكذا انتهت أول جولة كبرى فى صحاروات جنوب طرابلس، ورجع عقبة محملاً بالغانم والسبى إلى قاعدته الأولى فى مغمداس، ماراً بزويلة، بعد خمسة أشهر^(٣٣). وكان من نتائج تلك الغزوة تثبيت سلطان العرب فى الصحراء، ونشر الإسلام بين قبائل البربر هناك.

وبعد أن استراح عقبة وأصحابه بعض الوقت فى منطقة سرت حتى ضمرت خيولهم وأبلهم^(٣٤) قام بحملة أخرى فى جنوب البلاد التونسية (بلاد الجريد). وعلى ذلك لم يتخذ الطريق الساحلى الرئيسى المعروف بـ «الطريق الأعظم»^(٣٥)، أو «الجادة»^(٣٦) فى مسيره غرباً بل انحرف عنه جنوباً واخترق أرض مزاته، وأخضع كل واحاتها ثم اتجه نحو قفصة وافتتحها واتبع ذلك بكل المنطقة وهى بلاد قسطنطية ثم انصرف إلى القيروان.

وتفتح قصصة هذا يؤيد ما ذهبنا إليه من أن حملة عقبة هذه تعتبر فرعاً لحملة

(٣٢) عن ماء الفرس، أنظر البكرى، ص ١٤، الاستبصار، ص ١٤٦ - ١٤٧، ابن أبى دينار، المؤنس، ص ٢٧ (يسمى الموضع «عين الفرس» بدلاً من «ماء الفرس».

(٣٣) ابن عبد الحكم، ص ١٩٥ (النص يقول هنا: حتى قدم على عسكره)، البكرى، ص ١٣.

(٣٤) ينسب ابن عبد الحكم (ص ١٩٦). ذلك إلى الجيش الكبير الذى سيقوده عقبة فيما بعد سنة ٥٠ هـ.

أما البكرى (ص ١٤) فلا يشير إلى ذلك.

(٣٥) ابن عبد الحكم، ص ١٩٦.

(٣٦) البكرى، ص ١٤.

ابن حديج سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م. فالكتاب يشيرون إلى أن ابن حديج سير سرية افتتحت قفصة وقسطيلية ولاذكرون قائدها، بينما ينصون على أن ابن حديج كان قائماً في معسكره في موضع القيروان ويث السرايا. ولا ينبغي أن نخدع هنا بكلمة «القيروان» وذلك أن معناها موضع العسكر مثلها مثل كلمة «الفسطاط»، فالكتاب عندما يتكلمون عن حملتي عبد الله بن سعد ومعاوية بن حديج يذكرون أنهما لم يتخذا بافريقية قيروانا^(٣٧)، ولو أن بعضهم كما نرى سمى معسكر ابن حديج بالقيروان. وعلى ذلك يكون عقبة قد عاد إلى معاوية بن حديج في معسكره بجوار جبل القرن بالقرب من موضع القيروان.

ونحن نرى أن عقبة عاد بعد ذلك إلى المشرق مع ابن حديج سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م قبل أن يعهد إليه معاوية بن أبي سفيان بولاية افريقية سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م. ومن هنا جاء الخلط بين غزوة عقبة في سنة ٥٠ هـ وغزوة ابن حديج فقال ابن عبد الحكم وخليفة بن خياط ومن نقل عنهما أن ابن حديج غزا افريقية في سنة ٥٠ هـ^(٣٨)، ولو أنهم لايشيرون إلى تفصيلات ما عن هذه الحملة. ومن هنا جاء الخلط أيضاً بين عقبة بن عامر الجهني وعقبة بن نافع، فابن الأثير يقول في أحداث سنة ٤٩ هـ «وفيها كانت غزوة عقبة بن نافع البحر فشتى بأهل مصر»^(٣٩)، والحقيقة أن المقصود بذلك هو عقبة بن عامر الجهني الذي آلت إليه القيادة البحرية في مصر بعد أن عزله معاوية بمسلمة بن مخلد سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م وأمره بالغزو في البحر بأهل مصر^(٤٠)، وهنا ما يقوله ابن الأثير نفسه في أحداث سنة ٤٨ هـ / ٦٦٨ م^(٤١).

٢- ولاية عقبة وبناء القيروان:

ولقد حق لابن الأثير أن يأخذ بما ذكره المؤرخون المغاربة - وهم أخبر

(٣٧) أنظر فيما سبق، ص ١٦٧ وهاش ١٥٠، ص ١٧٤ و ١٨٩، ص ١٨٠.

(٣٨) أنظر فيما سبق، ص ١٧٢ و ١٨٤.

(٣٩) ابن الأثير، أحداث سنة ٤٩ هـ، ج ٣ ص ٢٣١.

(٤٠) أنظر الكندي (ص ٣٨) الذي يقول أنه سار لغزو روم وخرج من الإسكندرية.

(٤١) ابن الأثير، أحداث سنة ٤٨ هـ، ج ٣، ص ٢٣٠.

ببلادهم؛ كما يقول (ولو أنه لم يذكر أسماؤهم) - من أن ولاية عقبة بن نافع لأفريقية كانت في سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م. والظاهر أن معاوية بن أبي سفيان عرف للرجل جهاده وحسن بلائه بالمغرب في سبيل العروة والإسلام، فكافأه بأن جعل له قيادة الجيش العربي الأفريقي بعد أن ظل قائداً مرؤساً لمدة طالت إلى أكثر من خمس وعشرين سنة. وتتركز أهمية ولاية عقبة هذه في الحملة التي قام بها في تلك السنة. والتي انتهت بتأسيس عاصمة عربية جديدة لولاية أفريقية هي مدينة القيروان. وهذا ما أشار إليه كتاب المغاربة الذين نقل عنهم ابن عذارى، وهو ما تنبه إليه ابن الأثير الذي جعل موضوع تلك الحملة هو بناء القيروان فقط وبيان أهمية هذا الحدث. فعندما استعمل معاوية في سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م عقبة بن نافع على أفريقية، سير إليه عشرة آلاف فارس، منهم ٢٥ (خمس وعشرون) من الصحابة، كما ذكر بعض المحدثين^(٤٢)، وسائرهم من التابعين كما تنص رواية ابن عذارى^(٤٣). وازدادت قوات عقبة بمن انضم إليها من البربر الذين دخلوا في الإسلام^(٤٤). وكان عقبة عسكرياً عنيفاً في سياسته، كما رأينا من قبل - إذ يقول ابن الأثير أنه وضع السيف في أهل البلاد، لأنهم كانوا إذا دخل إليهم أمير أطاعوا وأظهر بعضهم الإسلام فإذا عاد الأمير عنهم نكثوا وارتد من أسلم منهم^(٤٥)، وهذا يعني أنه قام بجولة في البلاد التي سبق أن أخضعها من قبل. والحقيقة أنه يمكن القول أنه قام في ذلك الوقت بإعادة إخضاع الجنوب التونسي عبر قفصة وقسطنطية أي المنطقة التي كان قد فتحها عقب جولته الكبرى في صحراوات فزان وودان^(٤٦).

والظاهر أن ظروف العرب كانت مواتية إذا اضطربت أحوال ييزنطة بعد مقتل قسطنطين الثاني، وانشغال خليفته قسطنطين بوجونا (Pogonat) بالصراع ضد أحد المتغلبين في صقلية، مما دعا إلى استدعاء معظم القوات البيزنطية الموجودة

(٤٢) أنظر أبو العرب، طبعات علماء أفريقية، ص ١٧.

(٤٣) البيان المغرب، ج ١ ص ٢٠ (١٨ ثمانية عشرة من الصحابة، التويري: المخطوط، ص ٦٨ ب).

(٤٤) التويري، المخطوط، ص ٦٨ أ.

(٤٥) ابن الأثير، أحدثت سنة ٥٠، ج ٣ ص ٢٣٤.

(٤٦) أنظر الصفحات السابقة و ص ١٨٥ - ١٨٦.

فى المغرب. وربما يفسر ذلك فعلاً عدم لقاء عقبة لمقاومة نذكر فى حملته التأديبية هذه^(٤٧). وهكذا عندما وصل إلى الموضع الذى كان معاوية بن حديج قد أقام فيه معسكره، فكر فى إقامة مدينة عربية تكون قاعدة أمامية للفتوح العربية فى المغرب، ومركزاً لنشر العروبة والإسلام^(٤٨)، وذلك جرياً على السياسة التى ابتدأها العرب فى المشرق عندما أنشأوا الكوفة والبصرة فى العراق ثم الفسطاط فى مصر. واستشار عقبة أصحابه فى بناء مدينة لهم حتى يستقر الأمر للعرب ولا يعود أهل البلاد إلى العصيان. ولقيت الفكرة قبلاً من العسكر بل أن مستشارى عقبة بلغوا فى حماسهم إلى درجة أنهم «اتفقوا على أن يكون أهلها مرابطين فيها، وقالوا تقربها من البحر ليتم الجهاد والرباط»^(٤٩). ولم يوافق عقبة - رغم ما عرف عنه من الجرأة التى تبلغ حد التطرف - على هذه الفكرة المتشورة، وبين أصحابه خطورة الرباط على ساحل البحر خشية الروم. وأخيراً تم الاتفاق على أن تكون بعيدة عن الساحل خشية الأسطول البيزنطى، وكذلك غير متوغلة فى الداخل خشية البربر، واختير الموضع قريباً من السبخة حيث يمكن أن ترعى الإبل فى أمان^(٥٠). وهكذا بنيت المدينة فى موضع استراتيجى أولاً وقبل كل شئ، فكانت طبيعتها تختلف عن طبيعة غيرها من المدن. فوضعها العسكرى الخاص فى نهاية الطريق الممتد من مصر إلى افريقية^(٥١) جعل منها شبه مدينة اصطناعية. وهذا ما يفسر كيف أنها بعد أن عظمت وأصبحت كبرى مدن الغرب، عادت إلى وضعها الطبيعى (وضع سيطرة أو الجم) مدينة اقليمية، بينما استعادت مدينة تونس (قرطاجنة الحديثة) مكانتها كعاصمة البلاد الافريقية.

وكان بناء المدينة موضوع كرامة عجيبة تنسب إلى عقبة بن نافع. ويفهم من هذه القصة أنه كان بالموضع شعراء وشجر كثيف - وهذا أمر مقبول فمنطقة القيروان عرفت بغابات الزيتون الوحشى حتى قيل أن القيروانيين كانوا يحتطبون الدهر من زيتونها فلا يتأثر^(٥٢) - تسكنه سباع الأرض من الحيوانات والحشرات

(٤٧) أنظر جورج مارسيه، ص ٣١.

(٤٨) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٢٣٤ (أراد أن يتخذ مدينة يكون بها عسكر المسلمين وأهلهم وأموالهم).

(٤٩) الاستبصار، ص ١١٣ والهامش ١.

(٥٠) الاستبصار، ص ١١٣ - ١١٤.

(٥١) أنظر. Despois. La Tunisie Orientale ..., Paris, 1940, p. 165.

(٥٢) البكرى، ص ٢٦.

والهوام. وعندما لفت أصحاب عقبة نظره إلى خشيتهم من المقام فى هذا الموضع الموحش، دعا عقبة السباع والحشرات - باسم صحابة رسول الله - إلى مغادرة المكان، فحدثت المعجزة وخرجت السباع تحمل صغارها، والذئاب تحمل أجراءها، والحيات تحمل أولادها^(٥٣). ولقد وجدنا فى كتاب «فتوح إفريقية» المنسوب للواقدي - رغم ما يحويه من أخطاء وأساطير - تفسيراً منطقياً لتلك الكرامة نعتقد أنه أصلها التاريخي: فعقبه قبل أن يبدأ البناء رأى أن ينظف المكان مما فيه من الأشجار والأشواك فأطلق فيه النار^(٥٤). وهذا ما يحدث إلى اليوم عندما يراد تنظيف مكان مما فيه من الحشائش والأشواك حتى لا تعود إلى الإنبات مرة أخرى، وذلك أسهل وأكثر جدوى مما نقول به الروايات الأخرى من أنه قطع الأشجار^(٥٥) وكان من الطبيعي أن تفزع الحيوانات والحشرات هاربة من الموضع، وذلك ما يشاهد إلى الآن عندما تشتعل النار فى غابة من الغابات أو إحدى القرى، وكثيراً ما تصيب النار بعض هذه الحيوانات أو الطيور فتنتقل لتزيد من رقعة الحريق^(٥٦).

وحسب الطريقة التى أصبحت تقليدية فى بناء المدن العربية، منذ بناء الكوفة والبصرة والفسطاط، بدء ببناء المسجد الجامع ودار الإمارة ثم قسمت الأرض المحيطة بهما على القبائل والناس لبناء الدور والمساكن، وكذلك المساجد الخاصة. والظاهر أن موضوع المدينة ودار الإمارة والمسجد وأى منها بنى قبل الآخر كان

(٥٣) ابن عبد الحكم، ص ١٩٦ - ١٩٧، الطبرى، أحداث سنة ٥٠ هـ، البلاذرى، ص ٢٢٨، ابن الأثير، سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤، تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ١٩٥.

(٥٤) فتوح إفريقية، طبعة تونس، ص ١٣، وأنظر للمؤلف، مجلة أكاديمية الآداب، اسكندرية ١٩٦٣، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية ...، ص ١٩ - ٢٠. وقارن ابن الأثير، أسد الغابة، طبعة ١٢٨٦، ج ٣ ص ٤٢١ (فأمر بقطع تلك الأشجار وإحراقها)، وأنظر الرحلة الوزيلانية، تصحيح محمد بن أبى شنب، ط ٢، سنة ١٩٧٤، ص ٩٤.

(٥٥) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٢٣٤.

(٥٦) قارن حسين مؤنس الذى يأخذ برواية المالكى (ج ١ ص ٢١) والنويرى (ص ٦٩ م) التى تقول أنه كان فى الموضع كتيسة أو قصر خرب قديم (قمونية) فيظن أن هذا القصر كان مسكوناً بالحيوانات الوحشية التى فزعته عندما سمعت صوت جلبة الجيش (فتح العرب للمغرب، ص ١٤٢). ولقد كان من الطبيعي أن تنظم الأسطورة مع مرور الوقت، فبعد أن ظهرت قصيرة كما فى الطبرى (أحداث سنة ٥٠) ازدادت بصفة خاصة فى تراجم المباد الزهاد (أبو العرب، ص ٨، المالكى، ٧، ٢٠) وظهرت لها ذبول أو هاش: فلقد قيل أن قبلاً من البربر شاهد تلك الكرامة فدخل فى الإسلام (ابن الأثير، أحداث سنة ٥٠، ج ٣ ص ٢٣٤)، وقيل أن موضع القصور ظل خالياً من الحشرات والهوام مدة أربعين سنة حتى كان السبع أو المغرب يطلب بالغف ديتار فلا يوجد (ابن عبد الحكم، ص ١٩٦، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٠).

محل جدل بين الكتاب. فابن عذارى ينص على أن دار الإمارة بنيت أولاً (٥٧).
 بينما يفهم من ابن الأثير أن المدينة بنيت قبل المسجد الجامع (٥٨). ومع أنه من
 الجائز أن يكون المقصود هو نزول عقبة في الموضع الذى بنى فيه دار الإمارة
 وكذلك نزول القبائل والناس فى الأماكن التى اتخذوها لأنفسهم قبل بدء بناء
 الجامع، فإنه من المعقول أن يكون البدء فى بناء دار الإمارة قد سبق بناء المسجد.
 فالبكري يقول أن اختيار اتجاه القبلة كان موضع جدل بين الناس، وأن هذا الأمر
 أهم عقبة بعض الوقت وأخيراً ألهم اختيار مكان المحراب بكرامة أكرمه الله بها،
 وذلك عندما سمع فى منامه هاتفاً يقول له أنه سوف يسمع تكبيراً فى الموضع
 الصحيح للقبلة فلما سمع التكبير وضع رمحه فى المكان (٥٩).

ورغم أنه يغلب على الظن أن هذه القصة مصطنعة إذ يقول ابن عبد الحكم
 أن عقبة ركز رمحه لتحديد موضع المدينة وليس لتحديد موضع القبلة (٦٠) فربما
 كان أمر اختيار عقبة نفسه لموضع القبلة - دون أن يحدده العارفون بشئون الفلك
 - صحيحاً، إذ يلاحظ أن موضع القبلة فى مسجد القيروان، وهى نفس قبلة
 عقبة، ينحرف قليلاً عن الموضع الصحيح (٦١).

وتختلف الروايات فى تقدير مساحة المدينة. فيقول ابن الأثير أن دورها (أى
 محيطها) كان ٣٦٠٠ (ثلاثة آلاف وستمائة) باع (٦٢) بينما يقول ابن عذارى أن
 دورها بلغ ١٣,٦٠٠ (ثلاثة عشر ألفاً وستمائة) ذراع (٦٣). والمساحة الأولى التى
 تقدر بحوالى ٥٨٠٠ متر معقولة بالنسبة لخطة المدينة الأولى وإقامة الأسوار ووسائل
 الدفاع - أى بالنسبة للمدينة العسكرية. أما المسافة الثانية التى تقدر بحوالى
 ٧٠٠٠ متر فهى معقولة بالنسبة لمساكن العسكر والقبائل ومن انضاف إليهم من
 أهل البلاد. وعلى ذلك يمكن القول أن المدينة العسكرية الأصلية المسورة -
 حيث المسجد الجامع ودار الإمارة والذخائر - كان محيطها ٣٦٠٠ باع، بينما

(٥٧) البيان المغرب، ج ١ ص ٢٠.

(٥٨) ابن الأثير، أحلث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤.

(٥٩) انظر البكري، ص ٢٢، الاستبصار، ص ١١٤.

(٦٠) ابن عبد الحكم، ص ١٩٦.

(٦١) انظر أحمد فكري، المسجد الجامع بالقيروان، ص ٢٢ - ٢٣.

(٦٢) ابن الأثير، سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤ (والنويرى، المخطوط، ص ٦٩ ب). وأنظر المطبوع أبو ضيف، ص ١٨٩.

(٦٣) ابن عذارى، ج ١، ص ٢٠.

انتشرت حولها مساكن القبائل والمساجد الخاصة بها فى محيط بلغ ١٣,٦٠٠ ذراع. وهذا ليس بغريب: ففى الوقت الذى استقر العرب مع عمرو فى القسطاط (سنة ٢١ هـ / ٦٤٠ م) اتخذت بعض القبائل مقرأ لها بعيداً عنه فى موضع الجزيرة عبر النيل^(٦٤). وهذا لا يمنع من أن تكون القبائل قد اتخذت أسواراً هى الأخرى فى مواضعها حول المدينة، وهذا يذكرنا بما حدث فى بغداد فيما بعد عندما بنى حولها سوران، الأمر الذى سيصبح تقليدياً فى تحصين المدينة العربية إذ سيكون السور الداخلى بقوة وارتفاعه هو السور الحقيقى، بينما سيطلق على السور الخارجى وهو أضعف وأقل ارتفاعاً اسم «الستارة»^(٦٥).

وبطبيعة الحال لم يتم بناء المدينة بهذا الشكل دفعة واحدة إذ كمل البناء فى أربع سنوات، وذلك فى سنة ٥٥ هـ^(٦٦)، وكانت المدينة تعمر وتوسع شيئاً فشيئاً خلال تلك الفترة. ولم يوجه عقبة خلال ذلك الوقت كل نشاطه للبناء إذ كان يوجه السرايا توطد سلطان العرب فى البلاد، وتأتى بالمغانم والأسلاب. وكان بناء المدينة فى ذاته حدثاً هاماً فى تاريخ الفتح العربى للمغرب. هذا ما فهمه بحق ابن الأثير وأصر عليه فقال: «ودخل كثير من البربر فى الإسلام، واتسعت خطة المسلمين، وقوى جنان من هناك من الجنود بمدينة القيروان، وأمنوا واطمأنوا على المقام، فثبت الإسلام بها»^(٦٧). وفى الوقت الذى أتم عقبة بناء القيروان أتمى الأمر بعمره، فكان جزاءً غريباً بعد قيام الرجل بهذا العمل الكبير فى خدمة الخلافة والإسلام، وسرى أمثلة لمثل ذلك فيما بعد عندما تقابل الخلافة خدمات كبار رجال الحرب والإدارة بما يمكن أن يبدو إنكاراً للجميل.

٣- «أبو المهاجر» وعزل عقبة بن نافع (٥٥ - ٦٢ هـ / ٦٧٤ - ٦٨١ م):

عزل عقبة عن ولاية إفريقية فى ظروف لا يبينها الكتاب بوضوح، ولكنهم يربطون بينها وبين ولاية مسلمة بن مخلد لمصر. فيقولون أن معاوية ابن أبى سفيان

(٦٤) انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، ص ١٢٨.

(٦٥) انظر التجاني، ص ٢٤٠ (حيث يقول عن تحصينات مدينة طرابلس «يحيط بهذا السور الآن فصيل آخر

أقصر منه على العادة فى ذلك يسمونه الستارة»...).

(٦٦) هذا ما يقوله ابن الأثير (سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤)، وهو ما يفهم من سياق كلام ابن علقمى الذى يحدد

عزل عقبة عن إفريقية فى تلك السنة (ج ١ ص ٢١). وهذا ما ينقله أسيرى، المخطوط، ص ٦٩ ب.

(٦٧) ابن الأثير، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥.

استعمل مسلمة، وجعل له مصر وافريقية فكان «مسلمة أول من جمعت له مصر والمغرب»^(٦٨). والذي يفهم من هذا النص أن الخليفة جعل لوالى مصر مسلمة حرية التصرف فى أمور افريقية بعد أن كان الخليفة يتدخل مباشرة فى شئون الفتوح فى المغرب. ولكنه يبقى بعد ذلك أن تعرف متى آل هذا الحق إلى مسلمة: عند توليه مصر مباشرة أم فى الوقت الذى تم فيه عزل عقبة؟ وذلك أن مؤرخى المغرب ربطوا بين ولاية مسلمة مصر وافريقية وبين عزل عقبة، فهم لا يتكلمون عن ولاية الأول إلا عندما يتكلمون عن عزل الثانى. ولما كانت ولاية مسلمة لمصر تبدأ من سنة ٤٧هـ / ٦٦٧ م^(٦٩)، فإننا نعتقد أن جعل ولاية افريقية لمسلمة كانت قبيل سنة ٥٥ هـ / ٦٧٤ - ٦٧٥ م وهو التاريخ الذى تحدده الرواية المغربية التى أخذنا بها لعزل عقبة^(٧٠). ويمكن أن يفسر عزل عقبة بسبب السياسة العنيفة التى كان يتبعها فى المغرب، والتى لم يكن مسلمة ليرضى عنها، والدليل على ذلك أن والى المغرب الجديد من قبل مسلمة سار على سياسة مغايرة لها تماماً. وإلى جانب الاختلاف فى السياسة العامة نظن أنه كانت هناك مسائل شخصية بين مسلمة وعقبة - ربما بسبب التنافس بين كل من الرجلين اللذين كانا من كبار رجالي الدولة - إذ تنص الروايات على أن عقبة عزل أسوأ العزل، وأنه أهين وجس، وأن الأمر تطلب تدخل الخليفة لخروجه من المحنة.

أما والى الجديد فمشهور عند الكتاب بكنيته وهى «أبو المهاجر» أكثر من اسمه وهو دينار. أما عن ماضيه فلا نعرف إلا أنه كان مولى لمسلمة بن مخلد، وأنه كان شديد القرب من مسلمة الذى كان يقول: «أبو المهاجر كواحد منا» أى كواحد من أهل بيته. ويفهم من نص ابن عذارى أن مسلمة أراد أن يكافئ مولاة أبا المهاجر على إخلاصه له وحسن تقاينه فى خدمته، فعهد إليه بولاية افريقية^(٧١) أى جعله نائباً له فى المغرب، فانضاف سبب شخصى آخر لعزل عقبة - وكان

(٦٨) ابن عبد الحكم، ص ١٩٧، وقارن ابن الأثير، سنة ٥٠ ج ٣، ص ٢٣٥ (يقول مصر وافريقية، النزوى ص ٦٩ ب)، ابن عذارى، ج ١ ص ٢١ (ويقول مصر وافريقية).

(٦٩) ابن عبد الحكم، ص ١٩٧، الكندى الولاية والقضاة، ص ٣٨.

(٧٠) أنظر فيما سبق هامش ٦٦ ص ١٩١، وقارن المالكي الذى يجعل ذلك فى سنة ٥٧ هـ - رواية المالكي هنا مضطربة أشد الاضطراب (ج ١ ص ١٩، وقارن تعليق مؤنس فى الهامش ص ١٤٩).

(٧١) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٢١، ابن عبد الحكم، ص ١٩٧، ابن الأثير، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥.

ذلك التعمين فاتحة لاستخدام الموالي فى الوظائف الكبرى فى الدولة العربية، وهو الأمر الذى توسع فيه العباسيون فيما بعد حتى أصبح سمة من سمات عصرهم. ورغم أن النصوص تجمع على أن أبى المهاجر أساء عزل عقبة إلا أنها أنفت أن تلقى بمسئولية إهانة عقبة - الذى يضعه الكتاب فى مرتبة الأولياء - على أحد زعماء العرب مثل مسلمة فتقوا التهمة المشينة عنه، وألقوا بكل عبثها على المولى: فمسلمة «أوصى مولاہ بعزل عقبة أحسن العزل» و «أساء أبو المهاجر عزل عقبة وأقره حديدًا»، بمعنى أنه اعتقله، وذلك قبل أن يأمر الخليفة بتخليفة سبيله وأشخاصه إليه^(٧٢). وكان من الطبيعى - فى نظر الرواة - أن يعتذر مسلمة فى مصر عما بدر من مولاہ فى حق عقبة، وكذلك الخليفة فى دمشق^(٧٣).

ومع أن ولاية أبى المهاجر للمغرب طالت إلى ما يقرب من ٧ (سبع) سنوات (٥٥ - ٦٢ هـ) إلى حين عودة عقبة إلى المغرب مرة ثانية، فإن الرواة يعرون بأعماله الإنشائية مرأ سريماً ولا يصرون إلا على ما فعله بعقبة. وربما كان مرجع ذلك إلى الفهرين من أقارب عقبة الذين كان لهم مركز ممتاز فى مصر والمغرب والأندلس، وكان منهم رواة واخباريون، وذلك رغم أن بنى أبى المهاجر كان لهم مركزهم فى المغرب وكان منهم اخباريون أيضاً، ولكنهم لا يرقون إلى مرتبة الفهرين.

والرواة لا يذكرون تفصيلات ما عن خروج أبى المهاجر من مصر أو القوات التى صحبها معه أو الطريق الذى سار فيه، وليس لدينا إلا ما يمكن استخراجه من رواية المالكي التى تكون مزيجاً من المعلومات غير المنسجمة منها الصحيح ومنها الخطأ، ففيها أن أبى المهاجر خرج من مصر فى سنة ٥٥ هـ / ٤-٦٧٥ م بجيوش أهل الشام ومصر^(٧٤). وعندما وصل إلى أرض افريقية لم يكتف بما فعله بعقبة

(٧٢) ابن عبد الحكم، ص ١٩٧، ابن الأثير، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٣.

(٧٣) نفس المصدر (يقول الرواة أيضاً أن معاوية وعد عقبة بإعادته إلى عمله).

(٧٤) المالكي، رياض النفوس، ج ١ ص ٢٠، أما عن رواية خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢١١) التى تنص على أن أبى المهاجر كان فى الحملة التى بعث بها والى مصر مسلمة بقيادة خالد بن ثابت الفهرى لغزو المغرب، وأن مسلمة أمر خالد بن ثابت أن يستخلف أبى المهاجر ديناراً من الأنصار. فأنصرف «وخلف أبى المهاجر» فلا يمكن التحويل عليها وذلك أن ابن خياط يخلط بعد ذلك فى ترتيب الأحداث فيجعل حسان بن النعمان فى المغرب فى سنة ٥٧ هـ فى الوقت الذى يتحدث عن غزواته. لذلك الأبعد ثم لأبى المهاجر فى افريقية والمغرب الأوسط فى الستين والثلاثين ٥٨ هـ، ٥٩ هـ. وهذا لا يمنع بطبيعة الحال من الاستفادة من المعلومات التفصيلية للأحداث، وهو الأمر الذى لا يتعارض فى بعض الأحيان مع الخطأ فى الترتيب العام.

من سوء العزل والاستخفاف بل أنه «كره النزول في القيروان عقبة»، ولو أنه نزل في نفس الموضع على بعد ميلين من القيروان، حيث ابتنى ونزل بالقرب من قرية بربرية تعرف بـ «دكرور»^(٧٥). وهذا يعبر عن تفكير أبي المهاجر في المزج والتقريب بين العرب والبربر، وهو الأساس الذي انبنت عليه سياسته. ويذكر الكتاب لأبي المهاجر أنه أول من طبق سياسة الاستقرار الدائم للعرب في إفريقية: فيقول ابن عبد الحكم أن «أول من أقام بعد الغزو بإفريقية أبو المهاجر» الذي «أقام بها الشتاء والصيف»^(٧٦)، بينما الحقيقة أن هذا الفضل يرجع إلى عقبة^(٧٧). ويمكن أن يفهم من رواية المالكي ورواية ابن خياط أن أبا المهاجر بدأ نشاطه العسكري جدياً في سنة ٥٩ هـ / ٦٧٩ م، فأخذ يوجه السرايا نحو الأقاليم التي لم تكن قد افتتحت من إفريقية في اتجاه قرطاجنة وفحص تونس، وأنه فتح «الجزيرة» - أي جزيرة شريك أو باشو - ووزع المغنم على العساكر، وبعث بالخمسة إلى مصر^(٧٨). وسار أبو المهاجر على سياسته المخالفة لسياسة عقبة العسكرية الصارمة فعمل على اكتساب البربر باللين والمداواة، وهو ما يسميه أستاذنا شعيرة «سياسة الحلف»^(٧٩). فلقد واصل أبو المهاجر أعماله الحربية النشطة في اتجاه المغرب الأوسط فوصل إلى موضع عرف بعيون أبي المهاجر، وتم له فتح ميلة^(٨٠)، وانتهى به المطاف إلى أبواب تلمسان حيث هزم بربر أوربة، وهم فرع من البرانس، ومعه زعيمهم كسيلة - الذي يقال أنه كان نصرانياً - ولكنه صالح الزعيم الأوربي

(٧٥) ابن عبد الحكم، ص ١٩٧، ابن عذاري، ج ١ ص ٢٢ (نقول الروايات أن أبا المهاجر نزل بموضع للبربر يعرف بدكرور أو تكرور. وأن البربر كانوا يسمون المسكر العربي الجديد نيكروان مما دعا البعض إلى التفكير في أن تكون كلمة القيروان تعريباً لكلمة بربرية الأصل، وهذا ما لم يثبت). أنظر المالكي، ج ١ ص ٢٠. ومناقشة مؤنس لهذه المسألة، فتح المغرب، ص ١٥٣ - ١٥٤.

(٧٦) ابن عبد الحكم، ص ١٩٨.

(٧٧) ينبغي أن نلاحظ هنا أن الذي دعا ابن عبد الحكم إلى القول بأن أبا المهاجر كان أول من أقام بإفريقية هو أنه يجعل عزل عقبة في سنة ٥١ هـ أي بعد بناء القيروان أو بعد تخطيطها على وجه أصح.

(٧٨) أنظر المالكي، ج ١ ص ٢٠، وقارن تاريخ خليفة ابن خياط، ج ١ ص ٢١٥ (حيث النص على أن فتح الجزيرة تم صلحاً بعد قتال شديد كثر فيه القتل والجراح). وعن جزيرة باشو وهي شبه الجزيرة الواقعة ما بين تونس شمالاً ورسوسة جنوباً، أنظر التجاني، ص ١١ - ١٣.

(٧٩) أنظر محمد عبد الهادي شعيرة، المسالك الحليفة، مجلة كلية آداب الإسكندرية، سنة ١٩٤٨، ص ٢٤، ٣٧ (وموضوعها تطبيق سياسة الحلف هذه مع قبائل الترك، وكان الدكتور شعيرة قد عرض نظرية الحلف في رسالته للدكتوراه، في موضوع: الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية)، ط. الإسكندرية، ١٩٤٦).

(٨٠) تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢١٥.

واكتسبه إلى الإسلام واتخذ حليفاً^(٨١)، وعاد به إلى القيروان في سنة ٦١ هـ / ٦٨٠ م^(٨٢).

وتعتبر رواية المالكي عن سياسة المدارة التي اتبعها أبو المهاجر بشكل عام، فتقول إنه لم يصلح البربر فقط بل وكذلك عجم افريقية^(٨٣). ولأبأس أن يكون المقصود بالعجم هنا: الروم أو الجماعات الموالية لهم، مثل الأفارقة. ولاشك أن سياسة أبي المهاجر هذه عملت على ازدياد نطاق الإسلام في المغرب، فدخل زعماء البربر في الإسلام بمعنى دخول قبائلهم هي الأخرى في الدعوة العربية بالتبعية. وهكذا أقام أبو المهاجر في القيروان يوطد أركان الإسلام في المغرب إلى وفاة معاوية وخلافة ابنه يزيد الذي أعاد عقبة من جديد إلى ولاية المغرب.

٤- ولاية عقبة الثانية وفتح المغرب الأقصى (٦٢ - ٦٤ هـ / ٦٨١ - ٦٨٤ م).

خرج عقبة بعد عزله عن افريقية في سنة ٥٠ هـ / ٦٧٤ - ٦٧٥ م نحو المشرق وسار إلى دمشق حيث عاتب معاوية، والظاهر أنه أقام في دمشق انتظاراً لما وعده به الخليفة - حسب سياسة المدارة التي كان يتبعها معاوية إزاء عماله عندما كان يعزلهم برفق ويهدم خيبر الوعود. وإذا صح ذلك يكون عقبة قد أقام في الشام حوالي خمس أو ست سنوات (وليس عشر سنوات أو إحدى عشرة سنة كما تعني الرواية التي تحدد عزله بسنة ٥١ هـ) إلى أن توفي معاوية وخلفه ابنه يزيد. ورغم أن مسلمة بن مخلد ظل والياً على مصر إلى أن توفي سنة ٦٢ هـ / ٦٨٢ م، فإن علاقة يزيد بمسلمة لم تكن تصل بأي حال إلى قوة العلاقة بين معاوية ومسلمة^(٨٤). وعلى ذلك استجاب يزيد لشكوى عقبة وسمح لنفسه باسترجاع المغرب من وإلى مصر ومولاه، وأعاد عقبة إلى عمله^(٨٥). ويحدد

(٨١) أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ٢٨ - ٢٩، ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٨، تاريخ - خليفة ابن خياط، ج ١ ص ٣٤٥ (كسيلة كان نصرانياً).

(٨٢) تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢١٥ (حيث النص على أن تلك الغزاة الموضوعة في أحداث سنة ٥٩ هـ استمرت نحواً من سنتين).

(٨٣) المالكي، رياض النفوس، ج ١ ص ٢١.

(٨٤) أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ٢٢. وعن وفاة مسلمة في شهر رجب / مارس أنظر الكندي ص ٤٠.

(٨٥) ابن عبد الحكم، ص ١٨٩، ابن الأثير، أحداث سنة ٥٠ ح ٣ ص ٢٣ وأحداث سنة ٦٢ ج ٥ ص ٥٣ (وابن الأثير يسوق هنا رواية يفهم منها أن عقبة لم يشك إلى معاوية أمر عزله بل فعل ذلك عندما ولي

=/=

الكتاب ولاية عقبة الثانية بسنة ٦٢ هـ / ٦٨١ - ٦٨٢ م، وهي نفس السنة التي يجعلون فيها وفاته.

ولما كان عقبة قد قام بأعمال كبيرة لا يمكن أن تكون قد تمت فى سنة واحدة، كما سنرى، فالأقرب إلى الصحة أن يكون عقبة قد استعاد ولايته عقب وفاة معاوية مباشرة وربما حدث ذلك فى سنة ٦١ هـ / ٦٨٠ - ٦٨١ م. وتصدر الروايات جميعاً على أن عقبة كان متعجلاً فى الرجوع إلى ولايته، ويفهم أنه كان يتحرق شوقاً للأخذ بثأره والانتقام من أبي المهاجر^(٨٦). فقد خرج عقبة من الشام فى بعض قوات الخلافة، ويقول ابن عذارى أنه كان بصحبته ٢٥ (خمسة وعشرون) رجلاً من الصحابة، ومضى سريعاً بمصر حيث اعتذر إليه مسلمة مرة أخرى^(٨٧). وعندما وصل إلى إفريقية كان أول ما فعله هو القبض على أبي المهاجر وتوثيقه فى الحديد، وأخذ ما كان لديه من الأموال^(٨٨)، ثم أنه أمر بتخريب مدينته دكرور، وجدد ما كان قد خرب من عمارة القيروان، ورد الناس إليها^(٨٩). وهكذا أكد عقبة استقرار القاعدة العربية الأولى فى إفريقية واستمرارها، وبدأ منها حملة كبرى تختلف عن كل الحملات السابقة، إذ أنه ساه فى كل صحراوات المغربين إلى أن انتهى به الأمر إلى سواحل الموس الأقصى.

وحملة عقبة هذه نجدها سريعة مقتضية عند الكتاب الأوائل مثل ابن خياط

ليزيد، يجعلنا نظن أنه ربما كان لعقبة نشاطه فى أمور المشرق بعد المعهد ليزيد الذى أثار كثيراً من زعماء العرب وخاصة أبناء المهاجرين والأنصار حتى أنه كان ليزيد ما يمكن أن يشبه بالحوب الذى يؤيده ومعاونه. وأنظر ابن عذارى، ج ١، ص ٢٣.

(٨٦) نفس المصادر (تقول بعض الروايات أنه بعد أن عزل عقبة دعا على أبي المهاجر الذى ظل خائفاً منه نادماً على ما فعله به - ابن عذارى، ج ١ ص ٢٢).

(٨٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٣، وأنظر الرقيق، تاريخ إفريقية والمغرب، ص ٣٩ - ٤٠. ونقول رواية المالكي (ج ١ ص ٢٢) أنه قدم إفريقية بعشرة آلاف فارس، ونعتقد أن المقصود بذلك هو الجيش الذى قاده عقبة فى حملته الكبرى الآتية. ولا شك فى أنه الجيش الإفريقى الذى كان مرابطاً بالمغرب إذ ليس من المعقول أن يأتى الولي الجديد بجيش كامل وإلا كان معنى ذلك عودة الوالى القديم بكل قوات الدولة التى كانت تحت قيادته.

(٨٨) أنظر المالكي (ج ١ ص ٢٢) الذى يقول أن المال الذى أخذه عقبة من أبي المهاجر بلغ ١٠٠ ألف دينار، وقارن الرقيق، ص ٤٠ (حيث لا نجد الإشارة إلى المال).

(٨٩) أنظر ابن عذارى ج ١ ص ٢٣ (الذى يفسر ازدهار القيروان كأهم مركز علمى إسلامى فى المغرب بفضل دعاة عقبة لها إذ قال: «أهلها علماء وفقهاء. وأهلها بالمطيعين لك...»)، وقارن الرقيق، ص ٤٠ (حيث نجد الدعاء الذى ربما نقله ابن عذارى عنه).

أو ابن عبد الحكم والبلاذرى وفيما ينقلونه من روايات الواقدي^(٩٠)، ولكنها تزاد فى مداها وتفصيلاتها عند المتأخرين مثل ابن عذارى، مما جعل هذه الحملة موضع جدل بين الباحثين حتى قال روبرت برونشفيج: «إذا كان من الممكن أن ننظر إلى حملة عقبة بن نافع على أنها حقيقة تاريخية، فإن سلامة الحس تخدونا إلى أن نقصرها على (بلاد) الجزائر الوسطى، وربما جاز أن نقول أنها بلغت - على أكثر تقدير - منطقة وهران الحالية ووادي شلف، حتى نعر على ما يدحض ذلك الفرض»^(٩١). والحقيقة أن هذا رأى يستشف، كما قلنا، من الروايات القديمة المقتضية عن حملة عقبة كما نجدتها فى ابن عبد الحكم والبلاذرى، ولكن التفاصيل الدقيقة التى توجد فى البكرى، وكذلك فى نص ابن عذارى الذى نشره برونشال وكولان وكذلك فى النص الجديد الذى نشره برونشال، تدعو - كما يقول هذا الأخير - إلى إعادة النظر فى هذا الرأى: فهى رغم تأخرها نسبياً (من القرن الرابع إلى القرن السابع الهجرى) تمثل الرواية الأندلسية المغربية والرواية الإفريقية عن فتح العرب للمغرب^(٩٢). ويؤيد برونشال رأيه هذا بقوله: «ومن المؤكد أنه فى بيئة محافظة مقفلة كالبينة البربرية فى جنوبى مراكش - حيث لازالت ذكريات دعوة محمد بن تومرت وحركة الموحدين حية يتناقلها الناس - ألا تتلاشى ذكريات حلقات الفتح الإسلامى لهذه النواحي حتى زمن ابن عذارى...»^(٩٣). وهكذا لانستطيع ألا أن نقبل حملة عقبة بن نافع فى المغرب الأقصى على أنها حقيقة تاريخية. وأما ما يحيط بها فى بعض الأحيان من المبالغات أو الأساطير فهو أمر طبيعى له مغزاه وتفسيره، كما رأينا فى فتوح الأجزاء الشرقية من المغرب. والحقيقة أن سلامة الحس تتطلب أيضاً أن يكون العرب قد بدأوا التعرف على أقاليم المغرب الأقصى بعد أربعين سنة من بداية تعرفهم على أقاليمه الدنيا: فبدون ذلك لا يمكن أن نفسر كيفية استقرار سلطان العرب فى

(٩٠) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢٤٥، ابن عبد الحكم، ص ١٩٨، البلاذرى، ط. ١٨٦٦، ص ٢٢٨ - ٢٢٩، ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، ابن عذارى ج ١ ص ٢٣ - ٣٠ (ونلاحظ هنا أن

الطبعة الأخيرة التى قام بها كولان وإيفى برونشال ستث الثغرة الخاصة بحملته فى نشره دوزى).

(٩١) أنظر ليفى برونشال، نص جديد عن فتح العرب للمغرب، صحيفة المصداق المصرى بعلفريد، ١٥٤، ص ١٩٧.

(٩٢) نفس المصدر، ص ١٩٧ - ٢٠٠، انظر كتاب الأنساب لأبن عبد السلام، ضمن ثلاثة نصوص عربية عن البربر فى المغرب الإسلامى، دراسة وتحقيق محمد بن بعللى، ضمن مجموعة المصادر الأندلسية، رقم ١٠، باب فتح المغرب الأقصى، ص ٨٧ - ٩٧.

(٩٣) نفس المصدر، ص ٢٠٠.

المغرب الأقصى بعد أقل من ثلاثين سنة، ودخول البربر في تلك الجهات في الإسلام وفي الجيش العربي، ومشاركتهم في الفتوح واحتلالهم لمراكز قيادية كما حدث في فتح الأندلس.

اجتياح المغرب الأوسط:

أعد عقبة العدة لحملته، والمفهوم أنه جهز ١٠ (عشرة) آلاف فارس^(٩٤)، وقرر أن يترك في القيروان بعض قواته التي تقدر بحوالي ٦ (ستة) آلاف رجل^(٩٥)، على رأسهم قائدان هما عمر بن علي القرشي، وزهير بن قيس البلوي^(٩٦). والظاهر أن عمر بن علي القرشي الذي ذكر ابن عبد الحكم اسمه هنا أولاً كان القائد الأول، وأن زهيراً كان قائداً ثانياً - على عكس ما يأخذ به جمهرة الكتاب من أن قيادة عسكر القيروان كانت لزهير الذي استخلفه عقبة^(٩٧). وكان على تلك القوة التي بقيت في القيروان أن تدافع عن المدينة، وأن تحمي ما بها من الذراري والأموال. وقبل الخروج من القيروان جمع عقبة الناس، كما أحضر أولاده وخطب فيهم مبيناً لهم هدف الحملة، وهو طلب الاستشهاد في سبيل الله، كما أوصاهم وصية يذكر المالكي أنها اشتملت على ثلاث خصال: النهي عن الاهتمام بالشعر على حساب حفظ القرآن، وترك الاستدانة، ثم الزهد في أخذ العلم عن المفرورين^(٩٨). وودع عقبة أولاده وأهل القيروان وداعاً مؤثراً، فقال «أراكم لاتروني بعد يومكم هذا»^(٩٩)، وخرج محتسباً. واتخذ عقبة الطريق الصحراوي الذي يخترق المغرب الأوسط في اتجاه تاهرت والسوس الأدنى (سوس

(٩٤) المالكي، ج ١ ص ٢٢ (النص يقول هنا أن عقبة أتى إلى إفريقية على رأس هذا الجيش، وأنظر ص ٧٩ هامش ٢٣).

(٩٥) ابن عبد الحكم، ص ١٩٨.

(٩٦) ابن عبد الحكم، ص ١٩٨، المالكي، ج ١ ص ٢٢.

(٩٧) قارن خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢٤٥، ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، ابن عذاري، ج ١ ص ٢٣.

(٩٨) المالكي، ج ١ ص ٢٢، ابن عذاري، ج ١ ص ٢٣.

(٩٩) المالكي، ج ١ ص ٢٢، ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (الزيري، ص ١٧٠) (نلاحظ هنا أن الكتاب يبالغون في مناقب عقبة إذ يرون أنه كان يعرف أمر استشهاد من دخله من الشام إلى مصر، وذلك حسب حديث ينسب إلى الرسول - وهو مصطنع من غير شك - ينبي بمقتل جماعة من أمته على الجهاد في سبيل الله لولاهم كثواب أهل بدر وأحد - البكري، ص ٧٣، الاستبصار، ص ١٧٤، وقارن الرقيق، ص ٤١ (حيث يقوم المحقق النص المحروم في شكل: «ولست أدري أترؤني بعد (يومي) هذا أو أراكم، لأن أملى الموت في سبيل الله أو ردى إليكم، كما أحب».

طنجة). والكتاب - كما قلنا - لا يتفقون على مراحل تلك الغزوة، فابن عبد الحكم والبلاذري يقولان باختصار أن عقبة سار إلى السوس وجول في بلادهم، أما الروايات المفصلة التي يقدمها المالكي وابن عذارى، والتي ترجع أصلاً إلى الرقيق، كما نظن، فإنها ليست منسجمة الترتيب. فرواية المالكي واضحة الاضطراب لأنها تقدم فتح تلمسان على فتح الزاب، وتسبق فتح الزاب على فتح تاهرت. وأما ابن عذارى فيجمع عديداً من التفاصيل المفيدة، ولكن يؤخذ عليه الحشو الذي يثير اضطراب الرواية في بعض الأحيان: فهو يتحدث عن حصار باغاية ثم يعود فيتكلم عن غزو قرطاجنة ثم عن غزو المنستير قرب سوسة مرتين. وفي رأينا أن رواية ابن الأثير التي ينقلها عن الرقيق هو الآخر، هي أكثر الروايات اتزاناً ووضوحاً وتسلسلاً منطقياً، وعلى هديها يمكن فعلاً ترتيب روايات المالكي وابن عذارى التي تختلط في بعض الأحيان^(١٠٠).

فتح الزاب:

اتجه عقبة نحو مدينة باغاية عند أقدام جبل أوراس على الأطراف الشمالية لبلاد الجريد، وكان بالمنطقة حامية رومية كبيرة خرجت للقاء العرب. ووقعت معركة حامية الوطيس ولكنها انتهت بانكسار الروم الذين انهزموا إلى داخل أسوار المدينة بعد أن تركوا عديداً من القتلى والكثير من المغانم. وبعد أن ضرب عقبة عليهم الحصار رأى ألا يهتك قواه في حصارهم، واكتفى بما ناله العرب من المغانم^(١٠١)، وخاصة من خيل جبل أوراس التي «لم ير المسلمون في مغازيهم أصلب منها»^(١٠٢). ومن باغاية دخل عقبة بلاد الزاب الفسيحة وقصد عاصمتها المسيلة^(١٠٣). وتبدد الروم ومن في خدمتهم من البربر، فلبجأوا إلى القلعة الحصينة، بينما فر بعضهم إلى الجبال^(١٠٤). ونازل الروم العرب بعض الوقت وكانت المعارك

(١٠٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٣، المالكي ج ١ ص ٢٣، وقارن الرقيق، ص ٤١.

(١٠١) أنظر ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، المالكي، ج ١ ص ٢٣، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٣، قارن الرقيق، ص ٤١ (حيث يذكر حصار قلعة مجاعة في تفاصيل قتال باغاية).

(١٠٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٤، الزيري، المخطوط، ص ٧٠ أ، وقارن الرقيق ص ٤١ (حيث يتضح أنه مصدر الرواية) وعن الحصان المغربي الحديث، الصلب القنوع، أنظر، مقدمة (Gautier, p. 20)

(١٠٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٤، وقارن النوري، المخطوط، ص ٧٠ ب حيث القراءة «بلش» وهي من أعظم مدن الروم، الرقيق، ص ٤٢ (حيث قراءة المحقق «السن»).

(١٠٤) ابن الأثير، سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٣، ولا بأس أن تكون القلعة الحصينة هي التي يسميها الرقيق (ص ٤٢) أذنة. والتي قد توجد أيضاً في شكل أربة، وأزبة (أنظر الهامش ٤ للمحقق).

القاسية تنتهي بانهمزامهم، ومقتل كبار فرسانهم فلما وجدوا ألا طاقة لهم بالعرب اكتنفوا بالاعتصام بالحصون، وبذلك أصبحت السيادة على بلاد الزاب للعرب، وهذا ما يعبر عنه الكتاب بقولهم: ذهب عز الروم من الزاب، ودلوا إلى آخر الدهر^(١٠٥).

ويعتبر غزو الزاب بداية مرحلة جديدة في فتوح المغرب، إذ أن العرب لم يلقوا حتى ذلك الوقت مقاومة إلا من جانب الروم. وهذا الأمر يدعو إلى التساؤل عن طبيعة العلاقة بين الروم والبربر في هذا الوقت؟ والذي يفهم من النصوص أن تلك العلاقة كانت سلبية: فالروم يعتصمون بالسواحل وبالقلاع في الداخل وإلى جانبهم قلة قليلة من أهل البلاد الذين انصبغوا بالصبغة الرومانية، واعتنقوا المسيحية، ونعتقد أن الكتاب يقصدون هؤلاء مع الروم عندما يذكرون انكشاف النصراني أمام عقبة^(١٠٦). أما جمهرة المغاربة الذين لم يكونوا قد اتصلوا بعد بالعرب، فكانوا في الدواخل يقفون موقف المتفرج على الطرفين المتنازعين. وعندما وجد الروم - بعد انتصارات عقبة في الزاب - ألا قبل لهم بمواجهة العرب فكروا في الاستعانة بالبربر. ولا نعرف الظروف التي تمت فيها الاتصالات والاتفاق بين الروم والبربر. ولا ماهية الوعود أو التنازلات التي قدمها الروم، فكل ما يقوله الكتاب هو أن الروم استغاثوا بالبربر^(١٠٧)، أو استعانوا بالبربر فأجابوهم ونصروهم^(١٠٨). فعندما وصل عقبة إلى منطقة تاهرت وجد نفسه أمام تحالف كبير من الروم والبربر لم يعهدا العرب له مثيلاً من قبل^(١٠٩). وأعد عقبة العدة لخوض المعركة. فعبأ رجاله في هيئة القتال، وخطبهم خطبة حضهم فيها على الجهاد وحسن القتال. ولقى المسلمون كثيراً من الجهد في الوقعة الكبيرة لكثرة

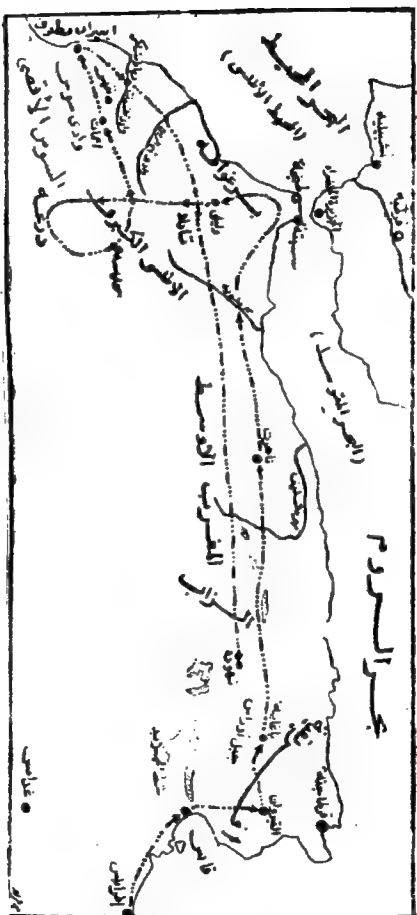
(١٠٥) المالكي، ج ١، ص ٢٣، ابن عذاري، ج ١ ص ٢٤، النويري، المخطوط، ص ٧٠ ب، وأنظر، الرقيق ص ٤٣.

(١٠٦) أنظر ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، ابن عذاري، ج ١ ص ٢٣ - ٢٤.

(١٠٧) المالكي، ج ١ ص ٢٣.

(١٠٨) ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، وأنظر الرقيق، ص ٤٣ (حيث يتفق النصان، فيما عدا كلمة وأجابه في الموجودة في شكل وأعانهوم في الرقيق).

(١٠٩) أنظر ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (النويري، ص ٧٠ ب) المالكي، ج ١ ص ٢٣ ابن عذاري، ج ١ ص ٢٤ (حيث القراءة تيهرت، تماماً كما في الرقيق، ص ٤٣)، لبني برونسال، نص جديد عن فتح العرب للمغرب، مدريد، ص ٢١٩ (يحدد النص قبائل البربر في منطقة تاهرت وهي: «الوارة، وهنارة، وزواغة، ومطماطة، وزناتة، ومكنانة، وغيرهم، وأنظر كتاب الأنساب لابن عبد الحليم، (في مناقرة البربر، دراسة وتحقيق محمد بن بعلل)، ص ٨٧.



شكل (٧)

حملة عقبة بن نافع في المغرب الأقصى - انظر ليفي بروفنسال، نص جديد
عن فتح العرب للمغرب، صحيفة الممهد المصري بمطبعة ١٩٥٤، ص ١٩٩

العدو، ولكن القتال انتهى بانهزام الروم والبربر إلى المدينة. وقطع العرب طريق المهزمين إلى باب المدينة وقتلوا كثيراً منهم، وغنموا أموالهم وسلاحهم^(١١٠). وهكذا كانت أحمال العرب وأنقالهم تزداد على طول الطريق إلى طنجة حيث تبدد الروم أمامهم وكذلك قبائل البربر بعد أن تركوا بين أيديهم السلاح والأموال، والسبايا الجميلات الثمن اللاتي سُيرن إلى أسواق المشرق حيث كانت «الجارية الرومية بالمشرق بألف دينار»^(١١١).

دخول المغرب الأقصى:

وترك عقبة الروم يتصمون بالحصون والقلاع لا يرحونها، وأوغل في الغرب إلى أن نزل على طنجة^(١١٢) التي يعرف صاحبها باسم يليان. والمفهوم من سياق النصوص أنه أمير رومي على عكس ما تقوله بعض الروايات من أنه أعجمي أو قوطي، أو ما يريد أن يذهب إليه بعض المحدثين من الأسبان والمغاربة من أنه بربري^(١١٣). أما عن إمارة طنجة فكانت تشمل الأقاليم الواقعة على ساحل المجاز (إلى الأندلس) وخاصة مدينتي طنجة وسبتة وما حولها، ولز أننا لا نعرف إن كانت كورة طنجة، في العصور الإسلامية، التي كان عملها يبلغ مسيرة شهر^(١١٤) احتفظت بنفس مساحة إمارة طنجة القديمة. والظاهر أن البطريق يليان كان يعمل جاهداً على المحافظة على الاستقلال بامارته الطنجية، وأنه في سبيل ذلك انتهج سياسة الإدارة وحسن الجوار مع جيرانه في الحال عبر الزقاق، والبربر في دواخل طنجة. وعندما وصل العرب إلى أحواز ولايته سارع الرجل الذكي إلى الارتباط بعلاقات الود والصداقة معهم، فراسل عقبة واستعطفه، وقدم

(١١٠) نفس المصادر، والرفيق، ص ٤٤.

(١١١) المالكي، ج ١ ص ٢٣، وانظر الرفيق، ص ٤٦ (حيث الإشارة إلى الجاربات الغاليات من سبي طنجة).

(١١٢) ابن الأثير، سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٣ (النويري، ص ٧٠ ب)، ابن عذاري، ج ١ ص ٢٦ (بلغ أحواز

طنجة)، الرفيق، ص ٤٤ - ٤٥.

(١١٣) هذا الجدل يدور حول شخصية يليان عند الكلام عن فتح الأندلس الذي شارك فيه مشاركة إيجابية

(أنظر ليفي بروفنسال، تاريخ إسبانيا الإسلامية «بالفرنسية»، طبعة ١٩٤٤ ص ١١ وهامش ١). وأنظر

الاستقصا، ج ١ ص ٦٢، ٧٣، ٧٦ (الذي يسميه يليان الغماري نسبة إلى قبيلة غمارة التي تقطن جبال

الريف). وانظر الرفيق ص ٤٥ حيث اليان الذي لقيه عقبة في طنجة، ولو أنه يضيف إليه فيما بعد،

بمناسبة فتح الأندلس (ص ٧١) شخصاً آخر يسمى «اليان»، ويعرف به على أنه ابن ملك الأندلس الذي

كان غلاماً حدثاً جاء يعرض طوعاً على غزو البلاد. وهذا ما لم يشر إليه أي من المصادر الأخرى.

(١١٤) ابن عذاري، ج ١ ص ٢٦.

إليه الهدايا الحسنة، وسأله المسألة^(١١٥). وظهر عقبة بمظهر الرجل السياسي القدير هو الآخر، فرأى أن يرتبط بهذا الحليف المفيد إلى حد كبير، فقبل ما عرضه عليه الرومي، وتم الاجتماع بينهما، ووضع بليان معارفه وخبرته في خدمة العرب، وأصبح بمثابة المستشار السياسي والعسكري لعقبة. فلقد أمدّه بالمعلومات عن القوط في الأندلس، وعن البربر في المغرب الأقصى^(١١٦)، ولفت نظره إلى عدم التفكير في أمر الأندلس، وذلك في ضوء ظروفه الدقيقة: إذ ترك الروم وراء ظهره، بينما البربر أمامه في جموع كثيرة «لا يعلم عددهم إلا الله»^(١١٧). وهم جاهلية «لم يدخلوا في دين النصرانية ولا غيرها»^(١١٨). وهذه المشورة تعنى بطبيعة الحال البرنامج الذي ينبغي على عقبة أن يتبعه في المغرب أي القضاء على ما بقي للروم من قواعد (أصبحت كالشوكة في جنب العرب) ثم إخضاع بربر المغرب الأقصى (حتى يمكن لسلطان العرب أن يستقر في البلاد). ولم يكن عقبة لينكص على عقبيه فقرر أن يتقدم إلى الأمام ويخضع قبائل المغرب الأقصى، وبدأ بالسوس الأدنى (خلف طنجة) وهي البلاد المعروفة بـ «تامسنا» حيث مساكن قبائل مصمودة^(١١٩). وتقول النصوص أنه قتل في بربر السوس قتلاً ذريعاً، ووجه رجاله في كل الاتجاهات يفترون ويغنمون^(١٢٠). أما عن مراحل الغزوة فيعتبر بيان ابن عذارى أو في المصادر. ولقد جاء النص الجديد الذي نشره بروفنسال يؤيد رواية البيان، ولو أنه في الحقيقة يمثل نسخة منقحة منها فمصدرهما واحد^(١٢١).

(١١٥) ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، ابن عشاري، ج ١ ص ٢٦، الرقيق من ٤٤ - ٤٥.

(١١٦) ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (النوري، المخطوط، ص ٧١ أ)، الرقيق، ص ٤٥.

(١١٧) ابن عشاري، ج ١ ص ٢٦.

(١١٨) نفس المصدر، وقارن النوري (ص ٧١ أ) الذي يقول عن البربر حينئذ «وهم قوم ليس لهم دين يأكلون

الميتة ويشربون الدم من أنعامهم وهم أمثال الجاهل»، وهي الرواية المأخوذة عن الرقيق: انظر، تاريخ افريقية والمغرب، ص ٤٥.

(١١٩) نفس المصدر، وقارن النوري (ص ٧١ أ) الذي يخطئ فيكتب «تاروندت» بدلاً من تامسنا، وهي الرواية التي ينقلها من الرقيق (ص ٤٥) والتي لم يلتفت إليها المحقق.

(١٢٠) ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣، ابن عشاري، ج ١ ص ٢٦.

(١٢١) نص جديد عن فتح العرب للمغرب، صحيفة المنهد المصري بجنود، سنة ١٩٥٤، دراسة بروفنسال، ص ٢٠٧. أما القطعة من الرقيق التي نشرها الكهي فلا تضيف شيئاً إلى حملة عقبة، وربما كان ذلك بسبب الخرم الموجود فيها إذا انتقل من حرب السوس الأقصى إلى استسلام القيروان لكسيلة، وهو الأمر الذي لم يشر إليه المحقق.

اتجه عقبة من طنجة جنوباً نحو مدينة ويلي القديمة (Volubilis) قرب
الموضع الذى ستبنى فيه مدينة فاس فيما بعد، وهناك التقى بجموع بربر أطلس
الوسطى، وهزمهم واتبعهم جنوباً عبر بلاد تادلا نحو صحراء وادى درعة. ولما كان
هدف عقبة هو الاحتساب والعمل فى سبيل الله، فإنه اجتهد فى نشر الإسلام
لأول مرة فى صحراوات بلاد مراكش، فبنى مسجداً فى درعة^(١٢٢). وكان من
الطبيعى ألا يكتفى عقبة بالصحراء فوجه أنظاره نحو الأقاليم الغنية فى الغرب
وكان عليه أن يسير نحو الشمال الغربى إلى منطقة تافلالت (حيث ستبنى مدينة
سجلماسة)، لكى يدور حول جبال أطلس العليا وليدخل بلاد صنهاجة حيث
أطاعة الناس دون قتال^(١٢٣). واتبع ذلك بدخول منطقة قبائل هسكورة^(١٢٤) فى
طريقة إلى قصبة تلك الأقاليم، وهى مدينة أغمات (التي ستبنى بالقرب منها
مدينة مراكش الحالية).

والظاهر أن تلك المنطقة المزدهرة كانت على علاقات بالروم أو أنها كانت
متأثرة بالحضارة الرومانية على الأقل، وذلك أن بربر أغمات كانوا نصارى. ولم
يخرج أهل أغمات للقاء عقبة بل اعتصموا بمدينتهم، ولكنهم لم يلبثوا أن نزلوا
على حكم عقبة بعد أن ضرب عليهم الحصار مدة قصيرة^(١٢٥). ومن أغمات اتجه
عقبة غرباً إلى مدينة نفيس - عاصمة الوادى المعروف بهذا الاسم - لخصية.

ويقول البكرى أن عقبة حاصر بها الروم ونصارى البربر الذين اجتمعوا بها
لحصانتها وسعتها وبنى بها مسجداً^(١٢٦). وبدخول عقبة مدينة نفيس الحصينة

(١٢٢) النص الجديد، ص ٢٠٨، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧.

(١٢٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧، النص الجديد، دراسة بروفيسال، ص ٢٠٨. ونلاحظ أن النص نفسه (ص ٢١٩) يسجل روايتين أولاهما تقول: أن عقبة عاد من درعة إلى تلمسان ومن هذه الأخيرة دخل بلاد صنهاجة. أما الرواية الثانية فلا ترى ذلك وهى التى أخذنا بها لأنها أقرب إلى المقول.

(١٢٤) نفس المصدر، وأنظر الخريطة شكل ٧ ص ٢٠٥.

(١٢٥) ابن عذارى ج ١ ص ٢٧. ويحدد النص هنا مدينة اغمات بأنها «أغمات وريكة». والحقيقة أن اغمات كما يقول الجغرافيون مدينتان هما: اغمات وريكة، واغمات هيلانة (انظر البكرى، ص ١٥٣، الاستبصار، ص ٢٠٧، رحلة لسان الدين بن الخطيب فى المغرب، طبع جامعة الاسكندرية، ١٩٤٨، ص ١٣٠)، وقارن النص الجديد، ص ٢١٩.

(١٢٦) انظر البكرى، ص ١٦٠، الاستبصار، ص ٢٠٨، وقارن ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧، والنص الجديد (ص ٢١٩) حيث نلاحظ أن بناء عقبة لمسجد نفيس موضوع جدل بين الكتاب إذ يرى بعضهم أن عقبة لم يبن فى المغرب إلا مسجد القيروان، ومسجداً بدرعة ومسجداً بالسوس الأقصى «وأما غير ذلك من المساجد المسماة باسمه فإن الناس - والله أعلم - بنوها بموضع نزوله أى إحياء لذكراه، وانظر كتاب الانساب لابن عبد الحليم (مجموعة نصوص مفاخر البربر، تحقيق محمد بن يعلى)، ص ٨٨.

انفتح أمامه وادى السوس الأقصى، فقصد عاصمته وهى مدينة ايجلى التى بنى فيها مسجداً هى الأخرى^(١٢٧). ودعا عقبة قبائل المنطقة إلى الدخول فى الإسلام فأجابته قبائل جزولة الذين أتوه فأسلموا وعادوا إلى منازلهم. ومن ايجلى سار إلى ماسة، ومنها إلى رأس ابغيران يطوف (Cap Guir) على البحر المحيط^(١٢٨). وحسب الفكرة الجغرافية السائدة فى ذلك الوقت، والتى تعتبر أن الساحل الأطلنطى للمغرب يتجه من الشرق إلى الغرب، اعتبر عقبة أنه أنهى فتح المغرب. ويعبر المتأخرون من الكتاب عن ذلك بقولهم أن عقبة اقتحم المحيط بفرسه حتى وصل الماء إلى تلابيه، وقال: يارب لولا هذا البحر لمضيت فى البلاد مجاهداً فى سبيلك^(١٢٩).

طريق العودة:

وهكذا اتخذ عقبة طريق العودة وهو يعمل على نشر الإسلام فى المغرب البعيدة، ففرج على قبائل حاحة، وجراجة ثم صودة. والذى يفهم من سياق النصوص أن تلك القبائل استجابت لدعوة عقبة ودخلت فى الإسلام. فعند وادى تنسيفت - فى منتصف المسافة بين مدينتى مراکش وموجادور - توقف عقبة حيث ترك واحداً من أصحابه اسمه شاكر لتعليم البربر أصول الإسلام، وهذا الموضوع عرف باسم هذا التابع فهو رباط شاكر عند الكتاب، وهو حالياً يعرف بسيدي شيكر (حسب النطق الدارج هناك)^(١٣٠).

وحتى ذلك الوقت لم يجد عقبة كما رأينا مقاومة جدية، ولكن النصوص تأخذ فى الإشارة إلى ما بدأ يلقيه عقبة من المتاعب. فعندما دخل بلاد دكالة (شمال وادى نفيس بين وادى تنسيفت ووادى أم الربيع) ودعاهم إلى الإسلام امتنعوا عليه. والظاهر أنهم دبروا القدر به، وعندما قاتلهم انتهى القتال بانهمزاهم، ولكن بعد أن قتل كثير من أصحاب عقبة حتى سعى موضع المعركة بمقبرة

(١٢٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧، النص الجديد، ص ٢٢٠.

(١٢٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧، ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ (يكتب ابغيران فى شكل مالىان).

(١٢٩) انظر تلك الرواية فى ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤، المالكي، ج ١ ص ٢٤، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧.

(١٣٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٧، النص الجديد، ص ٢٢٠ (وعن سيدي شيكر انظر الدراسة ص ٢٠٩ وهامش ١)، وانظر كتاب الانساب لابن عبد الحليم (مجموعة مفاخر البربر)، ص ٨٩.

الشهداء^(١٣١). ويقول النص الجديد الذى نشره بروفنسال أن مثل ذلك حدث فى بلاد هسكورة، ولو أن ابن عذارى يخالف ذلك ويذكر أن بربر هسكورة فروا أمام عقبة، وأنه لم يقاتله بعد ذلك أحد من أهل المغرب^(١٣٢). ثم اتجه عقبة شمالاً بغرب نحو طنجة لكي يعود إلى المغرب الأوسط عبر مر تازا، وعندما وصل إلى بلاد الزاب اتخذت الأمور شكلاً غريباً انتهى باستشهاد البطل الكبير - بمعنى أن الانتصار الفاصل انتهى بكارثة مروعة.

استشهاد عقبة:

وتتلخص الكارثة فى أنه فى الوقت الذى عادت معظم القوات العربية نحو القيروان تاركة قائدها فى عدد قليل من الرجال، وجد عقبة أمامه حلفاء كبيراً من الروم والبربر. ومع أن الكتاب يلبسون نهاية عقبة ثوباً روائياً: من معرفته سلفاً بنهايته الدامية، ووقوفه فى قلة من أصحابه، وإسراع والى المغرب السابق «أبى المهاجر» إلى طلب الاستشهاد وهو مكبل بالحديد، فإن تلك النهاية مقبولة على كل حال. فسبب التحالف بين الروم والبربر هو أن عقبة عندما اصطحب معه أبى المهاجر والزعيم الأوربي عامل هذا الأخير دون رعاية - رغم وصية أبى المهاجر - واستخف به مما أثار حقد كسيلة فأضمر الغدر^(١٣٣). وبطبيعة الحال لم يكن هذا السبب الشخصى ليكفى لقيام تحالف بين الروم والبربر، ولكننا نعتقد أن عنف عقبة مع البربر - ذلك العنف الذى يعبر عنه ابن الأثير تعبيراً رائعاً عندما يقول: «وقتل المسلمون فيهم حتى ملؤوا، وغنموا منهم وسبوا سبياً كثيراً»^(١٣٤) - هو الذى أزعج البربر، وأوجد نوعاً من التوافق أو التعاطف بينهم وبين الروم، فوقفوا جنباً إلى جنب فى بعض المواضع من المغرب الأقصى. ثم أتت الصعوبات التى لقيها عقبة فى نهاية الحملة، واستشهاد عدد كبير من أصحابه لتشجع التحالف بين الروم والبربر فى المغرب الأوسط أيضاً.

(١٣١) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٨، النص الجديد، ص ٢٢٠، وكتاب الانساب لابن عبد الحليم (سفاحر البربر)، ص ٨٨، وقرآن ابن خلدون ج ٦، ص ١٠٨ (حيث يقول أن المصامدة حاصروا عقبة فى جبال درن).

(١٣٢) نص الجديد لبروفنسال، ص ٣٢٠، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٨.

(١٣٣) ابن الأثير، سنة ٦٢٠ ج ٤ ص ٥٤، ابن عذارى، ج ١ ص ٢٩، المالكي، ج ١ ص ٢٧ (تقول الرواية أن عقبة كان يرغب كسيلة على سلخ الغنم) وهناك رواية غريبة (المالكي، ج ١ ص ٢٥) تزعم أن سبب ثووه كسيلة أنه سعى لتخليص صديقه أبى المهاجر من اعتقال عقبة.

(١٣٤) ابن الأثير، سنة ٦٢٠ ج ٤ ص ٥٤.

فى هذه الظروف راسل الروم كسيلة، وهو فى صحبة عقبة، وليس من غير المحتمل أن يكونوا قد سهلوا له طريق الهرب إلى قبيلته حيث حشد عدداً كبيراً من أوربة تقدر الرواية عددهم بـ ٥٠ (خمسين) ألف رجل^(١٣٥). أما عن سبب بقاء عقبة فى عدد قليل من أصحابه فتمر عليه بعض الروايات مرأً سريعاً فابن عبد الحكم يقول: أن عقبة «انصرف إلى افريقية فلما دنا من ثغرها أمر أصحابه فافترقوا عنه، وأذن لهم حتى بقى فى قلة»^(١٣٦). أما رواية ابن الأثير فتقول: أنه «أمر أصحابه أن يتقدموا فوجاً فوجاً ثقة منه بما نال من العدو»^(١٣٧) والحقيقة أنه ليس من الغريب أن يأذن عقبة لرجاله بالأسراع إلى أهلهم وذرايرهم، بعد ما أنجزوه من الأعمال فى تلك الحملة الكبرى التى استمرت أكثر من عام من غير شك^(١٣٨)، وخاصة أنهم كانوا محملين بالمغانم والسبي. وطبيعة الحال هذه لاتندع مجالاً لما يقوله جولييان من أن عقبة ربما لم يكن مسيطراً على قواته^(١٣٩). أما ما يقوله ليفى بروفنسال من أنه «لابد أن أخباراً مقلقة قد بلغت عقبة من افريقية، فلا يكاد يصل إلى المغرب الأوسط حتى يبعث معظم جنده إلى القيروان على عجل»^(١٤٠)، فمع أن هناك نصوصاً فى ابن عبد الحكم قد تؤيده، كتلك التى تقول أن القيروان تعرضت لهجمات قوية من الروم ومن البربر^(١٤١)، فإن طبيعة الأشياء لاتسمح بهذا الفرض. فلو أن عقبة أراد نجدة العرب فى القيروان لما تباطأ هو نفسه فى العودة قبل الناس. والأقرب إلى المنطق هو ما تتفق عليه الروايات من أن الرجل العسكرى الذى لا يكل من الحرب ولا يمل، رأى عندما وصل إلى مدينة طبة - على مسيرة ٨ (ثمانية) أيام من القيروان - أن يعود معظم رجاله إلى القيروان، واستبقى معه عدداً من خيرة الرجال لينهى به ما قد أجّله فى أول

(١٣٥) النص الجديد لبروفنسال، ص ٢٢٠، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١٠٩) حيث يقول أن كسيلة تراسل وقومه.

(١٣٦) ابن عبد الحكم، ص ١٨٩، وقارن المالكي، ج ١ ص ٢٥.

(١٣٧) ابن الأثير، سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٤، وقارن ابن عنارى ج ١ ص ٢٨ (أمر أصحابه فتقدموا ثقة منه بما دوح من البلاد...).

(١٣٨) يقول ابن عنارى (ج ١ ص ٣٠): مكث عقبة فى المغرب ٣ (ثلاث) سنوات.

(139) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 321.

(١٤٠) النص الجديد صحيفة المعهد المصرى بمطرد، ١٩٥٤، الدراسة، ص ٢٠٩. وقارن كتاب الإنسان لابن

عبد الحليم (نصوص مفاخر البربر)، ص ٨٩ - ٩٠.

(١٤١) انظر ابن عبد الحكم، ص ٩٩، وفيما بعد، ص ٢٠٦.

الحملة من ترك عدد من الحاميات الرومية معتصمة بقلاعها. وذلك ما أخذه عليه يليان عندما طلب منه المشورة.

وهكذا فكر عقبة في الاستيلاء على مدينتي تهودة وبادس (غير بعيد من بسكرة)، ونعتقد أن هذا الأمر لم يكن يتطلب من عقبة إلا الإبقاء على بضعة مئات من رجاله، وليس خمسة آلاف كما تقول بعض النصوص^(١٤٢). وفي هذه الظروف حدثت المراسلات بين الروم وكسيلة، وتمكن البربري من الهرب، وحشد أهله وبني عمه^(١٤٣). وعرج عقبة في جماعة أصحابه الصغيرة على تهودة، فاعتصمت الحامية الرومية بالحصن، وأخذ الروم الاستخفاف بأصحاب عقبة لقتلهم، فجعلوا يشتمونه ويرمون بالحجارة والنبل وهو يدعوهم إلى الله...^(١٤٤). وعلى حين غرة وجد عقبة نفسه أمام جموع كسيلة. وعرف عقبة ما يضمره الأروبي له من الشر، وكان من الطبيعى ألا يجفل المحارب العريق وجماعة فرسانه الصغيرة، ومعهم أبو المهاجر، من كثرة العدو وهوله، فقرروا مواجهة المحنة ببطولة الشجعان، فزلوا عن خيولهم - حتى لا يفروا -، وكسروا أجفان سيوفهم، حتى تظل مسلولة إلى النهاية -، وقتلوا حتى قتلوا «جميعاً» كما تصر على ذلك كل الروايات، رغم أنها تذكر أن بعضهم أسر مثل محمد بن أوس الانصارى فى نفر يسير، فخلصهم صاحب قفصة وبعث بهم إلى القيروان^(١٤٥).

والكتاب لا يحددون وقت استشهاد عقبة بشئ من الدقة إذ يفهم من الروايات أنه استشهد فى نفس السنة التى ولى فيها وهى سنة ٦٢ هـ / ٦٨١ - ٦٨٢ م. ولكن هناك رواية فى ابن عذارى تقول أن غزوة عقبة ربما استغرقت العام الأول من ولايته والذي يليه^(١٤٦)، بمعنى أن وفاة عقبة كانت فى سنة ٦٣ هـ / ٦٨٢ - ٦٨٣ م، وهذا ما يقول به النص الجديد الذى نشره بروفنسال^(١٤٧). هذا، ونحن

(١٤٢) ابن عبد الحكم، ص ١٩٩، النص الجديد، ص ٢٢٠، وقارن ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ الذى يقول أنه سار إلى تهودة فى نفر يسير، وابن عذارى (ج ١ ص ٢٨) الذى يقول: أنه كان فى قلة من أصحابه.

(١٤٣) ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ (النورى، ص ٧٢ أ).

(١٤٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٨، قارن النورى، المخطوط، ص ٧١ ب. والمنشور (أبو ضيف)، ص ١٩٤.

(١٤٥) ابن عبد الحكم، ص ١٩٩، المالكى، ج ١ ص ٥٥، ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤.

(١٤٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٤.

(١٤٧) النص الجديد، ص ٣٢٠، وانظر كتاب الأنساب (من مفاخر البربر)، ص ٩٠ وقارن تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ٣٤٥ (حيث يضع الغزوة جميعاً فى سنة ٦٣ هـ).

نميل إلى الأخذ برواية ثالثة لابن عذارى تقول أن عقبة مكث في المغرب ٣ (ثلاثة) أعوام، وهذا يعني أنه توفي في أواخر سنة ٦٤ هـ / ٦٨٤ م: أوائل سنة ٦٥ هـ / ٦٨٤ م^(١٤٨)، مما يترتب عليه تقليل الفترة ما بين مقتل عقبة والثأر له على يد زهير سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ - ٦٨٩ م، وهذا أقرب إلى المقول. وقبر عقبة يعرف الآن باسم «سبدى عقبة» وهو الاسم الذى غلب على مدينة تهودة، وقبره مبجل من المغاربة جميعاً، يحجّون إليه من كل مكان، وهو يعتبر من أقدم نماذج العمارة الإسلامية في بلاد المغرب^(١٤٩).

كسيلة أمير القيروان (٦٥ - ٦٩ هـ / ٦٨٤ - ٦٨٨ م):

وحشد كسيلة كل قبائل أوراس والمغرب الأوسط، وزحف نحو القيروان. ولاشك في أنه كان لنبا استشهاد عقبة صدى هائل في القيروان بلبل الأفكار وزعزع الثقة في نفوس الناس الذين انقسموا إلى فريقين: فريق يريد القتال وصدّ الزحف البربري أو الاستشهاد وعلى رأسه نائب عقبة وهو زهير بن قيس البلوى، وفريق يرى ألا سبيل إلى الوقوف أمام العاصفة الهوجاء وأنه لا بد من الانحناء أمامها إلى أن تمر، وكان على رأس هذا الفريق التابعي المشهور حنش (بن عبد الله) الصنعاني^(١٥٠). ولانعرف إن كان حنش من العسكر الذى بقي مع زهير في القيروان أو أنه حضر غزو المغرب الأقصى مع عقبة، ولو أننا نميل إلى هذا الرأي الأخير، فقد عرف عن حنش نشاطه العسكرى واشتراكه في الشؤون العامة في المغرب حيثئذ ثم في الأندلس مع موسى بن نصير، وفي المشرق أيام فتنة ابن الزبير فيما بين هذا وذاك.

والظاهر أن القيروان تعرضت أثناء غياب عقبة لهجمات من جانب الروم والبربر، وربما وقع هنا بعد ذلك التلاقي أو التحالف بين الفريقين. فابن عبد الحكم يذكر أنه بعد مسير عقبة «خالفه رجل من العجم (والمقصود هنا الروم) في ٣٠ (ثلاثين) ألفاً إلى عمر بن على، وزهير وهما في ستة آلاف»، ثم يقول في موضع آخر أن ابن الكاهنة (والمقصود هنا البربر كما سنرى فيما بعد) هاجم

(١٤٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٠.

(١٤٩) انظر بروكلمان، تاريخ الشعوب والدول الإسلامية (بالفرنسية)، ص ٧١ وانظر:

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 321.

(١٥٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٣١.

القيروان وبها القرشي زهير، ولكنهما نجحا في هزيمته وكبداه خسائر في أصحابه^(١٥١). ونعتقد أن ذكر ابن الكاهنة في هذا المقام إن لم يكن صحيحاً، فهو يمثل فكرة تحالف بربر المغرب الأوسط (بربر جراوة قبيلة الكاهنة وجبل أوراس) وبربر المغرب الأقصى (بربر أوربة قبيلة كسيلة وحلفاؤهم من البرانس). وهكذا اختلف العرب أمام ذلك التحالف الكبير في المقاومة أو الانسحاب من افريقية، وبدأ حش الصنعاني بالانسحاب نحو مصر^(١٥٢)، وتبعه زهير بعد أن وجد نفسه في قلة قليلة من الرجال لا يستطيع الوقوف أمام كسيلة. ولم يبق في القيروان من المسلمين إلا الشيوخ والنساء والأطفال^(١٥٣)، بعد أن خرجت جماعات أخرى من العرب والموالي من البربر إلى طرابلس حيث أقاموا^(١٥٤). وهكذا انتهت حملة عقبة الكبرى بكارثة إذ فقد العرب كل فتوحاتهم في افريقية والمغرب، فقد كان انسحاب زهير إلى إقليم برقة^(١٥٥) حيث أقام في المنطقة التي عرفت باسم «لوية ومراقية»^(١٥٦).

ودخل كسيلة القيروان وتأمر على العرب والبربر فيها، وأصبح أشبه ما يكون بملك لا فريقية. والذي يفهم من النصوص أن كسيلة لم يرتد عن الإسلام، وقربنة ذلك أنه عامل المسلمين في القيروان معاملة طيبة^(١٥٧). والحقيقة أن كسيلة ما كان ليرتد بعد أن حسن إسلامه، ولا شك في أنه فهم أن اساءة عقبة له لم تكن لتزيد عن مسألة شخصية لا علاقة لها بمبادئ الإسلام المبنية على الإخاء

(١٥١) ابن عبد الحكم، ص ١٩٩.

(١٥٢) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٣١ (قال حش: يا معشر المسلمين من أراد منكم الفصول إلى مشرقه فليتحني فيه الناس).

(١٥٣) المالكي، ج ١ ص ٣٨، ابن عذارى، ج ١ ص ٣١. أما عن رواية خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٤٥) فتصوى خطأ جسيماً إذ تقول أن كسيلة قتل زهير بن قيس وأصحابه، رغم أنها تعود إلى ذكر العكس من ذلك في حواشي السنة التالية ٦٤ هـ (ج ص ٢٤٨).

(١٥٤) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠.

(١٥٥) ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤، ابن عذارى ج ١ ص ٣١.

(١٥٦) المالكي، ج ١ ص ٢٩ (ولاحظ أن رواية المالكي هنا مضطربة إذ يخلط بين انهزام زهير إلى برقة وانتصاره فيما بعد على كسيلة). وعن لوية ومراقية، أنظر فيما سبق (الفصل الخاص بالبلاد)، ص ٧٢ - ٧٣ والهوامش.

(١٥٧) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٣١، ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٩، أما ما يقوله الكتاب عن ارتداد البربر (ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٣) فالقصد به لبرائهم لا أكثر ولا أقل.

والمساواة. هذا ما يفهم من بعض النصوص التي تقول أن كسيلة عندما ثار بعقبة إنما فعل ذلك من أجل تخلص صديقه أبي المهاجر من اعتقال عقبة^(١٥٨). واستمر كسيلة أميراً للقيروان ما يقرب من ٤ (أربع) أو ٥ (خمس) سنوات منذ مقتل عقبة سنة ٦٥ هـ (حسب ما أخذنا به من بعض روايات ابن عذاري)^(١٥٩) إلى سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ - ٦٨٩ م. وخلال تلك الفترة لا نعرف طبيعة العلاقة التي قامت بينه وبين الروم: هل كانت علاقة تحالف أم خضوع أم صداقة وحسن جوار؟

٥- زهير بن قيس والثار لعقبة:

ولقد كانت أحوال الخلافة موالية بالنسبة لكسيلة، ففي الوقت الذي انسحب فيه زهير كان الخليفة يزيد بن معاوية قد مات، وافتتحت أبواب فتنة ابن الزبير على مصاريعها. وقضى مروان بن الحكم خلافته القصيرة في صراع من أجل استرداد مصر - طريق المغرب - كما قضى عبد الملك ابنه السنوات الأولى في استعادة العراق والمشرق، مما اضطره إلى شراء سكوت ملك القسطنطينية عنه بالمال^(١٦٠) وعندما بدأت الأحوال تميل إلى الاستقرار انتهز عبد الملك فترة هدوء نسبي، وفكر في أمر استعادة القيروان والمغرب. وعقد عبد الملك مجلساً من كبار أصحابه واستشارهم في أمر المغرب، وفي خير وسيلة لاستتقاذ من بالقيروان من المسلمين والأخذ بثأر عقبة^(١٦١). وتم الاتفاق على أن تكون قيادة قوات إفريقية إلى زهير بن قيس لأنه «صاحب عقبة، وأعلم الناس بسيرته وتدبيره، وأولاهم بطلب دمه»^(١٦٢).

(١٥٨) انظر فيما سبق هامش ١٣٣ ص ٢١٠.

(١٥٩) انظر فيما سبق ص ٢١٢.

(١٦٠) أنظر فلهزون، تاريخ الدولة العربية، ترجمة أبو ريعة، ص ١٨٢ وهامش ٣ عن البقوي.

(١٦١) أنظر ابن الأثير، أحداث سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٥ (يعرف ابن الأثير أن ذلك حدث سنة ٦٩ هـ ولكنه ينيه إلى أنه يذكر الحادثة هنا ليتصل خبر كسيلة ومقتله فإن الحادثة واحدة وإنما تفرقت لم تعلم حقيقتها) - نفس الصفحة. وعلى ذلك فهو يشير إلى زهير في أحداث سنة ٦٩ هـ إشارة سريعة. وأنظر ابن عذاري ج ١ ص ٣١، وأنظر الرقيق، ص ٤٦ - ٤٧. أما ابن عبد الحكم فهو يشير في موضع إلى أن عبد العزيز بن مروان هو الذي أرسل بعد أن ولي مصر إلى زهير بأمره بغزو إفريقية ثم أنه يشير في موضع آخر إلى أن حسان ابن النعمان هو الذي وجه زهيراً، ولو أنه يتبع ذلك بقوله: والله أعلم (الفتوح، ص ٢٠٠).

(١٦٢) ابن عذاري، ج ١ ص ٣١، النويري، المخطوط، ص ٧٣ أ، وقارن أصل الرواية في الرقيق ص ٤٧.

وفيه من رواية الرقيق التي يقدمها ابن عذارى أنه تمت مراسلات بين عبد الملك في دمشق، وزهير في برقة، وأن هذا الأخير أطلع الخليفة على قوة الروم والبربر. وعلى ذلك عهد عبد الملك بولاية إفريقية إلى زهير وأمه بالخيل والرجال من الشام، والأموال من مصر، كما بعث إليه بعدة من زعماء العرب من رجال الحرب (١٦٣)، ومن هؤلاء تبع ابن امرأة كعب الأحبار (١٦٤) الذي كان خبيراً بحرب الروم في آسيا الصغرى وجزر البحر (١٦٥).

موقعة مَمَش:

وفي سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ م خرج زهير في جيش كثيف من برقة صوب إفريقية، وعندما دخل أرض قمونية (أى منطقة القيروان) عبأ رجاله في هيئة القتال (١٦٦). وكان كسيلة قد علم بمقدم زهير وحشد رجاله من الروم والبربر، فكانوا أضعاف أصحاب زهير أضعافاً مضاعفة (١٦٧). ورغم ما يفهم من رواية المالكي المختلطة، والتي يأخذ فيها عن أبي العرب، من أن زهيراً هاله العدو وكاد يأخذه الرعب، وأن الفضل يرجع إلى ابن حيان الحضرمي وكذلك تبع في تهديته روع زهير وبث الثقة في نفوس المسلمين (١٦٨)، فإن كسيلة لم يشأ لقاء زهير بالقرب من القيروان. وتفسر النصوص ذلك على أساس استراتيجي أخلاقي يتلخص في أن كسيلة كان يخشى أن يثب عليه عرب القيروان من خلف، ورغم ذلك لم يرد أن يغدر بهم حفاظاً لما لهم عليه من العهد. هذا إلى جانب أنه رأى أن يختار للمعركة موضعاً آخر قريباً من الجبل، فإن تحقق له النصر نزل في أثر العرب وطاردهم إلى طرابلس، وإن انهزم اعتصم بالجبل وغاباته (الشعراء) فكان له نعم الملجأ (١٦٩). وهكذا سار كسيلة إلى موضع يعرف بـ «مَمَش». على مسيرة يوم

(١٦٣) ابن عشاري، ج ١ ص ٣١، المالكي ج ١ ص ٣٠، وانظر الرقيق، ص ٤٧ - ٤٩.

(١٦٤) المالكي، ج ١ ص ٢٩، وقارن النص الجديد لبروفسال، ص ٢٢١، وانظر ابن حجر الإصابة رقم ٨٦٠.

ج ١ ص ٨٧ (الذي يحدد وفاته في سنة ١٠١ هـ - عن أبي يونس في تاريخ مصر).

(١٦٥) عن تبع واشتركا في حرب الروم بالشرق أنظر الطبري، ص ٥٤.

(١٦٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، وقارن خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٤٨) الذي يجعل فتح زهير وقتل

كسيلة (أكيل) في سنة ٦٤ هـ، فكأنه يربط بين مقتل عقبة ومقتل كسيلة.

(١٦٧) ابن عشاري، ج ١ ص ٣١ - ٣٢.

(١٦٨) للمالكي، ج ١ ص ٢٨.

(١٦٩) ابن الأثير، أحداث سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٥. ابن عشاري، ج ١ ص ٣٢، المالكي ج ١ ص ٣٠، وقارن

الرقيق، ص ٥٠.

من القيروان، وهذا الموضع يتميز إلى جانب أهميته الاستراتيجية بتوفر الماء فيه^(١٧٠). وسار زهير نحو القيروان ولكنه لم يدخلها، بل أقام بظاهرها بموضع باب سالم، ثلاثة أيام إلى أن استراح وأراح رجاله ودوابه استعداداً للمعركة الكبرى. وفي اليوم الرابع^(١٧١) وصل زهير في أثر كسيلة الذي خرج هو الآخر مع بربره ورومه، ووقف الجيشان وجهاً لوجه في آخر النهار، وكان عليهما أن ينتظرا صباح اليوم التالي فيأتا على أهبة الاستعداد^(١٧٢). وفي صبيحة اليوم التالي تم اللقاء الرائع بين الجمعيتين، وشهدت ممثراً قتالاً لم تعرف إفريقية له مثيلاً من قبل إذ فشى القتل في الفريقين، وآيس الناس من الحياة. ولكنه ما كاد اليوم يشرف على الإنتهاء حتى حقق العرب نصراً كبيراً فانهزم البربر والروم، وقتل كسيلة وكثير من كبار أصحابه. وتبع العرب المنهزمين يقتلونهم ويأثرون منهم^(١٧٣). وبالغت بعض الروايات فقالت أن العرب تمادوا في مطاردتهم (طلبهم) حتى سقوا خيلهم من نهر ملوية^(١٧٤). ثم أنهم اتبعوا ذلك بفتح مدينة شقبنارية^(١٧٥).

عودة زهير ومقتله في برقة:

وفهم من النصوص أن غزوة زهير هذه كانت حملة تأديبية أولاً وقبل كل شيء. فبعد أن انتقم زهير لمقتل عقبة، وأخذ بثأر البطل الشهيد عاد نحو المشرق في طريقه إلى مصر. ويفسر الكتاب ذلك بأن زهيراً كان «من رؤساء العابدين وأشرف المجاهدين»^(١٧٦). وأنه «رأى بإفريقية ملكاً عظيماً فأبى أن يقيم، وقال إنما قدمت

(١٧٠) انظر الرقيق، ص ٥٠، المالكي، ج ١ ص ٣٠ (وفي صفحة ٢٨ يقول أن اللقاء تم بقصر أبي عبيد أو بمش، ولو أنه يحدد ذلك قبل رحيل زهير إلى لوية ومراقبة).

(١٧١) انظر الرقيق، ص ٥١، ابن عذاري، ج ١ ص ٣٢، النويري، ص ١٧٣، المالكي، ج ١ ص ٣٠ (يقول يوم الأربعاء بدلاً من اليوم الرابع).

(١٧٢) المالكي، ج ١ ص ٣٠ (بات الناس على مصافهم). وفي رواية المالكي (ص ٢٩) التي تحدد خطأ تلك الواقعة قبل انسحاب زهير إلى لوية ومراقبة يفهم أن اللقاء وافق عيد الأضحى، وأن زهيراً سأل الروم تأخير موعد القتال من أجل العيد فأجابوه.

(١٧٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، وانظر الرقيق، ص ٥١، ابن الأثير، سنة ٦٣ ج ٤ ص ٥٥.

(١٧٤) انظر الرقيق، ص ٥٢ (حيث يفهم من النص أن المطاردة عن طريق مرماجة على الحدود التونسية الجزائرية حالياً)، المالكي، ج ١ ص ٣٠، ابن عذاري ج ١ ص ٣٢.

(١٧٥) المالكي، ص ٣٠ (وعن شقبنارية التي تعرف حالياً باسم «الكف» انظر الاستبصار، ص ١٦٤ وهامش ٣، ومؤنس، فتح المغرب، ص ٢٢٥).

(١٧٦) المالكي، ج ١ ص ٢٩.

للجهاد فأخاف أن أميل إلى الدنيا فأهلك»^(١٧٧). ورغم ما تقول النصوص من أنه ترك القيروان آمنة لخلو البلاد من عدو أو ذى شوكة^(١٧٨)، فالحقيقة كانت غير ذلك: فقد كانت الأقاليم الشرقية من المغرب في ذلك الوقت فريسة لغارات تخريبية من جانب الروم، وهذا هو السبب - من غير شك - في عودة زهير نحو المشرق. فعندما علم الروم برحيل زهير من برقة نحو إفريقية^(١٧٩) لقتال كسيلة، رأوا أن يهاجموا برقة. والظاهر أنهم أرادوا أن يوقعوا القوات العربية بين شقى الرحي (بين البربر في إفريقية وهم في برقة) فخرجوا من جزيرة صقلية في أسطول عظيم وأرسوا على الساحل البرقي^(١٨٠).

رواية ابن عبد الحكم الخاصة بمقتل زهير مضطربة - وهذا ما يفسر اضطراب رواية المالكي - وذلك أنه يجعل مقتل زهير بعد ولاية حسان بن النعمان، وذلك في سنة ٧٦ هـ أيام ولاية عبد العزيز بن مروان لمصر. ولكنه رغم هذا الخطأ الزمني فإن الرواية تحتوى على تفاصيل مفيدة - لا يقلل ذلك الخطأ من أهميتها^(١٨١). وحسب هذه الرواية هرب والى برقة، وهو إبراهيم ابن النصراني، تاركاً العرب وأهل الذمة بين أيدي الروم الذين احتفظوا ببرقة مدة أربعين يوماً^(١٨٢). وتشبه الروايات الحملة البيزنطية بغزوة انتقامية لانتهدف إلى استعادة المدن اليونانية القديمة بل تهدف إلى التخريب والقتل والنهب والسبي^(١٨٣).

وتلخص أهمية رواية ابن عبد الحكم في أنها تبين السبب الحقيقي في عودة

(١٧٧) ابن الأثير، سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٥ (النويري، المخطوط، ص ٧٣ ب)، وقارن الرقيق ص ٥٢ (الذي يظن أنه مصدر هذه الرواية)، المالكي ج ١ ص ٣٠، ابن عسار، ج ١ ص ٣٢، ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٩.

(١٧٨) ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٥، ابن عسار ج ١ ص ٣٣، المالكي ج ١ ص ٣٠.
(١٧٩) الرقيق، ص ٥٢ ونلاحظ هنا خلطاً في ابن عسار لم ينتبه إليه محقق النص إذ يقول «فبلغ الروم خروجه من إفريقية إلى برقة وهو ما لا يستقيم مع بقية النص (انظر ج ١ ص ٣٣). ومثل هذا الخطأ يوجد أيضاً في النص الجديد لبروفنسال (ص ٢٢١) مما يترتب عليه قول بروفنسال في دراسته للنص أن الروم أقبلوا إلى إفريقية (ص ٢٢١) والظاهر أن ابن عسار ترك الجملة التي تقول بخروج زهير من برقة إلى إفريقية، وهو يقتبس من الرقيق، وأخط الجملة التي تأتي بعدها ونقول أن غارة الروم وافقت «قدوم زهير من إفريقية إلى برقة» وهكذا كان الصحيح ما ينقله المالكي (ج ١ ص ٣٠) وابن الأثير (سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٥) وهو ما أدخلناه به.

(١٨٠) ابن الأثير سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٥.

(١٨١) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٢ - ٢٠٣، وعن المالكي أنظر ج ١ ص ٢٩.

(١٨٢) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٢.

زهير من القيروان نحو المشرق، وذلك لتخليص برقة وأهلها من الروم وليس الخوف من أن تفتنه دنيا افريقية. فافريقية في ذلك الوقت كانت أرض الرباط والجهاد بمعنى أنها كانت قبلة الراغبين في الآخرة والباحثين عن الاستشهاد في سبيل الله. ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أن الروم كانوا قد اتخذوا مدينة درنة (القرية من طبرقة) مركزاً لهم^(١٨٤)، وعلى مشارف تلك المدينة كانت نهاية زهير بن قيس التي يجعلها الكتاب أشبه ما تكون بنهاية مأساة عقبة الدامية. فزهير عندما التقي بالروم لم يكن معه كل رجاله بل كان على رأس عدد قليل منهم يبلغون ٧٠ (سبعين) رجلاً^(١٨٥). والظاهر أن طبيعة المنطقة الجبلية (وجبل برقة لا يبعد عن الساحل بل ينقض عليه أو يكاد في منطقة درنة) لم تسمح للعرب بالتقدم جميعاً. فاضطر زهير إلى التقدم في جماعة صغيرة من الفرسان نحو الساحل في مسالك الجبل وشعابه الضيقة، تاركاً جمهرة رجاله في الطريق الرئيسي^(١٨٦). والظاهر أنه عندما علم الروم بمقدم زهير أخذوا في الاستعداد للرحيل عن برقة، فعندما أشرف زهير على الساحل كان الروم يدخلون سباياهم من نساء العرب وذريعتهم في مراكبهم. ورأى زهير حشد الروم كبيراً وتأكد من أن جماعته القليلة لا تستطيع الوقوف أمام العدو، والظاهر أنه فكر فعلاً في الانتظار لحين مجيء بقية قواته أو العودة للاستنجاد بها. فهذا ما يفهم من الروايات التي تقول أنه لم يمكنه الرجوع^(١٨٧)، وهذا ما يقوله صراحة ابن عبد الحكم، لولا حماس بعض الشباب من أصحاب زهير الذين دفعوه دفعاً إلى خوض غمار المعركة غير المتكافئة^(١٨٨). في هذه الظروف الصعبة استجاب زهير لاستغاثة

(١٨٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٢، وقارن الرقيق، ص ٥٢، ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٥، ابن عسار، ج ١ ص ٣٣، المالكي، ج ١ ص ٣٠.

(١٨٤) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٢.

(١٨٥) نفس المصدر، وقارن الرقيق (ص ٥٣) حيث يقول أنه كان معه عدة من اشراف الناس.

(١٨٦) انظر المالكي، ج ١ ص ٣٠.

(١٨٧) ابن الأثير، سنة ٦٢، ج ٤ ص ٥٥، ابن عسار، ج ١ ص ٣٣.

(١٨٨) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ (تقول رواية ابن عبد الحكم: «فتوقف ليلحق به الناس فقال له في شاب كان معه، جئت يا زهير. فقال: ما جئت يا ابن أخي ولكن قتلتي وقتلت نفسك»). هذا كما يمكن التفكير في أن يكون هناك انشقاق أو اضطراب في قوات زهير، فابن عبد الحكم يورد رواية يعترض فيها زهير على أن يكون عارض الجند في قواته رجلاً اسمه جندل بن صخر لأنه اشتهر بفظاظته وغلظته، وشدته على الناس (ص ٢٠٢ - وهو يوجه كلامه هنا إلى عبد العزيز بن مروان). كما يفهم من رواية ابن عبد الحكم أيضاً أن الهباء كان يحتاج برقة في تلك السنة (ص ٢٠٣) ولا تعرف إن كان قد أثر على قوات زهير أم لا.

المسلمين، والروم يدخلونهم في المراكب، فأمر أصحابه بالنزول^(١٨٩). بمعنى أنهم تركوا خيولهم وأصبحوا رجاله لوعورة الأرض التي لا تسمح بحرب الخيالة، وبمعنى أنهم لن يرحوا أماكتهم مهما كانت نتيجة المعركة.

وهكذا تكاثر الروم على زهير وأصحابه، واقتتلوا حتى عانق بعضهم بعضاً، ولم تستطع جماعة الفرسان الصغيرة - وهي تحارب بدون خيلها - الصمود، فاستشهدوا عن آخرهم^(١٩٠) كما استشهد عقبة في تهودة. ويقول ابن عبد الحكم أن قبورهم هناك معروفة^(١٩١) تدعى قبور الشهداء^(١٩٢). وفي مدينة درنة اليوم قبر مازال يحيى ذكرى استشهاد زهير وأصحابه في تلك الواقعة، يقال أنه قبر زهير.

وسمع بالكارثة رجل من بنى مذحج اسمه عطية بن يربوع كان فاراً من البواء في موضع يعرف بأملس من برة برقة فاستغاث بالمسلمين في تلك البرية، واستطاع أن يجمع حوالي ٧٠٠ (سبعمائة) رجل زحف بهم على الروم الذين لجأوا إلى مراكبهم بخيلهم وسلاحهم، وبمن معهم من سبي المسلمين^(١٩٣).

ووصلت أنباء مقتل زهير دمشق فكان لها رنة حزن عميقة، وكانت المصيبة بزهير وأصحابه مثل المصيبة بعقبة بن نافع وأصحابه^(١٩٤). واهتم الخليفة عبد الملك بن مروان بالأمر، ولكنه لم يكن في وضع يسمح له بالعمل الإيجابي في المغرب، فقد كان عليه أولاً أن يتخلص من منافسه عبد الله بن الزبير - بطل وقعة سببلة. وعلى ذلك لم تتمكن الخلافة من استعادة المغرب إلا بعد مقتل ابن الزبير في سنة ٧٣ هـ / ٦٩٢ م. ورغم أننا لانعرف بشئ من الدقة ما كانت عليه أحوال إفريقية والمغرب في فترة السنوات الأربع من سنة ٦٩ هـ إلى سنة ٧٢ هـ، فمن المعروف أن الروم انسحبوا من برقة فكانت بين أيدي المسلمين، وكان يليها

(١٨٩) انظر الرقيق (ص ٥٢) حيث يقول النص أن زهيراً نادى بأصحابهم «النزول! رحمكم الله، فنزلوا»، وقارن ابن عشاري، ج ١ ص ٣٣.

(١٩٠) انظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٢، الرقيق ص ٥٣، ابن الأثير سنة ٦٢، ص ٥٥، ابن عشاري، ج ١ ص ٣٣، المالكي، ج ١ ص ٣١.

(١٩١) فتوح مصر والمغرب، ص ٢٠٣.

(١٩٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٢٩.

(١٩٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٣، المالكي، ج ١ ص ٣١.

(١٩٤) الرقيق، ص ٥٣، المالكي، ج ١ ص ٣١، التبريزي، ص ٧٣ ب.

مولى لعبد العزيز بن مروان اسمه تليد^(١٩٥). ويفهم أيضاً أن القيروان ظلت عربية إسلامية بعد أن أمتها زهير، إذ لا تذكر النصوص أن العاصمة العربية الإفريقية تعرضت خلال تلك الفترة إلى أعمال عدائية من جانب الروم أو البربر، ولا لأعمال مضادة من جانب حسان بن النعمان الذي وقع على عاتقه عبء الثأر لزهير وإقرار الأمور في المغرب.

المقاومة الأخيرة وتثبيت أقدام العرب نهائياً في المغرب:

١- أعمال حسان بن النعمان الغساني (٧٣ هـ / ٩٦٣ م - ٨٥ هـ / ٧٠٤ م):

أ- الصراع ضد الروم والبربر:

بعد أن انتهت أزمة الخلافة الثانية، وتخلص عبد الملك بن مروان من منافسه عبد الله بن الزبير، انصب تفكير الخليفة على المغرب فجهز جيشاً كبيراً عهد بقيادته إلى أحد مشاهير قواد الشام، وهو حسان بن النعمان، من سلالة ملوك عرب الشام القدماء من الغساسنة، وعهد إليه بولاية المغرب^(١٩٦). واختيار حسان يدل على اهتمام الخليفة في دمشق اهتماماً مباشراً بالمغرب، فحسان هو أول قائد من أهل الشام يدخل المغرب ويعهد إليه بولايتها زمن بنى أمية، كما ينص على ذلك المالكي^(١٩٧). فقد كان القواد والولاة قبل ذلك من أهل مصر. ويشير الكتاب إلى عظم كثافة جيش حسان فيقولون أن عدته بلغت ٤٠ (أربعين) ألف رجل. أما عن وقت دخوله المغرب فيختلفون في تحديده، فالبعض يجعله في سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ م أي مكان دخول زهير^(١٩٨)، والبعض يضعه في سنة ٧٨ هـ / ٦٩٧ م^(١٩٩) أي في موضع دخوله الثاني كما ستري. والأقرب إلى الصحة هو التاريخ الذي يحدده ابن عبد الحكم وهو سنة ٧٣ هـ / ٦٩٢ م، بعد مقتل ابن الزبير مباشرة. وهذا لا يتعارض مع ما يأخذ به ابن الأثير من أن حملة حسان

(١٩٥) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٣.

(١٩٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٧٩. وعن نسب حسان انظر ابن عذاري، ج ١ ص ٣٢ (حسان بن النعمان بن علس بن بكر بن ميث بن عمرو بن مزنيق بن عامر بن الأزد).

(١٩٧) المالكي، ج ١ ص ٣١.

(١٩٨) المالكي، ج ١ ص ٣١، النص الجليل لبروصال، ص ٢٢١، التويري، ص ٧٤ (ينقل رواية الرقيق).

(١٩٩) ابن عذاري، ج ١ ص ٣٤.

كانت سنة ٧٤ هـ / ٦٩٤ - ٦٩٤ م (٢٠٠)، إذ الحقيقة أن الجيش الكبير لم يخرج إلى المغرب مباشرة بل أن الأوامر صدرت إلى حسان بالإقامة في مصر إلى أن يتم اجتماع رجاله، وحتى تبين الأمور وتوضح. أما عن نفقات القوات العظيمة وأعطيات الرجال فكان على خزانة مصر أن تدبره، وكان ذلك يتطلب أيضاً بعض الوقت.

فتح قرطاجنة:

وهكذا أعدت الحملة في سنة ٧٣ هـ، وخرج حسان من مصر في سنة ٧٤ هـ على رأس جيشه الذي لم يدخل بلاد المغرب مثله من قبل (٢٠١). ونزل في طرابلس حيث انضم إليه من كان هناك من عرب إفريقية وطرابلس (٢٠٢). وبعد أن أصح من شأنه خرج نحو إفريقية وعلى مقدمته محمد بن أبي بكير، وهلال بن ثروان اللواتي (٢٠٣)، ودخل القيروان حيث تجهز منها للغزو. واتبع حسان خطة عسكرية جديدة أساسها مقابلة أعدائه من الروم والبربر كل على حدة حتى يسهل عليه القضاء عليهم. وهذا ما تعير عنه الروايات العربية عندما تقول أنه لما دخل إفريقية سأل عن أعظم ملوكها ف قيل له صاحب قرطاجنة، فلما تم القضاء على الروم سأل عمن بقي من الملوك فدلوه على زعيمة جبل أوراس وهي الكاهنة (٢٠٤). وبدأ حسان بتوجيه ضربه الأولى إلى قرطاجنة عاصمة إفريقية القديمة، ولم يكن العرب قد حاربوها من قبل (٢٠٥). وضرب حسان الحصار على المدينة الحصينة، وكان بها عدد كبير من الروم، ودارت معارك طاحنة بين العرب والروم ما بين تراشق بالنبل والسهام والرماية بالمنجنيقات، وما بين تلاق بين الفرسان والكمأة، وكان العرب شديدي الوطأة على خصومهم، الذين يأسوا من

(٢٠٠) ابن الأثير، سنة ٧٤، ج ٤ ص ١٧٩ (النوري، المخطوط، ص ٧٤ أ). وقارن خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٦٤) حيث يضع غزو حسان لجبل أوراس في أحداث سنة ٧٢ هـ.

(٢٠١) نفس المصدر.

(٢٠٢) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠.

(٢٠٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠ (وضيف ابن عبد الحكم هنا زهير بن قيس وذلك لأنه يجعل وفاته كما أشرنا بعد ولاية حسان).

(٢٠٤) المالكي، ج ١ ص ٣١، ٣٢، ابن عثري، ج ١ ص ٣٤، ٣٥، النوري ص ٧٤ أ، ٧٤ ب.

(٢٠٥) ابن الأثير، سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨٠ (وينبغي الإشارة هنا إلى أن ابن الأثير يقول أن حسان وجد فيها الروم والبربر وهذا ما لا يقوله غيره مثل ابن عبد الحكم والمالكي وابن عثري).

إمكانهم الصمود، حتى أن كثيراً منهم فرّ في المراكب إلى جزائر البحر وخاصة نحو صقلية^(٢٠٦). والظاهر أن ذلك تمّ خديعة إذ توجد رواية في البكري ينقلها التجاني تقول: أنهم طلبوا الأمان من حسان فلما أوقف القتال هرب الروم في المراكب^(٢٠٧). ويؤكد ذلك ما يقوله ابن عبد الحكم من أن حسان لم يصب فيهم إلا قليلاً من ضعفائهم^(٢٠٨). وأما ما يكاد يجمع عليه المتأخرون من أن حسان قتل الروم قتلاً ذريعاً وأنه خرب قرطاجنة^(٢٠٩)، فهو خاص بأخذ المدينة عنوة في المرة الثانية (سنة ٧٩ هـ / ٧٩٨ م كما سنرى)، وهذا لا يمنع من صحة توقيت المعارك التالية. فلقد أتبع حسان دخول قرطاجنة بإلحاق الهزيمة بالروم وبعن انضم إليهم من البربر عند صطفورة وبنزرت غير بعيد من قرطاجنة، كما أخذ يوجه سراياه في كل أنحاء إفريقية. واكتفى حسان بانهزام أعدائه، ولم ير ضرورة لانهاك كل قواه في حرب باجّة حيث هرب الروم وتحصنوا أولاً في بونة (عناية الحالية في شرق الجزائر على حدود تونس) حيث لجأ البربر^(٢١٠). وكانت الجراح قد فشت بين العرب خلال معاركهم العديدة، فرجع حسان إلى القيروان لتضميد جراح الناس، ولاصلاح شؤونه^(٢١١).

الصراع ضد الكاهنة:

وهكذا نجحت أولى حملات حسان بدخوله عاصمة إفريقية الأزلية في سنة ٧٤ هـ، وبذلك كان يظن أن أمر المغرب قد تمهد أو كاد بعد القضاء على المقاومة النظامية من جانب الروم، فلم يعد أمامهم إلا بعض تجمعات من القبائل غير المنظمة التي يسهل إخضاعها. ولم يكن الأمر كذلك إذ تمثلت المقاومة البربرية في ذلك الوقت في تحالف قبائل جبل أوراس تحت قيادة امرأة يعرفها

(٢٠٦) لا تقول النصوص العربية أنهم فروا نحو صقلية فقط (وهذا أمر معقول لأن صقلية كانت من أهم مراكز الثقل في ذلك الوقت) بل ونحو الأندلس أيضاً (وهذا موضع شك فالأندلس كانت قوطية ولم تكن رومية، ولو أنه من الممكن أن يكون المقصود هو أنهم فروا نحو سبتة وطنجة مثلاً وكانت لهما علاقات بالأندلس) - ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٩.

(٢٠٧) البكري، ص ٣٧، التجاني، ص ١٠، وانظر حسين مؤنس، ص ٢٣٩.

(٢٠٨) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠.

(٢٠٩) ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠، ابن عفرى، ج ١ ص ٣٥، المللكي، ج ١ ص ٣٢.

(٢١٠) ابن الأثير، سنة ٧٤ ص ١٨٠ (التبوي، ص ٧٤ ب)، ابن عفرى، ج ١ ص ٣٥، المللكي، ج ١ ص ٣٢.

(٢١١) نفس المصدر.

الكتاب العرب باسم الكاهنة. وتخطط بهذه المرأة روايات شبه أسطورية ولكنه يمكن أن يكون لها أساس من الصحة. فالحقيقة أن الكاهنة ليس اسم المرأة بل هو لقب أطلق عليها نظراً لخبرتها بالسر وفراستها في التنبؤ بما يقع من الأحداث، وهذا ما عرف به الكهان قديماً، وهذا ما كان شائعاً بين البربر في جاهليتهم^(٢١٢)، وما كان يشتهر به المغاربة بيننا إلى عهد قريب. أما اسم المرأة كما تقول بعض الروايات فهو دهيا^(٢١٣)، والظاهر أن هذا هو الآخر صفة أو لقب أطلق عليها لاتصافها بالدعاء، وهو الصفة الأساسية عند السحرة والمشعوذين. أما ما يقال من أن المرأة كانت يهودية^(٢١٤)، فهذا ما لم تشر إليه النصوص الأصلية وما لم يثبت له دليل رغم ما هو معروف من أن الأفكار اليهودية عرفت بالمغرب منذ القديم^(٢١٥). فعلى العكس من ذلك تقول بعض الروايات أنه كان مع الكاهنة صنم عظيم من خشب كانت تعبده بمعنى أنها كانت وثنية^(٢١٦). أما ما هو معروف فالكاهنة بربرية من قبيلة جراوة، وهذه القبيلة من مجموعة قبائل البتر (البدو) التي سكنت جبل أوراس. ونجحت المرأة العجيبة في جمع قبائل أوراس حولها حتى سماها ابن عبد الحكم والبلاذري «بملكة البربر»^(٢١٧)، وحتى قال مستشارو حسان له «أن قتلها دان لك المغرب كله»^(٢١٨). ولانعرف إن كانت المرأة استمدت قوتها من البربر فقط أو من علاقة كانت بينها وبين الروم أيضاً. فهناك بعض النصوص تقول أنه كان من بين أولادها ابن يوناني^(٢١٩)، مما يحتمل معه أن يكون الروم قد أعانوها على تثبيت مركزها أو أن بعضهم ربط مصيره بمصيرها.

هزيمة حسان:

بدأ حسان في تنفيذ الشرط الثاني من خطته في القضاء على مقاومة البربر

(٢١٢) أنظر فيما سبق، ص ١٢٠ - ١٢٢.

(٢١٣) ابن خلدون، البر، ج ٦ ص ١٠٩ (دهيا بنت مائة بن تيفان ملكة جبل أوراس).

(٢١٤) نفس المصدر، ج ٦ ص ١٠٧.

(٢١٥) أنظر فيما سبق، ص ١٢٢، هـ ٢٥١.

(٢١٦) المالكي، ص ٣٥ وأنظر فيما سبق، ص ١٢١ - ١٢٢ والهوامش.

(٢١٧) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، البلاذري، ص ٢٢٩، ابن خلدون، ج ٦ ص ١٧٠.

(٢١٨) ابن علقري، ج ١ ص ٣٠. وقارن ابن الأثير، سنة ٦٢ ج ٤ ص ١٨٠، المالكي، ج ١ ص ٣٢.

(٢١٩) ابن علقري، ج ١ ص ٣٧.

بعد أن شفى رجاله مما أصابهم من الجراح، وبعد أن أصلحوا من أحوالهم، فسار نحو جبل أوراس، في صميم المنطقة حيث لقي عقبة مصرعه. وبدأت المرأة الغربية في تطبيق سياسة استثمارها فيما بعد على نطاق واسع، وهى سياسة التخريب الحربية أو ما يسمى حالياً: «حرب الأرض المحترقة» التى تهدف إلى ترك الأرض خراباً يباباً أمام الخصم، حتى لا ينتفع بخيراتها ويذهب فى الإقامة بها. فعندما اقترب منها حسان أسرع إلى حصن باغاية وخربته^(٢٢٠). والظاهر أنها خشيت أن يعتصم فيه حسان^(٢٢١)، وأتباعها يريدون الحرب فى الأرض المفتوحة. وانسحبت الملكة البربرية إلى مجرى ماء يختلف الكتاب فى اسمه: فابن عبد الحكم والرقيق يسميانها وادى أو نهر «البلاء»^(٢٢٢)، وهذه التسمية أطلقت عليه فيما بعد تنويهاً إلى ما أصاب العرب فى المعركة. ويضيف الرقيق أنه سُمى وادى العذارى، نسبة إلى مقتل زهرة شباب العرب، بينما يسميه ابن الأثير نينى^(٢٢٣)، والظاهر أنه أحد روافد نهر مسكيانة، وهو الاسم الصحيح، كما فى ابن عذارى^(٢٢٤). ووقف الجيشان على ضعة الوادى وجها لوجه فى آخر النهار، وبات الفريقان ليلة المعركة على أهبة الاستعداد للحرب. ورغم ما تقوله النصوص من أن الجيش العربى كان فى أعلى الوادى (أى فى مركز استراتيجى جيد) وأن جموع البربر كانت فى أسفله^(٢٢٥)، فإن القتال المبرر انتهى بانتهزام حسان هزيمة منكرة، ولم يفلت إلا بعد أن ترك فى أرض المعركة عدداً كبيراً من زهرة شباب العرب حتى أطلق على موضع المعركة اسم وادى العذارى^(٢٢٦). ووقع فى أسر الكاهنة

(٢٢٠) ابن الأثير، سنة ٧٤، ج ٤ ص ١٨٠ (النويرى، ص ٧٤ ب). وقارن ابن عذارى (ج ١ ص ٣٥) الذى يقول أنها أخرجت الروم من الحصن وهدمته والمالكى (ج ١ ص ٣٢) الذى يقول أنها أخرجت من بها وهدمته.

(٢٢١) الرقيق، ص ٥٥، ابن عذارى، ج ١ ص ٣٦.

(٢٢٢) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، وقارن الرقيق، ص ٥٦ حيث يقول أن التسمية «بلى» بربرية أصلاً، وهو الأمر الذى يشكك فيه ما تقوله الرواية بعد ذلك (ص ٥٧) من أن الوادى سُمى بوادى البلاء، وهو ما رجحناه.

(٢٢٣) ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠.

(٢٢٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٦، وقارن المالكى (ج ١ ص ٣٣) الذى يسميه محرقاً نهر مكناسة.

(٢٢٥) الرقيق، ص ٥٦، ابن عذارى، ج ١ ص ٣٦.

(٢٢٦) الرقيق، ص ٥٧، ابن عذارى، ج ١ ص ٣٦.

حوالى ٨٠ (ثمانين) رجلاً من وجوه أصحاب حسان أشهرهم خالد بن يزيد القيسى الذى تبنته واتخذته مستشاراً لها^(٢٢٧).

وتبع رجال الكاهنة حسان حتى خرج من حدود قابس منسحباً إلى ما وراء مدينة طرابلس حيث أقام فى موضع مازال إلى الآن يحتفظ باسم قصور حسان^(٢٢٨)، وذلك قرب مدينة تاورغى الحالية على بعد حوالى ٢٥٠ كيلو متر شرق مدينة طرابلس. والظاهر أنه أقام فى بعض الحصون القديمة هناك، وأنه أضاف إليها بناء بعض الحصون الجديدة فى ذلك المكان الذى تعتبره بعض الروايات من أرض برقة^(٢٢٩).

وهكذا اضطر العرب إلى التخلي عن فتوحهم فى افريقية والمغرب للمرة الثالثة خلال عشر سنوات (من ٦٥ هـ إلى ٧٤ هـ) ولم يبق بين أيديهم إلا أقاليم اجنادية، وبرقة، ولوية ومراقية^(٢٣٠). وتطلب الأمر خمس سنوات طوال^(٢٣١) لكي تسترجع البلاد التى سادتها الكاهنة كخليفة لكسيلة^(٢٣٢). ورغم ما يصف الكتاب به تلك المرأة من الشعوذة واعتناق اليهودية أو الوثنية وسوء السيرة، ورغم أنهم لا يثيرون إلى أى علاقة ودية بينها وبين العرب، فالمفهوم أن الكاهنة - مثلها مثل كسيلة - كانت لاتكن للعرب الحقد أو الضغينة، إن لم نقل أنها كانت تحترمهم وتعرف لهم قدرهم فى قرارة نفسها على الأقل. فكما فعل كسيلة عقب مقتل عقبة، أطلقت الكاهنة سراح الأسرى العرب وأعادتهم إلى حسان. وأكثر من هذا استبقت منهم يزيد بن خالد، الذى أعجبها جماله وشجاعته ورجاحة

(٢٢٧) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠، ابن عسرى، ج ١ ص ٣٦، المالكي، ج ٢٣ (ابن عبد الحكم والمالكي يقولان أنه عيسى - أما ابن الأثير فيسميه القيسى، وهو ما يؤكد رواية الرقيق ص ٥٧، ٥٨).

(٢٢٨) انظر الرقيق، ص ٥٧.

(٢٢٩) أنظر. فيما سبق ص ٧٥ ونلاحظ أنه ترتب على قول بعض الكتاب أن قصور حسان فى برقة أن ظن بروضال أن حسان ارتد إلى منطقة قبرين (شحات حالياً) أى إلى منطقة مدينة برقة (أنظر النص الجديد، الفراسة، ص ٢١٢). وبفهم من رواية البلاذرى (ص ٢٢٩) أن أهم حصن فى تلك القصور كان بناء قديماً. وذلك أن سقفه كان مبنياً من عقود (أزاج)، وهذا يرجح أن تكون القصور قديمة لم زاد فيها حسان.

(٢٣٠) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠.

(٢٣١) الرقيق، ص ٥٧، ابن الأثير، أحفلت سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠، ابن عسرى، ج ١ ص ٣٦.

(٢٣٢) انظر ابن الأثير، أحفلت سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١، حيث ينقل الواقلى أن الكاهنة خرجت للتأثر لكسيلة.

عقله، وتبنته حسب التقاليد البربرية المعروفة في ذلك الوقت بشكل قريب من التبنّي والمؤاخاة عن طريق الرضاعة المعروفة عند العرب والمسلمين^(٢٣٣). أما عن علاقتها بالروم التي أشرنا إليها^(٢٣٤) فالظاهر أنها لم تكن في قوة علاقة كسيلة بهم حتى أنهم انقلبوا عليها في آخر الأمر.

تخريب افريقية:

وانتسبت الملكة البربرية سياسة مبنية على مبادئ التنظيم القبلي الذي تعرفه قبيلتها جراوة البتيرة، وهو التنظيم البدوي الذي لا يعرف مفاهيم الاقتصاد المدني، والذي لم يكن ليلائم البلاد التي عرفت بالمدينة والنظم الاقتصادية العريقة. فكانت الكاهنة تحكم البلاد بمساعدة أبنائها وبمعاونة خالد بن يزيد ومشورته^(٢٣٥) ودرست الكاهنة موقفها من العرب، وعرفت أنهم لا يد عائدون بعد حين كما فعلوا من قبل، وتملكت المرأة فكرة «حرب الأرض المحترقة»، التي بدأت تطبيقها عندما أخرجت الروم من باغاية وخريبتها^(٢٣٦)، حتى يأس العرب من الإقامة بالبلاد. فالتصوص تقول أنها قالت للبربر: «أن العرب إنما يطلبون من افريقية الملائن والذهب والفضة، ونحن إنما نريد منها المزارع والمراعي، فلا نرى لكم إلا خراب افريقية كلها حتى يأس منها العرب، فلا يكون لهم رجوع إليها إلى آخر الدهر»^(٢٣٧).

وهكذا نزل اتباعها يقطعون الشجر، ويهدمون الحصون، ويخربون القرى^(٢٣٨). ولذلك ينسب الكتاب خراب البلاد إلى الكاهنة وقبيلتها جراوة، ويقولون «كانت افريقية ظلاً واحداً من طرابلس إلى طنجة، وقرى متصلة، ومدائن منتظمة حتى لم

(٢٣٣) يقول الرقيق (ص ٥٨ - ٥٩) الذي ينقله ابن عذارى (ج ١ ص ٣٧، وقارن المالكي، ج ١ ص ٣٤) إنها جهزت دقيق شعير ولثته بزيت، وجعلتها على ثديها، ودعت خالاً وولديها وجعلتهم يأكلون على ثديها فلما فعلوا قالت لهم صرتم أموة. وقارن ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٩ وأنظر فيما سبق، ص ١٢١ - ١٢٢.

(٢٣٤) أنظر فيما سبق، ص ٢٢٤ وهامش ٢١٩.

(٢٣٥) النص الجديد، ص ٢٢٢، وقارن كتاب الانساب لابن عبد الحليم (في نصروس مفاخر البربر)، ص ٩٣.

(٢٣٦) أنظر فيما سبق، ص ٢٢٥ وهامش ٢٢٠.

(٢٣٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٦، وقارن نص الرقيق (ص ٦١) الذي ينقله ابن عذارى، وأنظر النص الجديد، ص ٢٢٢، وابن الأثير، أحدث سنة ٧٤٤ ج ٤ ص ١٨٠ (النويري، ص ٧٥ أ)، ونشر أبو ضيف، ص (١٩٨).

(٢٣٨) نفس المصدر.

يكن في أقاليم الدنيا أكثر خيريات ولا أوصل بركات، ولا أكثر مدائن وحصوناً من اقليم افريقية والمغرب، مسيرة ألفى ميل، فخرت الكاهنة ذلك كله» (٢٣٩).

ولقد كانت سياسة التخريب التي اتبعتها الكاهنة موضع جدل بين الكتاب الأوربيين، فبروفنسال يؤيد مقالة جاتو (Gateau) ويقول أنه: «من الواضح أن نسبة هذا العمل، الذي خالف طباع البربر، إلى الكاهنة لا بد أن تكون محل شك. ولا ريب أن العرب - وهم المسؤولون الحقيقيون عما أصاب افريقية من خراب البلاد الاقتصادى الزراعى بعد ذلك بسنوات - هم الذين نسبوا إلى بطلة الأوراس هذه الجريمة التي لا بد أن نضيفها إلى حسابهم دون أدنى ظل من الشك أو التردد» (٢٤٠). ولكن هذا رأى لا ينبنى إلا على مجرد الفرض أو التخمين، وهو يجافى ما أجمعت عليه النصوص. والحقيقة أن أساس هذا الرأى هو أنه ما كانت الكاهنة ومن معها من البربر ليستسيغوا إعادة بلادهم إلى طبيعتها الرعوية، وتدمير مصادر ثروتها (٢٤١). وهذا الرأى قد يكون مقبولاً لو كان الأمر أمر تفكير هادئ، فى ظل ظروف عادية، لمشاكل البلاد الاقتصادية، ولكنها كانت الظروف الاستثنائية. ظروف الحرب التي تبيع المخطورات فى بعض الأحيان.

وبناء على ذلك فلا يمكن إهمال ما أجمعت عليه النصوص، والأخذ بما يجافىها أو بما هو على نقيضها دون دليل أو بيته. والنصوص تبين بوضوح الحكمة من القيام بهذا العمل التخريبي، وهى حكمة عسكرية. أما لو سأل سائل، ولماذا إذن لم يطبق كسيلة مثل هذه السياسة من قبل فيمكن الرد على هذا التساؤل بأن كسيلة وبربره من أوربة كانوا من البرانس، أهل المدن والحضارة، أما الكاهنة وبربرها من جراوة فكانوا من البتر أهل البداوة الذين لا يفهمون الاقتصاد المدنى. وأما القول بأن عرب بنى هلال سوف يخربون الاقتصاد المغربى، ويقلبون الأوضاع رأساً على عقب بعد ذلك بحوالى ٤ (أربعة) قرون، فلماذا لا يكون

(٢٣٩) ابن علوى، ج ١ ص ٣٦، وانظر الجزء الأول من النص فى الرقيق (ص ٦١) منسوباً إلى قاضى افريقية ولغاريها عبد الرحمن بن زياد بن أنعم، ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٩، وقارن ابن الأثير (سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١) الذى يقول «وهنا هو الخراب الأول لافريقية». أما الخراب الثانى فالمقصود به أيام بنى ملال فى منتصف القرن الخامس الهجرى / ١١.

(٢٤٠) النص الجديد، الدراسة، ص ٢١٢ - ٢١٣.

(٢٤١) النص الجديد، الدراسة، ص ٢١٢.

أسلافهم قد فعلوا مثلهم؟ فهذا قلب للأوضاع، ووضع للنتائج قبل المقدمات بشكل لا يستقيم مع منطق الأحداث، فلكل عصر ظروفه، والتاريخ لا يدور في حلقة مفرغة ولا يعيد نفسه بشكل آلي كما قد يتبادر إلى أذهان البعض، وإلا هان معناه ويطل مغزاه. ثم أنه فيما يتعلق بعرب بنى هلال فإن مؤرخي العرب واجهوا الحقائق بشجاعة فنصوا على ما قام به الهلالية من أعمال تخريبية كمثل التي قامت بها الكاهنة وبربرها، وإن اختلفت الدوافع والأسباب.

عودة حسان:

ولقد ترتب على أعمال التدمير والتخريب موجة من الذعر بين أهل البلاد من الروم خاصة، وأتباعهم من الأفارقة، فترك كثير منهم البلاد فراراً من الكاهنة، ورحلوا في المراكب إلى صقلية وجزائر البحر، وكذلك إلى الأندلس (٢٤٢). وكان حسان وهو معسكر في أحواز طرابلس على علم بما يدور في المغرب، وذلك عن طريق العرب المقيمين في إفريقية، أو عن طريق السرايا التي كان يبعث بها إلى هناك (٢٤٣). ونقول النصوص أنه كان يرأسل خالد بن يزيد، وكان هذا الأخير يكتب إليه بأخبار الكاهنة (٢٤٤).

ومع أن أخبار تلك المراسلات يشوبها الطابع القصصي، وخاصة من حيث مقدرة الكاهنة على معرفة ما كان يدور ضدها من وراء ظهرها، فإنها مهمة بالنسبة لبيان الأساليب التي كانت متبعة قديماً في إخفاء الكتب والرسائل السرية حتى لا تنكشف (٢٤٥). وبطبيعة الحال كانت تلك المراسلات بين حسان وعيونه

(٢٤٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٧، وأنظر فيما سبق، ص ٢٢٣ وهامش ٢٠٦، وفيما يأتي عن ضع صقلية. (٢٤٣) وهنا لا بأس من الإشارة إلى ما يذكره خليفة بن خياط من خروج حملتين إلى إفريقية خلال القرن، التي تقابل وجود حسان في حيز برقة. ففي سنة ٧٤ هـ لما أطلع سفيان بن وهب إلى إفريقية (ج ١ ص ٢٦٧)، وفي سنة ٧٥ هـ أطلع عمير بن عبيد الخولاني بالجيش إلى إفريقية (ج ١ ص ٢٦٨). (٢٤٤) ابن عبيد الحكم، ص ٢٠٠، وأنظر الرقيق، ص ٥٩ - ٦٠ (وإن كانت الرواية مقطعة الأوصال من الخروم).

(٢٤٥) من الأساليب التي يذكر استخفاؤها في إخفاء كتب خالد إلى حسان وضع الكتاب في الخبزة قبل انضاجها في النار، وكذلك وضع الكتاب في قريوس (والقريوس نوع من النبات حسب ابن عبد الحكم، أما الرقيق الذي يتقله ابن الأثير فيقول قريوس السرج بمعنى الجزء المرتفع منه) أنظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، ٢٠١، الرقيق، ص ٦٠، ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠، ابن عذارى ج ١ ص ٣٧، المالكي، ج ١ ص ٣٤.

فى المغرب تعنى إعداء العدة لاسترجاع البلاد. وهكذا عندما أصبحت الظروف مواتية أمدد الخليفة عبد الملك بالرجال والأموال، وأمره بالمسير إلى إفريقية^(٢٤٦).

والنصوص تختلف فى تاريخ عودة حسان إلى إفريقية إلا أننا نرى أن رواية الرقيق التى ينقلها كل من ابن الأثير وابن عذارى هى أكثرها اتزاناً. وهذه الرواية لاتحدد التاريخ ولكنها تقول أن حسان أقام ببرقة خمس سنين، ولما كانت هزيمته فى سنة ٧٤ هـ تكون عودته إلى المغرب فى سنة ٧٨ أو ٧٩ هـ / ٦٩٧ - ٦٩٨ م^(٢٤٧). ورواية الرقيق التى ينقلها ابن الأثير هى الوحيدة التى تعطينا تفصيلات عن الطريق الذى سلكه حسان من حدود إفريقية حتى خرجت إليه جماعات من أهلها، وخاصة من الروم يستغيثون من الكاهنة^(٢٤٨)، فكان فى ذلك تأييد ماضى ومعنوى لحسان الذى سز بذلك. ووصل حسان إلى قابس حيث استقبله أهلها استقبال الخلفى، فرحبوا به وقدموا له الأموال^(٢٤٩). وبعد أن ترك حسان عاملاً من قبله فى قابس ترك الطريق الرئيسى الساحلى الطويل، واتخذ الطريق الصحراوى القصير عبر بلاد الجريدة إلى قفصة التى أعلنت خضوعها هى الأخرى. وأتبع حسان ذلك بالاستيلاء على كل بلاد نفزاوة وقسطيلية^(٢٥٠).

والظاهر أن أهل البلاد لم يكتفوا بالاستغاثة بحسان ثم بالترحيب به، بل

(٢٤٦) انظر الواقدي، الذى ينقله ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١.

(٢٤٧) الرقيق، ص ٥٧، وانظر ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ (النويرى، ص ٧٥ أ)، ابن عذارى، ج ١ ص ٣٦. هنا يجب الإشارة إلى أن ابن الأثير ينقل رواية للواقدي تقول أن حسان أقام فى برقة إلى سنة ٧٤ هـ. ومفهوم أن المقصود بذلك هو خروجه لأول مرة. أما ابن عبد الحكم فيورد روايتين أحدهما تقول أن حسان أنهى أعماله فى المغرب سنة ٧٦ هـ والثانية أنه أنهاها فى سنة ٧٨ هـ، وهذا ما لا يتفق مع بقية الروايات. وهذان التاريخان يمكن أن يقبلا كبداية لعودة حسان إلى المغرب، فهناك رواية فى المالكي (ص ٣٣) تقول أنه أقام فى برقة ٣ (ثلاث) سنين، وهذه تتفق مع التاريخ الأول، أما الثانى فهو قريب مما يحدده ابن الأثير هذا وإذا كان ابن عياط (ج ١ ص ٢٦٧) يجعل مقتل الكاهنة فى سنة ٧٤ هـ وهى سنة هزيمة حسان، فإن النص بعد ذلك على أن الخليفة عبد الملك رد حسان إلى إفريقية سنة ٧٨ هـ (ج ١ ص ٧٨) يعنى عودته فى تلك السنة. بعرض النظر عن خطأ ذلك بولاية موسى بن نصير. وانظر أيضاً ج ١ ص ٣٠٠ - ٣٠١.

(٢٤٨) انظر الرقيق، ص ٦١ (حيث يقول أن من لقيه من الروم واستغاثوا به كانوا ٣٠٠ (ثلاثمائة) رجل، وقارن ابن الأثير، سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨١.

(٢٤٩) الرقيق، ص ٦١ (حيث يقول: أن أهل قابس «كفوا يتحصنون من كل أمير مَرَّ بهم» وقارن ابن الأثير، سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨١ (حيث يقول أنهم كفوا قبل ذلك يتحصنون من الأمراء).

(٢٥٠) الرقيق، ص ٦٢، ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١.

قدموا المعونة للعرب بشكل ايجابي، فأمدوه بالرجال إلى جانب الأموال. فهذا يفهم من رواية ابن عبد الحكم الذى يقول أنه كان مع حسان جماعة من البربر من البتر (٢٥١).

حول نهاية الكاهنة:

وعندما اقترب حسان من الكاهنة أدركت المرأة الغريبة بفراستها أن نهايتها قريبة. ورغم الطابع الأسطوري لقصة نهاية الكاهنة فإنها معقولة، فالمرأة لم ترض بالاستسلام ووجدت أن ذلك من العار، ورضيت أن تقتل حافظة شرفها وشرف قومها (٢٥٢). ولكنها فى نفس الوقت رأت أن يأخذ أبنائها الأمان وينضموا إلى جانب حسان. وأكثر من ذلك تقول الروايات أن حسان عهد إلى ولديها قيادة قواته البربرية قبل المعركة، بمعنى أن أبناء الكاهنة حاربوا فى صفوف العرب ضد قوات والدتهم (٢٥٣). ورغم أن الأقرب إلى المعقول أن يكون أبناء الكاهنة قد طلبوا الأمان بعد القضاء على والدتهم، وهذا ما تشير إليه نفس الروايات فى نفس الوقت، أو أن يكونوا قد خرجوا عليها كما خرج غيرهم ممن لم يرضوا عن سياستها، فإن هذا العمل الفدائي من جانب الكاهنة مقبول بالنسبة لأفكار أهل ذلك العصر (القديم) بل وهو صحيح أيضاً بالنسبة لعصرنا (الحديث). فالوالد المسن يمثل الماضى الفانى والأبناء يمثلون الحاضر والمستقبل. وكان المستقبل للعرب والإسلام. هذا ما أدركته ملكة أوراس الذكية الفدائية.

مقتل الملكة الأسطورة:

وهكذا تم اللقاء بين حسان الذى كانت تتضخم قواته وتزداد بمن ينضم إليهم من أهل البلاد وبين الكاهنة التى كان ينفض عنها أتباعها شيئاً فشيئاً. والنصوص المتأخرة نسبياً تشير إلى أن اللقاء وقع غير بعيد من حصن الجم (فى منتصف الطريق ما بين سوسة وسفاحس)، وأن الكاهنة اعتصمت بهذا

(٢٥١) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١، وانظر الرقيق، ص ٦٤.

(٢٥٢) انظر الرقيق، ص ٦٢-٦٣ حيث قالت: «كيف أرحل وأفر، وأنا ملكة والملوك لا يفر من الموت، فأقلد قومى

علاً آخر الدهر».

(٢٥٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١، ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١، ابن عسلى، ج ١ ص ٣٨، والمالكى

ج ١ ص ٣٤.

الحصن^(٢٥٤). وهذه الرواية تعنى أن الكاهنة تقدمت للقاء حسان على الطريق الرئيسي صوب قابس، وهذا ما تبدأ به رواية المالكي فعلاً^(٢٥٥). ولكن ذلك لا يستقيم مع الروايات التي يفهم منها أن الكاهنة كانت تنتظر مصيرها الدامي مع مقدم حسان. وأما رواية ابن عبد الحكم فتقول أن اللقاء تم في أصل جبل^(٢٥٦)، ويمكن أن يفهم من ذلك أن المعركة وقعت في بلد الكاهنة نفسها أى في جبل أوراس، وهذا ما يقوله ابن خلدون^(٢٥٧). وهذا ما تؤيده الرواية الأولى التي تقول أن الكاهنة عندما اعتصمت بحصن الجم «حفرت منه سرباً في الحجر الصلد نفذت به إلى أصل مدينة سلقطة، وكانت أختها هنالك، فكان الطعام يجاء به إليها في ذلك السرب على ظهور الدواب»^(٢٥٨). والظاهر أن الحقيقة تتفق مع ما يذكره المالكي^(٢٥٩) من أنه حدثت معركة كبيرتان بين حسان والكاهنة، الأولى منهما عند قابس ونظن أنها المعركة التي يقال إنها وقعت قرب حصن الجم، والثانية وهي الفاصلة وقعت في جبل أوراس، وهذا ما يؤيده بوضوح رواية الدباغ^(٢٦٠)، وأن طلب أبناء الكاهنة الأمان وقع ما بين المعركتين.

أما عن القتال نفسه فكان رهيباً بذل فيه الفريقان قصارى طاقتهما، وكثر القتل «حتى ظن الناس أنه الفناء»^(٢٦١). وانتهت المعركة الثانية بانهزام البربر، وطارد العرب المنهزمين وأدركوا الكاهنة فقتلوا^(٢٦٢) في موضع يسميه الكتاب بئر الكاهنة^(٢٦٣)، وتبعوا رجالها وقتلوا منهم عدداً كبيراً. أما عن تاريخ مقتل

(٢٥٤) البكري، ص ٢٠ - ٢١، التجاني، ص ٥٧، ونظر الاستبصار (ص ١١٨) الذي يسميه قصر لخم والظاهر أنه حدث تخوير في الاسم القديم نسب الموضوع إلى اللخمين. وعلى هذا الأساس يقول الإدريسي (ص ١٢٨) أن اسم المنطقة مشتق من اسم أهلها. وقارن فيما سبق ص ١٦٥ وهامش ١٣٩.

(٢٥٥) المالكي، ج ١ ص ٢٥.

(٢٥٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١.

(٢٥٧) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٠٩.

(٢٥٨) البكري، ص ٣١، التجاني، ص ١٠٩، وقارن الاستبصار، ص ١١٨.

(٢٥٩) المالكي، ج ١ ص ٣٥.

(٢٦٠) انظر معالم الإيمان، تونس ١٣٢٠ هـ، ص ٦٠، وانظر مؤنس، فتح المضرب، ص ٢٥٩ وهامش ٣.

(ولكنه يلاحظ أن تلك الرواية تعود وتقول أن الكاهنة قتلت عند طبرقة شرقي بنزوت)،

(٢٦١) الرقيق، ص ٦٣، ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١، وقارن ابن عشاري، ج ١ ص ٣٨، النص الجديد،

ص ٢٢٣، النوري، ص ٧٥ ب، الدباغ، ص ٦١.

(٢٦٢) ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١، ونظر الرقيق، ص ٦٣.

(٢٦٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١، الرقيق، ص ٦٤، النص الجديد، ص ٢٢٣، المالكي ج ١ ص ٣٦.

الكاهنة فلأسف أنه ساقط في كتاب ابن عبد الحكم، ويكتفى الرقيق الذي ينقله ابن الأثير بالقول أن حسان عاد إلى القيروان في رمضان سنة ٧٤ هـ / ٦٩٤ م (٢٦٤). ولاشك أن هذه الرواية تخلط بين هزيمة حسان التي وقعت في سنة ٧٤ هـ (٢٦٥) وبين انتصاره هذا الذي كان في سنة ٧٩ هـ / ٦٩٨ م، كما قلنا. وبناء على ذلك فالراجع أن تكون عودة حسان إلى القيروان بعد النصر في سنة تالية لتلك السنة. وفي ذلك تقول رواية أن عودة حسان إلى القيروان كانت في سنة ٨٢ هـ / ٧٠١ م (٢٦٦). ونحن لانستطيع أن نتخذ تلك السنة الأخيرة كتاريخ لمقتل الكاهنة (٢٦٧)، فقد جرت فيما بين مقتل الكاهنة وعودة حسان إلى القيروان أحداث هامة هي التي انبثى عليها استقرار العرب بصفة نهائية في المغرب. استعادة قرطاجنة وتخريبها:

فبعد القضاء على المقاومة البربرية بقي على حسان القضاء على الروم في قرطاجنة. والنصوص التي بين أيدينا لا تذكر أن حسان سار إلى قرطاجنة بعد القضاء على الكاهنة أو هي - بشكلها الراهن - لاتبين ذلك صراحة. وذلك أنها تخلط بين فتح قرطاجنة في حملة حسان الأولى سنة ٧٤ هـ، وفتحها الثاني في حملته سنة ٧٩ هـ. وفتح قرطاجنة هذا يذكرنا بفتح الاسكندرية سنة ٢١ هـ ثم سنة ٢٥ هـ، والأول فتح صلح والثاني فتح عنوة (٢٦٨). فالكتاب عند كلامهم عن فتح قرطاجنة على يدي حسان يتكلمون عن الصلح مع الروم ثم نقضهم، وإعادة الفتح عنوة، وتخريب المدينة. والمالكي هو الوحيد الذي يتحدث عن أخذ قرطاجنة بعد القضاء على الكاهنة والعودة إلى القيروان. ولكننا نعتقد أنه يخلط بين الصلح والعنوة (٢٦٩). والحقيقة أنه ينبغي أن يكون الصلح قد وقع في الفتح الأول

(٢٦٤) الرقيق، ص ٦٤، ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١.

(٢٦٥) انظر فيما سبق، ص ٢٢٥ وهـ ٢٢٣، ص ٢٢٦ وهـ ٢٣٠.

(٢٦٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٨، النص الجديد، ص ٢٢٣. (وقارن كتاب الأنساب (في مفاخر البربر)، ص ٩٥.

(٢٦٧) قارن مؤنس (فتح العرب للمغرب، ص ٢٥٦ وهامش ١) الذي يوافق على هذا التاريخ، وكذلك دراسة بروفيسال للنص الجديد (ص ٢١٣) حيث يقول أنه انقضت فترة عشر سنوات ما بين انهزام حسان سنة ٧٣ هـ وانتصاره سنة ٨٣ هـ، وهذا ما لا يتفق مع منطق الأحداث فما كانت الخلافة تنتظر عشر سنوات طوال لكي تسير حسان من جديد إلى المغرب.

(٢٦٨) انظر ابن عبد الحكم، ص ٨٠.

(٢٦٩) انظر المالكي، ج ١ ص ٣٧ (الدباغ، معالم الإيمان، ص ٦٢).

(سنة ٧٤ هـ) (٢٧٠) والعنوة في الفتح الثاني. وهناك نص في البكرى يقول «وأغار الروم من البحر على من بقي من المسلمين بمدينة «تونس» (والمقصود قرطاجنة)، خرجت إليهم في المراكب فقتلوا من بها وسبوا وغنموا، ولم يكن للمسلمين شيء يحصنهم من عدوهم، إنما كانوا معسكرين هناك» (٢٧١). ويفهم من هذا النص أن المسلمين كانوا معسكرين في قرطاجنة بمعنى أن المدينة إذن لم تخرب بمجرد فتحها. وأما عن الغارة على العرب في قرطاجنة فإن الروم انتهزوا فرصة انسحاب حسان إلى برقة (سنة ٧٤ هـ / ٩٣ - ٦٩٤ م) وسيروا حملة في البحر بقيادة البطريق يوحنا، استطاعت أن تفتك بالحامية العربية الصغيرة. وأن تستعيد المدينة (٢٧٢).

وهكذا كان على حسان بعد أن قضى على الكاهنة أن يسير ضد قرطاجنة. أما عن مرجعنا فعبارة عن المعلومات المقتضية الخاصة بتخريب قرطاجنة. فلقد سار حسان نحو العاصمة الافريقية دون أن يلقي مقاومة في الطريق. ويمكن القول أنه كان بصحبة القوات العربية في هذه الغزوة قوات مساعدة من البربر. فالنصوص تقول أنه بعد انهزام البربر تم الصلح بينه وبينهم على أن يمدوه بـ ١٢ (اثني عشر) ألف رجل يجاهدون العدو معه، وأنه قسم تلك القوة إلى جماعتين في المغرب يقاتلون الروم ومن كفر من البربر (٢٧٣). وضرب حسان الحصار على المدينة، ولم يطق الروم مدافعة العرب فهربوا في سفنهم، ودخل حسان المدينة عنوة في تلك المرة. وإذا كان عمرو بن العاص عندما دخل الاسكندرية ثانية أقسم ليهدم من سورها، وليجعلها مثل بيت الزانية يؤتى من كل مكان (٢٧٤)، فإن حسان قرر أن يتخلص من قرطاجنة كلها، وهي الباب الذي يأتي منه الروم، وذلك بسبب

(٢٧٠) انظر فيما سبق ص ٢٢١ - ٢٢٢.

(٢٧١) البكرى، ص ٣٧ - ٣٨، وقارن التجاني (ص ٦) الذي يذكر غارة الروم هذه على رادس وهي ميناء تونس. والظاهر أن تلك الرواية مأخوذة أصلاً من الرقيق (ص ٦٥ - حيث الإشارة إلى مرابطة حسان برادس سنة ٨٦ هـ / ٧٠٥ م بعد وفاة عبد الملك وخلافة الوليد، وهو الأمر غير الصحيح).

(272) Ch. Diehl et G. Marçais; Le monde oriental ..., Paris, 1944, p. 207.

مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٢٥٤ (النصوص البيزنطية تقول أن حملة يوحنا كانت سنة ٦٩٧ م - ٧٨ هـ).

(٢٧٣) ابن الأثير، سنة ٧٤، ج ١ ص ١٨١، ابن عذاري، ج ١ ص ٣٨، النويري، ص ٧٥ ب، وقارن الرقيق (ص ٦٤) الذي يظن أن الرواية له أصلاً.

(٢٧٤) ابن عبد الحكم، ص ١٧٥.

تطرفها وصعوبة الدفاع عنها. فبعد أن أعلن أهل الأقاليم المجاورة خضوعهم، أرسل إليهم حسان فأتوه مسرعين، فأمرهم بتخريب المدينة، وقطع القناة التي تجلب إليها الماء، ففعلوا^(٢٧٥) وهكذا انتهت المدينة الأزلية، التي عاشت بعد تخريبها في الحرب البونية الثالثة، وأصبحت كأمس الغابرة كما يقول ابن عذارى^(٢٧٦). وعاد حسان إلى القيروان في رمضان سنة ٨٢ هـ^(٢٧٧).

ب- أعمال حسان الإدارية والعمرانية:

بالقضاء على مقاومة البربر، وبتخريب قرطاجنة استقر سلطان العرب، وبذلك يمكن اعتبار حسان بن النعمان الفاتح الحقيقي لبلاد المغرب، فلقد أقام حسان في القيروان لا يفتروا أحداً ولا ينازعه أحده^(٢٧٨). وبناء على ذلك بدأ حسان يهتم بعمران مدينة القيروان حتى تصبح جديدة بمركزها كعاصمة للبلاد بدلاً من قرطاجنة. وبدأ بالمسجد الجامع بالقيروان فجعله موضع عنايته. وابن عبد الحكم يقول «بنى مسجد جماعتها»^(٢٧٩)، والظاهر أنه جدد بناءه كما يقول المالكي، وزاد فيه (كما سيفعل أمراء إفريقية فيما بعد)، وتم ذلك في شهر رمضان من سنة ٨٤ هـ / سبتمبر ٧٠٣ م^(٢٨٠). ومع الأمن والسلام انتشر العمران في المدينة واتسعت رقعتها.

واعتنى حسان بتنظيم الإدارة المالية والجيش: فهناك إشارات سريعة إلى أنه دون الدواوين^(٢٨١) بمعنى أنه اتخذ السجلات والموظفين. والدواوين هنا يمكن أن تنطبق على الترتيب الإدارية وأهمها كتابة الرسائل. وكان حسان عندما يخرج من القيروان ينيب عنه مولاه أبا صالح^(٢٨٢)، وهكذا أصبح استخدام الموالي في أهم المناصب بالمغرب - الأمر الذي بدأ بولاية أبي المهاجر - شيئاً عادياً. وهنا ينبغي

-
- (٢٧٥) ابن عذارى ج ١ ص ٣٥، ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠، المالكي، ج ١ ص ٣١ - ٣٢.
 (٢٧٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٥.
 (٢٧٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٨، النص الجديد، ص ٢٢٣، وانظر فيما سبق، ص ٢٣٣ وهامش ٢٦٧.
 (٢٧٨) الرقيق، ص ٦٤، ابن عذارى، ج ١ ص ٣٨، ابن الأثير، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١.
 (٢٧٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١.
 (٢٨٠) المالكي ج ١ ص ٣٧ (للباغ، ص ٦١).
 (٢٨١) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١، الرقيق، ص ٦٤.
 (٢٨٢) ابن الأثير، ص ٧٤ ج ٤ ص ١٨١، وانظر المالكي، ج ١ ص ٣٧ (عن بعض أعمال أبي صالح).

الإشارة إلى ما ينص عليه ابن عبد الحكم من أنه كان على برقة مولى لعبد العزيز بن مروان اسمه تليد، وأنه لما ضاق الناس بإمامة عبد لهم اعتقه عبد العزيز^(٢٨٣). وفيما يتعلق بالسياسة المالية نظم حسان الضرائب ففرض الخراج على الروم بافريقية، وكذلك على نصارى البربر، وكان معظم هؤلاء من بربر البرانس وأقلهم من البتر^(٢٨٤). ومع أنه من الواضح أن النصوص تقصد بكلمة الخراج هنا الجزية (أى ضريبة الرؤوس التي يدفعها أهل الذمة)، نعتقد أنه قصد بالخراج التعميم أى الضريبة عامة سواء كانت جزية أو ضريبة أملاك وعقارات، أى كل ما يخرج المرء من الأموال.

وفى هذا المجال ينسب إلى حسان أنه احتفظ بدار الضرب التي كانت فى قرطاجنة، وأنه ضرب النقود فى افريقية - حسب السياسة التي رسمها الخليفة عبد الملك فى المشرق - على الطريقة البيزنطية. ولا بأس أن يكون حسان قد أدخل بعض التعديلات على رسم ذلك الطراز الرومى من النقود. فجعل على وجه الدينار صورة عبد الملك وابنه الوليد (بدلاً من صورة القيصر وولى عهده) مع كلمات باللاتينية تعبر عن «اسم الله الرحمن الإله الأحد»، وجعل على ظهر الدينار صورة صولجان (بدلاً من الصليب البيزنطى) جمع كلمات باللاتينية تعبر عن معنى «وحده لا شريك له ولا مثل له»، مع تاريخ الضرب ومكانه بافريقية^(٢٨٥). وإذا كان الأستاذ حسن حسنى عبد الوهاب ينسب هذه التعديلات إلى موسى بن نصير، فإنه ينص على أن تحول النقود الافريقية إلى طراز عربى صميم لم يتم إلا فى ولاية اسماعيل ابن أبى المهاجر^(٢٨٦)، أى فى خلافة عمر بن عبد العزيز.

أما عن السياسة العسكرية فكان من الطبيعى أن تكون وثيقة الصلة بالسياسة

(٢٨٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٣.

(٢٨٤) ابن عبد الحكم، ص ٢٠١ (النص هنا يسمي الروم أيضاً بـ «عجم افريقية»). فارن الرقيق، ص ٦٤، ابن حنّان، ج ١، ص ٢٨، النص الجديد، ص ٢٣.

(٢٨٥) انظر محمد على دبور، تاريخ المغرب الكبير، ج ٢، ص ١١٩ - حيث الإشارة إلى محاضرات للشيخ عبد العزيز الشاذلي عن فتح المسلمين لشمال افريقية، جريدة الضياء المصرية، عدد ٢٧ مارس ١٩٣١.

(٢٨٦) انظر حسن حسنى عبد الوهاب، ورقات، القسم الأول، ط. تونس ١٩٦٥، ص ٤٠٠ - ٤٠٤. وعن الفلوس النحاسية التي ضربها موسى بن نصير بافريقية فى تلمسان (تلمسن) والمنقوشة بالعربية تماماً، وإن كانت تحمل صورة وجه شخص ملتح بذقن متدب على الطريقة العربية، وشعر رأسه مفروق من الوسط ناحية الأذنين، انظر نفس المرجع، ص ٤٠٥ - ٤٠٦.

الدينية، فالغرض من الفتح كما هو معروف نشر الإسلام والتعريب، وتلك كانت رسالة العرب. ويرجع الفضل إلى حسن في أنه كان أول من أدخل البربر بشكل جدى منظم في الجيش العربي الافريقى. حقيقة أن نشر الإسلام بين البربر بدأ منذ وطأت أقدام العرب البلاد، وكان لعقبة بن نافع نشاطه في هذا الميدان منذ أيام عمرو بن العاص، وأن تلك السياسة بدأت تؤتى ثمارها بشكل واضح أيام ولاية أبى المهاجر الذى أدخل كسيلة في الإسلام وحالفه، إلا أن إسلام البربر وتحالفهم مع العرب، حتى ذلك الوقت، كان مؤقتاً يتراوح ما بين الإخلاص والسياسة. فحسان هو الذى فرض الخدمة العسكرية على أهل البلاد جنبا إلى جنب مع العرب. فعند دخوله المغرب لأول مرة كان على مقدمته أحد زعماء لواته، وهو هلال بن ثروان اللواتى^(٢٨٧)، ونظن أن هذا القائد كان يرأس قوة من قومه اللواتين. وعندما طلب أبناء الكاهنة الأمان أعطاها لياه دون حقد أو غضاضة، بل إنه اكتسبها تماماً إلى جانب العرب عندما جعلهما على رأس القوات البربرية التى كانت تخدم معه. وبعد أن تم له النصر على الكاهنة أخذ ١٢ (اثني عشر) ألفاً من البربر جعل منهم فرقتين كل واحدة منها ستة آلاف، وعهد بقيادتهما إلى يفرن ويزديان ولدى الكاهنة. وكانت الخدمة في الجيش العربى تعنى دخولهم في الإسلام، فقد عهد حسان بتعليمهم القرآن وأصول الإسلام إلى ١٣ (ثلاثة عشر) فقيه من أجلة التابعين من أصحابه^(٢٨٨). وبطبيعة الحال كان تعليم القرآن لهؤلاء البربر وغيرهم يعنى تعليمهم اللغة العربية، ونشر التقاليد والعادات العربية بينهم، واكتسابهم إلى جانب العروبة بصفة نهائية، وبذلك سار التعريب جنبا إلى جنب مع الإسلام منذ بداية الشوط.

هكذا دخل البربر في الإسلام بنية صحيحة^(٢٨٩) في هذه المرة، فسينوا المساجد، وحولوا القبلات للمساجد التى كانت لهم قبل ذلك، واستعملوا المنابر في المساجد التى عزموا على أن يجعلوها فيها الجمعات^(٢٩٠). ولم يقف هذا النشاط الدينى عند حدود افريقية والمغرب الأوسط بل تعداه إلى المغرب الأقصى

(٢٨٧) انظر فيما سبق، ص ٢٢٢ وماش ٢٠٣.

(٢٨٨) أنظر النص الجديد، ص ٣٢٣، وقارن كتاب الانساب لابن عبد الحليم (مفاخر البربر)، ص ٩٥.

(٢٨٩) نفس المصدر.

(٢٩٠) نفس المصدر.

حيث بنى عقبة مسجدي درعة ونفيس، فتقول بعض النصوص أنه على أيام حسان استخدم المنبر لأول مرة في جامع أغمات هيلانة، وذلك في سنة ٨٥ هـ / ٧٠٤ م، ونقش ذلك التاريخ على المنبر^(٢٩١)، أى قبيل نهاية إمارة حسان.

بناء تونس:

إذا كان اسم حسان قد التصق بخراب العاصمة الافريقية القديمة فإن اسمه لصق بالعاصمة الحالية وهي مدينة تونس التي أعطت اسمها للبلاد. فبعد أن استقر حسان في القيروان، وأشاع الأمن والسلام في البلاد، فكر في بناء مدينة تكون نافذة جديدة تطل منها افريقية على العالم الخارجي - ولكن بشئ من التريص والحذر - وتحل محل قرطاجنة. وكاتب حسان الخليفة عبد الملك في هذا الأمر ورأى الخليفة أن تساهم مصر بخبراتها البحرية، فأرسل إلى أخيه عبد السفن، وورسلهم إلى افريقية لإنشاء المدينة الجديدة التي تقرر أن تكون قاعدة بحرية لجزء الروم^(٢٩٢). وكان على البربر أيضاً أن يساهموا في البناء، فتقرر أن يكون جلب الخشب اللازم لصناعة المراكب من غابات الجبال الداخلية نوعاً من «التكليف» يقومون به. ونظن أن ذلك العمل كان نوعاً من الخدمة أشبه بالجندية الإلزامية إذ يقول النص: «ليكون ذلك جارياً عليهم إلى آخر الدهر»^(٢٩٣)، ولهذا أثرنا أن نسميه (تكليفاً) كما نقول اليوم.

وخرج حسان من القيروان في سنة ٨٤ هـ / ٧٠٣ م لارتداد موضع غير بعيد من خرائب قرطاجنة. ويفهم من رواية المالكى^(٢٩٤) أن خروج حسان كان أشبه ما يكون بحملة «بوليسية» إذ تم خلاله القضاء على بعض جيوب المقاومة التي بقيت قرب السواحل. فعندما وصل حسان إلى قرية طنبنزة على مسيرة أميال من

(٢٩١) نفس المصدر، ونلاحظ أن نصوصاً أخرى (ابن عذاري، ج ١ ص ٤٣) نسب إقامة منبر أغمات إلى موسى بن نصير، وربما كان ذلك بسبب أنها تمثل نهاية إمارة حسان وبداية ولاية موسى بن نصير قبل هذا التاريخ (أنظر فيما بعد هامش ٣١٨ ص ٢٤٤) والحقيقة أننا لا نعرف شيئاً عن طبيعة علاقة حسان بالمغرب الأقصى.

(٢٩٢) انظر البكري، ص ٣٧ (التجاني، ص ٦)، وقارن رواية الرقيق (ص ٦٥ - ٦٦) التي تجعل مكاتبة حسان إلى الوليد بعد وفاة عبد الملك، مع أن المعروف أن عبد العزيز بن مروان وإلى مصر توفي قبل أخيه الخليفة عبد الملك - وهنا ما جعل التجاني يرد رواية الرقيق هذه.

(٢٩٣) البكري، ص ٣٧.

(٢٩٤) المالكى، ص ٣٧.

تونس (٢٩٥)، وجه مولاة أبا صالح إلى قلعة زغوان فنزل بموضع أمام القلعة عرف باسمه فهو «فحص أبي صالح» ولكنه عجز عن أخذ القلعة بعد أن نأشب أهلها القتال ثلاثة أيام حتى اضطر حسان إلى المسير إليها على رأس فرسانه وأخذها ومن زغوان رجع إلى طنجة، ومنها تقدم إلى الموضع الذي اختير لبناء تونس (٢٩٦) ويفهم من الروايات أن المكان لم يكن غير مأهول إذ كان في موضع المدينة قرية عرفت باسم ترشيش (أو طرشيش)، وأن موضع المرسى كان يسمى في ذلك الوقت راديس (٢٩٧). أما عن الاسم الذي أعطى للمدينة وهو تونس، فتقول بعض الروايات أنه أطلق على الموضع لوجود صومعة للربان كان يلجأ الناس إلى جوارها فيأتسون بترتيل رهبانها، فكانوا يقولون هذه الصومعة تؤنس فسمى المكان «تونس» (٢٩٨). والأقرب إلى الصحة أنه كان في المكان قرية قديمة اسمها تونس أو تينس (Tynés) (٢٩٩) حاول البعض أن يجد له أصلاً عربياً، كما هو الحال بالنسبة لغيرها من المدن.

والفضل للبكري الذي أمدنا بمعلومات طريفه عن موضع تونس وكيفية انشائها، فقد قصد بها بناء «دار صناعة تكون قوة وعدة للمسلمين إلى آخر الدهر ... وأن يصنع بها المراكب ويجهز الروم في البر والبحر، وأن يغار منها على ساحل الروم فيشتغلون عن القيروان، نظراً للمسلمين وتحصيناً لأنفسهم» (٣٠٠). ووصل القبط في البر إلى حسان، فسيرهم في إلى ترشيش حيث تقرر أن

(٢٩٥) عن طنجة التي سيكون لها شأن في تاريخ الأغالية. أنظر التجاني، ص ٨ وهامش ١ (وكانت تسمى أيامه بالمحمدية).

(٢٩٦) المالكي ص ٣٧ (وقارن الدباغ، ص ٦١، حيث طنجة بدلاً من طنجة، ص ٩٢ - حيث زعفران بدلاً من زغوان).

(٢٩٧) البكري، ص ٣٧، الاستبصار، ص ١٢١، وقارن الإدريسي، ص ١١١، ابن أبي دينار، المؤنس، ص ٦ وتابع، وعن ترشيش (التي ربما كانت تحريفاً لـ «طرسوس» كما نطق) أنظر مؤنس، فتح المغرب، ص ٢٦٢ وهامش ٢.

(٢٩٨) البكري ص ٧٨، الاستبصار، ص ١٢١.

(٢٩٩) أنظر جوتييه، Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, p. 127.

(٣٠٠) البكري ص ٣٨ (ولقد اشتهر اسم رباط رادس، وقامت الدعاية لبحث المجاهدين على الرابطة فيه، من ذلك ما يقال من أن علماء المشرق كتبوا إلى أهل إفريقية: «من رباط عنا برادس يوماً واحداً حجبنا عنه حجة» - وهي رواية الرقيق (ص ٦٥) التي ينقلها التجاني (ص ٦).

تكون موضعاً «لترسانة» الجديدة التي تتميز بأنها غير مفتوحة على البحر مثل قرطاجنة. فقرطاجنة تقع على لسان يكون شبه جزيرة محصورة بين السبخة (سبخة الريانة) شمالاً والبحيرة (بحيرة تونس) جنوباً، بينما تقع تونس إلى الداخل غرب البحيرة التي تتصل بالبحر من جهة الشرق حيث يقع مرسى راديس. ولما كانت البحيرة ضحلة لا تسمح بسير المراكب الحربية وجب حفر قناة في وسطها تصل ما بين دار الصناعة في تونس والمينى (الميناء) أو المرسى في رادس، وهذا ما فعله حسان (أنظر شكل ٨ ص ٢٤٠). وبطبيعة الحال كان يمكن اغلاق ذلك الممر عند فوهة البحيرة بواسطة سلسلة، وهذا ما كان يحدث على أيام البكرى نفسه (٣٠١).



(شكل رقم ٨)

انظر جوتييه، ص ١٢٧، جوليان، ص ٦٧

(٣٠١) البكرى، ص ٣٨ (التجاني، ص ٦ وكذلك ص ٧ حيث يورد قول البعض أن موضع بحيرة تونس كانت مزارع وبساتين قبل أن يخرقها حسان).

وقامت المدينة البحرية بما كان يرجى منها إذ عقر القبط دار صناعتها، ومنها انتشروا إلى بقية سواحل المغرب (٣٠٢) يقيمون صناعة المراكب المصرية المتيدة. ولم تزل تونس معمورة من يومئذ يغزو منها المسلمون بلاد الروم، ويكثرون فيهم النكاية، ولهم الاذاية (٣٠٣).

وكان قيام المدينة الجديدة يعنى أن العرب فى المغرب أصبحوا قوة بحرية بعد أن كانوا قوة برية تخشى غشيان السواحل. كما كان يعنى انحسار قوة الروم البحرية، فلم يصحبوا كما سبق العهد بهم خطراً يحسب حسابه. وهكذا كان بناء تونس التى ورثت ثراث قرطاجنة، تنويجاً لأعمال حسان فى المغرب. وحق «للشيخ الأمين» - كما كان يسمى - أن يعود إلى المشرق ليقدم حساباً عن أعماله. فرجع إلى دمشق ولكنه لن يعود إلى ولايته.

٢- عزل حسان وولاية موسى بن نصير:

عزل حسان:

ظروف عزل حسان وولاية موسى بن نصير لافريقية تشبه إلى حد كبير ظروف عزل عقبة وولاية أبى المهاجر دينار على أواخر أيام معاوية، من حيث أن الأهواء والأغراض الشخصية كان لها دورها فى مجرى الأحداث، ومن حيث شعور والى مصر بقوته لزاء الخليفة، ومحاولته الاستئثار بالسلطة فى المغرب وحجبها عن دمشق. فبينما كان عبد الملك بن مروان يهتم بأمور المغرب مباشرة - سيراً على السياسة التى أصبحت تقليدية - كان أخوه وولى عهده فى ذلك الوقت عبد العزيز بن مروان يلى مصر وكأنه ملك متوج وليس أميراً تابعاً. وأخذ والى مصر العظيم يتطلع نحو المغرب، وكان له الحق فى ذلك إذ كانت مصر قاعدة الفتح ومادته، كما كان هو نفسه يرونو بأنظاره إلى ما هو أكبر من المغرب، إلى دمشق والخلافة.

هكذا يضع الكتاب عزل حسان عن ولاية المغرب فى ذلك الإطار الضيق، وكأنه نتيجة لنوع من المنافسات بين عبد الملك وأخيه عبد العزيز أو كأنه نوع من النزاع على اختصاصات والى المغرب. فمن جهة كان عبد العزيز غير راض عن

(٣٠٢) الصغرى، ص ٦.

(٣٠٣) الكبرى، ص ٣٩.

حسان (وهو ممثل عبد الملك)، ويود أن يستبدل به محميه موسى بن نصير الذى لم يكن عبد الملك راضياً عنه. ومن جهة أخرى كان حسان - بصفته والى المغرب - يريد أن يمارس سلطاته على كل البلاد فكان ينازع عبد العزيز فى أن يكون له الاشراف على برقة التى تدخل فى حدود مصر^(٣٠٤).

هكذا سجل الرقيق ونقل عنه ابن عذارى: أن عبد العزيز بن مروان هو الذى عزل حسان عن المغرب^(٣٠٥)، استأداً إلى أن ولى المغرب تابع لوالى مصر. أما ابن عبد الحكم فيرى أن حسان عاد إلى عبد الملك ليطلعه على ما تم على يديه من الفتوح، وليقدم له الحساب عما حصل عليه من المغام والأموال^(٣٠٦)، ثم أنه عندما وصل إلى مصر فى طريق عودته إلى ولايته، وقعت مشادة بينه وبين عبد العزيز بشأن برقة التى كان يديرها عبد العزيز عن طريق غلام (أى عبد) له اسمه تليد^(٣٠٧).

ولا يتفق الكتاب على تاريخ عودة حسان إلى المشرق. فالأمر يختلط على القدامى منهم مثل ابن خياط وابن عبد الحكم اللذين يحددان عودته بسنة ٧٦هـ / ٦٩٥م و ٧٨هـ / ٦٩٧م، وذلك حتى يتفق هذا التاريخ مع الروايات التى يوردانها، ومن أخذ عنهما من الكتاب، عن الخلاف بين عبد العزيز بن مروان (الذى توفى فى سنة ٨٥هـ / ٧٠٤م) وبين حسان^(٣٠٨). ولقد فعل ابن

(٣٠٤) عن النزاع بين عبد العزيز بن مروان وحسان بن النعمان على برقة أنظر ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، طبعة القاهرة ١٣٢٨ هـ ج ٢ ص ٤٩ وأنظر الصفحة التالية.

(٣٠٥) انظر الرقيق (ص ٦٥ - ٦٦) الذى يضع ذلك خطأ فى عهد الوليد بن عبد الملك ويقال أن عبد العزيز أمر حسان بالقدوم عليه، «وبعث إليه أربعين رجلاً من أشرف أصحابه، وأمرهم أن يحفظوا جميع ما معه» - فكان طمع عبد العزيز فى مقام المغرب كان سبب العداء بينه وبين حسان، الذى احتال، كما تقول الرواية القصصية، «فعمد إلى الجوهر والنهب والفضة فجعله فى قرب الماء، وطرحه فى العسكر، وظهر ما وراء ذلك». وذلك عندما استعد لمخافة المغرب إلى الشام، ابن نبارى، ص ٣٨. وقارن ابن قتيبة (الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٠) الذى يقول أن عبد العزيز ولى موسى فى صفر سنة ٧٩ هـ. وخليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٧٦) الذى يسجل مثل هذه الرواية.

(٣٠٦) ابن عبد الحكم، ص ٣٠١، وقارن رواية الرقيق (ص ٦٧) التى تبالح فيما حمله حسان معه من السبى (٣٥ ألف رأس)، والأموال والخيل، التى تخبر منها عبد العزيز ما أحب إلى جانب ما أهله إياه حسان، مما جعل هذا الأخير يشكو إلى الخليفة، وهو يقدم له ما حمله إليه خفية من الذخائر والأموال.

(٣٠٧) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٣.

(٣٠٨) انظر خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢٧٦، ص ٣٠٠ - ٣٠١، ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠، وأنظر فيما سبق، ص ٢٤١.

عبد الحكم ذلك أيضاً بالنسبة لعبد العزيز وزهير بن قيس البلوى، فقال أنه كان ثمة نزاع بينهما، ولهذا السبب جعل مقتل زهير في سنة ٧٦ هـ بل وجعله تحت قيادة حسان^(٣٠٩) حتى تستقيم الرواية. ونحن نرى أن التاريخ الذي يحدده ابن الأثير لولاية موسى بن نصير مقبول، وهو سنة ٨٦ هـ / ٧٠٥ م^(٣١٠)، وذلك أن حسان خرج لبناء تونس كما رأينا في سنة ٨٤ هـ / ٧٠٣ م^(٣١١). وعلى ذلك يكون الذي عزل حسان - إن كان قد عزل - عن المغرب هو عبد الله بن عبد الملك^(٣١٢) الذي خلف عمه عبد العزيز بن مروان في ولاية مصر سنة ٨٥ هـ / ٧٠٤ م، وتكون قصة نزاع عبد العزيز مع حسان غير صحيحة، وتكون هذه القصة المثيرة سبباً في أن عمد الكتاب إلى تعديل تاريخ عزل حسان وجعله في الثمانينات بدلاً من التسعينات من القرن الأول الهجري. وهنا يصح ما يقوله الرقيق وما ينقله ابن عذارى عنه، من أن حسان عندما وصل الشام كان الخليفة في ذلك الوقت الوليد ابن عبد الملك الذي خلف والده في أواخر سنة ٨٦ هـ.

والظاهر أن ذلك هو ما جعل ابن عذارى يستمر في سرد رواية الرقيق التي تقصّ استيلاء عبد العزيز بن مروان (المثوفى في سنة ٨٥ هـ) على ما كان مع حسان «من الخيل والأحمال والأمتعة والوصائف والوصفان»^(٣١٣). ولا يمنع ذلك الاضطراب الزمني - الذي تنبه إليه ابن عذارى فقال: «وغزواته لم تنضبط بتاريخ محقق» - من صحة المعلومات الخاصة برجوع حسان محملاً بالأموال والجواهر والذهب والفضة المغبأة في قرب الماء، وكذلك الوصائف والوصفان والجواري من بنات عظماء الروم والبربر^(٣١٤). ورواية الرقيق التي ينقلها ابن عذارى تقول أن

(٣٠٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٠ (وانظر فيما سبق ص ٢١٨).
(٣١٠) ابن الأثير، أحداث سنة ٨٦، ج ٤ ص ٢٥٩، وقارن النويرى، المخطوط، ص ٧٦ حيث التاريخ سنة ٨٩ - ونظنه خطأ من الناسخ).

(٣١١) انظر فيما سبق، ص ٢٣٨.
(٣١٢) يورد ذلك ابن الأثير في أحداث سنة ٧٤ (ج ٤ ص ١٨١)، وكذلك ابن عذارى (ج ١ ص ٤١) في أحداث سنة ٨٦. ولكن الرواية يخطئ هنا في التعريف بشخصية عبد الله فيقول أن الوليد ولي مصر عمه عبد الله بن مروان. ويضع ابن الأثير بعد ذلك الاسم صحيحاً في أحداث سنة ٨٥ (ج ٤ ص ٤٤٧) فيقول بعد موت عبد العزيز بن مروان: «فضم عبد الملك عمله إلى ابنه عبد الله بن عبد الملك وولاه مصر».

(٣١٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٩، وقارن الرقيق، ص ٦٧.
(٣١٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٩، وقارن الرقيق، ص ٦٧.

الخليفة الوليد بن عبد الملك استعظم ما قدمه له حسان من الأموال والذخائر، ولكن الرواية تحمل في ثناياها ما يشتبه منه رائحة الخلاف على تقدير المغام والأموال. فحسان يقول للوليد: «إنما خرجت مجاهداً في سبيل الله، وليس مثلي يخون الله والخليفة»^(٣١٥)، ورغم أن الخليفة عرض على حسان أن يردّه إلى عمله بالمغرب وأن يحسن إليه، فإن الوالي المعتر بكرامته حلف: «لا أولى لبني أمية أبداً». وأخيراً تقول الرواية: «وكان حسان يسمى الشيخ الأمين»^(٣١٦)، ولا نعرف إن كان يقصد تثبيت صفة انصف بها حسان أم أنه قصد أن ينفي ما يمكن أن يحوم حول حسان من الشكوك أو الشبهات في الأموال، وهذا ما سيروح ضحيته خنيفة حسان في ولاية المغرب، وهو موسى بن نصير.

ورغم كل هذا الجدل حول عزل حسان وعودته، فربما كانت وفاة حسان بعد قليل من عودته إلى المشرق^(٣١٧) أو مرضه الذي مات فيه، السبب الحقيقي في عدم عودته إلى المغرب.

ولاية موسى بن نصير:

ولى موسى بن نصير إفريقية من قبل الوليد بن عبد الملك في سنة ٨٦هـ/ ٧٠٥م، حسب رواية ابن الأثير التي فضلناها على غيرها من الروايات المتضاربة في تحديد ذلك التاريخ للأسباب التي ذكرناها آنفاً^(٣١٨).

(٣١٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٣٩، وقارن الرقيق، ص ٦٧، وقارن النويرى، المخطوط، ص ٧٦ أ. (أبو ضيف، ص ١٩٩).

(٣١٦) نفس المصدر، ولا بأس في أن يكون ما عرضه الخليفة على حسان من العودة إلى ولايته ورفض هذا الأخير، هو السبب فيما يروى من أن حسان كان في طريق عودته إلى إفريقية وأن والى مصر عبد العزيز هو الذى منعه من العودة (أنظر خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢٧٦، ص ٣٠٠ - ٣٠١).

(٣١٧) أنظر ابن عبد الحكم (ص ٢٠٣) الذى يقول بعد الإشارة إلى النزاع بين عبد العزيز بن مروان وحسان بن النعمان أن هذا الأخير «لم يلبث يسيراً حتى توفى».

(٣١٨) أنظر فيما سبق ص ٢٤٢. وقارن النص الجديد (ص ٢٢٣) الذى يجعل مسير موسى إلى المغرب سنة

٨٩ هـ (وهذا تاريخ متأخر نسبياً وربما كان ٨٦ أصلاً). أما ابن عذارى فهو يورد عبارة تقول أن حسان ولى في سنة ٨٣ هـ (ج ١ ص ٢١)، ولكن آخر كلامه عن موسى يجعل ولايته في سنة ٨٨ هـ (المقرئ، نفع الطيب، ج ٦ ص ١٠٨). ووفاته في سنة ٩٨ هـ، ولكنه يتبع ذلك بقوله أن إسناده على الأندلس والمغرب بلغت ١٨ (ثمانية عشر) عاماً (ج ١ ص ٤٦، ولو كان ما ذكره صحيحاً لكنت عشرة أعوام فقط. أما عن تفسير ذلك الخطأ فلاأته أخذ - كما نعتقد - بالروايات التى تقول أن ولاية موسى كانت حوالى سنة ٨٠ (أنظر روايات ابن عبد الحكم التى أشرنا إليها) وهذا ما دعا البعض إلى القول أن ولاية موسى كانت من قبل عبد الملك بن مروان، كما فى عدد من روايات خليفة بن خياط (أنظر ج ١ ص ٣١٦).

والكتاب القدامى يختلفون في أصل موسى بن نصير، إذ يقول البعض أنه من لخم، ويقول البعض أنه من بكر بن وائل أو أنه بلوى مثل زهير^(٣١٩). والظاهر أن المتأخرين أرادوا أن يضعوا حداً لهذا الاختلاف بالنسبة للرجل اللامع، الذي أصبح لحفدته شأن مرموق في مصر والمغرب والأندلس، فجعلوه من أبناء الصحابة، فقالوا أنه موسى بن نصير بن عبد الرحمن بن يزيد صاحب رسول الله^(٣٢٠). وهذا يعني أنهم جعلوه أنصارياً أولاً وقبل كل شيء، وأنه من أسرة نابهة وليس من أسرى عين التمر الذين أصابهم خالد ابن الوليد أو من موالى بنى أمية^(٣٢١).

والحقيقة أن نصيراً والد موسى شغل منصب قائد حرس معاوية وهو أمير على الشام، وأنه كان له من قوة الشخصية وأصالة الرأي ما يسمح له بعدم إجابة كل رغبات معاوية حتى في وقت الأزمات الخطيرة^(٣٢٢). أما موسى فإنه كان قد شغل في المشرق وظائف هامة أخرى وظيفة مستشار أخى الخليفة عبد الملك، وهو الشاب الصغير بشر بن مروان والى البصرة، ولقد ألقى عليه الخليفة مسؤولية فساد إدارة أموال البصرة، وأراد عقابه فلجأ موسى إلى عبد العزيز بن مروان - إذ كان أثيراً لديه - فتدخل من أجله لدى عبد الملك حتى عفا عنه، وأقام موسى في كنف عبد العزيز بالفسطاط^(٣٢٣). ولانعرف ماذا كان نشاط موسى في مصر، ولكن الظاهر أن عبد العزيز بن مروان كان يلجأ في أن تؤول ولاية المغرب إلى ابن نصير، وأن فشل ولاية الخلافة في المغرب أمام ثورات البربر كان من الأسباب المواتية لكي يصير عبد العزيز على تقديم رجله. فابن عبد الحكم ينسب إلى عبد

(٣١٩) أنظر ابن عسارى، ج ١ ص ٣٩، البلاذرى، ص ٢٣٠. ولقد كان لاختلاف القدامى هذا أثره على اختلاف آراء المحدثين بشأن موسى، فبينما قال دوزى أنه من العرب اليمنية (تاريخ المسلمين في أسبانيا، بالفرنسية، ج ١ ص ١٣٢)، لاحظ فلهورن (تاريخ الدولة العربية، تعريب الدكتور أبو ريدة، ص ٢٥٢ - ٢٥٣) أنه وأبناءه لم يستفيدوا من سياسة الخليفة سليمان المتعصب لليمنية التي يؤكدها دوزى. (٣٢٠) هنا ما يذكره ابن بشكوال في الصلة، الترجمة، رقم ١٠٦١، ج ٢ ص ٤٨١، وما ينقله ابن عسارى (ج ١ ص ٣٩)، والنص الجديد (ص ٢٢٣)، وأنظر كتاب الانساب لابن عبد الحليم (مفاخر البربر)، ص ٩٦.

(٣٢١) أخبار مجموعة، ص ٣، البلاذرى، ص ٢٣٠. (٣٢٢) أنظر ابن الأثير سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ (يقول أن نصيراً لم يجب معاوية إلى المسير معه ضد علي في صفين إذ قال له: لا أشرك بكفر من هو أولى بالشكر منك وهو الله عز وجل، فسكت عنه معاوية). ابن خلكان ج ٤، ص ٤٠٧.

(٣٢٣) أنظر ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٨ - ٤٩، وأنظر ابن عسارى (ج ١ ص ٤٠) الذي يقول أن عبد الملك أعزم موسى ١٠٠ (مائة) ألف دينار فخرم عبد العزيز نصفها.

العزیز أنه قال لحسان عندما طلب منه أن يسحب مولاہ تليداً من بركة: «ما كنت لأفعل بعد أن ضيعتها فاستولى عليها الروم»^(٣٢٤). وهكذا نستطيع أن نقول أن موسى كان المرشح لولاية إفريقية بعد وفاة حسان، ونظن أن الذي أيد الترشيح في ذلك الوقت هو والي مصر الجديد عبد الله بن عبد الملك أخو الخليفة الوليد ابن عبد الملك كما أشرنا^(٣٢٥)، فسيره الوليد إلى إفريقية. ويفهم من رواية الرقيق أن الخليفة الوليد، عندما عين موسى بن نصير، قرر فصل إفريقية عن ولاية مصر، وأنه جعلها ولاية تابعة للخلافة بدمشق مباشرة^(٣٢٦).

١- أعمال موسى في المغرب:

— وصل موسى إلى القيروان، وتسلم مقاليد الأمور من أبي صالح مولى حسان ونائبه على إفريقية^(٣٢٧)، ويقول ابن قتيبة أنه أساء إليه فأغرمه عشرة آلاف دينار، ووجهه إلى المشرق في الحديد^(٣٢٨). والظاهر أن موسى سار إلى المغرب وهو يروى إلى تحقيق ما لم يستطع سابقوه أن يحققوا مثله. هذا ما يفهم مما يرويه ابن قتيبة وينقله ابن عذارى من أن موسى عندما وصل إلى إفريقية وصار على رأس الجيش ذبح عصفوراً وقع عليه ولطخ بدمه صدره من فوق ثيابه، وتنف ريشه وطرحه على نفسه، وقال هو الفتح ورب الكعبة^(٣٢٩). وأنه صعد المنبر وخطب الناس فقال «إنما كان من قبلي على إفريقية أحد رجلين: مسالم يحب العافية ... أو رجل ضعيف العقيدة قليل المعرفة وأيم الله لأريم هذه القلاع والجبال الممتعة حتى يضع الله أرفعها ويذل أمنعها ويفتحها على المسلمين»^(٣٣٠). والحقيقة أن

(٣٢٤) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٣.

(٣٢٥) انظر فيما سبق، ص ٢٤٣ و ٣١٢.

(٣٢٦) انظر الرقيق، ص ٦٨ (حيث يقول: وكتب الوليد بن عبد الملك - رحمه الله إلى عبد العزيز بن مروان، يأمره بأن يوجه إلى إفريقية موسى بن نصير من قبل الوليد، وقطع إفريقية عن عبد العزيز؟).

(٣٢٧) ابن الأثير، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩، وقارن ابن خياط، ج ١ ص ٢٠٠ (حيث يذكر أن حسان استخلف سفيان بن مالك الفهمي).

(٣٢٨) ابن قتيبة الإمامة والسياسة ج ٢ ص ٥٠، وقارن ابن خياط، ج ١ ص ٣٠٠ (حيث ينص على أن موسى ولى ابن نائب حسان، وهو بدر بن سفيان بن مالك، إفريقية).

(٣٢٩) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥١، ابن حنبل ج ١ ص ٤١.

(٣٣٠) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥١.

حسان وإن كان قد مهد افريقية والمغرب الأوسط فإن المغرب الأقصى لم يكن قد تمهد أمام العرب، وهذا ما وقع على كاهل موسى.

وبدأ موسى أعماله بالقضاء على بقايا جيوب المقاومة في افريقية، فسير كتيبة من ٥٠٠ (خمسمائة) فارس إلى قلعة زغوان (على مسيرة يوم من القيروان) ثم فتحها، ودخل إلى القيروان من سبيلها عشرة آلاف رأس (٢٣١)، كما دخل من سبيل حملة طبة وصنهاجة عشرين ألفاً (٢٣٢).

أما عن حملات موسى في المغرب الأوسط والأقصى فقد نجحت نجاحاً باهراً، وكانت أشبه ما تكون بنزوات عسكرية - كما يقال. فالكتاب لا يتكلمون إلا عن أعداد خيالية من السبي والأسرى تصل في بعض المدن إلى ١٠٠ (مائة) ألف رأس وأكثر (٢٣٣). وإذا كانت التواريخ غير ثابتة أو مجهولة إطلاقاً، فإن مواضع العمليات العسكرية هي الأخرى غير أكيدة بالمرّة. والذي تتفق عليه النصوص هو أن موسى بن نصير قام بثلاث عمليات عسكرية كبرى، قاد أحداها هو بنفسه وذلك غير حملة طبة التي سجلها خليفة بن خياط (٢٣٤) وقام بالاثنتين الأخريين ابنه عبد الله (أكبر أبنائه) ومروان. وهناك ذكر لعملية رابعة قام بها زرعة بن أبي مدرك. ويرجع الفضل إلى نصر عبید الله، الذي نشره بروفسال، في توضيح الخطوات الرئيسية لتلك الحملات التي كان هدفها المغرب الأقصى، والتي تذكر بالحملة الكبرى التي قام بها عقبة بن نافع قبل ذلك بعشرين سنة. وهنا ينبغي أن نشير إلى أنه من المحتمل أن يكون الكتاب قد خلطوا بين أعمال موسى بن نصير وأعمال عقبة بن نافع، وأنهم نسبوا إلى عقبة بعض أعمال موسى.

وهكذا بدأ موسى بأن أخضع قبائل البربر التي خرجت على الطاعة بعد مسير حسان إلى المشرق (٢٣٥)، وكذلك التي لم تكن قد خضعت بعد للعرب، مثل

(٢٣١) ابن عفری، ج ١ ص ٤١.

(٢٣٢) انظر تاريخ خليفة بن خياط الذي يجعل حملة طبة وصنهاجة معاً في سنة ٨١ هـ (ج ١ ص ٢٧٧ - أحداث سنة ٧٩ هـ) ثم يعود فيجعل حملة طبة وحدها بقيادته (ج ١ ص ٨٠ - أحداث سنة ٨١ هـ) ثم يجعل حملة صنهاجة بقيادة المغيرة ابن أبي بردة العبدی في أحداث سنة ٨٢ هـ (ج ١ ص ٢٨٩)، ولا يأسر هنا من الاستفادة من التفصيلات رغم عدم صحة التواريخ، كما قلنا.

(٢٣٣) انظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٤، ابن عفری ج ١ ص ٤٠، وقارن ابن الأثير، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩، النويری، ص ٧٦ ب، أما القطعة التي وصلتنا من الرقيق (ص ٦٩) فلا تذكر إلا السبي الكثير من البربر.

(٢٣٤) انظر هامش ٣٣٢.

(٢٣٥) ابن الأثير، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩.

قبيلة صنهاجة^(٣٣٦). ثم إنه خرج من افريقية نحو المغرب الأوسط وولاية طنجة، فتبددت القبائل أمامه نحو الغرب^(٣٣٧)، فتتبعها عبر السوس الأدنى حتى بلاد سجلماسة ووادى درعة^(٣٣٨). والظاهر أن القبائل التي استبد بها الخوف^(٣٣٩) اختلطت ببعضها البعض خلال تلك المطاردة الرائعة. فبينما يذكر عبيد الله^(٣٤٠) أن موسى وجد كتامة هناك (بدرعة). وأنه قتل ملكهم كمامون، يضيف ابن عذارى الذي ينقل عن ابن قتيبة^(٣٤١) إلى كتامة قبائل هواة وزناتة. وخضعت تلك القبائل لموسى الذي ولى عليهم رجلاً منهم، وتركهم بعد أن استولق منهم بأخذ الرهائن من أشرافهم، وعاد بالسبي الكثير^(٣٤٢). فرجع موسى إلى المغرب الأوسط حيث لقي مرة أخرى قبائل صنهاجة، وقتل ملكهم على وادى ملوية^(٣٤٣).

وتبالغ الروايات في عظم النتائج التي حصل عليها موسى في حملته هذه، حتى قيل أن سبي مدينة سجوجا (أو سكوما) الصغيرة - وهى من مدن قبيلة أوربة - كان ١٠٠ (مائة) ألف مما أدهش الخليفة الوليد، فكتب إلى موسى: «ويحك أظننها إحدى كذباتك فإن كنت صادقاً فهذا حشر الأمم»^(٣٤٤). وتقول

(٣٣٦) أنظر هـ ٣٣٢ في الصفحة السابقة.

(٣٣٧) ابن عذارى ج ١ ص ٤٢.

(٣٣٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٢.

(٣٣٩) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٢.

(٣٤٠) النص الجديد، ص ٢٢٤، وكتاب الانساب (مفانير البربر)، ص ٩٧.

(٣٤١) انظر ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٣ (حيث يذكر خطأ مقتل كسيلة ابن يلزم، والظاهر أنه يرد أولاد كسيلة أمراء قبيلة أوربة)، ابن عذارى، ج ١ ص ٤١ (يسمى الأمير الكتامي طامون، ويقول أن موسى لم يقتله بل «بعث به إلى عبد العزيز بن مروان الذى قتله عند البركة التى عند قرية عقبة فسميت بركة طامون إلى اليوم»). وقارن تاريخ خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٧٧) حيث الإشارة إلى أن: أول قبيل من البرابر غزاها موسى بن نصير: الذين قتلوا عقبة بن نافع، سار إليهم بنفسه، فقتل وسى وهرب ملكهم كسيلة (فكان المقصود قبيلة أوربة).

(٣٤٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٤١، ٤٢.

(٣٤٣) النص الجديد، ٢٢٤، وقارن ابن خياط، ج ١ ص ٢٧٧ (سنة ٧٩) وص ٢٨٩ (سنة ٨٢).

(٣٤٤) البكرى، ص ١١٧ - ١١٨، الاستبصار، ص ١٩٤ وهامش ٣، وقارن ابن قتيبة (ج ٢ ص ٥٤) الذى يجعل هذا الفتح فى سنة ٨٣ هـ ويجعل فواد موسى: عياض بن عقبة وزرعة ابن أبى مبرك، والمغيرة بن أبى بردة، ومجلة بن مقسم، وقارن الرقيق، ص ٧٧ حيث اسم المدينة «سقيوما»، وابن خياط ج ١ ص ٢٩١، سنة ٨٤ (حيث يذكر أن موسى نزل فى شكوما على أوربة فقاتلوه، ثم فتح الله، فقتل وسى).

الرواية أن موسى أخذ من جديد بشار عقبة في سجومه على يدى أولاد عقبة أنفسهم، وهم عياض، وعثمان، وأبو عبيدة، وموسى، الذين كانوا معه فقتلوا ٦٠٠ (ستمائة) رجل من كبار أهل تلك المدينة (٢٤٥).

وكان من الطبيعي وقد حقق موسى ذلك النجاح الباهر أن يوسع دائرة نشاطه في بقية أنحاء المغرب. فسير ابنه مروان على رأس قوة من خمسة آلاف رجل إلى السوس الأقصى (٢٤٦)، كما سير قائده زرعة بن أبي مدرك إلى بربر مصمودة في أطلس العليا (٢٤٧). ونجحت الحملتان فرجع مروان بسبى كثير كان مجالاً خصباً لخيال الكتاب (٢٤٨)، أما زرعة فلم يلتق حرباً من المصامدة الذين أعلنوا خضوعهم، وقدموا إليه رهائنهم كما قدمت غير مصمودة الرهائن (٢٤٩). وكانت هذه هي المرة الثانية التي تطفأ فيها الخيالة العربية أرض مصمودة بعد دخول عقبة. وتأكد انتشار الإسلام في بلاد المصامدة الذين دخلوا فيه طوعاً (٢٥٠).

ب- فتح طنجة:

وهكذا بعد أن تم لموسى إخضاع المغرب الأوسط والمغرب الأقصى، من صحراء دزعة إلى السوس الأقصى إلى بلاد المصامدة، تطلع موسى نحو طنجة التي كانت تخضع للأمير الرومي يليان (جوليان) منذ أيام عقبة. والمقصود بطنجة هنا

(٢٤٥) انظر رواية ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٤ - ٥٥، وابن عسرى (الذي ينقلها) ج ١ ص ٤١، والنص الجليل، ص ٢٢٤، وقارن رواية الرقيق (ص ٧٧) التي تشير إلى مدينة سقيهما ولكن خلال فتح طارق للأندلس، فتشير إلى أن عياض بن عقبة، وسليمان بن أبي المهاجر هاجمها وأنهما طلبا أن يماونهما موسى بن نصير قبل عبوره إلى الأندلس، ولكنه كره لأن أهلها في الطاعة. ومع ذلك فقد هاجمها ما يدعو إلى عدم الثقة بتلك الرواية.

(٢٤٦) النص الجليل، ص ٢٢٤، وانظر ابن الأثير، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ حيث يسميه هارون، وقارن ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢ ص ٥٨.

(٢٤٧) النص الجليل، ص ٢٢٤، ابن عسرى، ج ١ ص ٤٣ (رواية ابن القطان).

(٢٤٨) ابن عسرى، ج ١ ص ٤٤، حيث يقول: أنه لما قدم مروان من السوس خرج موسى للقاءه فلما التقيا أمر مروان بوصيف أو وصيفة لكل رجل مع والده، وأمر موسى بمثل ذلك لرجال مروان، فرجع الناس كلهم بوصيف أو وصيفة. وقارن خليفه بن خياط الذي يجعل حملة مروان في سنة ٨٩ هـ، ينص على أن السبي بلغ أربعين ألفاً.

(٢٤٩) ابن عسرى، ج ١ ص ٤٣، النص الجليل ص ٢٢٤. وهكذا لا نجد ذكراً خاصاً لحملة عبد الله بن موسى في المغرب الأقصى، وإن كان خليفه بن خياط يسجل لمحمد بن عبد الله قيادة أكثر من حملة بحرية، كما يشير إلى ذلك فيما بعد.

(٢٥٠) ابن عسرى، ج ١ ص ٤٣.

هو الولاية، التي كانت في القديم تتسع لمسيرة شهر^(٣٥١) وليس المدينة حتى أن الكتاب عندما يتكلمون عن فتح طنجة يشيرون إلى فتح السوس الأدنى، وهي البلاد الواقعة خلف مدينة طنجة، حيث خضعت القبائل هناك، وولى عليهم موسى والياً من قبله أحسن فيهم السيرة^(٣٥٢). ونجح موسى في انتزاع طنجة (المدينة) لأول مرة، وكان بها من البربر بطون من البتر والبرانس ممن لم يكن دخل في الطاعة^(٣٥٣). ووضع موسى على ساحل طنجة حامية للرباط تتكون من ١٧٠٠ (ألف وسبعمائة) رجل تحت قيادة ابنه مروان^(٣٥٤). والظاهر أن ظروف الرباط لم تكن ملائمة بالنسبة لمروان فلم يلبث أن انصرف بعد أن «جهد هو وأصحابه» تاركا القيادة من بعده إلى طارق بن زياد^(٣٥٥). والظاهر أن البربر أقبلوا على الرباط على الساحل الطنجي بحماس لانظير له إذ لم تلبث قوات طارق أن بلغت ١٢ (اثني عشر) ألف رجل، هذا ولو أنه كان من بين هؤلاء البربر رهائن المصامدة، وغيرهم من رهائن بربر افريقية والمغرب، مع بضعة عشر رجلاً من فقهاء العرب يعلمونهم قواعد الإسلام وأصول الشريعة^(٣٥٦). وبذلك تم فتح المغرب الأقصى إلا اقليم سبتة الذي بقي بين يدي يليان^(٣٥٧)، وانتشر الإسلام فيه، وذلك

(٣٥١) انظر فيما سبق، ص ٢٠٦ وهـ ١١٤.

(٣٥٢) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٥، وانظر الرقيق، ص ٦٩.

(٣٥٣) ابن عبد الحكم، ص ٣٠٥. وقارن أخبار مجموعة (ص ٤)، والمقرى، نفع الطيب، ج ١ ص ١٠٨ - حيث يقول «ولم يكن قد فُتحت قبله (موسى) وقيل بل فُتحت ثم استقلت». وقارن خليفة بن خياط، ج ١ ص ٣٠٧ (الذي يكفى في أحداث سنة ٩٢ هـ بالإشارة إلى أن موسى وجه طارقاً فأتى طنجة من حيث عبر إلى الأندلس).

(٣٥٤) انظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٤.

(٣٥٥) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٤.

(٣٥٦) انظر ابن عبد الحكم (ص ٢٠٤) حيث يذكر رواية تقول «أنه كان مع طارق ١٢ ألفاً من البربر إلا ستة عشر رجلاً من العرب» يتبع ذلك بقوله «وليس ذلك بالصحيح». والحقيقة أن صاحب هذا النص يريد أن يقول أن كل العاربة كانت من البربر أما السنة عشر نفرًا فهم فقهاء المسلمين الذين عهد إليهم بتعليم البربر أصول الإسلام، وانظر الرقيق، ص ٦٩ - ٧٠. حيث تقول الرواية أن موسى ترك طارقاً على طنجة في ٢٧ (سبعة وعشرين) رجلاً من العرب، و١٢ (اثني عشر) ألف فارس، وهي العدة التي جعلها عليهم حسان بن النعمان، وكانوا قد دخلوا الإسلام، وحسن إسلامهم، فتركهم موسى وانصرف بمسكبه من العرب خاصة وكان في خلق عظيم، وأمر العرب السبعة والعشرين الذين ترك عند طارق بن زياد أن يعلموا البربر القرآن، وأن يفقهوهم في الدين. وقارن ابن عذاري ج ١ ص ٤٣، وابن الأثير، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩. وقارن ابن خلكان (ج ٤ ص ٤٠٣) الذي يقول كأن قوة طارق بلغت ١٩ ألف فارس من البربر.

(٣٥٧) انظر ابن عبد الحكم الذي ينص على أنه كان ليليان أيضاً مدينة الجماز وهي (الجزيرة) الخضراء على الساحل الأندلسي (ص ٢٠٥).

حوالى سنة ٩٠ هـ / ٧٠٨ م، وهو قريب من التاريخ الذى يجعل فيه بعض الكتاب ولاية موسى للمغرب^(٣٥٨). وقرر موسى العودة إلى افريقية بعد أن استعمل طارق بن زياد على طنجة^(٣٥٩)، وفى الطريق إلى القيروان فتح موسى مدينة مجانة، على مسيرة ٣ أيام من القيروان على الحدود التونسية الجزائرية الحالية، على يد بشر بن فلان الذى أعطاها اسمه فأصبحت تسمى قلعة بشر^(٣٦٠).

جـ- النشاط البحرى:

وتعتبر ولاية طارق بن زياد على طنجة واستقلاله بقيادة الجيش العربى فى المغرب الأقصى أجمل نتائج التطور الطبيعى لعلاقة العرب بالبربر، علاقة المؤاخاة والحلف، التى بدأت تؤتى ثمارها بتحالف كسيلة مع أبى المهاجر ثم باستخدام أبناء الكاهنة فى قيادة قوات حسان، وأخيراً باستقلال طارق بالقيادة وقيامه بعد ذلك بأعظم عملية عسكرية فى المغرب، وهى فتح الأندلس. ولقد بلغ ذلك التطور ذروته تلك خلال ثلاثة أجيال كما يفهم من نسب طارق. فهو وأبوه وجده عبد الله يحملون أسماء عربية أما جد أبيه فهو ولغو بن ورفجوم من بربر نفزاوة^(٣٦١). وإذا كان الفضل فى فتح الأندلس ينسب إلى طارق فينبغى ألا ننسى أفضال موسى فى توسيع دائرة نشاطه إلى ما وراء البحر - فبدون ذلك النشاط البحرى ما كان من الممكن أن يتم فتح الأندلس - فى غارات بعيدة المدى إلى

(٣٥٨) أنظر النص الجديد ص ٢٢٤. أما ابن عبد الحكم (ص ٢٠٥) فيجعل ذلك فى سنة ٩٢ هـ وهذا تاريخ متأخر إذ وقع فيه غزو الأندلس الذى ما كان ليتم إلا بعد فترة من الراحة والتروى. وعن تاريخ ولاية موسى أنظر فيما سبق، ص ٢٤٤ وهامش ٣١٨.

(٣٥٩) أنظر ابن عبد الحكم ص ٢٠٥ حيث يقول أن موسى عزل الذى كان استعمله على طنجة - ونظن أنه يقصد بذلك مروان بن موسى (أنظر الصفحة السابقة) - وولى طارق ابن زياد.

(٣٦٠) ابن الأثير سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٥٩ (النويرة ص ٧٦ ب). أما ابن عبد الحكم (ص ٢٠٥) فإنه يقول أن الذى فتحها هو بسر بن أبى أرطاة وأنها سميت لذلك قلعة بسر. والمعروف أن ابن أبى أرطاة شارك فى الفتح الأولى إلى جانب عقبة ولكنها لا تعرف أنه صاحب ابن نصير فى المغرب والحقيقة أنه اختلف فى وقت وفاته فقيل أنه توفي أيام محاربة وقيل بل أيام عبد الملك (أنظر ابن الأثير، أسد الغابة، ج ١ ص ١٨٠) وأخذ بالرواية الأولى (ص ٢٦٠). وقارن الرقيق (ص ٧٠ - ٧١) الذى يوافق ابن عبد الحكم فى أن بسر (بشر) بن أرطاة هو الذى فتح مجانة عترة واسمه عرفت، ويضيف إلى ذلك أنه غنم منها أموالاً كثيرة بلغت مائة ألف دينار، إذ كانت نصيب الخلافة، وهو الخصى، ٢٠ (عشرين) ألف دينار.

(٣٦١) أنظر ابن عسارى، ج ١ ص ٤٣. أما عن الروايات التى تقول أنه هملاني أو فارسي فلا أساس لها من الصحة (أخبار مجموعة، ص ٦) ونظن أنها من صنع كتاب الفرس الذين أرادوا أن ينسبوا كل عظيم إلى بنى جسيم، وذلك لفر نشاط حركة الشعرية بينهم.

صقلية أو إلى سرديانية وجزر ميورقة ومينورقة (البليار)، كذلك التي يشير إليها خليفة بن خياط في تاريخه، والتي كانت القيادة في بعضها إلى عبد الله بن موسى بن نصير^(٣٦٢).

ولقد مهد موسى لذلك بالاهتمام بعمران مدينة تونس، وتوسيع دار الصناعة بها، وشق القناة التي توصل بين الميناء (رادس) وبين المدينة، على طول ١٢ (اثني عشر) ميلاً. وبفضل تلك القناة أصبحت المدينة نفسها مشتی للمراكب تكنها من العواصف والأنواء^(٣٦٣).

والمفهوم أن حملة صقلية قامت من تونس، وأن الذي قام بها هو عياش بن أخيل الذي نزل على مدينة سرقوسة «فغنمها وجميع ما بها، وقفل سالماً غانماً»^(٣٦٤). وأما عن أشهر غزوات سرديانية على عهد موسى، فرغم أن الرواية تعطي اهتماماً للمغامم الهائلة التي تم الاستيلاء عليها فيها إلا أنها لم تنته نهاية سعيدة. ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أن القيادة في تلك الغزوة كانت إلى إعطاء بن رافع الهذلي قائد أسطول مصر الذي خرج من مدينة سوسة^(٣٦٥) وكان يصحبه أبو عبد الرحمن الحُبلي والتابع المشهور حنش ابن عبد الله الصنعاني^(٣٦٦). ونزل البحارة العرب على عاصمة الجزيرة، وكانت الكاتدرائية (البيعة الكبرى كما يسميها ابن الأثير)^(٣٦٧) بصفة خاصة هي هدفهم، فاستولوا على ما كان فيها من الذخائر من آنية الذهب والفضة، وما كان يكتنزه رجالها من الأموال^(٣٦٨). وللرواية هنا أهمية خاصة إذ تشير إلى عدم انتظام الرجال الذين

(٢٦٢) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ٣٠٣ - ٣٠٤ (حيث الإشارة إلى غزو سرديانية مرتين في سنة ٨٧ هـ: أولهما بقيادة عبد الله بن موسى والثانية بقيادة عبد الله ابن حنيفة الأزدي)، ص ٣٠٥ (حيث الإشارة إلى حملة بحرية قام بها عبد الله في سنة ٨٩ هـ على جزيرتي ميورقة ومينورقة، وتدعى غزوة الأسراف، لأنه كان معه أسراف الناس).

(٣٦٣) ابن قتيبة ج ٢ ص ٥٦، وانظر فيما سبق ص ٢٣٩ وشكل ٨ ص ٢٤٠.

(٣٦٤) ابن علقري ج ١ ص ٤٣، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٧ (يجعل هذه الغزوة في سنة ٨٦).

(٣٦٥) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٩ - ٢١٠ (يسميه عطاء بن رافع مولى هذيل)، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٦.

(٣٦٦) ابن عبد الحكم، ص ٣٠٩ (يلقبه بالسبي وليس بالصنعاني).

(٣٦٧) ابن الأثير، سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٧٢.

(٣٦٨) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٩، وقارن ابن الأثير، سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٧٢ (النوري، ص ٨٢) (الرواية تشير إلى أن أخذ الأموال من الكنيسة تم عفواً عندما رمى رجل بعض الحمام بهم فوق السهم في السقف وانكسر منه لوح عشب فقتلهم عليهم بالمال).

أغواهم بريق الذهب، فاحتفظوا لأنفسهم بأموال المغنم (الغلول)، وتفتنوا في اخفائها عن قائدهم في أجفان السيوف بل وفي رم القطط. ولم تشأ الأقدار أن يتمتع الناس بما أخذوه غدراً وخيانة فلقيت مراكبهم المتاعب في رحلة العودة، فثارت بهم الرياح وضربت المراكب بعضها البعض حتى تكسرت^(٣٦٩)، وغرق كثير من الناس قرب الساحل الإفريقي - على ما يقول ابن قتيبة - وذلك أنه عثر على «أكثر الغرقى والدنانير على أوساطهم»^(٣٧٠). وكان أبو عبد الرحمن الخبلي، وحش الصنعاني من الناجين لأنهما «لم يكونا ندياً من الغلول بشيء»^(٣٧١).

وهكذا يجعل الكتاب تلك النهاية التعمية عقاباً من السماء لأولئك الذين سمحوا لأنفسهم بأن يختصبوا ما ليس من حقهم أو يخونوا. وبطبيعة الحال ما كان موسى بن نصير ليسكت على مثل هذا الخروج على النظام في قواته فأرسل أعوانه، ومنهم عمرو بن أوس ويزيد بن مسروق، يفتشون الناجين من رجال الحملة. واكتشف عمرو وسائل غريبة لاختفاء الأموال مثل: وضع الدنانير في القصب واستخدامه كعصى للالتكاء عليها، أو دفنها في الزفت، وحتى مثل تخبئتها في مواضع حساسة من الجسم، ثم أنه حمل من عثر عليه من هؤلاء النوتية إلى دار الصناعة بتونس^(٣٧٢).

أما عن تاريخ هاتين الغزوتين فالكتاب يضعون غارة صقلية في ثنايا فتح المغرب^(٣٧٣) ثم هم يخلطون بين فتح الأندلس وغزوة سردانية مما دعا ابن الأثير إلى وضعها في أحداث سنة ٩٢ هـ / ٧١١ م^(٣٧٤). والأقرب إلى المنطق أن يكون غزو سردانية قد تم من القواعد البحرية المغربية وليس من الأندلس. ففتح الأندلس كان في بدايته، ولم يكن العرب في سنة ٩٢ هـ قد وصلوا إلى سواحله «شرقية»، وهذا

(٣٦٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٩.

(٣٧٠) ابن الأثير، سنة ٩٢، ج ٤ ص ٣٧٣: وابن الأثير يقول هنا أنهم غرقوا عن آخرهم والظاهر أنها صيغة مبالغة تعني غرق كثير منهم). ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٨.

(٣٧١) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٩.

(٣٧٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١٠، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٧.

(٣٧٣) ابن عذري، ج ١ ص ٤٣.

(٣٧٤) انظر ابن الأثير، سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٧٣ - ويورد ابن الأثير بعد هذه الغارة غزوات العرب التالية على سردانية أيام ابن حبيب (سنة ١٣٥ هـ) والمنصور الفاطمي (سنة ٣٢٣)، ومجاهد العامري أميردانية سنة ٤٠٦ هـ / ١٠١٥ م.

ما تقول به الرواية المصرية، كما يذكر ابن عبد الحكم عن سعيد بن عفير (٣٧٥). وهذا ما تؤيده روايات خليفة بن خياط الذى يسجل غزوتين بسردانية سنة ٨٧ هـ / ٧٠٦ م كما يسجل غزو عبد الله بن موسى لميوزقة ومينوزقة فى سنة ٨٩ هـ / ٧٠٨ م (٣٧٦). وبناء على ذلك لا يثبت فقط أن تلك الغارات البحرية قد وقعت قبل فتح الأندلس مباشرة، بل ويتأكد أنها التى شجعت على القيام بالغامرة الكبرى فيما وراء بحر الزقاق - إلى جانب الرباط فى طنجة.

د- طارق فى تلمسان وعلاقته بيليان:

هكذا استقر موسى بن نصير فى القيروان، ولم يبق له فى إفريقية من ينازعه، بينما نائبه ومولاه طارق بن زياد فى طنجة يتم تمهيد المغرب، ويتطلع إلى الأندلس. ولقد لاحظ بعض الكتاب - ولهم الحق فى ذلك - أنه كان من الغريب أن يكون طارق فى طنجة، التى تكاد تكون هى وسبته مدينة واحدة ذات شطرين على المجاز إلى الأندلس، بينما كانت سبته بين ىدى بيليان. فرجح البعض أن مستقر طارق كان فى شمال بلاد درعة فى المنطقة التى ستبنى فيها سجلماسة، وهى تقللت حالياً «لأن سلا وما وراءها من أرض فاس وطنجة وسبته كانت للنصارى» (٣٧٧). ولكن هذا الاحتمال منقوض من وجهين: أولهما أنه يتعارض مع النصوص التى تجمع على أن طارق بن زياد كان بطنجة أو بساحلها. وثانيهما أنه ما كان العرب ليستقروا فى الصحراء الجنوبية القاحلة بعد أن كانت لهم الأقاليم الخصبة الساحلية فى الشمال، وهذا ما وجههم فعلاً نحو الأندلس شمالاً بدلاً من الاتجاه نحو السنغال والسودان الغربى جنوباً.

وحقيقة الأمر أن الكتاب يقصدون بطنجة الولاية الفسيحة، وليس المدينة الصغيرة. وإذا ما كانت ولاية طنجة تمتد إلى مسيرة شهر كما أشرنا (٣٧٨)، وإذا ما كانت مدينة سلا (حيث مدينة الرباط الحالية) تعتبر داخله فى نطاقها من جهة الغرب، يكون امتداد مدينة طنجة من جهة الشرق إلى حدود المغرب الأوسط

(٣٧٥) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٩ (وقارن ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢ ص ٥٦، ٥٧ حيث يجعل تاريخ ذلك سنة ٨٤ وسنة ٨٥ أى قبيل ولاية موسى ؟). انظر فيما سبق.

(٣٧٦) انظر فيما سبق ص ٢٥٢ وهـ ٣٦٢.

(٣٧٧) أنظر ابن عطارى، (الذى ينقل رواية ابن القطان)، ج ١ ص ٤٤.

(٣٧٨) انظر فيما سبق، ص ٢٤٨، ص ٢٠٦ وهـ ١١٤.

ومدينة تلمسان. وهذا ما تؤيده بعض روايات ابن عبد الحكم التي تقول أن يليان، عندما أرسل إلى طارق يحثه على فتح الأندلس، كان «طارق يومئذ بتلمسان، وموسى بالقيروان»^(٣٧٩). وهذا يعنى أن تلمسان كانت بالنسبة للمغرب فى ذلك الوقت قرينة للقيروان بالنسبة لافريقية، مما يحمل على الظن بأن مدينة طنجة ذاتها دخلت فى حوزة العرب مع مدينة سبتة وبقية أملاك يليان عندما تم التحالف بين هذا الأخير وبين طارق وموسى. ولا يمنع من ذلك ما يفهم من رواية أخبار مجموعة من أن موسى بن نصير افتتح فعلاً طنجة، وأنه حاول فتح سبتة ولكنه وجد عند يليان «عدة وقوة ونجدة ليست تشبه ما قبلها فلم يقطعهم فرجع عنهم إلى طنجة، وجعل يجتث ما حولهم بالمغاورة فلم يقطعهم»^(٣٨٠)، فلو صح ذلك لكان من المغامرة أن يقيم طارق إلى جوار خصمه القوى الذى لا يطيعه.

أقام إذن طارق بتلمسان مع زوجته أم حكيم^(٣٨١) على حدود ولاية طنجة الشرقية كما يقول ابن عبد الحكم، واستمر اتباع سياسة حسن الجوار التى اتبعها العرب إزاء يليان منذ أيام عقبة بن نافع، ولم يحاول أن ينتزع مدينة سبتة، ولو أن العرب استولوا على دواخلها. وأخذ طارق يرسل يليان ويلاطفه، واستجاب الأمير الرومى الذى كان يقف موقفاً دقيقاً بين القوط فى الأندلس والعرب فى المغرب لرغبة طارق، وتوثقت عرى الصداقة بينهما، فكانا يتبادلان الهدايا^(٣٨٢)، وانتهى الأمر بأن أدى يليان خدمات حاسمة للعرب فكان العامل الفعال فى فتح الأندلس.

ومع أن الكتاب يجعلون من دخول العرب إلى الأندلس مادة لقصاص مثير، أشهره قصة ابنة يليان وملك الأندلس لذريق^(٣٨٣)، فإن الذى يهمنا هنا هو أن فتح الأندلس كان نتيجة طبيعية لتمازج فتح المغرب. فمن جهة نلاحظ أن العلاقة وثيقة بين المغرب والأندلس من النواحي الطبيعية حتى أن الكتاب العرب اعتبروا

(٣٧٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٥.

(٣٨٠) أخبار مجموعة، ص ٤.

(٣٨١) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٥.

(٣٨٢) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٥.

(٣٨٣) أنظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٥، أخبار مجموعة، ص ٥، وأنظر فيما سبق، ص ١٢١ ص ٢٠٦ - حيث رواية الرقيق الأسطورية (عن أن يليان على عهد طارق، كان ابنا لملك الأندلس التى ربما كانت صدى لقصة ابن يليان وملك القوط الأسباني).

الأندلس جناحاً غربياً للمغرب^(٢٨٤)، ومن جهة أخرى كان للأحداث التاريخية فى كل من البلدين آثارها العميقة فى الآخر منذ أيام الفينيقيين وقرطاجنة، وعلى أيام الوندال، واستمر هذا التأثير المتبادل على أيام العرب والإسلام، وحتى العصور الحديثة وإلى الآن.

والذى ميز فتح الأندلس عن غيره من الفتوح العربية حتى ذلك الوقت هو اشتراك المغاربة، أى أهل البلاد التى تم فتحها فى التو واللحظة، إلى جانب العرب اشتراكا إيجابياً فى هذا الفتح حتى يمكن القول أنه وقع على كاهلهم وحدهم. وهذا عمل عظيم من غير شك، يشهد للعرب بالمجد والفخار إذ نجحوا فى أداء رسالتهم - رسالة الإخاء والمساواة - فاكتسبوا إلى جانبهم أهل البلاد قلباً وقالباً، فأصبح البربر أشد حماساً من العرب للعروبة والإسلام فى تلك الفترة الوجيزة، فقاموا إلى جانب إخوانهم العرب ينشرون الرسالة فى أوروبا، ويذلون المهج والنفوس رخيصة فى هذا السبيل.

وهكذا نزل طارق ابن زياد أرض الأندلس فى سنة ٩٢ هـ / ٧١١ م على رأس قواته التى بلغت ١٢ (اثني عشر) ألف رجل جلهم من البربر^(٢٨٥). وحققت القوة الإسلامية نجاحاً باهراً لم يسبق له مثيل، فضربت فى قلب شبه جزيرة ايبيرية كما يضرب النصل الماضى فى قالب من الزيد. ووصلت موسى بن نصير وهو فى القيروان أنباء ذلك النجاح بعد أن كان وصله نصيبه فى الخمس من الأموال والسبايا من الاسبانيات الجميلات^(٢٨٦)، فهرع فى السنة التالية (٩٣ هـ / ٧١٢ م) بمن كان معه من القوات العربية، وبصحبه عدد من المشاهير منهم مغيث الرومى مولى الوليد بن عبد الملك، والتابع المشهور حنش الصنعانى، وحبيب بن أبى عبيدة القهري، واستخلف على القيروان ابنه عبد الله^(٢٨٧)، وعبر المضيق إلى

(٢٨٤) أنظر فيما سبق، ص ٧١.

(٢٨٥) أخبار مجموعة، ص ٦، ابن عذارى، ج ١، ص ٤٣ (جاز طارق إلى أن الأندلس بمن كان معه من العرب والبربر وروايتهم الذين ترك موسى عنده، والذي أخذهم حسان من المغرب الأوسط قبله).

(٢٨٦) أخبار مجموعة، ص ٦.

(٢٨٧) أنظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٧، ابن عذارى، ج ١، ص ٤٣، وعن حنش أنظر ابن قتيبة الإسماعيلية، ج ٢، ص ٦٥ (القرأة خطأ هنا «حيش الشيباني» والصحيح فى ابن قتيبة، ملحق ابن القطوعة، طبعة مدريد، ص ١٣٧). وأنظر مقدمة جاتو (Gateau) لابن عبد الحكم، ص ١٩.

الأندلس ليتم فتحها أو ليكاد، إلى جانب طارق في قرابة سنتين. أما عن ذخائر الأندلس وكنوزها وسباياها فقد أثارت خيال الكتاب العرب بشكل فاق ما أثارت كـنوز إفريقيا والمغرب، بل وكنوز المشرق وآل سامان (٣٨٨).

هـ - نهاية ولاية موسى بن نصير:

وبتمام فتح الأندلس انتهت ولاية موسى بن نصير للمغرب إذ استدعاه الخليفة الوليد بن عبد الملك ليعرفه بما تم على يديه من الفتوح، وليحاسبه عما حصل عليه من الأموال والذخائر. وأعد موسى العدة للعودة إلى المشرق فاستخلف ابنه عبد العزيز على الأندلس، واستصحب طارق بن زياد وعبر بالأموال والذهب والفضة والجواهر في المراكب إلى طنجة (٣٨٩). ويصف الكتاب موكب النصر الذي سار فيه موسى عبر المغرب وصفاً رائعاً. فالذهب والجواهر والأموال حملت من طنجة على العجلات «فكانت وسق مائة عجلة وأربعة عشرة عجلة». أما السبايا - حسب مقاله الليث بن سعد - «فلم يسمع قط بمثل سبايا موسى بن نصير في الإسلام» (٣٩٠).

وسار الموكب العظيم نحو القيروان، بعد أن ترك موسى ابنه عبد الملك على طنجة (٣٩١)، فوصل العاصمة الإفريقية في آخر سنة ٩٥ هـ / أغسطس ٧١٤ م (٣٩٢). ولم يدخل موسى القيروان بل نزل على مقربة منها في موضع يعرف بـ «قصر الماء» (٣٩٣)، حيث جاءته وفود المهثئين من قواد الجيوش العربية

(٣٨٨) عما وقع بين أيدي المسلمين من كنوز الأندلس وأشهرها المائدة الأسطورية أنظر ابن عبد الحكم، ص ٢٠٨، ٢١١، ابن عسرى ج ١ ص ٤٣، أخبار مجموعة، ص ١٩، ابن قتيبة ج ٢ ص ٦٣، الرقيق، ص ٧٥ (حيث موكب رديق العجيب)، ص ٧٦ حيث إشارة سريعة إلى المغام، ص ٧٩ - ٨٠ (حيث الإشارة إلى منام طليطلة ومنها مائدة سليمان الأسطورية التي كانت أصلاً في بيت المقدس ثم حملت إلى روما ثم إلى الإسكندرية من حيث حملها الروم - وهم ينفرون أمام العرب - إلى طرابلس، وفرطاجنة ثم طليطلة، حيث وقعت بين أيدي العرب)، ص ٨١ (حيث أسطورة رمى موسى لتلك الكنوز في النيران، وأخذ منها ما لم تقهر عليه النار فقط).

(٣٨٩) الرقيق، ص ٨٢، ابن عسرى، ج ١ ص ٤٣. وقرن خطيفة بن خياط، ج ١ ص ٣١٠ (أحداث سنة ٩٤ هـ).

(٣٩٠) ابن عسرى، ج ١ ص ٤٣، وقرن الرقيق، ص ٨٢، ابن خياط، ج ١ ص ٣١١ (سنة ٩٥ هـ).

(٣٩١) ابن عسرى ج ١ ص ٤٤، وانظر الرقيق، ص ٨٨.

(٣٩٢) الرقيق، ص ٨٦، ابن عسرى ج ١ ص ٤٤.

(٣٩٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١١، الرقيق، ص ٨٧، ابن عسرى، ج ١ ص ٤٤.

في القيروان، فكان لهم نصيبهم مما كان معه من «جوار مختلفات كأنهن البذور الطوالع من بنات ملوك الروم والبربر، عليهن الحلى والحلل»^(٣٩٤).

وبعد أن أقر موسى أمور إفريقية، استخلف عليها ابنه الأكبر عبد الله^(٣٩٥) وسار في أوائل سنة ٩٦ هـ / خريف سنة ٧١٤ م نحو المشرق، وبصحبه بقية أولاده ومنهم مروان وعبد الأعلى، وأشراف العرب، ووجوه البربر، وأمراء القوط^(٣٩٦). ودخل الموكب مدينة الفسطاط في يوم الخميس ٢٣ من شهر ربيع الأول سنة ٩٦ هـ / ٨ ديسمبر سنة ٧١٤ م^(٣٩٧)، حيث عرض موسى ما كان معه من الطرف، وأظهر كرمه الملوكي فأهدى كل من بالفسطاط من الفقهاء والشرفاء^(٣٩٨). وفي فلسطين استقبله بنو زبناح استقبال الملوك المنتصرين فحروا له ٥٠ (خمسين) بعيراً، فأجزل لهم العطاء، وخرج من عندهم بعد أن ترك لديهم بعض أهله وصغار ولده، ووصل إلى دمشق حيث استقبله الخليفة الوليد وهو على سرير مرضه الذي مات فيه^(٣٩٩).

وتوفي الوليد في جمادى الآخرة من سنة ٩٦ هـ / فبراير ٧١٥ م ووقع موسى بن نصير فريسة لسخط الخليفة الجديد سليمان بن عبد الملك. والروايات تختلف في سبب نكبة موسى بن نصير، وتقدم لذلك أسباباً شخصية منها سوء معاملة موسى لطارق بن زياد بسبب تنافسهما على فتح الأندلس، والاستيلاء على كنوزه وذخائره^(٤٠٠)، ومنها أن موسى فوت على سليمان تملك تلك الكنوز فقدهما إلى

(٣٩٤) ابن عساري، ج ١ ص ٤٤ (النص هنا يقول أنه كان يتباهى بما كان معه من الجوارى اللاتي اعتبرهن ملكاً له، وأنه فرقهن على الناس بعد أن لفت نظره على بن رباح السلمي إلى خطورة استحواذه عليهن جميعاً)، وقارن الرقيق (مرجع ابن عساري)، ص ٨٧ - حيث وصف الجوارى بالمساء، والناهد، والمنكسرة. وسحب لقب على بن رباح هو «الخمسي» وليس «السلمي».

(٣٩٥) ابن عبد الحكم ٢١٠. الرقيق (الذي ينقله)، ص ٨٨، تاريخ خليفة بن خياط ج ١ ص ٣١١، ٣١٦. وابن عساري ج ١ ص ٤٤.

(٣٩٦) انظر ابن عساري (ج ١ ص ٤٤) الذي يقسم أشرف العرب إلى قرشيين، وأنصار وغيرهم. ويذكر من البربر بني كسيلة وأبناء الكاهنة وبني يسور ومزدانة ملك السوس إلى جانب أمراء مدن إفريقية، ويذكر أمير صويرة ومنورة إلى جانب أمراء القوط. قارن ابن خثيمة، ج ٢ ص ٦٦.

(٣٩٧) ابن عبد الحكم، ص ٢١١.

(٣٩٨) ابن عساري، ج ١ ص ٤٥، ابن خثيمة، ص ٦٧.

(٣٩٩) أنظر الرقيق، ص ٨٨ - حيث ينص على أن الوليد كان مريضاً بدمر من غوطه دمشق.

(٤٠٠) ابن عبد الحكم، ص ٢٠٧، ٢١٠، ٢١١، وانظر الرقيق، ص ٨٩، ٩١.

الوليد وهو يحتضر (٤٠١).

مسألة الأموال ونهاية موسى:

ولاشك أن مسألة الأموال كانت من أسباب السخط على موسى الذى سمح لنفسه بالتصرف فى بعضها، فغمر بكرمه وجوه الناس على طول الطريق من القيروان إلى القسطاط إلى فلسطين. والمعروف أن سليمان جرى على التقليد الذى بدأه معاوية، فحاسب موسى حساباً شديداً. ولم يعلم الشهود الذين يشهدون ضد ابن نصير. ومن هؤلاء رجل من أهل المدينة هو عيسى ابن عبد الله الطويل، الذى كان يشغل منصب صاحب المغام (أو المقاسم) فى جيش موسى. فقد شكّا لسليمان، وقال له: «إن الله أغناك بالحلال عن الحرام ... إن موسى لم يخرج خمساً من جميع ما أتاك به» مما دعا سليمان إلى ادخال كل ما أتى به موسى إلى بيت المال (٤٠٢). وانتهى الأمر بتعذيب موسى، واغرامه مبالغ كبيرة من المال ثم وفاته فى تلك الظروف (٤٠٣) فكانما سقط من حلق.

ولم تكن مسألة الخيانة فى المال هى التى أودت وحدها بموسى بل شاركتها السياسة الجديدة للدولة التى صاحبت النقلة من عهد الوليد إلى عهد أخيه سليمان. فلقد أودت تلك السياسة بآخرين غير موسى من كبار رجال الدولة من أهل الحرب والسياسة. فطارق بن زياد انتهى هو الآخر فى المشرق نهاية مخمورة، وقتيبة بن مسلم بطل فتوح «ماوراء النهر» راح هو الآخر ضحية سخط سليمان، فتم اغتياله على أيدي رجاله الذين طالما قادهم إلى ميادين البطولة والظفر. هؤلاء الرجال أدوا للخلافة والإسلام خدمات جليلة، فوسعوا حدودهما إلى أقصى مشارق الأرض ومغاربها، ولقوا فى النهاية نكران الجميل أو جزاء سنمار. وإلى جانب مزاج الخليفة أو أهوائه الشخصية حاول البعض تفسير ذلك التغير العنيف فى سياسة الدولة عن طريق مسألة النزاع العصبى بين القبائل العربية، فأروا أنه بعد

(٤٠١) انظر الرقيق، ص ٨٩، ٩١، ابن عذارى ج ١ ص ٤٥، المقرئ، نفع الطيب، ج ١ ص ١٢٣.

(٤٠٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١١.

(٤٠٣) انظر الرقيق، ص ٩١ - حيث تقول الرواية أن سليمان أغرم موسى ٣٠٠ (للامانة) ألف دينار وأمر بتعليقه، وعزم على قتله لولا استجارته بيزيد بن المهلب الذى شفع له. ولكن سليمان أصر على أن يدفع موسى الغرم الذى فرضه عليه. وعن وفاة موسى فى المدينة فى موسم حج سنة ٩٨ هـ وهو بصحة سليمان عبد الملك، انظر ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ط. مصر ١٣٢٨ هـ، ج ٢ ص ٨٢ - ٨٣.

أن كان الوليد يسير على سياسة محاياة القيسية والاعتماد عليهم فى أمور الحرب والإدارة، سار سليمان على سياسة عكسية فحايى اليمينية واستخدمهم وأنزل سخطه بخصوصهم^(٤٠٤). ولكن هذه النظرية - مع صحتها إلى حد كبير - ليست فوق مستوى النقد: فطارق بن زياد كان من الموالي، وموسى بن نصير نفسه اختلف فى أمره ورجح البعض أنه لخمى من أصل عربى يمنى^(٤٠٥). وربما كان لموقف هؤلاء الفاتر أو العدائى من سليمان بن عبد الملك، وهو ولى للعهد وعملهم من وراء الستار على تخريض الخليفة عبد الملك على أن يعهد لبعض ولده بدلاً من أخيه أثره فيما أصابهم من سخط سليمان^(٤٠٦).

والى جانب كل هذا نطن أن الخلافة استشعرت شيئاً من الخطر من وجود رجال ممن لهم مثل باع موسى بن نصير وقتيبة بن مسلم - ممن يذكرون بعمرى بن العاص وخالد بن الوليد - فى أطراف الدولة البعيدة، خشية نزوعهم إلى الاستقلال أو محاولة التحرر من سلطان الخلافة. والظاهر أن هؤلاء القواد تصرفوا فى تلك الأقطار النائية - ولهم الحق - بشئ من الحرية ينم عن الطموح والرغبة فى الاستزادة من السلطان. فبعض الروايات تشير إلى أن فتح الأندلس تم ما بين الحاح موسى وتردد الوليد^(٤٠٧)، تماماً كما يقال أن عمرو بن العاص دخل مصر دون موافقة عمر^(٤٠٨)، كما تفسر بعضها سخط موسى على طارق بن زياد بأن الأخير خرج على تعليمات قائده فتوغل فى قلب الأندلس دون إذن سابق^(٤٠٩). ويتبين طموح موسى فى فتوحه البعيدة فى وادى الإبره وأعالى أراجون، ذلك الطموح الذى كان يتعدى طاقة رجاله حتى احتج عليه حنش الصنعانى قائلاً: «أترى أن تخرج من الدنيا أو تلتمس أكثر وأعظم مما أعطاك الله»^(٤١٠). ولقد ظهر

(٤٠٤) أنظر دوزى، تاريخ المسلمين فى الأندلس (بالفرنسية)، ج ١ ص ١٣٣ - ١٣٤.
(٤٠٥) أنظر مناقشة ذلك فى فلهرون (تاريخ الدولة العربية، تعريه أبو ريده، ص ٢٥٣) الذى ينقد دوزى ويرى أن مسألة النزاع بين العصتين العربيتين الكبيرتين لم تكن قد بلورت بعد.
(٤٠٦) عن رغبة الوليد فى العهد لابنه بدلاً من سليمان، أنظر حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسى، ...، ج ١ ص ٣٢٤.

(٤٠٧) أنظر أخبار مجموعة، ص ٥، ٦.
(٤٠٨) ابن عبد الحكم، ص ٥٦.
(٤٠٩) أنظر ابن قتيبة (ملحق ابن القوطية، ص ١٢١).
(٤١٠) ابن قتيبة، ج ٢ ص ٦٥ وملحق ابن القوطية، ص ١٣٧، وقارن رواية الرقيق، ص ٨٠ - ٨١ (حيث النص على أن حنشا احتج على توغل موسى عندما وصل إلى «أربونة» (نربونة)).

تحرر موسى بشكل أوضح فى تصرفه فى أموال المغام. فبينما حرص على جمع أكبر قدر من المال حتى أنه حرم رجاله فى بعض الأحيان من حقهم فى الأحماس، حسب شهادة صاحب المقاسم كما أشرنا^(٤١١)، استحوذ لنفسه على كثير من الأموال والسبايا الجميلات حتى لفت بعض كبار أصحابه نظرة إلى خطورة ذلك فسمح لنفسه بالتصرف فيها بشكل منح وهدايا^(٤١٢). وكان ذلك يعنى نوعاً من الاستهانة بالخليفة، صاحب الحق الأول والأخير فى التصرف فى الأموال.

وهكذا حق للخليفة ومستشاريه أن يخشوا بأس ذلك الرجل الذى سئل، وهو فى محنته، عن عدد من كان يعتد فيهم هو وأهل بيته من الموالى والخدم، وهل قاربوا الألف مثلاً؟ فقال: «نعم! وألف وألف إلى منقطع النفس»^(٤١٣)، والذى اتبع ذلك، عندما سئل لماذا لم يمكث فى عزه وجاهه بعيداً عن منال الخلافة، بقوله: «والله لو أردت ذلك لما نالوا من أطرافى شيئاً ولكن أثرت الله - عز وجل - ورسوله ولم أر الخروج عن الطاعة»^(٤١٤).

والحقيقة أنه رغم أن موسى وقع فى قبضة الخلافة وأصبح تحت رحمة خصومه، إلا أنه كان يمثل خطراً شديداً على سليمان. فلقد حضر موسى إلى الشام تاركاً بلاد المغرب والأندلس جميعاً تحت سلطان أبنائه. فلقد كان عبد الله بن موسى فى القيروان، وعبد الملك بن موسى فى طنجة، وعبد العزيز بن موسى فى اشبيلية. فكان على الخليفة أن يكون حذراً فى معاملة موسى، وفى العمل على استخلاص ولاياته الغربية من أيدي أبنائه.

ورغم ما يؤخذ على سليمان من نكرانه لجميل كبار قواد الدولة حتى عد ابن عذارى فعله مع موسى وبنيه من هفواته التى لم تزل تنقم عليه، إلا أن سليمان يعتبر من عظماء خلفاء بنى أمية. فهو الذى قام بأكبر محاولة لأخذ القسطنطينية، ثم يكفيه فخراً أنه عهد بالولاية بعده إلى الخليفة الورع عمر ابن عبد العزيز. ولاشك أنه عندما فعل بموسى وغيره من رجال الدولة ما فعل كان

(٤١١) أنظر فيما سبق، ص ٢٥٩.

(٤١٢) أنظر فيما سبق، هامش ٣٩٤ ص ٢٥٨.

(٤١٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٦، ابن خثية (عن عدد موالى موسى) ج ٢ ص ٦٩.

(٤١٤) نفس المصدر، وعن اتهام موسى بالخلع أنظر ابن خثية، ملحق ابن القوطية، ص ١٢٦.

يهدف إلى إصلاح الأوضاع، ويعمل على بسط سلطان الخلافة على كل أرجاء الدولة، وتخضوع جميع العمال لسلطة الخليفة. وهو عندما استبدل بالعمال القدماء غيرهم تخرى حسن الاختيار.

الباب الثالث

الإدارة الأموية

أخطاؤها ورد الفعل بين المغاربة

حركات الخوارج

محاولات الإصلاح

١ - محمد بن يزيد القرشي وتصفية آل موسى بن نصير :

بدأ سليمان بالبحث عن رجل له فضل يوليه افرقيته، ووقع اختياره على محمد بن يزيد القرشي بالولاء^(١)، بعد ان اوصاه بتقوى الله وحده الذي لا شريك له والقيام فيما ولاه بالحق والعدل^(٢). ولقد تم اختيار محمد بن يزيد في سنة ٩٦ هـ / ٧١٥ م^(٣)، ووصل الى مقر ولايته بافرقيته في سنة ٩٧ هـ / أواخر سنة ٧١٥ م^(٤).

والظاهر أن محنة موسى بن نصير لم تبدأ إلا بعد ان استقر محمد بن يزيد في القيروان اذ وصلته الأوامر من سليمان بأخذ عبد الله بن موسى بن نصير، وآل موسى واستئصال أموالهم حتى يؤدوا ما فرضه عليهم من الغرم، وهو ٣٠٠ (ثلثمائة) الف دينار. ونفذ ابن يزيد أوامر الخليفة، فأخذ عبد الله بن موسى، وزج به في السجن وعذبه ثم انه قتله بعد ذلك على يدى خالد ابن ابي حبيب القرشي^(٥). وهكذا لم يعلم الخليفة وواليه على افرقية وجود خصوم لآل نصير

(١) ابن عبد الحكم، ص ٢١٣ (يلقبه «القرشي»)، الرقيق، ص ٩٣، ابن عسار، ج ١ ص ٤٧ (يقول «مولى قرش» - النويري، المخطوط، ص ٨٢ ب)، وقارن اخبار مجموعة ص ٢٢ - حيث القراءة عبد الله بن زيد مرة وعبد الله بن يزيد مرة اخرى، وربما كان المقصود هو كنيته «ابو عبد الله» كما هي العادة بالنسبة لمن اسمه محمد. اما عن ولاته لقرش فالنص يقول «لا أدري لمن من قرش». اما خليفة بن خياط (ج ١ ص ٣٢٤) فيقول انه «مولى ريسان بنت ابي الصاحي» ثم يعود (ج ١ ص ٣٣٣) ليلقبه بالأنصاري.

(٢) الرقيق. ص ٩٣ ابن عسار، ج ١ ص ٤٧، النويري المخطوط، ص ٨٢ ب.

(٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٣ (يورد ابن عبد الحكم رواية اخرى عن الليث بن سعد تقول انه ولاية محمد بن يزيد كانت في سنة ٩٧ هـ - وهو ما ينص عليه خليفة بن خياط، ج ١، ص ٣٢٤. عند ذكر عزل عبد الله بن موسى وولاية محمد بن يزيد. ولقد رأينا أن الروايتين يمكن ان تكونا صحيحتين بمعنى انه عين في سنة ٩٦ هـ، ووصل الى افرقية في سنة ٩٧ هـ، وقارن النويري (ص ٨٢ ب) الذي يجعل ولايته سنة ٩٩ هـ، كما ينقل ذلك من الرقيق (ص ٩٣)، وهذا خطأ من الناسخ على ما نظن.

(٤) ابن عسار، ج ١ ص ٤٧.

(٥) الرقيق، ص ٩٤، ابن عسار، ج ١ ص ٤٧، وقارن ابن عبد الحكم الذي يجعل (ص ٢١٥) مقتل عبد الله بن موسى في سنة ١٠٢ هـ. اتمام خلافة يزيد بن عبد الملك ولاية بشر بن صفوان، وذلك المر =

- بعد المكانة العالية التي بلغوها في المغرب - يساعده على كسر شوكتهم.

ونجح سليمان أيضا في التخلص من عبد العزيز بن موسى الأندلسي. والظاهر ان عبد العزيز أظهر نوعا من الاستقلال - وحق له ان يفعل بعد ما نزل بأبيه واخيه - ولكن الخليفة ألّب عليه قواد العرب، كما نظم ضده دعاية واسعة لم تكتف بالتثديد بخروجه على الطاعة^(٦). بل ونجحت في ايهام الناس بأنه تنصر تحت تأثير زوجته القوطية^(٧). وتمت مؤامرة ضد عبد العزيز اشترك فيها بعض أقاربه الى جانب خصومه، وتم اغتياله في اواخر سنة ٩٧ هـ / ٧١٦ (أو ٩٨ هـ / ٧١٧ م) على أيدي زياد بن النابغة التميمي، وأحد حفدة عقبة بن نافع وهو حبيب بن أبي عبيدة^(٨). وأرسلت رأسه الى الخليفة الذي بالغ في تعذيب موسى بن نصير فعرضها عليه^(٩). وعهد محمد بن يزيد بولاية الأندلس الى الحر بن عبد الرحمن الثقفي^(١٠).

اما عن اعمال ابن يزيد الأخرى فلا نجد الا ما يشير اليه ابن عذارى من انه

«الهامه في مقتل يزيد بن ابي مسلم كما سئى، وسبب ذلك التاريخ المتأخر بالنسبة لنكبة موسى، وسبب الطابع الاسطوري للقصة، رأينا انه ربما اخلط الأمر على ابن عبد الحكم، فوضع نهاية عبدالله بن موسى موضع نهاية ابن آخر لموسى بن نصير، ونظن انه عبد الملك اذ الحقيقة ان الخلط بين الاسمين ممكن لتشابه رسمها (انظر فيها بعد ص ٢٧٥ و ص ٤٨). ولذلك فضلنا الأخذ برواية ابن عذارى بصفتها أكثر واقعية.

(٦) الرقيق، ص ٩٥، ابن عذارى، ج ١ ص ٣٧، النويري (رواية الواقدي)، المخطوط ص ٨٣ أ.

(٧) اخبار مجموعة، ص ٢٠، ٢٢، الرقيق، ص ٩٤ - ٩٥، النويري، المخطوط، ص ٨٣ أ.

(٨) أخبار مجموعة، ص ٢٠، ٢٢، الرقيق، ص ٩٥ (حيث يقول ان الذين اشتركوا في قتله ثلاثة، هم :

حبيب بن ابي عبيدة بن عقبة بن نافع، وزباد بن عابدة البلوى، وزباد بن نابغة، ويجعل قتله في آخر سنة

٩٨ هـ)، النويري، المخطوط، ص ٨٣ ب.

(٩) ابن عبد الحكم، ص ٢١٢، الرقيق، ص ٩٦ وقارن ابن عذارى (ج ١ ص ٤٧) الذي يقول ان رأس عبد

العزيز ارسلت مع رأس عبد الله حتى وضعت بين يدي موسى وهو في علباه. اما اخبار مجموعة (ص ٢٢)

ففيها «انه لما بلغ سليمان مقتل عبد العزيز بن موسى شق ذلك عليه».

(١٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٧، انظر اخبار مجموعة، ص ٢٢ (يسميه خطأ الحر بن عبد الله)، وقارن

الرقيق، ص ٩٦ (حيث يسمى والى الأندلس، ابن بن عبد الرحمن القيسي).

كان «يبحث السرية الى ثغور افريقية فما اصاب قسمه عليهم» (١١) . ونظن ان في ذلك اشارة الى انه التزم بتطبيق قانون المغانم، على عكس ما كان يفعله موسى بن نصير كما تقدم (١٢) . واستمرت ولاية محمد بن يزيد الى وفاة سليمان بن عبد الملك (في صفر سنة ٩٩ هـ / سبتمبر - اكتوبر ٧١٧ م) وخلافة عمر بن عبد العزيز (١٣) التي تعتبر نقطة تحول هامة في تاريخ الدولة الأموية عامة.

ب - خلافة عمر بن عبد العزيز مرحلة حاسمة في تاريخ المغرب : علاج الأزمة المالية:

والحقيقة أن خلافة عمر بن عبد العزيز القصيرة الأمد مثلما كانت - زمنيا - نقله من القرن الأول الى القرن الثاني الهجري، كانت - سياسيا - نقلة ايضا في مسار الأحداث في المغرب، كما في بقية أرجاء الدولة (١٤) . فمحاولات عمر بن عبد العزيز للإصلاح معروفة، وهي تتلخص في رغبته في العودة بالاسلام الى سيرته الأولى، ولهذا السبب اعتبره بعض المؤرخين خامس الخلفاء الراشدين (١٥) . وهذا البرنامج كان يتألف بالقضاء على أسباب الانقسام والفرقة. ولكي يحقق عمر وحدة الجماعة فافوض الخوارج، وحاول ارضاء الشيعة، كما عمل على ايجاد تسوية لما

(١١) ابن خلدون، ج ١ ص ٤٧.

(١٢) انظر فيما سبق، ص ٢٥٨ وماش ٣٩٤.

(١٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٣، وقارن ابن خلدون، (ج ١ ص ٤٧) الذي يجعل مدة ولاية محمد بن يزيد سنتين وإشهرًا على أساس ان ولايته تنتهي بوفاة سليمان. والحقيقة ان الوالي الجديد لم يمين الا في سنة ١٠٠ هـ.

(١٤) نشير هنا الى أنه يفهم ان قدامى الكتاب يربطون بين نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني وبين تطور الأحداث الحاسم بالنسبة للدولة الأموية بأسباب خفية ترجع الى اعتقاد اهل تلك المصو في علاقة ما بين الزمن والوجود، ولهذا السبب اعتبر عمر بن عبد العزيز مجدد الاسلام في مطلع القرن الثاني الهجري (انظر السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ط ١٣٢٤ هـ، ج ١ ص ١٠٥ - ١٠٦). والحقيقة ان مثل هذا الاعتقاد كان ومازال قائما حتى ايماننا هذه عندما ينتظر الناس أحداثا عظيمة ليس في بداية كل قرن فقط بل وفي منتصفه ايضا.

(١٥) انظر ابن الأثير، أحداث سنة ١٠١ هـ، ج ٥ ص ٢٤، البخاري، كتاب التاريخ الكبير، ط - حيدر آباد الدكن، ١٣٦١ هـ، ج ٣ قسم ٢ (حيث مقارنة خلافة عمر بن عبد العزيز بخلافة أبي بكر).

حدث من التضارب او التناقض بين السياسة المالية والسياسة الدينية، وهو الأمر الذى زاد تفاقمه مع مرور الوقت.

ولا شك فى ان الدولة الأموية لم تكن مسئولة عن ذلك التناقض، فلقد كان تكدر الأموال، فى بيت المال وبين ايدي كبار الصحابة، من الأسباب التى أدت الى أزمة الخلافة أيام عثمان ^(١٦). ثم اتى الأمويون واتسعت الدولة العربية الى اقصى حدودها، فكان ذلك يعنى قلة أموال المغانم بعد توقف الفتح، وتبع ذلك دخول اهل الأمصار المفتوحة فى الاسلام واعفاؤهم من دفع الجزية، فكان ذلك يعنى قلة أموال الجزية الواردة الى بيت المال. حدث ذلك فى الوقت الذى أخذت الدولة تتحضر وترقى، وتتخذ الجيوش النظامية، وتنظم الادارة والدواوين، وتستخدم الموظفين بمعنى انها فى حاجة الى المزيد من الاموال اكثر من ذى قبل. وبناء على ذلك سعت الدولة الى جمع المال من كل الوجوه، واستخدمت فى ذلك عديدا من الوسائل : فحاسبت العمال محاسبة دقيقة، وتشدد هؤلاء بدورهم مع رعاياهم، وتكفى الاشارة الى اعمال الحجاج وتعمسه فى سياسته ^(١٧) المالية، وهذا أمر متفق عليه ^(١٨).

وانتهى الحال الى التفرقة بين المسلمين وفى معاملتهم، فتميز العرب بوضع خاص فى المجتمع الجديد، وحرم غير العرب من المسلمين من كثير من حقوقهم، اذ اجبر كثير منهم على الاستمرار فى دفع الجزية، او الخدمة فى الجيش دون اخذ العطاء. واكثر من هذا طلبت الدولة من الداخلين فى الاسلام من اهل الامصار اثبات صحة اسلامهم ثبوتا قاطعا - وهذا امر صعب - او اشترطت شروطا لم يكن من السهل تحقيقها او تبيانها فى بعض الأحيان مثل الختان والالتزام بإقامة الشعائر. ومع ان الدولة كانت تستند فى تصرفاتها تلك الى اصول شرعية او أحكام اتخذت مع الوقت صفة الشرعية، الا انه ترتب على

(١٦) هذا ما لاحظته المسعودى (مروج الذهب، ج ٢ ص ٣٣٤١ - ٣٤٣) عندما اشار الى تكدر الأموال والثروات لدى الصحابة (مثل الزبير وطلحة وعبد الرحمن بن عوف وسعد ابن ابى وقاص وزيد بن ثابت وعلى بن منية) ولدى عثمان نفسه.

(١٧) عن اعمال الحجاج واجراءاته المالية الشديدة فى العراق، التى بلغت الى حد تحريم الهجرة من الريف الى المدن، انظر فلهوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٧٠ .

ذلك انها خرجت - من حيث لا تشعر - على المبادئ الاسلامية الاولى، مبادئ المساواة والاخاء.

عرف عمر بن عبد العزيز ذلك، وكانت فكرته عن الاسلام اوسع أفقا من افكار سابقيه، فجعل همه نشر الاسلام أولا وقبل كل شيء، وفي ذلك ينسب اليه الكتاب انه قال : «ان الله بعث محمدا هاديا، ولم يبعثه جاييا» ، او انه كتب الى واليه على خراسان عندما استشاره في امتحان الداخلين في الاسلام بالختان : «ان الله بعث محمدا - صلى الله عليه وسلم - داعيا ولم يبعثه خاتئا»^(١٨) . ولكي يحقق عمر بن عبد العزيز سياسته، كان عليه ان يغير عمال الدولة السابقين، ويعين بدلا منهم عمالا يسرون سيرته^(١٩) .

ولاية اسماعيل بن عبد الله بن ابي المهاجر (١٠٠ - ١٠٢ هـ / ٧١٨ - ٧٢٠ م)

وفيما يتعلق بالمغرب قام عمر يعزل محمد بن يزيد القرشي، واستعمل بدلا منه اسماعيل بن عبد الله بن ابي المهاجر مولى بنى مخزوم. وذلك في شهر المحرم من سنة ١٠٠ هـ / أغسطس ٧١٨ م^(٢٠) . ولاية حفيد ابي المهاجر هذه تبين ان الفاتحين الأوائل كونوا أسرا قوية في المغرب وكذلك في مصر، وسنرى فيما بعد كيف سيكون لبنى عقبة بن نافع، وبنى معاوية ابن حديج، وبنى موسى بن نصير دورهم في مسير الاحداث في مصر والمغرب. اما ما يهمنا الآن فهو ان اسماعيل بن عبد الله جمع في ولايته الحرب والخراج والصدقات كما ينص ابن عبد الحكم^(٢١) ، وكانت العادة ان يفصل بين امور السياسة والادارة، وشؤون المال، فيكون لكل عاملها الخاص. والفرقة هنا بين الأموال وتقسيمها الى خراج وصدقات تعنى اهتمام عمر بن عبد العزيز بالمسألة المالية، كما قلنا.

(١٨) نفس المصدر ص ٢٨٤ (عن الطبري).

(١٩) انظر نفس المصدر (عن ولاة عمر بن عبد العزيز ان سائر الأمصار) ص ٢٦١ - ٢٦٣ .

(٢٠) ابن عبد الحكم، ص ٢١٣، خليفة بن خياط، ج ١ ص ٢٣٠، ابن عذاري، ج ١ ص ٤٨، اخبار مجموعة ص ٢٢، وقارن الرقيق. ص ٩٧ (حيث يحدد ولايته بسنة مائة وسنة احدى ومائة في خلافة عمر بن عبد العزيز).

(٢١) ابن عبد الحكم ص ٢١٣ .

والحقيقة ان اختيار اسماعيل بن عبد الله تم لما عرفه عمر فيه من التقوى التى تبعث على الشجاعة فى تقرير الصدق وقول الحق عند مواجهة اولى الامر، وخاصة عندما يتعلق الامر بصحة الجباية وجمع المال من وجوهه الحق. فقد جرت العادة، عند ورود جبايات الامصار الى دمشق، على ان يأتى مع جباية كل بلد وفد من أهله يتكون من عشرة رجال من الأعيان وكبار القادة. وكان على هؤلاء ان يقسموا بأن كل دينار، وكل درهم من تلك الجباية «أخذ بحقه، وانه فضل أعطيات اهل البلد من المقاتلة والذرية بعد أخذ كل ذى حق حقه» (٢٢). وعلى أيام سليمان بن عبد الملك اتى وفد افريقية بالخراج، وحلف ثمانية من العشرة بصحة جمع المال، ورفض اسماعيل بن عبد الله، وتبعه فى ذلك السمع بن مالك الخولاني. وأعجب عمر بن عبد العزيز، الذى كان حاضرا بالرجلين «فضمهما الى نفسه فاختر منهما صلاحا وفضلا»، فلما صارت اليه الخلافة ولى اسماعيل افريقية وعهد الى السمع بولاية الأندلس (٢٣).

وأحسن اسماعيل بن عبد الله السيرة فى المغرب «فكان خير أمير، وخير وال» (٢٤). وكان على اسماعيل ان يطبق سياسة عمر المالية التى تهدف الى وضع الأمور فى نصابها، من تمييز ارض الصلح عن ارض العنوة، وأن «يقر القرى فى يدي غنامها بعد ان يأخذ الخمس» (٢٥). وترتب على اصلاحات عمر بن عبد العزيز فى المغرب أن خفت الأعباء المالية على المسلمين من اهل البلاد، فأصبحوا يحتفظون بأرضهم ولا يدفعون عنها الا الخراج الى جانب الزكاة التى عرفت

(٢٢) اخبار مجموعة، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٢٣) اخبار مجموعة، ص ٢٣، ابن عثاري، ج ١ ص ٤٨ (يجعل ولاية السمع من قبل اسماعيل بن عبد الله فى رمضان سنة ١٠٠ هـ).

(٢٤) ابن عثاري، ج ١ ص ٤٨، الثوري، المخطوط، ص ٨٣ ب، وأصل الرواية للرقيق (ص ٩٧). وقارن خليفة بن خياط، ج ١ ص ٣٣٠ (حيث النص على انه كان حسن السيرة).

(٢٥) اخبار مجموعة، ص ٢٣ (هذا النص خاص بأوامر عمر بن عبد العزيز الى والى الأندلس السمع بن مالك، ولكننا اخذنا به بالنسبة للمغرب لما بين البلدين من الصلات الوثيقة، ولأن ابن عثاري (هامش ٣ ص ٢٣٥) يرى ان ولاية السمع كانت من لدن اسماعيل ابن عبد الله. اما ما يقوله النص عن اقرار القرى فى ايدى غنامها، وأخذ الخمس منها فالظاهر ان المقصود به هو الجزء الاخير من النص اى اخذ نصيب الدولة من الارضى التى وضع العرب ايديهم عليها ولم يبق بين ايدي اصحابها الاصليين).

بالصدقة. ثم انه الغى ما كان متبعا منذ ايام عقبة الذى صالح لواته على ان يبيعوا فى خراجهم من احبوا من ابناءهم، وذلك تطبيقا لمبدأ المساواة بين المسلمين، فلم يعد مستساغا ان تباع لواته - بعد ان أسلمت - بناتها فى جزيتها. وصدرت أوامر عمر بن عبد العزيز : «ان من كانت عنده لواتية فليخطبها الى أبيها، أو فليردها الى اهلها» (٢٦). واهتم اسماعيل بن عبد الله بدعاء البربر الى الاسلام، واستجاب البربر جميعا لدعائه: «فلم يبق فى ولايته يومئذ من البربر احد الا أسلم» (٢٧).

ويرجع الفضل فيما تحقق فى هذا الميدان الى الخليفة نفسه، إذ ينسب اليه الكتاب انه بعث الى المغرب عشرة من فقهاء التابعين من أهل العلم والفضل، منهم ابو الجهم عبد الرحمن بن نافع^(٢٨)، وابو مسعود سعد ابن مسعود التجيبى^(٢٩)، وابو عبد الرحمن الحبلى^(٣٠)، واسماعيل بن عبيد الانصارى المعروف بتاجر الله^(٣١)، وموهب بن حى المعافرى^(٣٢) وحيان بن ابي جبلة القرشى^(٣٣)،

(٢٦) البلازى، فوح البلدان، ص ٢٢٦، وأنظر فيما سبق، ص ١٣٨ - ١٤١.

(٢٧) ابن عبد الحكم، ص ٢١٣، خليفة بن خياط، ج ١ ص ٣٣٠، ابن عذارى ج ١ ص ٤٨، وقارن النويرى، المخطوط، ص ٨٣ ب، وأنظر الرقيق، ص ٩٧ (حيث النص: ومازال حريصا على دعاء البربر الى الاسلام، فأسلم بقية البربر على يديه).

(٢٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٨، وأنظر المالكى (ج ١ ص ٧٢) حيث غير المحقق ابن رافع حسب طبقات ابي العرب الذى يلقبه بالتنوعى أيضا. ولقد ولي عبد الرحمن قضاء القيروان لموسى بن نصير سنة ٨٠ هـ / ٦٩٩ م وتوفى بالقيروان سنة ١١٣ هـ / ٣٧١ م.

(٢٩) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٨، المالكى، ج ١ ص ٦٦ - ٦٧ (لا يذكر المالكى تاريخ وفاته ولكنه يفهم من ترجمته انه حضر ثورة الخوارج سنة ١٢٣ هـ ايام حظظة بن صفوان كما سئرى).

(٣٠) المالكى، ج ١ ص ٦٤، وأنظر ايضا ص ٦٦ حيث يسميه عبد الله بن ابي يزيد الافريقى (انتفع به اهل افريقية وث فيهم علما كثيرا. توفى بالقيروان سنة ١٠٠ هـ / ٧١٨ - ٧١٩ م، ودفن بباب تونس).

وأنظر الدباغ، ج ١ ص ١٣٨ (ابو عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المعافرى الافريقى الحبلى).

(٣١) المالكى، ص ٦٩ - ٧٢ (عرف بتاجر الله لانه جبل ثلث كسبه لله تعالى يصرفه فى وجوه الخير) ص ٧٠. وينسب اليه بناء جامع الزيتونة. توفى سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ - ٧٢٦ م، الدباغ، ج ١ ص ١٤٦.

(٣٢) المالكى، ص ٧٣، الدباغ، ج ١ ص ١٦١ (ابن حى).

(٣٣) المالكى، ص ٧٣ (حيان قرشى بالولاء فهو مولى بن عبد الدار. سكن القيروان وانتفع به اهلها. توفى سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م وأنظر الدباغ، ج ١ ص ١٥٨ (حيان).

وابو ثمامة بكر بن سودة الجذامي (٣٤)، وابو سعيد جعثل بن عساهان بن عمير (٣٥)، واسماعيل بن عبد الله بن ابي المهاجر (٣٦)، وطلق بن جابان الفارسي (٣٧)، يفضل جهود هؤلاء التابعين، وغيرهم ممن لا يعدون في كتب تراجم الصالحين ضمن العشرة، تعلم المغاربة اصول الاسلام فقرأوا القرآن، وعرفوا اللغة العربية. فحتى ذلك الوقت لم يكن اهل افريقية - كما يقال - يعرفون الحلال والحرام، وكانت الخمر بافريقية حلالا حتى وصل التابعون فيبنوا تحريمها (٣٨).

والحقيقة أن وجود هؤلاء الأعلام بالمغرب لا يرجع الى خلافة عمر بن عبد العزيز، فلقد رأينا بعضهم في افريقية من قبل، كما ان بعضهم استمر في عمله الورع بعد عمر بفترة طويلة، وهذا يعنى ان تعليم الناس مبادئ الشرع واصول الاسلام كان يسير جنباً الى جنب مع تقدم العرب السياسى. ولكن الكتاب ارادوا ان ينسبوا الكثير من أعمال الورع والتقوى الى ايام عمر بن عبد العزيز التي لم تبلغ سنتين ونصف السنة، فأيام عمر الثانى - فى نظرهم - هى ايام سيادة الفضيلة وعمل الخير.

٢ - اضطرابات المغرب بعد عمر بن عبد العزيز :

أ - يزيد بن ابي مسلم ؛ وتطبيق سياسة الحجاج العنيفة :

ويكاد يجمع الكتاب على انه بانتهاء خلافة عمر بن عبد العزيز (توفى فى

(٣٤) المالكي، ج ١ ص ٧٤ (كان فقيها مفتيا. سكن القيروان وبها توفى سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٥ - ٧٤٦ م) وانظر الدباغ، ج ١٤ ص ١٦٠ .

(٣٥) المالكي، ج ١ ص ٧٥ (أمم ما يعرف عنه انه كان احد الفقهاء، وأنه ولى قضاء الجند بافريقية على أيام هشام بن عبد الملك وأنه توفى فى أول خلافة هشام)، وانظر الدباغ، ج ١ ص ١٥٣ (جميل).

(٣٦) هوفس والى افريقية والمغرب على ايام عمر بن عبد العزيز. واسمه الكامل كما يرد فى المالكي (ص ٧٥) هو ابو عبد الحميد اسماعيل بن عبيد الله بن أبى المهاجر القرشى المخرومى. وهو قرشى ومخرومى بالولاء كما نعرف، اذ كان جده ابو المهاجر مولى لمسلمة بن مخلد، وكانت وفاة اسماعيل بالقيروان

فى سنة ١٣٢ هـ / ٧٤٩ - ٧٥٠ م، الدباغ، ج ١ ص ١٥٤.

(٣٧) المالكي، ص ٧٦، الدباغ، ج ١ ص ١٦٢ (ابن حبان)

(٣٨) ابن علقمى ج ٣ ص ٤٨ .

رجب او شعبان سنة ١٠١ هـ / ديسمبر ٧١٩ او يناير ٧٢٠ م) انتهى عصر الإصلاح، وعادت الدولة الى سيرتها الاولى من الاستبداد بأهل الأمصار. وكانت المسألة المالية هي الصخرة التي تحطمت عليها فكرة المساواة والاخاء بين العرب وغيرهم من المسلمين. ولقد اتخذت الأحداث في بلاد المغرب شكلا خطيرا، بعد ذلك النجاح الباهر الذي لم يتمثل في دخول الناس في الاسلام فقط بل وفي الجيش العربي الافريقي ايضا.

وبدأت الأزمة في المغرب عندما عزل الخليفة يزيد بن عبد الملك والي عمر البورع اسماعيل بن عبد الله، واستعمل مكانه يزيد بن ابي مسلم، أحد تلامذة الحجاج ومعاونه والذي شغل لديه وظيفة الكاتب ثم صاحب الشرطة (٢٩).

وعندما استقر يزيد في المغرب سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م طبق سياسة الحجاج العنيفة على المستويين الخارجى والداخلى. فهو من جهة اخذ يلح بالحرب على الروم في البحر، فسير في نفس السنة حملة بقيادة محمد بن اوس الانصارى نزلت صقلية وعادت سالمة بالمغانم (٤٠). ومن جهة اخرى اخذ يتتبع اموال الولاة السابقين. وبدأ بموالى موسى بن نصير من البربر فجعلهم اخماسا، وأحصى أموالهم واولادهم ثم جعلهم حرسه وبطانته كما يقسول ابن عبد الحكم (٤١)، والظاهر انه بحث للخليفة نصيبه في أموالهم واولادهم حسب قانون الأخماس. وأتبع ابن مسلم ذلك بالقبض على والى الأسبق محمد بن يزيد القرشي، وأساء اليه اساءات بالغة من تعذيب وجلد وتعطيش، وجس في سجن ضيق أشبه ما يكون بما يسمى الآن بالحبس الانفرادى. ومع أن المفروض انه فعل ذلك محاسبة لمحمد بن يزيد وبحشا عما لديه من أموال، فانه ليس بمستغرب ان يكون للمسائل

(٢٩) ابن عبد الحكم، ص ٢١٣، الرقيق، ص ٩٨، ابن عذارى، ج ١ ص ٤٨، النوى، المخطوط، ص ٨٣ ب (مولى الحجاج)، وقطر السلاوى، الاستقصا، طبعة الدار البيضاء، ج ١ ص ٩١ الذى يقول انه كان من رجال الوليد، وان الوليد قال فيه: «ما مثلى ومثل الحجاج وابن ابي مسلم بعده الا كرجل ضاع منه درهم فوجد ديناراه».

(٤٠) تاريخ خليفة بن خياط، ج ١ ص ٣٣٣ (سنة ١٠٢ هـ). وانظر فيما بعد، ص ٢٧٥ هـ ٤٩.

(٤١) ابن عبد الحكم ص ٢١٤ (والنص ببغيف هنا انه وشم ايديهم، وهذا ما مستكلم عنه بعد قليل)، النوى، المخطوط، ص ٨٣ ب.

الشخصية دورها في ذلك، فابن عبد الحكم يقول : « وكان محمد بن يزيد قد ولي عذاب يزيد ابن أبي مسلم بالمشرق في زمن الحجاج .. » (٤٢).

وأراد يزيد بن أبي مسلم أن يطبق تنظيماته الشديدة على حرسه من البربر - وهنا نشير الى ان هذا الحرس لم يكن خاصاً بيزيد بل كان حرس الولاية من قبله كما ينص على ذلك ابن عبد الحكم (٤٣) . وهذا النص يبين في الحقيقة ان الدولة أصبحت لها نظمها المستقرة الثابتة، فلم يعد الوالي يأتي الى ولايته ومعه قواته من أهله وعشيرته، فإذا ما عزل عاد بهم وترك للوالي الجديد ما يشبه الفراغ، بمعنى ان الوالي لم يعد الا موظفاً مؤقتاً على رأس ادارة دائمة لا تتأثر بعزله او بغيابه. وكان حرس الولاية هذا يتكون من البربر البتر خاصة ليس فيهم من البرانس احد (٤٤) . وربما كان ذلك نتيجة لدخول بربر الكاهنة وهم جراوة في الجيش العربي بأعداد وفيرة، كما رأينا.

رد الفعل واغتيال ابن أبي مسلم :

أراد يزيد أن يخضع حرسه هذا الى تنظيمات دقيقة تجعل له كيانه وشخصيته وهيبته، وذلك باتباع التقليد البيزنطي الذي كان يميز قوات الحرس بكتابة اسم الرجل بالوشم في راحة يده اليمنى وصفته كـ «حرسى» في راحة يده اليسرى، حتى يعرفهم الناس فيسرعون الى تنفيذ أوامر الوالي (٤٥) . ورفض البتر الخضوع

(٤٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١٤، وقارن ابن خياط (ج ١ ص ٣٣٣) حيث الاشارة الى ان الضغينة بين الرجلين ترجع خطأ الى عهد عمر بن عبد العزيز. ونقول الرواية ان محمد بن يزيد ترك ابن أبي مسلم في السجن بينما أخرج كل من كان في حبس سليمان بن عبد الملك. وهكذا نذر ابن أبي مسلم دم ابن يزيد، وعندما قبض عليه في افرقية، قال له : « الحمد لله الذي امكنتى منك بلا عهد ولا عقد ». ورد ابن يزيد : « وأنا طال ما سألت الله ان يملئني منك ». وكان رد ابن أبي مسلم : « فوالله ما أعاذك الله منى، والله لو ان ملك الموت سألني الملك لسبقته ». فكان خلاص ابن يزيد لم يتحقق بعد هذا الوعيد الا بمقتل ابن أبي يزيد، كما يأتى .

(٤٣) نفس المصدر.

(٤٤) ابن عبد الحكم، ص ٢١٤، الرقيق، ص ٢٤٠ (حيث النص : « فمكث اشهرًا وحرسه البربر خاصة، ليس فيهم احد من البرانس »).

(٤٥) ابن عبد الحكم، ص ٢١٤، وقارن الرقيق، ص ٩٩، ابن عفرى، ج ١ ص ٤٨.

لهذا التنظيم واعتبروه نوعا من التفرقة لا تتفق مع مبادئ الاسلام، وقالوا «جعلنا بمنزلة النصارى»^(٤٦). وقرروا التخلص من ابن أبى مسلم الظلوم الفشوم. وكان أنسب مكان لاغتيال الوالى - كما أصبحت العادة - هو المسجد او المصلى حيث يتواجد الوالى فى أوقات الصلوات. فعندما خرج يزيد من داره الى المسجد لصلاة المغرب هاجمه رجال حرسه وقتلوه بيد أحدهم واسمه حريز^(٤٧). والحقبة اننا لا ندرى ان كان ثمة يد أخرى لها علاقة بمقتل ابن أبى مسلم. فمحمد بن يزيد الوالى السابق اعتق غلمانة الذين أتوه - وهو فى الحبس - بخبر مقتل يزيد^(٤٨). هذا - كما أن توقعت اغتيال يزيد يمكن ان يفهم منه ان الأمر كان مبيتا بحيث يأمن القتلة العقاب السريع على الأقل، فقد قتل فى الوقت الذى كانت قواته، بقيادة قائد الاسطول محمد بن أوس الأنصارى، تقوم بالغارة على صقلية^(٤٩).

قائد الاسطول واليا مؤقدا :

وتشاور الناس فيمن يولونه الأمر الى ان تأتى اوامر الخليفة، وتم الاتفاق على اختيار رجل من اعيان القرشيين بأفريقية، هو المغيرة بن أبى بردة القرشى حليف بنى عبد الدار^(٥٠)، ولكن ابنه نصحه بالأى يفعل خشية اتهامه فى مقتل يزيد، فاستجاب الرجل للنصيحة، وأثر السلامة^(٥١). وأخيرا تم الاتفاق على ان يعهد بالأمر الى قائد الاسطول، محمد بن أوس الانصارى - وهذا رجل أكثر اتزاناً -

(٤٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٨، وانظر الرقيق، ص ٩٩ (مصدر الرواية).

(٤٧) ابن عبد الحكم، ص ٢١٤ (حيث يورد روايتين أحدهما تقول انه قتل فى داره بيدى حريز بعد ان تناول طعام العشاء واحضر رأسه وألقى به فى المسجد، والثانية تقول انه قتل فى المسجد، وهى مثل رواية ابن عذارى، ج ١ ص ٤٨).

(٤٨) ابن عبد الحكم، ص ٢١٤ (رواية ابن عبد الحكم تشير الى اتهام عبد الله بن موسى بن نصير الذى قلنا انه قتل فى سنة ٩٧ هـ (انظر فيما سبق، ص ٢٥٩) وانه ربما كان المقصود ابن آخر لموسى بن نصير (انظر الصفحة التالية).

(٤٩) ابن عذارى، ج ١ ص ٤٩، الرقيق، ص ١٠٠، وقارن ابن عبد الحكم (ص ٢١٤) الذى يذكر فقط ان ابن أوس كان صاحب البحر بطنس.

(٥٠) انظر ترجمته فى المالكي (رقم ٤٤، ص ٨٠ - ٨١) حيث يذكر انه رجل من اهل القنبل، معلود من التاهمين، وإن له جهاده مع موسى بن نصير، وقارن الدباغ، ج ١ ص ١٥٠، وانظر الرقيق، ص ١٠٠.

(٥١) ابن عبد الحكم، ص ٢١٤، الرقيق، ص ١٠٠، ابن عذارى، ص ٢١٥، المالكي، ص ٨١.

الذى لم يلبث ان عاد من غزواته، فأرسلوا اليه فى تونس، وعهدا اليه بالأمر (٥٢). وكتب ابن أوس الى الخليفة يزيد يخبره بما حدث، ويحث كتابه مع رسول من اهل تونس اسمه خالد ابن ابي عمران. وتقبل الخليفة الامر الواقع، فعفا عن الجناة، ولم ينتقم منهم (٥٣)، ولو انه لم يرض عن ان يقوم بأمر الولاية غير رجل عريق النسب (٥٤)، فجعل امر افريقية الى واليه على مصر، وهو بشر بن صفوان الكلبي فى نفس السنة (١٠٢ هـ / ٧٢١ م) - حسب رواية ابن عبيد الحكم (٥٥).

ب - بشر بن صفوات :

سياسة داخلية هدفها استئصال بقايا الخصوم، وجمع الأموال :

استخلف بشر أخاه حنظلة بن صفوان على مصر، وخرج الى افريقية. والظاهر انه تتبع المتهمين فى مقتل يزيد بن ابي مسلم، ومن هؤلاء واحد من ابناء موسى بن نصير، يقول ابن عبد الحكم انه عبد الله بن موسى (٥٦). ولما كان عبد الله قد قتل فى سنة ٩٧ هـ / ٧١٦ م قبيل مقتل اخيه عبد العزيز، وذلك حسب رواية ابن عذارى المنقولة من الرقيق التى اخذنا بها (٥٧)، فنرى انه ابن آخر لموسى، وربما كان عبد الملك الذى لم نعرف عنه شيئا منذ تركه والده على طنجة. وابن عبد الحكم يقول ان الذى شهد على ان ابن موسى بن نصير دس لقتل يزيد هو

(٥٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١٥، ابن عذارى، ج ١ ص ٤٩، وقارن الرقيق ص ١٠٠.

(٥٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٥، وانظر الرقيق، ص ١٠٠ (حيث اسم الرجل التونسي، خالد بن ابي عبيدة النخعي)، وقارن ابن الأثير، سنة ١٠٢ (يقولون انهم ولوا الولي السابق محمد بن يزيد).

(٥٤) ابن عبد الحكم (ص ٢١٥) يروي انه يزيد بن عبد الملك اعطى بخالد بن عمران وبعد ان ساء عن محمد بن أوس، قال له فلما كان بها قرشي ؟ - وقارن الرقيق (الذى ينقل ابن عبد الحكم)، ص ١٠١.

(٥٥) ابن عبد الحكم، ص ٢١٥، وانظر الرقيق، ص ١٠٢ (حيث النص على انه قدم افريقية سنة ١٠٣ هـ /

٢١٢ - ٢٢٢ م. وهو ما نقله النويري (المخطوط، ص ٨٤) بينما حرقه ابن عذارى (ج ١ ص ٤٩)

فجعل ولاية بشر فى تلك السنة (١٠٣ هـ)

(٥٦) ابن عبد الحكم ص ٢١٥.

(٥٧) انظر ص ٢٦٥ و ٥.

خالد بن ابي حبيب القرشي (٥٨)، ومعه محمد بن ابي بكير، فانهما اللذان حرضا بشر بن صفوان على تنفيذ أمر الخليفة بقتل ابن موسى قبل ان يأتي حكم العفو عنه. فلقد تدخل الربيع صاحب خاتم الخليفة يزيد، وزوج اخت ابن موسى، واستصدر عفو عن المحكوم عليه، ولكن الرسول الذي حمل العفو والذي وعد بمكافأة جزيلة تبلغ ٣ (ثلاثة) آلاف دينار وصل بعد تنفيذ الحكم بساعات (٥٩). اما ابن عذاري فلا يذكر الا ان بشر بن صفوان استصفي بقايا آل موسى بن نصير (٦٠). ورغم ان بشرا كان صاحب الأمر في الاندلس ايضا فانه لم يكن يمارس سلطاته هناك فعلا، فلقد عزل السمع بن مالك، والي عمر بن عبد العزيز، ولكنه كان مضطرا الى الاستجابة لأهل الاندلس في تبديل الولاة وتغييرهم (٦١).

وفي بداية سنة ١٠٥ هـ / ٧٢٣ م خرج بشر بن صفوان نحو المشرق يحمل الهدايا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك، ولكي يعرفه بأحوال البلاد، لكن المنية وافت يزيد بن عبد الملك (شعبان سنة ١٠٥ هـ / يناير ٧٢٤ م). ووصل بشر الى الشام فقدم هداياه للخليفة الجديدة هشام بن عبد الملك (٦٢). ولا نعرف ان كانت تلك الهدايا قد أتت بما كان يرجوه منها بشر، وذلك ان هشام بن عبد الملك أعاده من جديد الى المغرب في سنة ١٠٦ هـ / ٧٢٤ - ٧٢٥ م. وينص ابن عبد الحكم (٦٣) على ان بشرا عندما قدم الى افريقية تتبع اموال موسى بن نصير وعذب عماله (٦٤). ومع اننا لا نعرف ان كان الأمر قد أبهم على ابن عبد الحكم فذكر ما فعله بشر على أيام يزيد بن عبد الملك متأخرا على أيام هشام (٦٥)،

(٥٨) ابن عبد الحكم. ص ٢١٥ وكذلك ص ٢١٨ حيث يسميه الفهرى.

(٥٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ .

(٦٠) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٩ .

(٦١) اخبار مجموعة ، ص ٢٥ .

(٦٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ .

(٦٣) ابن عبد الحكم ص ٢١٦ .

(٦٤) ابن عبد الحكم، ص ٢١٥ .

(٦٥) ينبغي الإشارة هنا الى ان ابن عذاري (ج ١ ص ٤٩) يذكر ان بشرا استصفي بقايا آل موسى بن نصير

على أيام يزيد (انظر الصفحة السابقة). وما يدعو الى الظن ان ابن عبد الحكم يخلط بين أعمال بشر ==

فالمعروف ان المسألة المالية التى حاول عمر بن عبد العزيز ايجاد حل لها تفاقمّت على أيام هشام الذى سعى حثيثا فى البحث عن الأموال، مما لا يستبعد معه ان يكون بشر قد تتبع اموال موسى بن نصير بناء على أوامر هشام.

سياسة خارجية هدفها تأكيد سلطان العرب فى البحر :

حملات سنوية على جزر : سردانىة وكورسيكا وصقلية :

يظهر ان وصول قائد الأسطول محمد بن أوس الأنصارى الى منصب ولاية افريقية والمغرب باختيار اهل الحل والعقد عقب اغتيال يزيد بن ابي مسلم فى سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م، كان علامة مميزة فى تاريخ البحرية العربية الناشئة فى تونس، فكأنها كانت قد وصلت الى مرحلة الفتوة والقوة مع مطلع القرن الثانى الهجرى، اثر استيلاء المسلمين على سواحل البحر الغريبة فى اسبانيا.

هذا ما يظهر بجلاء فى حوليات خليفة بن خياط حيث تتوالى الحملات البحرية سنويا فى شكل رتيب على جزر سردانىا وكورسيكا (قورسقة) مما يعنى ان أسطول المغرب العربى أخذ يلح بالحرب الدورية على قواعد الروم القريبة فى البحر بهدف ارباب العدو، وبالتالى حماية سواحل المغرب، مما يمكن ان يمثل تمهيدا للقفز على تلك القواعد والاستقرار فيها بعد طرد الروم منها.

غزو سردانىة وكورسيكا :

ففى سنوات ١٠٣ هـ / ٧٢١ م، و ١٠٤ هـ / ٧٢٢ م، و ١٠٦ هـ / ٧٢٤ و ١٠٨ هـ / ٧٢٦ م و ١٠٩ هـ / ٧٢٧ م - أى طوال ولاية بشر بن صفوان - توالى زيارات الأسطول لجزيرة سردانىة، وكان قائد الحملة الأولى يزيد بن مسروق اليحصبى، بينما كانت قيادة الثانية الى عمرو بن فاتك الكلبي،

== على ايام يزيد وأعماله على ايام هشام (ص ٢١٥ ، وانظر ابن عسارى ج ١ ص ٤٩ - حيث رواية الرفيق ، ص ١٠٢ ، التى تكتب عنه فى شكل عبد الله -) عهد بشر بولاية الأندلس لعنه بن مسحيم ايام هشام، والحقيقة انها كانت فى سنة ١٠٣ هـ / ٧٢١ م على ايام يزيد (انظر قائمة ولاة الأندلس فى اخبار مجموعة، ملحق الترجمة الاسبانية، ص ٢٤١، وانظر هروفسال، تاريخ اسبانيا الاسلامية (بالفرنسية) ص ٢٢٨).

وكانت القيادة في الحملتين الأخيرتين لحسان بن محمد بن أبي بكر مولى بنى جمح^(٦٦). وإذا كانت حوليات ابن خياط تجعل كورسيكا من أهداف حملة سنة ١٠٦ هـ / ٧٢٤ م. فأنها لا تنص على وجهة الحملتين البحريتين اللتين سيرهما بشر في سنتي ١٠٤ هـ / ٧٢٢ م و ١٠٨ هـ / ٧٢٦ بقيادة عمرو بن فاثك الكلبي وقثم بن عوانة الكلبي اللذين عادا سالمين بالمغام^(٦٧). ولا بأس أن يكون الأسطول قد زار فيهما نفس سردانية وكورسيكا إن لم يكن قد عرّج في طريقه على صقلية التي خرج إليها بشر بن صفوان نفسه في سنة ١٠٧ هـ على ما نظن، وهو مالا يجده في سنوبات ابن خياط^(٦٨).

غزو صقلية :

والحقيقة أن من أهم أعمال بشر بن صفوان في ولايته تلك قيامه بغزو صقلية. والظاهر أنه قام بغزوته هذه في سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م. بعد أن بلغته أنباء استشهاد واليه وابن عصبته في الأندلس (فرنسا) عبسة بن سحيم الكلبي، فصار بنفسه في البحر بعد أن استخلف على القيروان العباس ابن باضعة الكلبي^(٦٩)، ورغم ما يقوله ابن عبد الحكم من أن الحملة انتهت بنهاية تمسه، نتيجة لظروف جوية صعبة حتى «هلك لذلك من جيشه خلق كثير»، فإن بشرا عاد من صقلية إلى القيروان وبصحبه سبي كثير^(٧١). وتوفي بشر بن صفوان بالقيروان في شوال سنة ١٠٩ هـ / ديسمبر سنة ٧٢٧ - يناير ٧٢٨ م متأثرا من مرض يقال له الدبيلة، بعد ولاية طالت إلى سبع سنوات^(٧٢). وكان بشر عندما

(٦٦) انظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٢٣٦، ص ٢٤٩، ص ٣٥٢، وأنظر في فتح صقلية، ج ٢ ص ٢١٠.

(٦٧) نفس المصدر، ج ٢ ص ٣٣٨، ص ٣٥١.

(٦٨) انظر في فتح صقلية، فيما بعد، ج ٢ ص ١٩٠-١٩١. والهوامش.

(٦٩) ابن عثاري، ج ١ ص ٤١، وقرآن الرقيق، ص ١٠٢ (حيث القراءة ابن ناصعة بدلا من ابن باضعة - ولكن بمناسبة غزو صقلية).

(٧٠) ابن عبد الحكم، ص ٢١٥ - ٢١٦.

(٧١) الرقيق، ص ١٠٢، ابن عثاري، ج ١ ص ٥٠.

(٧٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١٥ (الدبيلة خراج ودمل كبير يظهر في الجوف فيقتل صاحبه (طبعة عامر هاشم ١ ص ٢٩١)، ابن عثاري، ج ١ ص ٤٩، النويري، المخطوط، ص ٨٤ وأقرآن الرقيق، ص ١٠٢.

مرض مرضه الذى مات فيه استخلف على القيروان نغاش بن قرط الكلبي^(٧٣) .

جـ - عبيدة بن عبد الرحمن السلمى : سياسة العصبية والعنف :

وعندما بلغ نبأ وفاة بشر الى دمشق فى أوائل سنة ١١٠ هـ / ٧٢٨ م عهد هشام بن عبد الملك بولاية افريقية والمغرب الى عبيدة بن عبد الرحمن السلمى^(٧٤) ، وهو ابن اخى أبى الأعور صاحب خيل معاوية بصفين^(٧٥) . ووصل عبيدة الى القيروان فى ربيع الاول من سنة ١١٠ هـ / مائة - يونيه ٧٢٨ م. وكان حضوره بغتة مفاجأة مذهلة لنائب بشر بن صفوان الذى كان يتهيأ لشهود صلاة الجمعة، فقال : « لا حول ولا قوة الا بالله، هكذا تقوم الساعة بغتة، وألقى بنفسه فما حملته رجلاه»^(٧٦) . ولم تختلف سياسة والى الجديد عن تلك التى كان ينتهجها سلفه بشر اذ قامت على دعامتى تثبيت اركان الدولة بالقهر داخلها، ومواصلة الإلحاح على الروم بالحرب البحرية خارجها.

سياسة داخلية مبنية على العصبية والعنف :

فكما جرت العادة بدأ عبيدة يتتبع عمال والى القديم ومعاونيه، فى سبيل البحث عما اكتنزوه غدرا من الأموال، فأخذ عبيدة عمال بشر واصحابه فحبسهم وأغرمهم، وعذب بعضهم^(٧٧) .

(٧٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٦ ، خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٥٢ ، ٣٧٥ ، وقارن ابن عذارى (ج ١ ص ٤٩) الذى ينقل الرقيق (ص ١٠٢) اذ يجعل خليفة بشر نفس المباس ابن باضعة الكلبي الذى استخلفه بشر على القيروان عندما خرج فى سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م لغزو صقلية .

(٧٤) الرقيق . ص ١٠٤ (حيث تفصيلات قصصية عن خروج عبيدة من الشام) . ابن عذارى، ج ١ ص ٥٠ ، وقارن ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ (الذى يلقبه بالقيسى بدلا من السلمى) خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٧٥ .

(٧٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٠ ، النويرى المخطوط ، ص ٨٤ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٤ ، حيث يجعل عبيدة اخا للأعور السلمى، وهو الأمر المشكوك فيه .

(٧٦) ابن عذارى - ج ١ ص ٥٠ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٥ .

(٧٧) مما يؤيد فكرة سعى الولاة حثيثا فى البحث عن الأموال من كل وجه ما يقوله ابن عبد الحكم (ص ٢١٦) عن عبيدة بن عبد الرحمن هذا فعندما استعمل عبيده على الأندلس عبد الرحمن الغافقى، وغزا هذا الأخير بلاد الفرنجة واصاب هناك بعض الذخائر من الذهب والجوهره فكسرها واخرج الخمس، وقسم سائر ذلك فى المسلمين الذين كانوا معه فضضب عبيدة غضبا شديدا وكتب الى الغافقى يتوعده =

والظاهر أن عبدة استخدم العنف والشدة في حكم البلاد، وخاصة مع كبار الموظفين، لم يفرق في ذلك بين عماله وعمال الولاة السابقين، من مدنيين وعسكريين. فهو لم يتردد في انزال العقاب الصارم بقائد الاسطول ، وهو المستير بن الحجاب الحرشي، الذي أخطأ تقدير الوقت المناسب لعودته من حملة قام بها على صقلية في سنة ١١١ هـ / ٧٢٩ م، حتى هجم عليه الشتاء وثارَت الأنواء بمراكبه فحطمتها. فلقد أمر عبدة بشد وثاقه. وجلده، وجبسه والتشهير به في كل جمعة، كما يأتي في الغزو البحري^(٧٨).

واستشرى عنف عبدة وشدته ، وكان من بين من نالهم سوء معاملته أحد زعماء اليمينية من عمال بشر بن صفوان السابقين، وهو ابو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي، الذي ولي ولايات كبيرة في افريقية ايام بشر، والذي كان - الى جانب شرفه في قومه - فصيحاً شاعراً. فلما عزله عبدة، ونكل به ، ندد بموقف الخلافة الأموية من عصبيته الكلية فقال ابياتا منها :

أفأتم بنى مروان قيساً دماءنا وفي الله ان لم تنصفوا حكم عدل
كأنكم لم تشهدوا مرج راعط ولم تعلموا من كان ثم له الفضل
تعاميت عنا بعين جليئة واتم كذا ما رعيتم لنا فعل^(٧٩).

وتقول رواية ابن عذاري انه عندما وصلت هذه الأبيات الى الخليفة هشام امر بعزل عبدة^(٨٠). ولكننا نميل الى الأخذ برواية ابن عبيد الحكم التي تقول ان عبدة خرج بالهدايا من أفريقية، بعد ان استخلف عليها عقبة بن عبد الله بن

= فكتب اليه الفافقي فان السماوات والأرض لو كانت رقنا لجعل الرحمن للمحتفين منها مخرجاً لم
خرج اليهم غازيا فاستشهد وعامة اصحابه (في بلاط الشهداء سنة ١١٤ هـ / ٧٢٣ م) . وقارن ابن
الكثير، احطت سنة ١١٣، والرقيق، ص ١٠٥ ،

(٧٨) انظر فيما بعد ص ٢٨٢ - ٢٨٣.

(٧٩) ابن عذاري، ج ١ ص ٥٠ وكذلك هاشم ١ ، حيث هذه الأبيات مع تغيير بعض الفاظها، وقارن ابن
القرظبة ص ١٨ - ١٩ حيث يورد سبعة أبيات من القصيدة : مختلفة بعض الاختلاف. وكذلك الأمر في
النوري، المخطوط ص ٨٤ أ. وابن الكثير، سنة ١٢٥، وانظر الرقيق ، ص ١٠٥ - ١٠٦ ، حيث يورد
اربعة أبيات، وانظر هـ في نفس ص ١٠٦ .

(٨٠) ابن عذاري، ج ١ ص ٥١ ، وقارن الرقيق . ص ١٠٦ .

قدامة التجيبى، لزيارة الخليفة هشام. وأنه استعفا فاعفاه^(٨١). وذلك انه لن يكون لقصيدة ابى الخطار هذه صدى - ان كانت قد احدثت صدى - الا فيما بعد سنة ١٢٣ هـ / ٧٤٠ - ٧٤١ م^(٨٢).

الحرب البحرية الدورية فى سواحل صقلية وسردانية :

ونفهم من استمرار الغارات البحرية على جزر صقلية وسردانية طوال السنوات الخمس التى وليها عبيدة بن عبد الرحمن السلمى، ان اللاحق بالحرب الدائبة على بلاد الروم فيما وراء البحر كان قد أصبح سياسة مستقرة لا يجوز الاخلال بها. والفضل فى تسجيل تلك الصوائف البحرية يعود الى حوليات خليفة بن خياط - وان كان بشكل مقتضب.

ففى سنة ١١٠ هـ / ٧٢٨ م، وبمجرد قدوم عبيدة الى افريقية سير عثمان ابن ابى عبيدة (الفهرى) فى المراكب على رأس ٧٠٠ (سبعمائة) مقاتل لغزو سرقوسة عاصمة صقلية. ورغم تنبه الروم وخروجهم للقاء العرب، فقد انتهت الحملة بنجاح مرموق يؤكد وقوع قائد العسكر الرومى (بطريقهم) اسيراً بين ايدى رجال عثمان^(٨٣).

ورغم ان حملة السنة التالية (١١١ هـ / ٧٢٩ م) على صقلية بقيادة المستنير هى التى استرعت انتباه ابن عبد الحكم، بسبب ما لحق بها من الفشل، وما نزل بقائدها من العقاب، فأسهب بعض الشئ فى ذكرها فان رواية ابن خياط المقتضبة تتميز بدقة معلوماتها، اذ تنفرد بتحديد التاريخ وتسجيل عدد مراكب الاسطول الافريقى، وعدد ما سلم من الأنواء منها.

(٨١) ابن عبد الحكم ، ٢١٧ (اما ملحة عامر ص ٢٩٣ ففيها عقبه بن فطامة) . وانظر النويرى. المخطوط ص ٨٤ (الذى يضيف انه ترك على القضاء عبد الله بن المغيرة بن بردة القرشى) ، وقارن ابن خياط . ج ١ ص ٣٧٥.

(٨٢) يقول ابن القوطية (ص ١٩) انه عندما بلغت الخليفة هشام بن عبد الملك تلك الايات التى قالها أبو الخطار امر وياه على المغرب حنظلة بن صفوان الكلبي (بعد سنة ١٢٣ هـ) بأن يولى ابا الخطار الاندلس ففعل . انظر بروفنسال ، تاريخ اسبانيا الاسلامية، بالفرنسية، ص ٣٤ وعن اعمال ابى الخطار وتعد فى افريقية ، انظر فيما يهده ص ٣٠٨ .

(٨٣) انظر ابن خياط، ج ٢ ص ٣٥٢ - ٣٥٤ حيث نجد سرقوسة فى شكل «سراقس» .

والمهم ان عبدة سير المستنير بن الجباب الحرشى لغزو صقلية^(٨٤) فى ١٨٠ (ثمانين ومائة) مركب، فنزل على سرقوسة وضرب عليها الحصار^(٨٥). ولا نعرف ان كان المستنير قد أخطأ فى تقدير زمن الغارة ام ان المغانم استهوته الى ان هجم عليه الشتاء. ففى طريق العودة تغيرت الاحوال الجوية واشتدت امواج البحر وعواصفه مما أدى إلى غرق معظم المراكب فلم ينج منها الا ١٧ (سبعة عشر) مركبا^(٨٦)، وجرف البحر مركب القيادة وفيها المستنير الى طرابلس. وعندما بلغ نبأ الفاجعة الى عبدة ارسل الى واليه على طرابلس، وهو يزيد بن مسلم الكندى «يأمره ان يشد وثاقه، ويبتع معه ثقله»^(٨٧).

وعندما وصل القائد البحرى السع الحظ لدى عبدة «جلده جلدا موجعا، وطاف به القيروان على أنان ثم جعل يضربه فى كل جمعه حتى أبلغ اليه»^(٨٨)، وظل المستنير محبوبا عند عبدة^(٨٩).

واستمر الإلحاح بالغزو البحرى على صقلية، كما نجده فى سنوات : ١١٢هـ / ٧٣٠ م ، ١١٤هـ / ٧٣٢ م ، و ١١٥هـ / ٧٣٣ م ، وذلك بقيادة كل من : ثابت بن خيثم (الأردنى) ، و «عبد الملك» بن قطن، وبكر بن صويد^(٩٠).

أما سردانية فلقد خصصت لها حملة منفردة فى صوائف سنة ١١٤هـ /

(٨٤) انظر ابن عبد الحكم ، ص ١١٦ . وقارن ابن خياط . ج ٢ ص ٣٥٥ (حيث الاسم المستنير) بن الحارث ، وهو ما نجده ايضا فى ابن الأثير (احداث سنة ١١٣) ، كما يوجد فى هامش - ١ من ابن عبد الحكم حسب بعض المخطوطات الاخرى.

(٨٥) انظر ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٣٥ - حيث النص « فنزل وحاصره » دون تحديد مكان الحصار. ولما كانت سرقوسة هى الهدف فى حملة السنة السابقة حيث «لقوه واسر بطريقهم» فقد رجحنا ان المقصود بكلمة «وحاصره» هم روم سرقوسة العاصمة.

(٨٦) ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٥٥ .

(٨٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ .

(٨٨) ابن عبد الحكم ص ٢١٦ .

(٨٩) ابن عبد الحكم ص ٢١٦ .

(٩٠) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٥٧ ، ص ٣٦٠ (ولا بأس ان يكون «عبد الله» ابن قطن هو فى الحقيقة تحريف لاسم «عبد الملك» بن قطن الذى ولى الأندلس مرتين ، ثانيتهما بعد اضطراب المغرب على ايدي الخوارج سنة ١٢٣ هـ - انظر فيما بعد ص ٢٩٥ و ١٣٩) .

٧٣٢م ، كانت قيادتها الى عبد الله بن زياد الانصارى (٩١).

وتنص حوليات ابن خياط على ان كل تلك الحملات كانت موفقة اذ غنمت وسبت وعادت سالمة ، باستثناء حملة بكر بن سويد (سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م) الذى «لقيه الروم فرموا مراكبه بالنار» ، وان كنا لا نعرف الى أى حد اثرت النار اليونانية فى الاسطول العربى . واذا كانت النصوص لا تعرفنا بتفصيلات ما كانت تجلبه تلك الحملات من المغنم والسبي ، فان ما عاد به عبدة من الكنوز والذخائر والهدايا المختلفة الى المشرق يمكن ان يفسر علة أخرى من علل ذلك الإلحاح السنوى على جزر الروم بتلك الحرب البحرية الدورية.

عودة عبدة الى دمشق مستعفيا :

والظاهر ان عبدة غادر المغرب فى اواخر سنة ١١٤ هـ / ٧٣٢ م (٩٢) ، ووصل الى دمشق فى اوائل سنة ١١٥ هـ / ٣٣٣ م (٩٣) . وينص ابن عبد الحكم على عظم الهدايا والذخائر التى خرج بها عبدة ، والتى اشتملت على العبيد والإماء والجواري المتخيرة (٧٠٠ جارية) والخصيان ، والخيول والدواب ، والذهب والفضة والآنية (٩٤) مما يذكر بأيام الفتح الأولى ، قبل دخول البلاد فى حوزة الاسلام ، عندما كان المغرب ارض المغنم الثمينة والسبي الجميل . والظاهر ان عبدة هو الذى طلب فعلا اعفائه من منصبه - كما يقول ابن عبد الحكم - وان الامر تطلب بعض الوقت ، وذلك ان الخليفة هشام بن عبد الملك لم يعف عقبة التجيبى ، نائب عبدة ، ويعهد بولاية افريقية الى ابن الحبحاب الا فى ربيع الاول سنة ١١٦ هـ / ابريل ٧٣٤ م (٩٥).

(٩١) نفس المصدر ، ج ٢ ص ٣٦٠ .

(٩٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ (شوال سنة ١١٤ هـ - نوفمبر ٧٣٢ م وبذلك استمرت ولايته ٤ سنوات - النبوى ، ص ٨٤) ، وقارن الرقيق (صاحب الرواية) ص ١٠٦ .

(٩٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ . ويعود ابن عبد الحكم رواية أخرى تحدد مسير عبدة الى الشام فى رمضان سنة ١١٧ هـ - اكتوبر ٧٣٥ م . وهذا غير صحيح فلان ولاية ابن الحبحاب بدأت سنة ١١٦ هـ - ٧٣٤ م .

(٩٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ .

(٩٥) قنطر الرقيق ، ص ١٠٤ ، النبوى ، المخطوط ، ص ٨٤ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ . أما البكرى (ص ٣٧) فيجعل ابن الحبحاب فى تونس سنة ١١٤ هـ .

د- عبيد الله بنى الحبحاب - سياسة قوية مبنية على العصبية:

ووالى المغرب الجديد هو عبيد الله بن الحبحاب بن الحارث القيسي بالولاء اذ كان مولى لبني سلول^(٩٦). ويصفه ابن عذارى نقلا عن الرقيق بأنه «كان رئيسا نبیلا وأمیرا جلیلا، بارعا فى الفصاحة، حافظا لأیام العرب وأشعارها ووقائعها»^(٩٧). بدأ ابن الحبحاب حياته العامة كاتباً ثم تنهى به الأمر إلى أن وصل إلى وظيفة عامل خراج مصر فى سنة ١٠٩هـ^(٩٨)، ثم إلى ولاية المغرب.

وخرج عبيد الله بن الحبحاب من مصر بعد أن استخلف على خراجها ابنه القاسم^(٩٩)، وقدم إلى افريقية فى شهر ربيع الثانى من سنة ١١٦هـ/مايه ٧٣٥م^(١٠٠)، وتسلم ولايته من عقبة بن عبد الله بن قدامة نائب عبدة.

والمفهوم من النصوص أن عبيد الله بن الحبحاب - مثله مثل كبار القادة - انتهج سياسة قوية استهدفت تحقيق ثلاثة أهداف: أولها تقوية سلطان العرب بشكل

(٩٦) ابن عسار، ج ٢ ص ٣٦١، أخبار جموعة، ص ٢٥، ابن القوطية، ص ١٤، ابن عسار، ج ١ ص ٥١، التويرى، المخطوط، ص ٨٤. وانظر تحقيق ابو ضيف، ص ٢١٣
(٩٧) ابن عسار، ج ١ ص ٥١، وقارن الرقيق، ص ١٠٧، التويرى، المخطوط، ص ٨٤ (ابو ضيف، ص ٢١٣).

(٩٨) يلاحظ أن ابن الحكم (ص ٢١٧) يقول أنه عامل هشام على مصر دون أن يبين نوع عمله. أما ابن عسار (ج ١ ص ٥١) فيسجله والى وافريقية والأندلس والمغرب كله. والمعروف أن ولاية مصر من سنة ١٠٩هـ - ٧٢٧م إلى سنة ١١٧هـ ٧٣٥م كانت إلى الوليد بن ربيعة بن خالد بن ثابت الفهمى، ولكنها كانت ولاية الصلاة فقط كما يذكر الكندى (ص ٧٥). وفى نفس الوقت لم يذكر الكندى ولاية ابن الحبحاب ولكنه يقول أنه كان يتصل بالخليفة هشام ويستأذنه فى نزول القهية بأرض مصر، يعطمن الخليفة فيقول: «ولا يمسر ذلك خراجا» (الكندى، ص ٧٦). وهذا يبنى أنه كان والى الخراج إلى جانب الوليد بن ربيعة والى الصلاة. وهذا لا يمنع من أن يكون ابن الحبحاب قد حمل فى بعض الأحيان لقب الأمير، كما يبين ذلك جرومان. انظر: Grohmann, Aperçu de papyrologie arabe, p. 54 - 55.

(٩٩) ابن عبد الحكم، ص ٢١٧، الرقيق، ص ١٠٧، ابن عسار، ج ١ ص ٥١.
(١٠٠) ابن عسار، ج ١ ص ٥١، ابن عبد الحكم (ص ٢١٧) يقول أن أمر هشام صدر اليه بالمسير إلى افريقية فى ذلك التاريخ، وقارن ابن الأمير الذى يسجله فى سنة ١١٧.

أكيد في المغرب القريب، والعمل على إخضاع الأقاليم أو القبائل في المغرب البعيد بشكل نهائي. وثاني هذه الأهداف: الاستمرار في سياسة الغزو البحري المنظم، ولكن بشكل أكثر ترتيباً وبامكانيات أعظم، وهذا ما يمكن أن يساهم في تنمية موارد الولاية المالية، والثالث: الاجتهاد في جمع الأموال اللازمة لانتماء هذا العمل، ولسد مطالب بيت المال، وإرضاء حاجات الخلافة.

النشاط البحري: بين الالحاح على صقلية وسردينا، والعناية بتونس:

ومما يؤسف له أن الكتاب يجمعون أعمال ابن الجحباب دون أن يضعوا لها تواريخ معينة. وذلك باستثناء حوليات خليفة بن خياط فيما يتعلق بالحملات البحرية الدورية على صقلية وسردينية وغيرهما من الجزر الخاضعة للمبوزنطيين. وهكذا يسجل ابن خياط صوائف ابن الجحباب من افريقية بشكل رتيب. اعتباراً من ١١٦هـ / ٧٣٥م، على مدى أربع سنوات متوالية، حتى سنة ١١٩هـ / ٧٣٨م. ثم انه ينص بعد ذلك في سنة ١٢٠هـ / ٧٣٩م على أنه لم يكن هناك غزو من افريقية، مما يعني أن التوقف عن الغزو البحري في سنة من السنين يعتبر أمراً استثنائياً غير مقبول - الأمر الذي يتطلب التعليل والتفسير. ولا بأس أن تكون أحوال البلاد الداخلية هي التي أملت الإخلال بتلك السنة الأكيدة.

والمهم أن ابن الجحباب اجتهد بما عرف عنه من جد ونشاط في العناية بالبحرية الافريقية. وفي هذا المجال بدأ - كما هي العادة - بتغيير مالم يستحسنه من أعمال سلفه، فأخرج المستنير بن الجحباب، قائد حملة صقلية التنصبة، من حس الوالي السابق، وعهد اليه بولاية مدينة تونس^(١٠١). ونظن أن هذا يعني قيادة الأسطول أيضاً، أو الاشراف عليه. ولقد كان من الطبيعي فعلاً أن يوجه عبید الله بن الجحباب عنايته إلى مدينة تونس بصفتها قاعدة الأسطول الذي كان عليه أن يمد نشاطه باستمرار إلى ما وراء البحار. فينسب الكتاب إليه أنه بنى دار الصناعة بتونس^(١٠٢)، والحقيقة أن حسان ابن النعمان هو الذي بناها، وإن موسى بن نصير اعتنى بها، فكانهم يريدون بذلك أنه جددها - هو الآخر - وزاد فيها. هذا كما

(١٠١) ابن عبد الحكم، ص ٢١٧، وقارون ابن الأثير، سنة ١١٣، ج ٥ ص ٦٤.

(١٠٢) أنظر البكري، ص ١٢٠، ابن عسرى، ج ١ ص ٥١، النويري، المسخوط، ص ٨٤، السلاوي، الاستقصاء ط. الدار البيضاء ج ١ ص ٩٤.

اعتنى ابن الحبحاب بعمران مدينة تونس نفسها، فينسب إليه بناء مسجدها الجامع الذى عرف فيما بعد بمسجد الزيتونة (١٠٣).

وفيما يتعلق بالغزو البحرى، فبمجرد قدوم ابن الحبحاب إلى افريقية سنة ١١٦هـ / ٧٣٥م، سير أولي صوافه البحرية إلى صقلية، بقيادة عثمان ابن أبي عبيدة (الفهرى) ونجحت الحملة فى النزول فى بعض نواحي الجزيرة - التى لا يحددها ابن خياط ٠ وعاد الرجال إلى سفنهم بما اعتادوا أصابته من المغانم والأسلاب. وفى طريق العودة اعترضت بعض وحدات الأسطول البيزنطى مراكب عثمان، ورغم ما تقوله الرواية من أن القتال انتهى بهزيمة أسطول الروم إلا أنها تنص على أن البيزنطيين أصابوا من المسلمين وأسروا منهم عددا من الأعيان، منهم: ابنا قائد الحملة عثمان بن أبي عبيدة، وهما: عمرو أبو الربيع سليمان، وكذلك عبد الرحمن بن زياد (١٠٤). أما عن حملة سنة ١١٧هـ / ٧٣٦م التالية فكانت بقيادة أخى عثمان، وهو حبيب ابن أبي عبيدة (الفهرى) وكانت وجهتها جزيرة سردينيا. ونجح حبيب فى مفاجأة بعض قرى الجزيرة وأنزل بأهلها هزيمة منكرة وعاد منهم بكثير من السبي (١٠٥).

وفى سنة ١١٨هـ / ٧٣٧م سير ابن الحبحاب حملته البحرية نحو صقلية وذلك بقيادة قثم بن عوانة الكلبي الذى نزل على مدينة «أولية». والظاهر أن تلك الحملة لم تحقق أغراضها، إن لم تكن قد باءت بالفشل، وذلك أن الرواية تقول أن الروم أحاطوا بقثم ثم انهم خلوا عنه (١٠٦).

ولقد صاحب سوء الحظ قثم بن عوانة عندما صدرت إليه أوامر ابن الحبحاب فى السنة التالية، سنة ١١٩هـ / ٧٣٨م، بغزو سردينيا، فلقد هاجم قثم بعض قلاع الجزيرة، ولكنه قدر له الفرق فى رحلة العودة فى ظروف غير معروفة،

(١٠٣) انظر الاستبصار، عن ١٢٠، ابن عذارى، ج ١ ص ٥١، النويرى، المخطوط، ص ٨٤ب، السلاوى،

الاستقصا - ط. الدار البيضاء، ج ١ ص ١٩٤.

(١٠٤) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٦٢ - حيث الإشارة إلى أنهم لم يزالوا فى أبدي الروم حتى ولاية عبد الرحمن بن حبيب (سنة ١٢٧هـ) الذى قتل ابني عمه وناسا من أسارى المسلمين، وكذلك

عبد الرحمن بن زياد (فى سنة ١٢١هـ)، وأنظر فيما سبق، ص ٣١.

(١٠٥) أنظر بن خياط، ج ٢ ص ٣٦٢، وأنظر ابن الأثير (أحداث سنة ١١٣، أحداث سنة ١١٧)، وقارن ابن عبد الحكم، ص ٢١٧.

(١٠٦) ابن خياط، ج ٢ ص ٣٦٣.

اذ تقول الرواية انه غرق «فى مراكب من المسلمين، وسلم بعضهم» (١٠٧). ولا ندري أن كان الأسطول البيزنطى قد اعترض مراكب المسلمين أم أن ظروفًا جوية سيئة هى التى تسببت فى غرقها.

ولا بأس أن تكون تلك الكارثة التى ألمت بالأسطول هى التى منعت من الغزوة التالية فى سنة ١٢٠هـ / ٧٣٩م، كما ينص على ذلك ابن خياط (١٠٨)، ان لم يكن ذلك نتيجة لظروف داخلية أخرى، مثل بدء اضطرابات الخوارج فى المغرب الأقصى التى بلغت الذروة أثناء حملة سنة ١٢٢هـ / ٧٤١م على صقلية.

سياسة داخلية صارمة: تقسم المغرب إلى ولايتين، والعمل بحزم على إقرار الأمور فيه:

والذى يفهم من النصوص ان ابن الجحاح قسم مادون افريقية من المغرب إلى ولايتين: أولاهما السوس الأدنى، وهو ما يعادل طنجة وما والاها من المغرب الأقصى، وجعل هذا الاقليم فى أول الأمر إلى ابنه اسماعيل بن عبيد الله، قبل أن يعهد به إلى عمر بن عبد الله المرادى الذى ظل واليا إلى سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م (١٠٩). وثانيتهما السوس الأقصى حيث بعث حبيب بن أبى عبيدة الفهرى (حفيد عقبة بن نافع) غازيا (١١٠).

أما الأندلس فانه عهد بها فى سنة ١١٦هـ / ٧٣٥م إلى وليه عقبة بن الحجاج السلولى، تكريما له واعترافا بما كان له عليه وعلى آله من أفضال (١١١).

(١٠٧) خليفة بن عطاء، ج ٢ ص ٣٦٤.

(١٠٨) تاريخ خليفة بن عطاء، ج ٢ ص ٣٦٤.

(١٠٩) ابن عذارى، ج ١ ص ٥١، وانظر ابن الأثير (سنة ١١٧هـ) الذى يقول ان المرادى كان إلى جانب اسماعيل على طنجة، وقارن ابن عبد الحكم (ص ٢١٧) الذى يسمى الولاية «السوس» فقط، ولا يذكر ولاية عمر بن عبد الله المرادى بل يجعله واليا لطنجة، بينما يجعل اسماعيل بن عبيد الله واليا للسوس (ص ٢١٨)، وذلك عند ثورة البربر سنة ١٢٢هـ، وقارن الرقيق ص ١٠٨، وتاريخ خليفة بن عطاء، ج ٢ ص ٣٧٦.

(١١٠) ابن عبد الحكم، ص ٢١٧، ابن عطاء، ج ٢ ص ٣٦١، ابن عذارى، ج ١ ص ٥١ وقارن الرقيق، ص ١٠٨.

(١١١) أنظر فهرس ولاية الأندلس فى أخبار مجموعة، ملحق بالترجمة الأسبانية، ص ٣٤١، والنص ص ٢٥. ويلاحظ أن النص (ص ٢٨) يقول أن عقبة دخل الأندلس «سنة عشر ومائة» ومنتقد أنها خطأ من الناسخ

والظاهر أن ابن الحبحاب كما كان يلج على الروم بالحرب البحرية الدورية، فانه كان يتبع سياسة داخلية صارمة في اخضاع الاقاليم التي لم تكن قد خضعت تماما لسلطان القيروان، وخاصة في بلاد المغرب البعيد، وفيما وراءها من الصحراوات الغربية في طريق بلاد السودان.

وهكذا أمر ابن الحبحاب قائدة حبيب بن أبي عبيدة الفهرى بالغزو فتوغل في السوس الأقصى نحو الجنوب حتى بلغ أرض السودان كما تقول النصوص (١١٢)، والمقصود بذلك الصحراوات الجنوبية، من بلاد مسوفة ولمتونة الصنهاجية (١١٣)، المؤدية إلى مدينة أودغست (أولى بلاد السودان). وانتهت الحملة بنجاح كبير، فخضعت القبائل في تلك الأقاليم، وعاد حبيب بعدد وفير من السبي، وأحمال عظيمة من التبر (١١٤). والظاهر أن حبيب بن أبي عبيدة اعتبر حملته غزوة في «دار حرب»، فذلك ما يفهم مما تقوله النصوص من أن والي طنجة عمر بن عبد الله المرادي «أساء السيرة، وتعدى الصدقات والعشر، وأراد تخميس البربر، وزعم أنهم فئ المسلمين»، وذلك ما لم يرتكبه عامل قبله، كما يقول ابن عذارى الذي ينقل عن الرقيق (١١٥). وحقيقة أن بعض الولاة كانوا يخمسون البربر ولكن من لم يدخل في الاسلام منهم فقط، وليس من أسلم (١١٦).

= الذي كتب «سنة» بدلا من «سنة»، وانظر الرقيق ص ١٠٨ (وحيث نجد عزل عتبة بن محم الكلبى، واستعمال عقبة بن الحجاج، دون تاريخ - والمعروف أن عتبة استشهد في فرنسا كما سبقت الإشارة. أنظر فيما سبق ص ٢٧٣).

(١١٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨، ابن عذارى، ج ١ ص ٥١، وانظر الرقيق، ص ١٠٨، ابن خياط، ج ٢ ص ٣٦١ (حيث القراءة عبد الرحمن بن حبيب بدلا من حبيب - وحيث السنة ١١٦هـ).

(١١٣) ابن خلدون، البر، ج ٦ ص ١١٠، الترجمة، ج ١ ص ٢١٦، وقارن الرقيق، ص ١٠٨، حيث الإشارة إلى قبيلة «مسوفة»، التي تركها المحقق في شكل «مسوفة»، وإن كانت القصة لها شكل الاسطورة.

(١١٤) ابن عبد الحكم، ص ٢١٧، ابن عذارى، ج ١ ص ٥١.

(١١٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٥١ - ٥٢، وقارن الرقيق، ص ١٠٩ (حيث اختلاف خفيف في القراءة، مثل: «وتعدى الصدقات والقسم» بدلا من: «... الصدقات والعشر»). النهرى، المخطوط، ص ٨٤. وقارن ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٠، الترجمة ج ١ ص ٢١٦، ابن الأثير، سنة ١١٧.

(١١٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٥٢، النهرى، المخطوط، ص ٨٤، وانظر الرقيق ص ١٠٩ (صاحب الرواية أصلا).

الاستبداد بالمغاربة وسوء الاستغلال:

ونعتقد أن الذى دفع عبيد الله بن الحبحاب وعماله إلى تلك القسوة مع المغاربة هو الرغبة فى إرسال المزيد من الأموال والسبى إلى الخلافة. فابن عذارى يقول: «وكان الخلفاء بالشرق يستحبون طرائف المغرب، ويعثون فيها إلى عامل إفريقية فيبعثون لهم بالبربريات السنيات. فلما أفضى الأمر إلى ابن الحبحاب مناهم بالكثير، وتكلف لهم أو كلفوه أكثر مما كان، فاضطر إلى التعسف وسوء السيرة»^(١١٧). وهناك نص آخر يورده صاحب أخبار مجموعة - ولو أنه لا يعتقد فى صحته - يفهم منه أنه كانت للخلافة رغبة شديدة فى بعض طرائف المغرب، وأن هذه الطرائف كانت تسبب للناس خسائر فادحة أو فى ذلك ان الخليفة وولده كانوا يكتبون إلى غمالم طنجة فى مولود الخرفان العسلىة، فتذبح مائه شاة فربما لم يوجد منها جلد واحد - وهو قول أهل البغض للأئمة^(١١٨). وهكذا كان سوء الإدارة، والعمل أولا وقبل كل شىء على استغلال البلاد، دون النظر فى مصالح أهلها أو مطالبها، سببا فى ثورة عارمة بقيادة رجل اسمه ميسرة، فجرت كل طاقات المغرب ضد العرب.

مقدمات الثورة:

ويذكر الطبرى وابن الأثير أنه سبق الانفجار الرائع محاولات من أهل البلاد استهدفت لفت نظر الخلافة إلى مساوئ عمالها فى المغرب. فلقد سار وفد من المغاربة يبلغ حوالى عشرين رجلا برئاسة ميسرة صاحب الثورة لعرض شكواهم ومطالبهم على الخليفة هشام، ولكنه طال مقامهم بباب الخليفة هشام ولكنه طال مقامهم بباب الخليفة دون جدوى. ولا نعرف أن كانت شكواهم قد وصلت إلى مسامع الخليفة هشام أم أن رجال الحاشية حجبوها عنه. أما عن المطالب التى

(١١٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٥٢، وقارن ابن الأثير، أحداث سنة ٢٦.

(١١٨) أخبار مجموعة ج، ص ٣١-٣٢. ولا نعرف ماذا يقصد بجلود الخرفان العسلىة، ونظن أنه نوع معين من الجلد لا يعرف إلا باختياره بعد ذبح الشاة. وربما كان المقصود جلود معينة لأجدة الخنم مما كان يتطلب ذبح الشاة دون الخراف - وفى ذلك مبالغة فى الخسارة، فهذا ما يقوله الطبرى (أحداث سنة ٢٧ ج، ص ٢٢٥ - ذخائر العرب) «فصلوا يقرؤها (المأشبة) على السخال يطليون القراء الأبيض لأمر المؤمنين، فيقتلون ألف شاة فى جلده» (وقارن ابن الأثير فى أحداث سنة ٢٦) وهنا ما يقوله ابن خلدون فى شرح ذلك .. «كانت الصرمة من الخنم تهللك ذبجا لانتهاذ الجلود العسلىة (الألوان؟) من سخالها، ولا يوجد فيها مع ذلك إلا الولحد وما قرب منه ... ج ١ ص ١١٩، وانظر الاستقصا، ج ١ ص ٩٥.

قدمها الوفد فكانت تلخص في أن أمير المغرب عندما يغزو بجنده (العربي) وبهم (أبي المغاربة) فإنه يحرمهم من نصيبهم في الغنيمة، ويقول: «هذا أحلص لجهادكم». وإذا حاصروا مدينة قال: «تقدموا وآخر جنده». وأرادت الجماعة أن تعرف: «أعن رأي أمير المؤمنين هذا أم لا؟» (١١٩). وموضع الشكوى في هذه الرواية - كما نرى - هو امتياز العرب على المغاربة مما يتضمن عدم تطبيق مبدأ المساواة والإخاء بين المسلمين، مما يعتبره البعض خروجاً على مبادئ الإسلام.

المذهب الخارجي في المغرب الأقصى:

والحقيقة أن خطورة الثورة التي أشعلها ميسرة في المغرب سنة ١٢٢هـ/ ٧٤٠م لا تتمثل في شكلها السياسي بل تكمن في طابعها الديني. فالثورة رفعت شعار المساواة بين جميع المسلمين دون أية تفرقة عنصرية، وهو المبدأ الذي تركز عليه أفكار الخوارج. ولقد قامت الثورة بعد تمهيد كبير ودعاية واسعة قام بها الخوارج في المغرب. فإزاء ضغط الدولة على الخوارج في مركز الخلافة، وخاصة بعد عنف الحجاج وشدته ضدهم في العراق، اضطر عولاء إلى الانسحاب إلى أطراف الدولة البعيدة: شرقاً في خراسان، وشمالاً في أرض الجزيرة، وجنوباً على سواحل الخليج (الفارسي)، وكذلك في المغرب. ولقد وجد البربر في المذهب الخارجي - الذي يدعو إلى المساواة التامة بين جميع المسلمين مهما اختلفت أجناسهم، وإلى الرجوع بالإسلام إلى نقاته الأولى - رابطة معنوية تؤلف بينهم ضد العرب الذين أساءوا السيرة فيهم، كما وجدوا فيه قاعدة شرعية للخروج على الخلافة، بعد أن شكك في صحة تصرفاتها من الناحية الدينية، وخاصة بعد أن جعل أساسه السياسي: ألا طاعة لمخلوق في معصية.

أما عن توقيت دخول المذهب الخارجي إلى المغرب، فهو غير معروف تماماً، وابن خلدون يربط بين دخوله المغرب وبين مقتل يزيد بن أبي مسلم سنة ١٠٢هـ/ ٧٢٠م (١٢٠)، والأقرب إلى الصحة أن تكون مبادئ المذهب قد دخلت

(١١٩) الطبري (فتاخر العرب) أحداث سنة ٢٧ ج ٤، ص ٢٦٤ - ٢٦٥، ابن الأثير أحداث سنة ٢٦ ج ٣ ص ٣٥.

(١٢٠) ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٠، الترجمة ج ١ ص ٢١٦. أما ابن الأثير فينسب ذلك إلى دخول أهل العراق إلى المغرب أيام هاشم (أحداث سنة ٢٦).

المغرب قبل ذلك. فالمذهب الخارجى وان بدأ تبلوره بعد التحكيم بين على ومعاوية (سنة ٣٧هـ / ٦٥٨م) فان جذوره ترجع إلى وقت مبكر منذ بداية فتنة عثمان، أى منذ الوقت الذى نسب فيه بعض المتعصبين أو المعتزمتين من أصحاب الضمائر الحساسة إلى عثمان تهمة الخروج على التقاليد الإسلامية التى عرفت على أيام النبى، فرماهم هو بالخروج عن الطاعة ومنها اشتق اسم «الخوارج». وإزاء الضغط الذى لاقاه الخوارج فى مركز الخلافة، كان من الطبيعى أن تلجأ جماعات منهم إلى المغرب، وربما انضم بعضهم إلى الجيش العربى الإفريقى، كما فعل أهل المدينة والحجاز بعد تشكيل الشاميين بهم بعد وقعة الحرة سنة ٦٣هـ / ٦٨٢م^(١٢١)، وبعد مقتل ابن الزبير سنة ٧٣هـ / ٦٩٢م، فقد كان الخوارج يتحالفون فى بعض الأوقات مع ابن الزبير، كما هو معروف.

أما عن أول إشارة إلى الخوارج فى المغرب فترتبط بغزو الأندلس: إذ تذكر النصوص أن طريف بن ملوك الذى قاد أول سرية إسلامية إلى أرض الجزيرة الخضراء سنة ٩١هـ / ٧١٠م، والذى سميت به جزيرة طريف^(١٢٢)، كان مع الخوارج فى ثورة ميسرة، وأنه هو الذى نشر الزندقة التى عرفت بين قبائل برغواطة فى إقليم تامسنا^(١٢٣)، كما كان من أهم أعوان ميسرة: عبد الأعلى بن جريج، مولى موسى بن نصير، الرومى الأصل^(١٢٤)، هذا ولو أننا لا نعرف ان كان طريف وعبد الأعلى قد اعتنقا المذهب الخارجى قبل نهاية القرن الأول الهجرى أم بعدها. والظاهر أن تسامح عمر بن عبد العزيز ومحاولته مصالحة الخوارج كان هدنة أو نوعاً من الهدوء هياً لهم استعادة قواهم نوعاً ما كما جعلهم يعدلون عن آراء المتعصبين منهم مثل الأزارقة. وهكذا ظهر الخوارج فى المغرب فى شكل جماعة الصفرية، ونسب ابن خلدون اليهم مقتل يزيد بن أبى مسلم الذى

(١٢١) عن أهل المدينة الذين انضموا إلى الجيش الإفريقى ودخلوا من المغرب إلى الأندلس، أنظر دوزى، تاريخ المسلمين فى أسبانيا، بالفرنسية، ج ١ ص ٦٩، ١٦٤ - ١٦٥ والهوامش.

(١٢٢) برونسال، تاريخ أسبانيا الإسلامية بالفرنسية، ص ١٣.

(١٢٣) بن عذارى، ج ١ ص ٥٧، وقارن البكرى، ص ١٣٤، الاستبصار، ص ١٩٧ (وهما ينسبان تلك الزندقة إلى صالح بن طريف).

(١٢٤) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٦١ (حيث التاريخ خطأ فى ١١٦ هـ وحيث، ابن حليج، بدلا من ابن جريج) وص ٣٦٨ (أحداث سنة ١٢٢ هـ). وأنظر فيما بعد، ص ٢٨٩ وهـ ١٤٠.

خلف اسماعيل بن عبد الله والى عمر بن عبد العزيز^(١٢٥). ولاشك في أن مبادئ المذهب الآتية من العراق كانت تنتشر في صمت وسرية، والظاهر ان الدعاة لم ينشروها تحت اسم مذهب معين بل أذاعوها باسم الاصلاح والدعوة إلى العمل بالكتاب والسنة مما يسميه ابن خلدون الباس الحق بالباطل^(١٢٦). وفي سنة ١٢٢هـ/ ٧٤٠م كان المذهب الخارجي قد استهوى عددا من الأنصار لا يسمح بمعارضة الحكومة فقط بل وبالثورة والانتصار على القوات العربية في المغرب.

ثورة ميسرة:

وقائد الثورة هو ميسرة المدغرى (أو المطغرى) نسبة إلى قبيلة مدغرة (أو مطغرة). وهي من القبائل البثرية، ويلقبه بعض الكتاب بهـ الفقير^(١٢٧). وربما كان ذلك لقبه بين اتباعه نسبة إلى فقره وزهده، بينما يلقبه آخرون بهـ الحقيق^(١٢٨) استهانة به، وهؤلاء خصومه من اعداء الخوارج. وكان الرجل في مبدأ حياته بسيطا اذ اشتغل سقاء يبيع الماء في سوق القيروان^(١٢٩)، عاصمة افريقية، ومركز الاشاع الديني، حيث العلماء والفقهاء، ومنهم أجلة التابعين من أهل الزهد والورع والتقوى، ولاشك في أنه كان من بين هؤلاء كثيرون ممن يدعون إلى العودة بالاسلام إلى نقائه الأول، ويقفون في وجه الاجراءات التي تخل بمبدأ الاخاء والمساواة بين جميع المسلمين، بمعنى أنهم كانوا يروجون - عن غير قصد كما نظن - لمبادئ الخوارج أي مبادئ الثورة على الدولة^(١٣٠). ولا بأس من أن يكون ميسرة أخذ هذه المبادئ عن بعض علماء القيروان هؤلاء، ولو أن الكتاب لا يثيرون إلى ذلك. وكل ما يقولونه عنه، قبل الثورة، انه كان يسعى إلى تحقيق المساواة في الأعطيات بين العرب والبربر في الجيش الافريقي كما

(١٢٥) الصفحة ٢٩١ وهامش ١٢٠. ولا بأس من الإشارة هنا إلى ما يقال من أن عكرمة مولى ابن عباس كان أول من عمل على نشر مذهب الصفرية في المغرب. أنظر الدرجيني، المخطوط، ورقة ٦، والمطبوع، ص ١١. وأنظر فيما بهد، ج ٢ (في قيام الدولة الرستمية).

(١٢٦) نفس المصدر السابق.

(١٢٧) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨.

(١٢٨) ابن عثاري، ج ١ ص ٥٢.

(١٢٩) ابن خياط، ج ١ ص ٣٦٨.

(١٣٠) أنظر ابن الأثير، (احداث سنة ١١٧) الذي يقول: «وظهر في ذلك الوقت جماعة بافريقية فأظهروا مقالة الخوارج»، وقرن الرقيق، ص ١٠٩ (حيث النص على أنه كان في المغرب يومئذ قوم فيهم دعوة الخوارج، وفيهم عدد كثير وشوكة).

أشربنا (١٣١)، وربما كانت لاقامة ميسرة في دمشق عندما ذهب لعرض شكواه على الخليفة أثرها في زيادة التعرف على مبادئ الخوارج. ففي ذلك الوقت انتشرت في المشرق فرقة من الخوارج عرفت بالصفرية - نسبة إلى مؤسسها زياد بن الأصفر. وهذه الفرقة أشبه بفرق الوسط إذ تمثل مرحلة تطور المبادئ الخارجية: من التطرف المذموم الذي مثله الأزقة من قبل، نحو الاعتدال المقبول الذي مثله الإباضية فيما بعد. وعلى مبادئ الصفرية الوسط قامت ثورة ميسرة (١٣٢).

عاد ميسرة وجماعته من الشام بعد أن خاب رجائهم في انصاف الخليفة وتأكد لديهم أن العمال يعملون بأمر الخلفاء، وقرروا السير على المنهاج الذي يسير عليه خوارج المشرق، فخرجوا من المعارضة الصامتة إلى الثورة المسلحة. وانتهاز ميسرة فرصة خروج أحد نائبي عبيد الله بن الحبحاب في المغرب الأقصى، وهو حبيب بن أبي عبيدة الفهري في حملة بحرية لغزو صقلية (١٣٣). وبدأت الثورة في إقليم طنجة (السوس الأدنى) في ١٥ رمضان سنة ١٢٢هـ / ١٣ أغسطس ٧٤٠م في موطن مدغرة قبيلة ميسرة، حيث أعلن هذا الأخير نفسه أماما وبايعه الناس (١٣٤). وسرعان ما انضمت إلى قبيلته جميع قبائل المنطقة من غمارق ومكناسه وبرغواطه، وكانت دعوة الخوارج منتشرة في هذه القبيلة الأخيرة بفضل طريف رئيسها (١٣٥). وسار الثوار بقيادة عبد الأعلى ابن جريج نحو مدينة طنجة حيث هزموا عاملها عمر بن عبد الله المرادي، وقتلوه واستولوا على المدينة (١٣٦).

(١٣١) أنظر فيما سبق، ص ٢٩٠.

(١٣٢) ابن علقري، ج ١، ص ٥٢، وقارن أخبار مجموعة (ص ٢٨) الذي يقول «ثارت البربر على فرق الإباضية والصفرية والمعروف أن خوارج هذه الثورة كانوا من الصفرية فقط. أما لوات الإباضية فسنراها فيما بعد في طرابلس ثم في ناهرت. وانظر ابن الأثير أحداث سنة ١١٧. وعن الصفرية الذين يسمون أيضا بالزنادقة نسبة إلى مؤسس المنصب. أنظر الشهرستاني، طبعة ليبزج ١٩٢٣، ص ١٠٢. أما ابن الأثير فينسبهم إلى عبد الله بن الصغار السدي (سنة ٦٤ ج ٤ ص ٨٢).

(١٣٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٧ (يقول أنه غزا في البحر). ابن علقري، ج ١، ص ٥١، ٥٢ (يقول أنه خرج إلى بلاد الروم) ويرجع الفضل للرقيق (ص ١٠٩) الذي ينقله ابن الأثير (سنة ١١٧) الذي ينفرد بتفاصيل عن هذه الغزوة التي قام بها في سنة ١٢٢هـ حبيب وبصحبته ابنه عبد الرحمن الذي حقق انتصارات هائلة فأرغم أهل سرقوسة على دفع الجزية حتى عزم حبيب على المقام بالمدينة إلى تمام فتحها لولا ثورة ميسرة. وعن تلك الحملة أنظر فيما بعد في فتح صقلية، ج ٢ ص ١٩٤.

(١٣٤) ابن عبد الحكم، ص ١٨ (يقول «وادي الخلافة وتسمى بها» وهو ينفذ الإمامة كما هو معروف عند الخوارج، وخاصة في ذلك الوقت المبكر، وقارن الرقيق، ص ١١٠).

(١٣٥) أنظر فيما سبق، ص ٢٩٢. وعن زندقة برغواطة أنظر فيما بعد الفصل الخاص بذلك من تاريخ الإدارة.

(١٣٦) ابن عبد الحكم، ص ٢١٧، ابن الأثير، سنة ١١٧، النويري، المخطوط، ص ٨٤، وقارن الرقيق، ص ١٠٩، حيث اسم والي طنجة: عمر بن عبيد المرادي، ابن خياط ج ١ ص ٣٧٦ (حيث اسم والي طنجة «عمرو بن عبد الله العيسى»).

والظاهر أنهم انتقموا من أهل المدينة اذ يقول صاحب أخبار مجموعة انهم قتلوا أهلها، ويقال انهم قتلوا العسيان (١٣٧). كما سبوا النساء (١٣٨). وعندما بلغ ابن الحبحاب سقوط طنجة بين أيدي الثوار أرسل إلى واليه علي الأندلس عقبة بن الحجاج السلولى يأمره بقمع الثورة. واضطر عقبة إلى المسير بنفسه إلى طنجة، وقتل البربر قتلا ذريعا، ولكنه لم ينجح فى اخماد الثورة مما ترتب عليه ثورة الأندلسيين به، فخلعوه واختاروا مكانه واليهم السابق عبد الملك بن قطن (١٣٩).

واستعمل ميسرة - بصفته الإمام - على طنجة عبد الأعلى بن جريج الافريقى، الرومى الأصل، وأحد موالى موسى بن نصير (١٤٠). ومن طنجة خرج الثوار نحو السوس الأدنى، وهزموا الجيش الذى سيره اليهم اسماعيل ابن عبيد الله ثم فاجأوا اسماعيل نفسه وقتلوه (١٤١). وشجعت تلك الانتصارات المبدئية على اشغال لهيب الثورة ضد العرب فى كل المغرب «فوثب كل قوم من البربر على من يليهم فقتلوا وطردوا» (١٤٢). وجمع الثوار شملهم وساروا فى اتجاه افريقية (١٤٣)، قاعدة العرب، حيث عبيد الله بن الحبحاب. وللأسف تمر المصادر سريعا بالأحداث التالية، فتقتضبها اقتضابا، فلا تعرف ماذا وقع من الأحداث اللهم ما يقوله ابن عذارى من أنه «كانت وقائع مثيرة بين أهل المغرب الأقصى، وأهل افريقية يطول ذكرها» (١٤٤). وازاء دقة الموقف أعد عبيد الله بن الحبحاب العدة لمواجهة الثوار، فأخذ فى تجهيز عسكر افريقية، وأرسل إلى حبيب بن أبى عبيدة يأمره بالرجوع من صقلية ليسير معهم ضد ميسرة (١٤٥).

(١٣٧) أخبار مجموعة، ص ٢٨.

(١٣٨) ابن عطاء، ج ٢، ص ٣٧٦.

(١٣٩) أخبار مجموعة، ص ٢٩، ابن الأثير، أحداث سنة ١١٧، الرقيق، ص ١١١، ابن خلدون، ج ١، ص

١١٩ (القراءة «ابن قطرة خطأ»، النويرى، المخطوط، ص ٨٥ - ٨٥، وانظر ليفى بروفسال، تاريخ

اسبانيا الاسلامية، بالفرنسية، ص ٣١.

(١٤٠) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨، ابن عذارى، ج ١، ص ٥٢. وانظر ابن خلدون، ج ٦، ص ١١٠ (حيث

يذكر مبايعة ميسرة لابن جريج قبل أن يصير اليه الامامة) ص ١١٩ (حيث القراءة «ابن خلدون» بدلا من

«جريج» وإن خلدون يقول هنا ان عبد الأعلى هو أصل الخارجية. ويحدد ولايته لطنجة سنة ١٢٥ هـ).

(١٤١) أنظر خليفة بن خياط، ج ٢، ص ٣٦٨ - ٣٦٩، ابن عبد الحكم، ص ١٢٨.

(١٤٢) أخبار مجموعة، ص ٢٩.

(١٤٣) نفس المصنوع السابق.

(١٤٤) ابن عذارى، ج ١، ص ٥٢.

(١٤٥) ابن عذارى، ج ١، ص ٥٣، الرقيق، ص ١٠٩، ابن الأثير، سنة ١١٧.

ولما لم تكن الظروف تسمح بالانتظار لحين عودة حبيب فإن ابن الحبحاب سَير خالد بن أبي حبيب الفهري على رأس قوات افريقية فيهم وجوه أهل افريقية من قریش والأنصار وغيرهم» (١٤٦).

انتصار الصفرية في وقعة الأشراف:

وقصة الأحداث التالية غير أكيدة تماماً في فتوح ابن عبد الحكم الذي يورد روايات مختلفة عن الليث بن سعد وغيره، وكذلك الحال في تاريخ ابن خياط، وفي بيان ابن عذارى الذي يسجل روايات للرقيق وغيره. وما يؤسف له أن قطعة الرقيق التي تم اكتشافها لا تضيف معلومات جديدة إلى ما نقله ابن الأثير وابن عذارى، ووجه الاختلاف يتلخص أساساً في أبطال المعارك: فمن جهة البربر يتراوح الأمر ما بين خالد بن أبي حبيب وحبيب بن أبي عبيدة وعبد الرحمن بن أبي المغيرة العبدى. أما عن مواضع اللقاء فتتراوح بين وادى شلف وما دون طنجة أو بمقرية منها، وكذلك بالقرب من تلمسان (١٤٧). ولكنه رغم اختلاف الروايات يمكن التوفيق بينها وترتيب الأحداث على الوجه التالي. تقدم خالد بن أبي حبيب بمسكر افريقية حتى وصل إلى وادى شلف، غير بعيد من مدينة تاهرت حيث ثم اللقاء بينه وبين الخوارج. وكان لقاء عنيفاً استبسل فيه الفريقان، وانتهى بانسحاب ميسرة في ظروف لا نعرفها تماماً (١٤٨).

(١٤٦) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨، وقارن الرقيق، ص ١١٠، وابن عذارى، ج ١ ص ٥٣.

(١٤٧) أنظر ابن عبد الحكم ص ٢١٨ الرقيق ص ١١٠ وابن عذارى، ج ١، ص ٥٣، وقارن ابن الأثير أحداث سنة ١١٧ وابن خلدون ج ١ ص ٢١٩ والنويزي المخطوط. ص ٨٤ ب. (وانظر تحفيق أبو ضيف، ص ٢١٤).

(١٤٨) أنظر الرقيق ص ١١٠ (حيث يجعل خالد بن حبيب يعبر وادى شلف في أثر ميسرة، بينما يأتي بعده حبيب بن أبي عبيدة ليمسك على وادى شلف ولا يبرح مكانه)، وقارن ابن الأثير، (سنة ١١٧) الذي يقول بانسحاب ميسرة إلى طنجة ولكنه يجعل القتال بالقرب منها، وكذلك ابن عذارى ج ١ ص ٥٣ الذي يذكر وصول خالد إلى وادى شلف، و يجعل القتال عند طنجة، أما ابن خلدون (ج ١ ص ١١٠) فيجعل المعركة الكبرى عند شلف، بينما ابن عبد الحكم يقول في رواية (ص ٢١٨) أن اللقاء تم مباشرة بين خالد والبربر قرب طنجة. وقتل خالد وأصحابه. ثم يذكر رواية أخرى فيها أن خالدًا لقي ميسرة دون طنجة فقتل ومن معه ثم انصرف ميسرة إلى طنجة. ويذكر رواية ثالثة عن الليث بن سعد تقول أن ميسرة قتل اسماعيل بن عبيد الله، وخالد بن أبي حبيب سنة ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ثم ارسل إليهم ابن الحبحاب بعد ذلك حبيب بن أبي عبيدة.

والظاهر أنه حدث انشقاق بين ميسرة وأتباعه الذين أخذوا عليه الانسحاب دون الاستماتة فى القتال، وانتهى الأمر بأن قتلوه، وذلك حسب مبادئ الخوارج التى تسمح بالتخلص من الامام اذا ما انحرف عن طريق الجماعة^(١٤٩)، مما أدى إلى انقسام أتباعه الصفرية إلى فرقتين: «فرقة عليها خالد بن حميد، وفرقة عليها سالم أبو يوسف الهوارى»^(١٥٠). وواصل خالد بن أبى حبيب تقدمه فى اتجاه طنجة، واشتبك مع البربر بالقرب من طنجة، فى الوقت الذى كان أصحاب ميسرة قد عادوا إلى الاتفاق، واعترفوا جميعا بامامة خالد بن حميد الهنورى الزناتى، ووضعوا أنفسهم تحت قيادته^(١٥١). وفى أثناء المعركة الطاحنة وعلى حين غرة، فاجأ خالد بن حميد الزناتى وأصحابه الصفرية العرب من الخلف. وتكاثروا عليهم. واستنكف خالد القهرى من الفرار. وقرر أن يعيد سيرة عقبة فى تهودة «فألقي بنفسه وأصحابه إلى الموت... فقتل ابن أبى حبيب، ومن معه حتى لم يبق من أصحابه رجل واحد» - حسب مبالغات الرواة^(١٥٢)، وذلك فى أواخر سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م أو أوائل سنة ١٢٣هـ / ٧٤١م^(١٥٣).. وهكذا فقد العرب فى هذه الوقعة أعيان فرسانهم وأبطالهم من القرشيين والأنصار،

(١٤٩) أنظر الرقيق (ص ١١٠)، وابن عذارى ج ١ ص ٥٣ حيث الرواية التى أخذنا بها، والتى يمكن أن تفسر اختلاف الروايات التى تخط بين ميسرة وبين ابن حميد زناتى خليفته (وقارن النورى، المخطوط، ص ٨٤ب). وقارن: Fournel, Etude sur la Conquête de l'Afrique par les Arabes..., p. 77, et Note 1.

(١٥٠) أنظر تاريخ خليفة بن خياط (ج ٢ ص ٣٧٠) الذى يلقب أبا يوسف بالأردى، بينما يلقبه ابن عبد الحكم (ص ٢٢٠) بالهوارى. وهو يحدد هذا الانقسام بين الصفرية سنة ١٢٤هـ / ٧٤٢م، بعد وفاة ميسرة، فكأنه يجعل انتصار الصفرية فى وقعة الإشراف تحت قيادة ميسرة، وهو الأمر الذى لا نستطيع النظر فيه حالياً فى ضوء المعلومات المخالفة له التى بين أيدينا.

(١٥١) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٥٣، أما ابن عبد الحكم (ص ٢١٨) فإنه يخطئ هنا عندما يقول ان البربر بعد أن قتلوا ميسرة «ولو أمرهم عبد الملك بن قطن»، اذ الحقيقة أن عرب الأندلس هو الذين ثاروا بوالهيم عقبة بن الحجاج فمزلوهم ووضعوا مكانه عبد الملك ابن قطن (انظر فيما سبق ص ٢٩٥ وهامش ١٣٩). وقارن ابن خلدون الذى يقول ذلك (ج ١ ص ١١٠) ثم يذكر رولية أخرى تنص على أن الذى خلف ميسرة هو يحيى بن حارث (ج ١ ص ٢١٩). وانظر فournel (Fournel)، ص ٧٧ وهامش ٢.

(١٥٢) ابن عذارى، ج ١، ص ٥٤، الرقيق ص ١١٠ (حيث الرواية الأصلية). ابن عبد الحكم ص ٢١٨، النورى، المخطوط، ص ١٨٥، ابن الأثير، سنة ١١٧.

(١٥٣) تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٦٩ (حيث يقول أن الوقعة حدثت عند نهر يسمى نهر الكور).

ولهذا السبب أطلق الكتاب عليها اسم «غزوة الأشراف» (١٥٤).

وعندما وصلت أنباء الكارثة إلى القيروان، حاول ابن الحبحاب سد طريق افريقية على الثوار، فأرسل عبد الرحمن بن المغيرة العبدى واليا على تلمسان. وهناك أخذ عبد الرحمن فى الانتقام من الصفورية فقتلهم قتلا ذريعا حتى سمى بـ «الجزراء»، مما أدى إلى موجة من السخط عليه انتهت بارغامه على مغادرة المدينة (١٥٥). وفى هذه الأثناء كان حبيب بن أبى عبيدة قد عاد من غزو صقلية، فسيره ابن الحبحاب على رأس قواته ضد الثوار (١٥٦). وسار حبيب نحو وادى شلف، ولكنه لم يتقدم بل رابط عند المجاز (١٥٧)، والظاهر أنه أقام هناك يستطلع الأخبار. ثم أنه تقدم إلى تلمسان التى لم تكن قد سقطت بين أيدي الثوار، بعد ما قام به هناك عبد الرحمن العبدى من أعمال العنف والقسوة. وهناك قبض على واليها السابق موسى بن أبى خالد مولى معاوية بن حديج، بتهمة الدس والتخريض على الفتنة، وأنزل به عقوبة المفسدين، فقطع يده ورجله (١٥٨). ولا نعرف ما كان من أمر حبيب بعد ذلك، والظاهر أنه أقام فى منطقة وادى شلف، كما يفهم من الأحداث التالية (١٥٩)، ولكن أمور المغرب اختلفت على ابن الحبحاب، «فاجتمع الناس عليه وعزلوه» (١٦٠) كما فعلوا بواليه على الأندلس (١٦١). وعندما وصلت تلك الأنباء التعمية إلى الخليفة هشام، أقسم: «والله لأغضين لهم غضبية عربية».

(١٥٤) نفس المصادر. وقارن خليفة بن خياط الذى يمدد من قتلى الممركة، إلى جانب خالد بن أبى حبيب وابنه وعثمان بن أبى عبيدة القهري وابنه ابراهيم، وموسى بن عبد الرحمن وعبد الكرم بن مسحل بن عتبة بن ضرار بن الخطاب. ووزارة بن عمر (من بنى عمير من بنى عبد الدار بن قصي) ج ٢، ص ٣٦٨-٣٦٩.

(١٥٥) ابن خياط، ج ٢، ص ٣٦٩.

(١٥٦) هذه رواية الليث بن سعد التى أعفنا بها (انظر ابن عبد الحكم، ص ٢١٨)، أما ابن عفرى (ج ١، ص ٥٣) الذى ينقل الرقيق (ص ١١٠) فيقول أن حبيب ابن أبى عبيدة سار فى أثر خالد بن أبى حبيب مما يفهم منه أن قتل مسرة حدث قبل معارك خالد بن أبى حبيب مع الخوارج ومقتله. هنا ولو أن رواية مقتل خالد بن أبى حبيب لا ذكر فيها لحبيب ابن أبى عبيدة (نفس الصفة).

(١٥٧) أنظر الرقيق، ص ١١٠ (حيث النص على أن حبيب بن أبى عبيدة «نزل على وادى شلف، فأقام ولم يبرح»)، ابن عفرى، ج ١، ص ٥٣.

(١٥٨) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨.

(١٥٩) أنظر فيما سبق ص ٢٩٤ والهامش.

(١٦٠) ابن عفرى، ج ١، ص ٥٤، وقارن الرقيق، ص ١١١.

(١٦١) أنظر فيما سبق، ص ٢٩٥، وهامش ١٣٩.

ولأبعثن إليهم جيشاً أوله عندهم وآخره عندي، ثم لا تركت حصن بربري إلا جعلت إلى جانبه خيمة قيسى أو تميمي، وأرسل يستدعي ابن الجحباب الذي ترك المغرب في جمادى الأولى من سنة ١٢٣ هـ/ مارس ٧٤١ م (١٦٢).

هـ- كلثوم بن عياض القشيري: وقعة وادي سبو (بقدورة).

ولم ينكث الخليفة في قسمه، ففي الشهر التالي (جمادى الثاني سنة ١٢٣ هـ/ أبريل ٧٤١) اختار لولاية إفريقية شيخاً من أعيان القيسية الخلف (بدلاً من ابن الجحباب القيسي بالولاء) هو كلثوم بن عياض القشيري (١٦٣)، وجعل له نائبين يتوليان الإمارة بالتوالي إذا ما حدث له حدث، هما: ابن أخيه بلج بن بشر القشيري، وتعلمه بن سلمة العاملي (١٦٤). ويرجع الفضل إلى كتاب أخبار مجموعة الذي يضيف تفاصيل هامة عن جيش كلثوم إلى جانب ما سجله ابن عبد الحكم وابن عذاري. فقد جهز هشام جيشاً عظيماً من أهل الشام بلغ عدده ٢٧ (سبعة وعشرين) ألف رجل من الجند النظامي. فكان على كل جند (أي كورة) من أجناد الشام الأربعة: دمشق وحمص والأردن وفلسطين، أن يقدم ٦ (سنة) آلاف رجل، وكان على أهل قنسرين (حلب) أن يقدموا ثلاثة آلاف. وأخرج الخليفة مع كلثوم رجلين لهما معرفة بالمغرب والأندلس، هما: هارون القرني مولى معاوية بن هشام (والد عبد الرحمن الداخل)، ومغيث الرومي مولى الوليد (وصاحب موسى بن نصير) على أن يكونا مستشاريه. كما أعطاه سلطات مطلقة في البلاد التي يمر بها، وكتب إلى عماله في مصر والمغرب بطاعة كلثوم، وتقديم العون له من الرجال والأموال (١٦٥).

-
- (١٦٢) أنظر الرقيق، ص ١١١، وقارن ابن عذاري، ج ١ ص ٥٤، ابن عبد الحكم، ص ٢١٨، وأنظر بن الأثير، سنة ١١٧ والنويري، المخطوط، ص ٨٥، والترجمة في ملحق ابن خلدون ج ١ ص ٣٦٠ - ٣٦١.
- (١٦٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨ (يسمى القيسي)، ابن عياض ج ٢، ص ٢٧٠، ابن عذاري ج ١ ص ٥٤، النويري، المخطوط، ص ٨٥، والترجمة في ملحق ابن خلدون ج ١ ص ٣٦١. وما يؤسف له أن قصة كلثوم مبثورة في أولها في القطعة التي وجدت من الرقيق، مما جعل المحقق يترك (ص ١١٢) يياض.
- (١٦٤) أخبار مجموعة، ص ٣٠، ٣٥، ابن عذاري، ج ١ ص ٥٥. هذا ولو أنه في ص ٥٤ يقول أن بلجا هو ابن عم كلثوم، وهو ما تذكره رواية ابن عياض (ج ٢ ص ٣٧٠).
- (١٦٥) أخبار مجموعة، ص ٣٠ - ٣١، ابن عذاري، ج ١، ص ٥٤، ابن الأثير سنة ١١٧.

وهكذا استعدت الجيوش الخلافة من الجند النظامي والمتطوعة فعلاً للمسير من الشام إلى إفريقية، وصدقت كلمة هشام. وخرج كلثوم بأهل الشام ومعه بلج على مقدمته من الخيالة وثعلبة بن سلمة على جند الأردن. وعندما دخل مصر انضم إليه من جندها ٣ (ثلاثة) آلاف رجل من الجند النظامي فصار جيشه ٣٠ (ثلاثين) ألفاً، سوى من معهم من الموالى والأتباع، ومن صار معهم من المتطوعة (١٦٦). وأخذت قوات كلثوم تزداد عدداً على طول الطريق نحو المغرب بمن انضم إليه من جند يرقة وطرابلس (١٦٧)، إلى أن وصل إلى إفريقية في شهر رمضان من نفس السنة (١٢٣هـ/ يولييه ٧٤١م) (١٦٨).

ومع أن جيش كلثوم تضخم تضخماً عظيماً بمن انضم إليه من جند إفريقية حتى بلغ عدده ٧٠ (سبعين) ألف رجل (١٦٩)، إلا أن الانشقاق والانقسام دب بين صفوفه بشكل جعل سيطرة كلثوم عليه من الصعوبة بمكان. فالظاهر أن أهل الشام أتوا يزهدون بعددهم وعديدهم، وبما أباح لهم الخليفة من الإباحات، على المناكيد من أهل إفريقية والمغرب الذين حطمهم البربر في أكثر من موقعة. ولم يكن أهل إفريقية ليرضوا من أهل الشام بتلك المعاملة الغريبة بعد جهادهم وحسن بلائهم. فإذا كان كلثوم قد تجنب النزول في القيروان، وسار إلى سبية على مسيرة يوم منها (١٧٠)، فإن ابن أخيه بلج طلب من أهل إفريقية ألا يغلقوا أبوابهم حتى يعرف أهل الشام منازلهم، «ومع ذلك كلام كبير يغیظهم به» (١٧١). وغضب حبيب بن أبي عبيدة عندما بلغته، وهو معسكر على وادي شلف، أنباء الإهانات التي لحقت بأهل بلده، وكتب إلى كلثوم يندد بما فعله ابن أخيه بلج، ويطلب منه الرجيل بعسكره من إفريقية، وإلا حوّل قواته ضده (١٧٢). ورغم ما تقول الرواية

(١٦٦) أخبار مجموعة، ص ٣١.

(١٦٧) ابن عذاري، ج ١، ص ٥٤، ابن عبد الحكم، ص ٢١٨، وقارن النويري، المخطوط، ص ٨٥. (أبو ضيف، ص ٢١٦).

(١٦٨) ابن عذاري، ج ١، ص ٥٤، النويري، المخطوط، ص ٨٥ ب. و الترجمة ملحق ابن خلدون، ج ١، ص ٣٦١، وقارن ابن خلدون، ج ٢، ص ٣٦٩ - ٣٧٠.

(١٦٩) أخبار مجموعة، ص ٣١.

(١٧٠) ابن عبد الحكم، ص ٢١٩، ابن عذاري، ج ١، ص ٥٤، وقارن النويري، (المخطوط، ص ٨٥)، حيث القراءة خطأ سبته بدلاً من سببه.

(١٧١) ابن عذاري، ج ١، ص ٥٤، وأنظر ابن الأثير، سنة ١١٧.

(١٧٢) نفس المصدر، وأنظر الرقيق، ص ١١٣ (وإن كانت الرواية مثيرة في أولها).

من أن كلثوم ابن عياض كتب إلى حبيب يعتذر إليه، «وبأمره بأن يقيم بشلف ولا يجاوزه حتى يقدم عليه»^(١٧٣). فقد كانت تلك الأحداث بداية للتصدع بين قوات الخلافة الشامية وجيشها الافريقى، وبضمنه القوات المصرية.

كارثة الجيش اخلافي في بقدرورة:

وفي هذه الظروف العابسة استخلف كلثوم على القيروان قاضى افريقية عبد الرحمن بن عقبة الغفارى على الصلاة، ومسلمة بن سودة القرشى على الحرب^(١٧٤)، وخرجت قوات افريقية معه وعلى رجالها مغيث الرومى، وعلى فرسانها هارون القرنى^(١٧٥). ولم يلبث النزاع مع حبيب بن أبى عبيدة أن تجدد عند وادى شلف فلقد استهان بلج بحبيب عندما لقيه، كما طعن كلثوم فيه «وشتمه وأهل بيته»^(١٧٦). وأخذ الحماس عبد الرحمن بن حبيب - الذى كان شابا حدث السن بصحبة والده - فتدخل فى النزاع حتى كاد الأمر ينتهى إلى الفتنة^(١٧٧). «وصاح الناس، السلاح! السلاح! فمال أهل افريقية إلى ناحية، ومعهم أهل مصر، ثم سعى بينهم فى الصلح ... فكان هذا الاختلاف سبب هلاكهم، مع سوء رأى كلثوم وبلج»، كما يقول ابن عذارى نقلا عن الرقيق^(١٧٨). وخرج الجيش العظيم - الذى كانت تنخر فى عظامه الأحقاد والضغائن - نحو أرض طنجة لتأديب الثوار الذين جمعوا جموعهم تحت قيادة

(١٧٣) ابن عبد الحكم، ص ٢١٩، ابن عذارى، ج ١، ص ٥٤، وأنظر الرقيق، ص ١١٣، وقارن ابن الأثير الذى يقول أن حبيبا كان يتلمسان (أحداث سنة ١١٧).

(١٧٤) ابن عبد الحكم، ص ٢١٨، ابن عذارى، ج ١، ص ٥٤، وقارن النويرى، المخطوط ص ٨٥ والترجمة، ملحق ابن خلدون، ج ١، ص ٣٦١ - ٣٦٢، والرقيق، ص ١١٣ (حيث يذكر استخلاف القاضى فقط).

(١٧٥) أخبار مجموعة، ص ٣١.

(١٧٦) أنظر ابن عبد الحكم، ص ٢١٩، وقارن الرقيق، ص ١١٣ (حيث يشير إلى أن بلج بن بشو، وحده هو الذى استهان بحبيب وسبه فى بعض خطبه).

(١٧٧) ابن عبد الحكم، ص ٢١٩، ابن عذارى، ج ١، ص ٥٤، وقارن الرقيق، ص ١١٣.

(١٧٨) ابن عذارى، ١ ص ٥٤، وقارن الرقيق، ص ١١٣ (حيث يوجد النص بمتروا).

أمامهم الجديد خالد بن حميد الزناتي، وتم اللقاء على الضفة الشمالية لأسافل وادى سبو (١٧٩) (نهر مدينة فارس) في موضع يقال له «بقدورة» (١٨٠).

وكان لقاء هائلا استبسل فيه الصفريه بشكل يذكر باستماتة اخوانهم خوارج المشرق في حروبهم مع جيوش الخلافة، وانتهى نهاية لم تكن متوقعة اذ تحطم جيش كلثوم، العظيم بفرسانه وعدده وعتاده، أمام مقاومة البربر العزل من السلاح أو الذين يكادون.

ويصف كتاب أخبار مجموعة المعركة وصفا رائعا: فجيش كلثوم كان يحتوى على فرقتين من الخيالة، أولاهما خيالة أهل الشام وعليها بلج بن بشر، ويبلغ عدد فرسانها حوالي ١٠ (عشرة) آلاف فارس (١٨١). وثانيتهما خيالة افريقية وعليها هارون القسري (١٨٢) أما الخوارج «فلم تكن لهم خيل تكافئ خيل المسلمين» (١٨٣). أما عن الرجالة فمع أن كلثوم بن عياض كان معه حوالي ٢٠ (عشرين) ألفا من أهل الشام إلى جانب أهل افريقية، وعليهم مغيث ثم قوات حبيب بن أبي عبيدة، فان الذى يفهم من النص هو أن البربر كانوا أكثر عددا، اذ «أقبل خالد بن حميد الزناتي قد جمع جموعا ليس يحصى عددها» (١٨٤)، بينما يقول ابن عذارى أن عدد الذين ساروا منهم نحو القيروان بعد ذلك بلغ حوالي

(١٧٩) ابن عسارى، ج ١ ص ٥٥، ابن خلدون، ج ١ ص ١١٩، وقسارن التنويرى المخطوط، ص ٨٥ ب والترجمة، ملحق ابن خلدون، ج ١ ص ٦٢ حيث يسمى النهر وادى طنجة، وهو ما يقوله ابن خياط (ج ٢، ص ٣٧٠).

(١٨٠) أخبار مجموعة، ص ٣٢، وهناك قراءة أخرى هي نقدورة (ص ٣٩) أو بقدورة أنظر دوزى، ج ١ ص ١٥٤ وهامش ٢.

(١٨١) أخبار مجموعة، ص ٣٣. الحقيقة أن النص يذكر هنا عددين هما: ١٢ (اثنا عشر) ألفا، لا (سبعة) آلاف. وصاحب الرواية يميل إلى الأخذ بالعدد الثانى اذ يقول: «وهو أصبح المدين» ونعتقد أن العددين صحيحان: فالأول يمثل عدد الفرسان جميعا من أهل الشام، وهنا ما يقوله التنويرى (المخطوط، ص ٨٥ ب والترجمة، ملحق ابن خلدون ج ١ ص ٣٦١)، أما الثانى فهو يمثل عدد الفرسان الذين بقوا مع بلج بعد الهزيمة.

(١٨٢) أخبار مجموعة، ص ٣٢.

(١٨٣) أخبار مجموعة، ص ٣٣.

(١٨٤) أخبار مجموعة، ص ٣٢، وقارن ابن خلدون ج ١ ص ١١٩ (النص يذكر مسيرة خطأ بدلا من خالد بن حميد، وميسرة كان قد قتل كما ذكرنا - أنظر فيما سبق، ص ٢٩٦ - ٢٩٨).

٣٠٠ (ثلثمائة) ألف رجل (١٨٥). ولكنه وإن صحت كثرة عددهم فإن عددهم وسلاحهم كان بدائياً بسيطاً، فقد «أقبلوا عراة متجردين ليس عليهم الا السراويلات» (١٨٦)، ومعهم الجلود اليابسة فيها الحجارة» (١٨٧). ورغم ذلك فقد كان يعرضهم عن ذلك الضعف عزمهم الصادق على الاستقتال في الحرب مثل اخوانهم في المشرق، فقد حلقوا رءوسهم «اقتداء بالأزارقة وأهل النهروان، أصحاب الراسبي عبد الله بن وهب وزيد بن حصين، ونادوا بالتحكيم إلى جانب رفع المصاحف» (١٨٨).

وطلب كلثوم النصيحة من مشاريه، وكاد يقف موقفاً دفاعياً باتخاذ خندق، واخراج الكتائب لتقاتل البربر ثم تعود إلى مواقعها، ولكنه عاد واستمع إلى نصيحة ابن أخيه بلج المعتز بنفسه إذ قال له: «لا تفعل، ولا يركك كثرة هؤلاء فإن أكثرهم عريان أعزل لا سلاح لهم» (١٨٩). وهكذا بدأ القتال وقواد كلثوم غير راضين عن خطته (١٩٠). وكانت خطة كلثوم أن يعتمد على الخيالة كقوة ضاربة لتحطيم الثوار فوجه بلج بن بشر على الخيل ليدوسهم بها، وكانت الخيل أوثق في نفس كلثوم من الرجالة» (١٩١). وفاجأ بلج بن بشر البربر صباحاً، فاستقبلوه بالصياح والحجارة، فكانت الخيل تنفر منهم (١٩٢). واحتال البربر في شل حركة الفرسان العرب حتى يجبروهم على الحرب رجالة، مثلهم: «فعمدوا إلى الرمك الصعبة، فعلقوا في أذنانها القرب والأنطاع اليابسة ثم وجهوها نحو عسكر كلثوم فنفرت الخيل، ونادى الناس فنزل أكثرهم، وكان ذلك حجة البربر لكثرتهم، وأنهم لم

(١٨٥) ابن عسار، ج ١، ص ٥٦.

(١٨٦) ابن عبد الحكم، ص ٣١٩، ابن عسار، ج ٣، ص ٥٥ (فخرجوا إليه عراة).

(١٨٧) أخبار مجموعة، ص ٣٣، وقارن ابن خلدون، ج ١، ص ١١٩.

(١٨٨) أخبار مجموعة، ص ٣٢.

(١٨٩) نفس المصدر.

(١٩٠) يضيف ابن عبد الحكم إلى ما ذكرنا أنه عندما «أشار حبيب بن أبي عبيدة على كلثوم أن يقتلهم الرجالة بالرجالة، والخيال بالخيال، قال له كلثوم: ما أغنانا عن رأيك باين أم حبيب» (ص ٢١٩) .. وأنه عندما تازم الموقف عرض كلثوم القيادة على حبيب فرد عليه: «قد فات الأمر» (ص ٢٢٠)، وقارن ابن الأثير، سنة ١١٧.

(١٩١) ابن عبد الحكم، ص ٢١٩.

(١٩٢) أخبار مجموعة، ص ٢٣، ابن عبد الحكم، ص ٢٢٠.

تكن لهم خيل تكافئ خيل المسلمين (١٩٣).

وترتب على ذلك اضطراب نظام الصفوف في جيش كلثوم، وزحف البربر دون أن ينجح بلج - الذي بقى في سبعة آلاف فارس - في إيقافهم حتى «خالطوا صفوف أهل الشام» (١٩٤). وحاول بلج أن ينقذ الموقف بحملة خاطفة على الصفرية، ونجح فعلا في شق جموعهم، ولكن الهجمة انتهت بانفصاله عن قوات عمه الرئيسية إذ حال الثوار بينه وبين الرجوع إلى عسكره. وانقلبت الآية، وانقسم جيش كلثوم، وأحاطت جماعات من البربر ببلج ومعه عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة، بينما وجه خالد بن حميد الزناتي قواته الرئيسية نحو كلثوم. وغلب الخوارج بكثرتهم واستماتتهم جيش كلثوم، وقتل حبيب بن أبي عبيدة، ومغيث الرومي، وهارون القرني وسليمان بن أبي المهاجر، وكثير من وجوه العرب وانهزمت قوات افريقية من الخيالة والرجال (١٩٥)، الا عبد الرحمن بن حبيب الذي بقى مع بلج (١٩٦).

مقتل كلثوم:

وثبت كلثوم ثباتا رائعا، فجلس على منصته (ديديانه) ترفرف عليه راية قيادته، وطلب من أصحابه أن يدافعوا عنه اذا نالته سيوف الخوارج، وقتل وهو يتلو الآيات: «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم...».

وما كان لنفس أن تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا... (١٩٧). ويمقتل كلثوم في وقعه «بقدرورة» سنة ١٢٣ هـ / ٧٤١ م (١٩٨)، تقرر مصير المعركة إذ (١٩٣) أخبار مجموعة، ص ٢٣، وقرآن ابن خلدون (ج ١ ص ١١٩) الذي يقول: وكان كيدهم في لقاءهم لياها رسلوا الشان بالحجارة وريطوها بأدقاب الخيل ... فتقمع الحجارة في شانها فنفرت عبرلهم واختل مصافهم....

(١٩٤) نفس المصدر.

(١٩٥) أخبار مجموعة، ص ٣٤، ابن عسار، ج ١ ص ٥٥، ابن عبد الحكم، ص ٢٢٠.

(١٩٦) ابن عسار، ج ١ ص ٥٦، ابن الأثير، أحداث سنة ١١٧.

(١٩٧) أخبار مجموعة، ص ٣٤، القرآن الكريم، سورة التوبة آية ١١١، سورة آل عمران آية ١٤٥.

(١٩٨) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٠ (هنا ولو أنه يذكر رواية أخرى عن الليث بن سعد فيها أن مقتل كلثوم كان في سنة ١٢٤ هـ، وقرآن أخبار مجموعة (ص ٣٥) الذي يقول إن نزول بلج إلى الأندلس كان في سنة ١٢٣ هـ، وابن عسار ج ١ ص ٥٦.

أخذت الراية، وانهزم الجيش الخلافي تماماً نحو افريقية وتبعه البربر يقتلون
يأسرون. «فثلك أهل الجيش مقتول، وثلك منهزم، وثلك مأسور» (١٩٩).

حصار بلج وأهل الشام في سبته:

أما عن بلج وفرسانه فكان في المؤخرة، ومعه ثعلبة بن سلمة وعبد الرحمن بن
حبيب، يقتل في خصومه قتلاً ذريعاً، ولكنهم لم يمكنوه من اللحاق بالجيش،
فلما فرغوا من كلثوم رجعوا إليه. وأمام كثرتهم الطاغية انسحب ماضياً في
بلادهم، وهم يتبعونه نحو الشمال. وحاول دخول طنجة فلم يستطع فسار إلى
مدينة سبتة الحصينة، واعتصم بها^(٢٠٠). وسير الثوار إلى بلج جيشاً بقيادة زعيمهم
الثاني وهو سالم أبو يوسف الهواري، ولكن بلج بن بشر قتله، وشتت رجاله^(٢٠١).
وتوالى جيوش الخوارج على سبته: كلما قضى بلج على جيش سبروا إليه آخر،
حتى هزم لهم خمسة جيوش أو ستة^(٢٠٢). وأخيراً رأى الصفرية ألا سبيل إلى
القضاء على بلج ورجاله إلا بتجويعهم، وقطع الميرة عنهم.

ولما كانت الأرض حول طنجة عامرة كثيرة الخيرات فانهم قرروا تخريبها
واقفارها حول المدينة على مسيرة يومين^(٢٠٣). ونجحت الخطة فعلاً وأصبح قيام
بلج ورجاله بالغارات البعيدة من أجل الحصول على الطعام أمراً صعباً، «فانقطع
عنهم المعاش، فجاجعوا حتى أكلوا دوابهم»^(٢٠٤). «وأكلوا الجلود»^(٢٠٥)، وما
حملت الأرض من البقل والعشب^(٢٠٦). ورفض وإلى الأندلس العجوز عبد الملك

(١٩٩) أخبار مجموعة، ص ٣٤، وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٢٧٠) الذي يذكر - إلى جانب كلثوم - من
أعيان القتلى: محمد بن عبيد الله الأزدي، وبزيد بن سعيد بن عمرو الحرشي وحبيب بن أبي عبيدة، كما
يقول أنهم استباحوا عسكر كلثوم وسبوا الذرية.

(٢٠٠) أخبار مجموعة، ص ٣٥، ابن عفرى، ج ١ ص ٥٥، ابن خلدون، ج ٧، ص ١١٩.

(٢٠١) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٠، وقارن ابن خياط، ج ٢ ص ٢٧٠ (حيث النص على أن الذي صبر لأبي
يوسف - الذي يسميه ابن حميد خطأ - وهزم رجاله وقتله هو وقائد مؤخرة جيش بلج واسمه حسان بن
عطاء).

(٢٠٢) أخبار مجموعة، ص ٣٥.

(٢٠٣) نفس المصدر.

(٢٠٤) أخبار مجموعة، ص ٣٥، وقارن ابن الأثير، سنة ١٢٣.

(٢٠٥) أخبار مجموعة، ص ٣٧.

(٢٠٦) أخبار مجموعة، ص ٣٨.

بن قطن المدني الأصل، والذي حارب أهل الشام بالمدينة في وقعة الحرة سنة ٦٣هـ / ٦٨٣م، أن يستجيب لاستغاثتهم باسم الطاعة لأمير المؤمنين، وباسم العربية (العروبة)، بل على العكس من ذلك «تغافل بهم، وسره هلاكهم، وخافهم على نفسه». ويبلغ الحقد على أهل الشام من ابن قطن إلى درجة أنه عاقب الزعيم اللخمي عبد الرحمن بن زياد الأحرم، الذي أشفق على هلاك أخوانه على الشاطئ الآخر للزقاق، فأرسل اليهم «قاريين قد شحنهما بالشعير والأدم»، رغم أن ذلك «لم يبلغ منهم مبلغا حتى أشرفوا على الهلاك» (٢٠٧).

وأخيرا قبل ابن قطن مضطرا - «(ولم ير شيئا ..) أعز له من الاستمداد بأهل الشام» - الموافقة على نزول بلج ورجاله إلى الأندلس، ولكن بعد أن ثار البربر بالأندلس، واقتدوا بأصحاب ميسرة فحلّقوا رؤوسهم (٢٠٨)، وقتلوا العرب، وعجزت قوائمه عن قمع ثورتهم. وقبل ابن قطن ذلك شريطة أن يدفعوا له رهنا من قوادهم، وعلى أن يعود أهل الشام، بعد فراغهم من حرب البربر في الأندلس، في نحو سنة إلى إفريقية جملة دون أن يفرقهم أو يعرضهم للبربر (٢٠٩).

الخوارج في المغرب الأدنى:

ووصلت أنباء الهزيمة الموجهة إلى دمشق فكان لها رنة حزن عميق. وأسف هشام بن عبد الملك على ما أصاب عصبته من أهل الشام، وتمنى لو أنه كان أضاف إليها قوات من أهل العراق وغيرهم «لثلا يؤتى جيشه من قلة» (٢١٠). وحق للخليفة أن يأسف، وحق له أن يحلف «لئن بقي ليخرجن اليهم مائة ألف كلهم يأخذ العطاء، ثم ليخرجن مائة ألف، ثم ليخرجن حتى إذا لم يبق غير نفسه وغير بنية، أقرع بينه وبينهم»، ثم أخرج نفسه أن وقعت عليه القرعة (٢١١).

والحقيقة أن انتصارات البربر الرائعة على جيوش الخلافة الكبيرة، كانت نذيرا

(٢٠٧) أخبار مجموعة، ص ٣٧ - ٣٨.

(٢٠٨) أخبار مجموعة، ص ٣٨، ٤٠، وقارن ابن خلدون (ج ١ ص ١١٩) الذي يقول عن بربر ميسرة: «وقد فحسوا عن أوساط رؤوسهم».

(٢٠٩) أخبار مجموعة، ص ٣٨ - ٣٩، ابن علقمي، ج ١، ص ٥٦، ابن الأثير سنة ١٢٣.

(٢١٠) أخبار مجموعة، ص ٣٦.

(٢١١) نفس المصدر.

باشتعال الثورة في كل بلاد المغرب من طرابلس إلى الأندلس، كما كانت تعنى انتصار المذهب الخارجى بشكل ستكون له آثاره الدائمة في البلاد. فبعد مسير كلثوم إلى طنجة، انتفض البربر الخوارج في أقاليم نفزاوة، ماين صيرة (سبرانة) وقابس، بمعنى أن القيروان أصبحت محصورة بين الشوار من الغرب والشرق أيضا. ففي منطقة قابس ثار عكاشة بن أيوب الفزاري الزناتي، وهو خارجي صفرى، وأرسل أخا له إلى مدينة صبره من طرابلس، حيث جمع قبائل زناته في المنطقة وسار بهم نحو المدينة الجديدة التي عرفت بسوق سبرت. والظاهر أنه اختار يوم الجمعة حيث اجتمع الناس، وعلى رأسهم عاملهم حبيب بن ميمون، في المسجد الجامع، وضرب عليهم الحصار - كما يفهم من رواية ابن عبد الحكم (٢١٢). ووقع تخليص صبرة الجديدة من أيدي الشوار على كاهل والي طرابلس، وهو صفوان بن أبي مالك، الذي خرج ونجح فعلا في هزيمة أخى عكاشة، الذي قر إلى أخيه يقابس، بعد أن ترك كثيرا من أصحابه الزناتية وغيرهم قتلى في أرض المعركة (٢١٣).

أما عن تأديب خوارج منطقة قابس - وهي من أرض افريقية - فإنه آل إلى النائب الثاني لكلثوم بن عياض في افريقية، وهو مسلمة بن سودة القرشي. وخرج مسلمة في أهل القيروان إلى عكاشة، ولكنه لم يكن حسن الطالع مثل صفوان، إذ انهزم أمام الفزاري، وعاد إلى القيروان بعد أن فقد كثيرا من أصحابه، بينما لاذ بعضهم بمدينة قابس. هنا ما يفهم من رواية ابن عبد الحكم الذي يقول، بعد أن يذكر عودة مسلمة إلى القيروان: «وتحصن عامة من كان مع مسلمة من أهل القيروان، وعليهم سعيد بن بجرة الغساني» (٢١٤). وينص ابن خياط على أن عكاشة رجع إلى مدينة قابس حيث كان عبد الأعلى بن عقبة مع سعيد بن بجرة في عسكر القيروان، وضرب عليهم الحصار. ويفهم من الرواية أن هزيمة مسلمة في

(٢١٢) ابن عبد الحكم، ص ٢١٩، وقارن ابن الأثير، سنة ١١٧.

(٢١٣) نفس المصدر.

(٢١٤) أنظر ابن عبد الحكم، ص ٢١٩ - حيث القراءة مسلمة بن سودة القرشي في نفس الصفحة، وسلمه بن سودة الجلفي في ص ٢٢١. أما سعيد بن بجرة فيكتب في ص ٢٢١ في شكل سعيد بن بجرة، وقارن الرقيق، ص ١١٤ (حيث توجد أسطر في الرواية المبتورة تشير إلى هزيمة مسلمة، ورحيل عكاشة إلى المكتة، وهي من حدود نهود مما يلي سبية) - وهو ما يمكن أن يكون قد حدث إثر هزيمة عكاشة فيما بعد.

قابس كانت سببا في اضطراب عسكر قابس الذين التفؤا، في حصن المدينة، حول الزعيم الشامي «أبو الخطار الكلبي» وعهدوا اليه بالقيادة، ولكنهم عادوا ورضخوا لضغط أهل القيروان الذين تمسكوا بنائبهم القاضي عبد الرحمن بن عقبة (٢١٥). ويورد ابن عبد الحكم بعد ذلك رواية تقول: ان صفوان بن أبي مالك، والي طرابلس، خرج بناء على أوامر كلثوم الذي كتب اليه يستمده، وأن صفوان عندما وصل إلى قابس انتهى اليه خبر مقتل كلثوم فانصرف (٢١٦).

والظاهر أنه كان قد تم الاتفاق مسبقا بين والي طرابلس ونواب كلثوم بالقيروان على الإطباق على عكاشه في قابس. فبينما كان صفوان يسير في اتجاه قابس، كان سعيد بن بجرة، ومن تحصن معه من أصحاب مسلمة بن سودة قد خرجوا اليه من قابس. وعندما أحس الفزاري بأنه قد يقع بين شقي الرحى تنحى عن قابس، واتخذ مواقع جديدة له على نهر يقال له الجمعة على بعد ١٢ (اثني عشر) ميلا من قابس. ولكنه لما رجع صفوان إلى طرابلس (اثر سماعة بنكبدة كلثوم) رأى سعيد بن بجرة أن يسرع بقواته إلى قابس حيث احتمى بأسوارها خوفا من عكاشة، ولكن فلول المنهزمين في طنجة من جيش كلثوم أتت لتنفذ الموقف الصعب. فلقد نهض بهم عبد الرحمن بن عقبة الغفاري، نائب كلثوم على الصلاة، بعد أن استخلف على القيروان عبد الحميد بن ذويب، والتقى بعكاشة فيما بين قابس والقيروان، في موضع يعرف بـ «الفحص الأبيض»، وهزمه في صفر سنة ١٢٤ هـ / ديسمبر ٧٤١ - يناير ٧٤٢ م، فلقى الصفري بطبنة عاصمة الزاب (٢١٧).

(٢١٥) تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢، ص ٢٧٠، وأغلب الظن أن سوء معاملة كلثوم وابن أخيه بلج لأبي الخطار واليمنية في إفريقية هي التي جعلت أبا الخطار يقف هذا الموقف العدائي من نائب كلثوم. والمراجع أن يكون شرأبي الخطار الذي وجهه إلى الأمويين وهو يشكو تحيزهم إلى القيسية قد قبل في هذه الفترة (انظر فيما سبق، ص ٢٨١ - ٢٨٣).

(٢١٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٦.

(٢١٧) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٧٠ - ٣٧١، ابن عبد الحكم، ص ٢٢١، النويري، المخطوط، ص ١٨٦، وقارن الرقيق، (ص ١١٤) حيث الإشارة إلى أن انتصار قاضي القيروان عبد الرحمن بن عقبة على عكاشة كان في موضع الكنسة، الذي كان قد انسحب إليه عكاشة عقب انتصاره على مسلمة على حدود تهودة. والأرجح أن يكون انسحاب عكاشة إلى ذلك الموضع قد حدث عقب هزيمته أمام عبد الرحمن بن عقبة الغفاري.

و- حنظلة بن صفوان: انتقام الخلافة في وقتى الأضنام والقرن:

فى هذه الظروف الصعبة عجل الخليفة هشام بن عبد الملك بتعيين والى مصر حنظلة بن صفوان الكلبي، أخى بشر بن صفوان، واليا على المغرب، وأمره بالمسير إلى ولايته. وخرج حنظلة من مصر فى ٣٠ (ثلاثين) ألف رجل (٢١٨)، فى ٧ من ربيع الآخر سنة ١٢٤هـ / ١٨ فبراير ٧٤٢م (٢١٩)، ووصل إلى افريقية بسرعة فى أواخر هذا الشهر (٢٢٠)، ثم سير إليه هشام بعد ذلك ٢٠ (عشرين) ألف رجل (٢٢١). ورغم ما يقوله ابن عذارى من أن صفرية المغرب توجهوا بعد مقتل كلثوم يريدون القيروان لاستباحتها ونهبها، وهم فى ٣٠٠ (ثلاثمائة) ألف رجل، وإن أهل القيروان هزمهم، وكانوا فى ١٢ (اثني عشر) ألفا فقط (٢٢٢)، فالظاهر أنه يقصد خوارج طرابلس وافريقية، وذلك أن الخطر الذى هدد القيروان فى ذلك الوقت أتى من جانب عكاشة بن أيوب الفزارى، ثم من حليفه عبد الواحد بن يزيد الهوارى (ثم المدهمى)، وكان صفريا هو الآخر. وهذا لا يمنع، بطبيعة الحال، من وجود علاقات قوية بين خوارج طنجة وخوارج افريقية (٢٢٣).

وفىما يتعلق بخوارج طنجة فيورد المالكي رسالة ينسب كتابتها إلى العشرة التابعين الذين أرسلهم عمر بن عبد العزيز، باسم حنظلة بن صفوان، إلى أهل

(٢١٨) أخبار مجموعة، ص ٣٦.

(٢١٩) الكندي، ص ٨٢، وعن ولاية حنظلة الثانية هذه لمصر فأنظر ص ٨١ - ٨٢، ابن الأثير، سنة ٢٢٤،

النويرى، المخطوط، ص ٨٦، وقارن الرقيق، ص ١١٥.

(٢٢٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٥٨، قارن ابن عبد الحكم، ص ٢٢١، وابن خياط (ج ٢ ص ٣٧١، ٣٧٦،

الذى يجعل وصوله فى النصف من الشهر التالى - جمادى الأولى، أخبار مجموعة، ص ٣٦ حيث يحدد

ذلك بسنة ١٢٣هـ.

(٢٢١) أخبار مجموعة، ص ٣٦.

(٢٢٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٥٦.

(٢٢٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢، وانظر الرقيق، ص ١٥ - ١٦، ١٨، ابن الأثير، سنة ١١٧ (يسميه

«المدهمى»)، النويرى، المخطوط، ص ٨٦، وكذلك ص ٨٦ حيث يقول أن عبد الواحد كان فى ٣٠٠

«ثلاثمائة» ألف رجل. وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٣٣٠ - ٣٧١): حيث الإشارة إلى أن الذى رثه عبد

الواحد بن يزيد الهوارى إلى افريقية هو أمام الصفرية فى المغرب الأقصى: خالد بن حميد - خليفة ميسرة.

طنجة: «ليقتدى بها المسلمون ويعتقدون ما فيها»^(٢٢٤). وهذه الرسالة تبين طبيعة ما تدعو اليه آيات القرآن من الأمر بالمعروف، والزجر عن المنكر، والتبشير بالجنة، والانداء بالنار، كما توضح أن من يحلل الحلال ويحرم الحرام، مع الطاعة الواضحة والنية الصالحة، «فقد أفلح وأنجح، وحيا حياة الدنيا والآخرة»^(٢٢٥). وهذه الرسالة وإن كان يمكن الشك في أصالتها من حيث الشكل فإنها مقبولة من حيث الموضوع إذ تبين أن حنظلة استخدم السياسة لدعوة ثوار طنجة إلى الدخول في الطاعة سلميا.

وفيما يتعلق بعكاشة فإن حنظلة سیر اليه عبد الرحمن بن عقبة الغفاري الذي نزل بلاد الزاب في شهر رمضان/ أغسطس، وتمكن من هزيمته ومن معه من الصفرية من جديد مرتين^(٢٢٦)، وأخرجه من طينة، ولكنه عندما انضم عند الواحد بن يزيد الهواري إلى عكاشة لم يستطع عبد الرحمن بن عقبة، وهو في أهل الزاب، من الوقوف أمامهما، فانهزم وقتل، وذلك في منتصف ذي القعدة من نفس سنة ١٢٤هـ/ ٢١ سبتمبر ٧٤٢م^(٢٢٧).

والظاهر أن ذلك الانتصار الذي حققه الصفرية على قوات القيروان في اقليم الزاب كان السبب في بدء النزاع بين عكاشة وعبد الواحد على من تكون له الرئاسة منهما. والظاهر أن عبد الواحد بدأ يعمل لحسابه الخاص، فوجه أنظاره نحو مدينة تونس، وعندما سیر إليه حنظلة بن صفوان قائده ثابت ابن خيثم ليقطع عليه الطريق تمكن عبد الواحد من هزيمة جيش القيروان وقتل ثابت، وذلك في أول صفر سنة ١٢٥هـ/ ٤ ديسمبر ٧٤٢م. وهنا اتضح لحنظلة صعوبة التمسك بمدينة تونس، فترك لواليتها المستنير بن الحبحاب الحرشي حرية الدفاع عنها أو

(٢٢٤) المالكي، رياض النفوس، ترجمة سعيد بن مسعود التجيبي رقم ٣١، ج ١، ص ٦٧، وعن التابعين العشرة أنظر فيما سبق، ص ٢٧١ - ٢٧٢.

(٢٢٥) المالكي: النفوس، ج ١ ص ٦٧.

(٢٢٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢، ابن خياط، ج ٢ ص ٣٧٠.

(٢٢٧) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢، ابن خياط، ج ٢ ص ٣٧١ (حيث الإشارة إلى أنه قتل مع عبد الرحمن، بن عقبة: مروان بن عثمان الغساني، ومحمد بن يوسف في بشر، كما استولى عبد الواحد على عيالات أهل طينة)، وأنظر ابن عثاري، ج ١ ص ٥٨ الذي ينقل الرقيق، ص ١١٦ (حيث يقول النص أن عكاشة وعبد الواحد اختلفا من الزاب). وقلرن التويرى. ص ٨٦ والترجمة ج ١ ص ٣٦٣.

الجللاء، ففضل المستنير الخروج منها، وقدم إلى القيروان بعائلات الجند (٢٢٨).

وهكذا تهيأت مدينة تونس للسقوط كشمرة ناضجة بين يدي عبد الواحد الذي استولى عليها، وهناك بايعه أصحابه (٢٢٩). ورغم ما نص عليه رواية خليفة بن خياط من أن مبايعة عبد الواحد بالخلافة في تونس لم تلق قبولا حسنا لدى خالد بن حميد، إمام الصفرية في طنجة، وأن هذا الأخير سير واحدا من قواده، هو عبد الأعلى المعروف بزرزور، مولى موسى بن نصير، في الخيل «وأمره أن يحل لواء عبد الواحد وأن يولى أمر أصحابه» (٢٣٠)، فمن الواضح أن كلا من عبد الواحد وعكاشة كان يعمل في إفريقية لحسابه الخاص. والظاهر أن الزعيمين الصفرين فكرا في أن من تكون له الامامة حقا هو الذي يستولى على القيروان أولا! وذلك انهما بدأ في سباق نحو العاصمة الإفريقية (٢٣١)، فسار اليها عكاشة على طريق مجانة (على الحدود التونسية الجزائرية) بينما أخذ عبد الواحد على طريق جبال باجة وعلى مقدمته قائده أبو قرّة المغيلي (٢٣٢)، وأرسل انذارا إلى حنظلة باخلاء القيروان (٢٣٣).

ويرجع الفضل إلى القطعة الجديدة التي اكتشفت من تاريخ الرقيق في اضافة معلومات تفصيلية أهملتها كتب الذين نقلوا من الرقيق، كما لا نجد لها ذكرا في رواية ابن عبد الحكم التي تعتبر أقدم رواية كاملة عن هذه الأحداث والتي يظهر أثرها في رواية الرقيق في كثير من المواضع، مما دعانا إلى اعتماد الترتيب الزمني الذي قرره ابن عبد الحكم لتلك الأحداث، والذي يجعل وقعة الأصنام قبل وقعة القرن، على عكس رواية الرقيق وجمهرة الكتاب الذين نقلوا عنه. ولو أن رواية الرقيق تشير فعلا إلى أخذ عكاشة بعد مقتل عبد الواحد، إلى جانب

(٢٢٨) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٣٧١.

(٢٢٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢ (يقول ابن عبد الحكم انه سلم عليه «بالخلافة» والأصح «بالامامة» كما كانت عادة الخوارج في ذلك الوقت).

(٢٣٠) أنظر ابن خياط، ج ٢ ص ٢٧١.

(٢٣١) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢.

(٢٣٢) ابن عدري، ج ١ ص ٥٨، وقارن الرقيق، ص ١١٦ (حيث الاسم أبو عمرة المغيلة) ابن عبد

الحكم (ص ٢٢٢) (حيث الاسم أبو قرّة المغيلي، النوري (ص ٨٦) والترجمة ج ١ ص ٣٦٣، حيث

القراءة - عن الرقيق - «أبو عمرة المغيلي» ثم «المنكي».

(٢٣٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢.

تفصيلات عن معركة القيروان، الأمر الذي يظهر أيضا في النويري (٢٣٤).

ففيما يتعلق بحرب عبد الواحد يضيف الرقيق رواية لعمر بن غانم تقول: ان حنظلة أرسل إليه في منطقة باجة جيشا عظيما بلغ عدده ٤٠ (أربعين) ألف فارس - حسبما تبلغ الرواية على ما تظن - بقيادة رجل من لخم. ويفهم من الرواية أن المنطقة الجبلية الوعرة لم تكن مناسبة لقتال الخيالة التي انهزمت بعد شهر من القتال في ظروف غير مواتية، منها: افتقاد العلف للخيال إلى جانب وعورة الأرض. ومن الراجح أن الرواية تبالي أيضا عندما تقول أن القائد اللخمي عندما عاد مهزوماً من باجة إلى القيروان دفعة واحدة، أحصى فرسانه فوجد أنه فقد نصف قوته، أي ٢٠ (عشرين) ألف فرسي، وان كان ذلك بسبب المرض الذي تفشى في الخيل نتيجة لاطعامها القمح بدلا من الشعير (٢٣٥).

وعندما وصل نبأ زحف البربر في جموعهم العديدة إلى القيروان توقع الناس سوء المصير، وظنوا أنهم سيسبون، فسرى الفرع والرعب في المدينة حتى أن الرسول لم يكن يخرج من عند حنظلة إلى مسيرة ٣ (ثلاثة) أميال ليأتيه بالأخبار إلا بخمسين دينارا (٢٣٦). وانتهى الأمر بأن توقف عسكر كل من عبد الواحد وعكاشة بالقرب من القيروان: الأول على بعد مرحلة، في موضع يعرف بالأصنام - لوجود آثار وتماثيل قديمة في المكان على ما تظن - والثاني على مسافة ستة أميال بموضع يعرف بالقرن (٢٣٧). ولا نعرف ان كان ذلك قرب الجبل الذي يعرف بهذا الاسم حيث كان قيروان معاوية بن حديج (٢٣٨). واستعد حنظلة ورأى أن يتخذ موقفا دفاعيا في القيروان، فحضر لها خندقا، وفكر في أن يطلب المدد من

(٢٣٤) الرقيق، ص ١٢٢، النويري، ص ٨٦، والترجمة (ص ٦٣٤)،

(٢٣٥) أنظر الرقيق، ص ١١٨، وقارن ابن الأثير (أحداث سنة ١١٧هـ) الذي ينقل عن الرقيق، وكذلك النويري (المخطوط، ص ٨٦).

(٢٣٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢، وقارن الرقيق (ص ١١٩) حيث النص على أن حنظلة كان يدفع خمسين دينارا كمكافأة للجنود الذين أخرجهم لقتال عبد الواحد، فلما كثروا انقصهم إلى ٤٠ (أربعين) ثم إلى ٣٠ (ثلاثين).

(٢٣٧) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢، ٢٢٣، وأنظر الرقيق، ص ١١٨ (الذي ينقل منه النويري ص ٨٦) والترجمة ج ١ ص ٢٦٣ الذي يجعل الأصنام في بلد جروة على بعد ٣ أميال من القيروان.

(٢٣٨) أنظر فيما سبق، ص ١٧٧. والظاهر أنه كان في البلاد أكثر من موضع عرف بالأصنام وبالقرن: فالاديبي (ص ١٣٤) يذكر موضعين بين قصور حسان وسرت يعرفان بهذين الاسمين. وعن امكانية أن يكون المقصود بالأصنام موضع جلواء حيث كانت المعركة أنظر فيما بعد، ص ٣١٤.

الخلافة، ولكن مستشاريه نصحوه بالخروج وملاقاة العدو^(٢٣٩). فكتب إلى واليه على طرابلس، معاوية بن صفوان، بالخروج لمعنته^(٢٤٠).
الأصنام:

وانتهز حنظلة فرصة اختلاف عدويه، وقرر لقاء كل منهما على حدة. وفي سبيل ذلك عمل على ألا يتفقا ضده من جديد، فراسل عكاشة، وأخذ يريهه ويمنيه^(٢٤١). وأخرج حنظلة كل ما كان في خزائنه من الأموال والسلاح وفرقها في أهل القيروان الذين أقبلوا على الانخراط في قواته حتى أنه عبأ في ليلة المعركة ٥ (خمسة) آلاف دارع وخمسة آلاف نابل، مما جعله ينقص العطاء بشكل مطرد من ٥٠ (خمسين) إلى ٤٠ (أربعين) ثم إلى ٣٠ (ثلاثين) دينارا، كما أنه صار ينتخب المتطوعين فلم يعد يقدم إلا الشباب القوي^(٢٤٢). وهكذا أخرج حنظلة قوات أهل القيروان لحرب عبد الواحد، وعلى رأسهم محمد بن عمرو بن عقة^(٢٤٣)، وتحت امرته، على المقدمة (الطلائع)، شعيب بن عثمان، وعلى المؤخرة (الساقة) عمرو بن حاتم. وعلى الميمينه عبد الرحمن ان مالك الشيباني^(٢٤٤)، وهم مصممون على الحرب الكلية، حرب المستقتل اليائس: فاما كسب المعركة من الصغرية وأما خسارة كل شيء من ذراري ونساء وأموال^(٢٤٥).

(٢٣٩) ابن عسار، ج ١، ص ٥٨، وقارن أصل الرواية في الرقيق، (حصص ١١٦) حيث نص على أن الذي رفض فكرة إقامة الحنق، وحرص على الخروج إلى العدو، هو: عمرو بن عثمان القرشي الذي كان شابا حدث السن.

(٢٤٠) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣.

(٢٤١) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٢. (ربما كان موضوع تلك المراسلة هذا الخطاب من المالكى والذي قال أن حنظلة أرسله إلى يبر طنجة (أنظر فيما سبق ص ٣٠٩).

(٢٤٢) أنظر الرقيق، ص ١١٩، وقارن التويرى، المخطوط، ص ٦٨ ب، والترجمة ج ١، ص ٣٦٤.

(٢٤٣) ابن عسار، ج ١، ص ٥٩.

(٢٤٤) أنظر الرقيق، ص ١١٩ - ولو أن الرواية لم تذكر لمن كانت قيادة الميرة.

(٢٤٥) ابن عسار، ج ١، ص ٥٩، وقارن الرقيق، ص ١٢٠ (حيث الإشارة إلى تخيير الفقهاء لجند القيروان على الجهاد، وكيف اتهم «ذكروا مذهب عدونا الخوارج وعظم ما يريدونه بنا من السي وهتك الحرم وسفك الدم، وأنه ليس ملجأ بعد هذا المقام»، وإلى جانب ذلك يشير النص إلى خروج نساء القيروان أيضا وقد عقدن الألوية وحملن السلاح، وحلفنا (حلفن) لأزواجهن: لئن انهزم أحد منكم إلينا موليا عن العدو لننقله. وعلمن ما يريدن. (يريد) بهن الصغرية من السي والعبودية. ٤.

وبدا حنظلة بأقرب وأخطر عدوية وهو عبد الواحد بن يزيد الهواري، فصّبحه على حين غرة بالأصنام، وكانت معركة مجيدة بالنسبة لعرب القيروان. فلقد اصطف الجيشان قلبا وميمنة وميسرة حسب تكتيك المعارك في ذلك الوقت وقام العلماء في أهل القيروان يحثونهم على الجهاد، وخرج اليهم نساؤهم يحرضنهم على حسن القتال. وبعد المبارزة بين بعض الأبطال التحم القتال، وتداعى الأبطال، ولزم الرجال الأرض، فلا تسمع الا وقع الحديد على الحديد، وتقابض الأيدي بالأيدي^(٢٤٦). وبدأت المعركة بهجوم ميمنة عبد الواحد على ميسرة حنظلة فكسرتها، ولكن القيروانيين نجحوا بدورهم في هزيمة ميسرة البربر وقلبيهم، ثم اتبعوا ذلك بالهجوم على ميمنتهم المنتصرة فحطموها، فكانت هزيمة عبد الواحد الذي قتل في المعركة^(٢٤٧). وتبع العرب أصحابه الصفرية حتى جلواء يقتلونهم قتلا ما يدرى ما هو، وهرب من هرب منهم^(٢٤٨). ومن الجائز أن يكون المقصود بالأصنام، فعلا، هو جلواء لوجود الآثار القديمة بها، كما يرى جاتو^(٢٤٩).

القرن:

والذي يفهم من النصوص أنه ما أن انتهى حنظلة من القضاء على عبد الواحد حتى سار برجاله المظفرين نحو عكاشة في موضع القرن، قبل أن يبلغه نبأ مصرع حليفه بالأمس، ومقاتل إخوانه صفرية هواره. وانقض القيروانيون بكل ما بعثه فيهم النصر من الحماس والقوة على عكاشة الذي أخذ من هول المفاجأة، ولكنه لم ينهزم الا بعد جولات من الكر والفر يصفها الرقيق وصفا رائعا عندما

(٢٤٦) ابن عسارى ج ١، ص ٥٩، وقارن الرقيق، ص ١٢١ - ١٢٣، وأنظر ابن الأثير سنة ١١٧.

(٢٤٧) أنظر الرقيق، ص ١٢٢ (حيث إشارة تفصيلية إلى هزيمة ميسرة العرب إلى ما وراء قصر الماء)، وقارن ابن عسارى، ج ١، ص ٥٩، وقارن ابن الأثير (سنة ١١٧)، وكذلك التبرى (المخطوط، ص ٨٦ ب والترجمة ج ١ ص ٣٦٣ - ٣٦٤) حيث هزيمة عبد الواحد بعد هزيمة عكاشة، ولو أنه توجد في الرقيق، بعد ذكره الأصنام إشارة إلى مقتل عكاشة بعد عبد الواحد إلى جانب تفصيلات عن وقعة القرن، مما يؤكد أن معركة الأصنام كانت سابقة على وقعة القرن.

(٢٤٨) ابن عبد الحكم، ص ٣٣٣، وقارن الرقيق، ص ١٢٢، وابن الأثير سنة ١١٧. ومن الجائز أن يكون المقصود بالأصنام هو جلواء لوجود الآثار القديمة بها. كما يرى جاتو (ترجمة ابن عبد الحكم هامش ١٥٩ مكرو).

(٢٤٩) أنظر ترجمة ابن عبد الحكم، هامش ١٥٩ مكرو.

يقول: «وكانت النساء قد ركنن ظهور البيوت بالقيروان، فاذا رأين الغبار (غبار المعركة) سائرا إلى الجبل كبرن وسجدن، واذا رأينه مقبلا (نحو القيروان) صرخن واستغثن (٢٥٠). وأخيرا تمت الهزيمة على أصحاب عكاشة الذي فر من ميدان المعركة، ولكنه أخذ وجيء به أسيرا إلى حنظلة الذي قتله، وخرّ لله ساجدا شاكرا (٢٥١).

وهكذا تم النصر الذي أحرزه حنظلة في وقعه «الأصنام» بالظفر في وقعه «القرن» وذلك في أواخر سنة ١٢٤هـ / ٧٤٢م (٢٥٢) أو أوائل سنة ١٢٥هـ / ٧٤٣م (٢٥٣). وبذلك ثار العرب لهزائمهم من البربر في طنجة، وفي «الأشراف» (سلف)، وفي «بقدورة» (سبو)، وكان للنصرة فرح عميقة في المشرق حتى بالغ الكتاب في عدد القتلى من بربر الصفرية، فقالوا أنهم بلغوا ١٨٠ (مائة وثمانين) ألفا (٢٥٤). ولقد علق فقيه مصر (روايتهما المشهور، الليث بن سعد، على ذلك النصر فاعتبره من انتصارات الاسلام الفاصلة حتى قارن الوقعة بغزوة بدر، اذ قال: «ما من غزوة كنت أحب أن أشهدها، بعد غزوة بدر، أحب إلي من غزوة القرن والأصنام» (٢٥٥).

(٢٥٠) الرقيق، ص ١١٧، وحيث نجد ذكرا لمشاركة حبيب بن أبي عبيدة في هذه المعركة مع أن من المعروف أنه كان قد قتل في معركة بقدورة (أنظر فيما سبق ص ٣٠٣ وهـ ١٩٤ ص ٣٠٤)، وهذا ما نص عليه الرقيق نفسه بعد ذلك (ص ٢٢٣).

(٢٥١) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣، وقارن الرقيق الذي يجعل هزيمة عكاشة قبل هزيمة عبد الواحد (ص ١١٦) ثم يعود لينهى الرواية بمقتل عكاشة مع تفصيلات عن وقعة القرن بعد مقتل عبد الواحد، (ص ١٢٢)، وهذا ما يظهر فيما ينقله عنه النويري، المخطوط، ص ٨٦ والترجمة ج ١، ص ٣٦٣ ثم ص ٨٦ والترجمة ص ٦٣٤، وابن الأثير (سنة ١١٧). أما ابن عسار، فنع أنه يجعل هزيمة عكاشة أولا (ص ٥٨) فانه يدمج القرن والأصنام بعد ذلك في معركة «واحدة» (ص ٥٩). أما ترتيب ابن عبد الحكم الذي أخذنا به فهو أوثق وأوضح. أنظر هامش ١٩٥ من ترجمة جاثو.

(٢٥٢) أخبار مجموعة، ص ٣٧.

(٢٥٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣.

(٢٥٤) أنظر الرقيق، ص ١٢٢، وقارن ابن عسار، ج ٢، ص ٩٥، ابن الأثير سنة ١١٧، النويري ص ٨٦، والترجمة، ج ١، ص ٣٦٤. (ولم يمكن عددهم الا بعد أن طرح على كل قبيل قضية لم يجمع القصب فكانت ١٨٠ ألفا - الرقيق يذكر أن عملية العد الغريبة هذه تمت بعد مقتل عكاشة).

(٢٥٥) أنظر الرقيق، ص ١٢٢، ابن عسار، ج ١، ص ٥٩، النويري، ص ٨٧، وقارن ابن الأثير، سنة ١١٧ (ماغزوة إلى الآن أشد بعد غزوة بدر من غزوة العرب بالأصنام).

تأديب خوارج طرابلس:

وأتبع حنظلة القضاء على خوارج افريقية بتأديب خوارج نفزاوة. فعندما هدده الصفرية في القيروان، كان قد أرسل إلى واليه على طرابلس، وهو معاوية بن صفوان، يطلب منه المدد. وخرج ابن صفوان بجند طرابلس لنجدته، ولكنه ما أن وصل إلى قابس حتى أته أنباء القضاء على الثوار في الأصنام والقرن (٢٥٦)، وأته الأوامر من حنظلة بمطاردة خوارج البربر في نفزاوة، وكانوا قد هاجموا أهل الذمة هناك وسبوهم. وسار معاوية بن صفوان نحو الثوار، ونجحت قواته في هزيمتهم واستنقاذ ما كانوا قد أصابوه من أهل الذمة، ولكن معاوية دفع حياته ثمنا لهذا النصر، وعين حنظلة أحد أبناء عصبته، وهو زيد بن عمرو الكلبي قائدا لجيش ابن صفوان، فعاد به إلى طرابلس (٢٥٧).

ووصلت أنباء النصر على أعداء الخلافة إلى هشام بن عبد الملك، وهو يجود بأنفاسه على فراش المرض في سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م. وبذلك برّ هشام بقسمه، وثارت الدولة الأموية من خصومها في المغرب، ولكنها كانت يقظة أشبه بصحوّة الموت. فهشام كان آخر عظماء خلفاء بني أمية، وكان جده وكفاحه، في سبيل المحافظة على وحدة الدولة العربية، سببا في أن قيل فيه على لسان المنصور العباسي أنه «رجل القوم». فلقد خلف هشام عدداً من الأمراء الضعاف الذين لم يرتفعوا إلى مستوى الأحداث، فشهدوا اضمحلال الدولة ثم مصرعها. حقيقة أن الثورة التي أضرمت المغرب نارا تشتعل أمكن إيقافها إن لم يكن التغلب عليها، ولكنه في الوقت الذي كانت الدولة تقضى على خصومها الخوارج في المغرب كانت الدعوة إلى أهل البيت في المشرق تقوى وتخرج من دور المعارضة الصامتة إلى دور الثورة الرائعة. وكان لانشغال الأمويين في الصراع ضد لعباسيين في المشرق آثاره على بلاد المغرب التي تركت لمصيرها، فانقطعت العلاقة بينها وبين دمشق، وتغلب على أقاليمها المتغلبون من خوارج ومغامرين وغيرهم.

(٢٥٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣.

(٢٥٧) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣.

الباب الرابع

ما بين الاستقلال والتبعية للخلافة

أحوال المغرب على أواخر الأمويين وقيام العباسيين

الفصل الاول : القهريون بنو عتبة بن نافع في إفريقية

الفصل الثاني : العصر الذهبي للخوارج :

المغرب ما بين الصفورية والاباضية

الفصل الثالث : المهليون في إفريقية

الفصل الاول

الفهريون بنو عقبة بن نافع فى إفريقية

١ - عبد الرحمن بن حبيب الفهرى والعودة من الاندلس :

بعد ان هزم حنظلة بن صفوان الخوارج فى افريقية سحت له الفرصة لى يمد سلطان الخلافة من جديد الى الاندلس، وكانت قد اضطربت منذ ثورة البربر بها سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م. ثم بنزول أهل الشام اليها بقيادة بلج ابن بشر. فقد طلب عقلاء اهل الاندلس من حنظلة ان يرسل اليهم واليا ينشر السلام ويقر الأمور، فأرسل اليهم احد ابناء عصبته، وهو ابو الخطار الحسام ابن ضرار الكلبي، الذى كان عاملا لايه بشر بن صفوان من قبل فى المغرب. والذى كان قد بوع اميرا لفترة ما فى قابس بعد محنة كلثوم بن عياض^(١).

ولما كان المغرب وقتئذ مضطربا أخذ ابو الخطار طريق البحر من تونس إلى الاندلس، فقدمها فى رجب سنة ١٢٥ هـ / مايو ٧٤٣ م^(٢)، ونجح بفضل سنه وعصبته، ولأنه من اعيان اهل الشام، فى فرض سلطانه على الجميع. ولكن ابا الخطار، فى الوقت الذى ضبط الاندلس، تسبب - من حيث لا يدري - فى الإطاحة بزعيم عصبته ورئيسه، والى المغرب، حنظلة بن صفوان. فقد كان ضمن الاجراءات التى اتخذها ابو الخطار اخراج زعماء الفتنة من الاندلس، وكان من هؤلاء عبد الرحمن بن حبيب بن ابي عبيدة بن عقبة ابن نافع الفهرى، وثعلبة بن سلمة العاملي، اللذان كانا مع بلج بن بشر فى سبتة ثم عبرا معه الى الجزيرة الخضراء. فقد كان هناك تحاسد وتنافس بين بلج بن بشر وعبد الرحمن بن حبيب منذ التقيا فى افريقية^(٣). وحمل عبد الرحمن بن حبيب حتمده على بلج الى الاندلس^(٤)، وحاول ان يتغلب على البلاد، فاشترك فى حرب بلج بن بشر

(١) انظر اخبار مجموعة ص ٤٥، وانظر فيما سبق . ص ٣٠٧ وهـ ٢١٥.

(٢) انظر اخبار مجموعة، قائمة الولاة، بالاسبانية، ص ٣٤٣، وقارن ابن علقارى ج ١ ص ٥٨ الذى يحدد ذلك بربح ١٢٤ هـ.

(٣) انظر فيما سبق . ص ٣٠١.

(٤) انظر ابن عبد الحكم (ص ٢٢) الذى يقول : ان عبد الرحمن بن حبيب تقدم أمام بلج الى الاندلس ... وامر عبد الملك بن قطن الا يسمع لبلج ولا يطعمه.

عندما آلت اليه الرياسة ثم في مناهضة ثعلبة بن سلمة بعد بلج، ولكنه فشل.

وهكذا أخرج ابو الخطار من الاندلس عددا من زعماء جند الشام، ممن انغمسوا في الفتنة، منهم ثعلبة بن سلمة وعبد الرحمن بن حبيب^(٥). وسار ابن حبيب في البحر الى افريقية، واستقر بتونس^(٦)، بينما لحق ثعلبة بحنظلة في القيروان^(٧)، وذلك في اواخر سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م أو أوائل سنة ١٢٦ هـ، اى قبل مقتل الخليفة الوليد ابن يزيد (جمادى الآخرة سنة ١٢٦ هـ / مارس ٧٤٤ م). فعندما وصلت انباء مقتل الوليد الى افريقية خرج ثعلبة وكبار قواد اهل الشام بافريقية الى المشرق^(٨). وكان اضطراب امور الخلافة في الشام فرصة سانحة انتهرها عبد الرحمن بن حبيب، لمحاولة تحقيق ما فشل فيه في الاندلس في بلاد المغرب، حيث كان لوالده مقام مرموق، كما رأينا.

التغلب على القيروان :

قام عبد الرحمن في تونس، «ودعا الناس الى نفسه فأجابوه»^(٩)، ثم حشد

(٥) اخبار جمموعة ، ص ٦٤، ابن عشاري ج ١ ص ٦٠، وقارن ابن الأثير سنة ١١٧، والنويري ص ٨٧. أ : حيث ينقلان عن الرقيق (ص ١٢٣) ان عبد الرحمن خرج من الاندلس وهو مستر أو خائف.

(٦) ابن عشاري، ج ١ ص ٦٠.

(٧) ابن عبد الحكم . ص ٣٢٣.

(٨) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣، وقارن ابن عشاري الذي يقول عن أحداث سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٣ - ٧٤٤ م «انه لم يكن في هذه السنة بافريقية امر» (ج ١ ص ٥٩). والذي يقول بعد ذلك (نقلا عن الرقيق، ص ١٢٣) ان نزول عبد الرحمن بن حبيب بتونس كان في جمادى الاولى سنة ١٢٧ هـ / فبراير ٧٤٥ م (ج ١ ص ٦٠، النويري، ص ٨٧. أ والترجمة ج ١ ص ٣٦٤). والحقيقة ان ذلك كان وقت تغلبه على افريقية، كما سترى. وما يرجح تاريخ ابن عبد الحكم هو ان ابن عشاري نفسه يضع تلك الاحداث تحت سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٣ - ٧٤٤ م، قبل ان يذكر أحداث سنة ١٢٧ هـ / ٧٤٤ - ٧٤٥ (ج ١ ص ٦٢). هنا كما ان ابن خلدون يجعل استيلاء عبد الرحمن بن حبيب على افريقية في سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٤ م (انظر البرج ج ٦ ص ١١١ والترجمة ج ١ ص ٢١٨).

(٩) ابن عشاري، ج ١ ص ٦٠، وقارن الرقيق (ص ١٢٣) الذي ينقله النويري، ص ٨٧ (حيث النص على ان عبد الرحمن نزل او عسكر في سمجة بعد نزولة تونس) والترجمة ج ١ ص ٣٦٤. حيث القراءة الصحيحة: سمجة سنجرم)، وابن الاثير سنة ١٢٦.

قوة، وأزعم طرد حنظلة من افريقية^(١٠). وفكر حنظلة في قتال عبد الرحمن ولكن ورعه غلب عليه ورأى ان يستخدم السياسة والمداورة في اقناع الفهري بالرجوع الطاعة، واجتنب الفتنة^(١١). وارسل حنظلة وفدا من ٥٠ (خمسين) رجلا من اعيان القيروان الى مدينة تونس لمفاوضة عبد الرحمن. وعندما أشرف الوفد على أبواب تونس، وصلتهم أنباء ولاية مروان بن محمد الخلافة، فأرادوا العودة من حيث أتوا، ولكن عبد الرحمن بن حبيب أسرع فأرسل جماعة من فرسان ساقتهم اليه بتونس^(١٢). وتشير النصوص الى سوء معاملة عبد الرحمن لأفراد الوفد اذ انه وضعهم في الحديد^(١٣).

وينفرد ابن عبد الحكم بإشارة الى سبب سخط عبد الرحمن عليهم اذ يقول : «ووجد عبد الرحمن عليهم لخروجهم اليه، وكانوا قد كاتبوه قبل ذلك سرا من حنظلة، فلما بلغتهم ولاية مروان نزعوا عن ذلك»^(١٤). وهذا النص يبين ان زعماء القيروان وافقوا على مبايعة عبد الرحمن بن حبيب على افريقية في الوقت الذي اختلت فيه الخلافة بالمشرق، فشغرت أو كادت بعد مقتل الوليد بن يزيد، وعلى ايام قاتله يزيد بن الوليد ثم ابن هذا الاخير ابراهيم. فلما تم الأمر لمروان بن محمد اعترفوا بخلافته، ورجعوا عما كانوا اتفقوا عليه مع عبد الرحمن. وهذا يعني ان أحداث الخلافة في المشرق كانت لها أصداؤها - وهذا امر طبيعي - على الأحوال في المغرب.

والظاهر ان عبد الرحمن بن حبيب اعتبر ابتداء ان خروج وفد القيروان اليه، ثم تقريرهم العودة الى حنظلة، وهم على أبواب تونس، إخلالا بما وعدوا به او نكثا بالعهد يستحقون عليه العقاب، فوضعهم في الحديد. ثم انه قرر العمل

(١٠) ابن عبد الحكم ص ٢٢٣.

(١١) ابن عبد الحكم. ص ٢٢٣، ابن عسارى، ج ١ ص ٦٠، وقارن الرقيق، ص ١٢٣ (النهرى المخطوط،

ص ٧٨) والترجمة، ج ١ ص ٣٦٥.

(١٢) ابن عبد الحكم ص ٢٢٣.

(١٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣، ابن عسارى، ج ١ ص ٦٠، وقارن الرقيق، ١٢٤ (النهرى، المخطوط.

ص ٨٧) والترجمة، ج ١ ص ٣٦٥.

(١٤) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣.

الايجابى فساق أفراد الوفد، وهم فى وثاقهم أمامه، وسار نحو القيروان وعسكر بالقرب منها^(١٥). وأرسل عبد الرحمن الى حنظلة إنذارا يطلب فيه ان يخلى له الماصمة خلال ٣ (ثلاثة) ايام، وأكثر من هذا حذر صاحب بيت المال من إعطاء حنظلة أكثر مما يستحقه من عطائه^(١٦). ولكي يقطع على حنظلة وأهل القيروان قيامهم بأى عمل من اعمال العنف ضده، هددهم بقتل رهائنهم عنده، فأعلن : ان رضى احد من اوليائهم 'بجرح قتلهم'^(١٧). وأسقط فى يد الوالى الورع أمام دهاء خصمه المغامر الصعب المنال، ورأى أن يحقن دماء المسلمين، وان يعود - كما فعل أهل الشام من قبله - الى المشرق. فدعا القاضى والشهود والعدول، وفتح امامهم بيت المال، ولم يأخذ منه الا الف دينار فقط، وترك الباقي وقال : «لا أنلس منه الا بقدر ما يكفينى ويبلغنى»^(١٨). وفى شهر جمادى الأولى من سنة ١٢٧ هـ / فبراير ٧٤٥ م، خرج حنظلة فى جماعة من أصحابه من القيروان غير أسف، ودخلها عبد الرحمن بن حبيب^(١٩) الذى منع الناس من المسير مع حنظلة او الخروج لتشييعه^(٢٠).

أعمال عبد الرحمن بن حبيب : ثورات الاقاليم :

وهكذا نجح عبد الرحمن بن حبيب فى التغلب على افريقية، وأخذ يعمل جاهدا على تثبيت أقدامه فى البلاد حتى تكون مملكة له ، ولبنيه من بعده. ولم

(١٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٠، وقارن الرقيق، ص ١٢٤.

(١٦) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤ - ٢٢٤.

(١٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٠ (النورى، ص ٧٨، والترجمة ج ١ ص ٣٦٥) وقارن ابن الاثير سنة ١٢٦، والرقيق، ص ١٢٤.

(١٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٠، وقارن النورى، ص ٨٧، والترجمة، ج ١ ص ٣٦٥.

(١٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤، وانظر الرقيق (ص ١٢٤) الذى يجعل انصراف حنظلة فى جمادى الآخرة سنة ١٢٧ هـ - والظاهر ان ابن عذارى احتللت عليه ولاية يوسف القهري على الاندلس سنة ١٢٩ هـ ص ٦٢) بولاية عبد الرحمن على افريقية سنة ١٢٧ هـ، اذ يقول ان حنظلة «دعا على عبد الرحمن وعلى اهل افريقية»، وقارن الرقيق (ص ١٢٥) الذى ينقله النورى، ص ٨٧ ب والترجمة ج ١ ص ٣٦٥، والذى يورد رواية تبلغ فى دعاء حنظلة على عبد الرحمن وعلى اهل افريقية التى وقع فيها الوباء والطاعون سبع سنين، وانظر ابن الاثير، سنة ١٢٦. اما رواية ابن خياط (ج ٢ ص ٣٨٥) فلم تحقق اذ النص فيها «فى ان خروج حنظلة كان فى سنة ١٠٩ هـ بدلا من ١٢٩ هـ.

(٢٠) انظر الرقيق، ص ١٢٤ - ١٢٥، وقارن ابن عذارى، ج ١ ص ٦٠، النورى ص ٨٧ ب.

يكن هذا الأمر من السهولة بمكان، فالبلاد كانت مضطربة منذ سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م، والحركة الخارجية كانت تزداد قوة وانتشارا مع مرور الوقت حتى طوقت القيروان أو كادت. ثم أتت أحداث الخلافة الأموية التي كانت تنهال تحت ضربات المسودة (العباسيين) وزادت الأمور اضطرابا، وأخيرا كان تغلب عبد الرحمن نفسه على إفريقية - على غير أساس شرعي - أنموذجا حاول غيره من المغامرين وأصحاب المصالح الشخصية السير على منواله. فبمجرد استيلائه على السلطة اضطربت البلاد، وعرفت فترة أشبه بالفترات التي يسميها المؤرخون العرب بـ «ملوك الطوائف» والتي تعنى فقدان السلطة المركزية لسيطرتها على البلاد، واستقلال الأقاليم والمدن عن العاصمة. حدث ذلك في تونس، وفي باجة، وفي جبال البربر (اوراس) وفي قابس، وفي طرابلس، واشترك في الثورة العرب والبربر، من أهل الجماعة ومن الخوارج. وكان على عبد الرحمن - الذي لم يبق له إلا القيروان في وقت من الأوقات - أن يجاهد في سبيل إخضاع أولئك الذين راودتهم فكرة اقتطاع إمارات لهم في البلاد.

اضطراب الأقاليم الساحلية :

ففي تونس ثار عروة بن الوليد الصدفى، واستولى على المدينة، ومن تونس انتشرت الثورة إلى منطقة الساحل (ما بين سوسة وسفاقس) حيث ثار العرب هناك بقيادة ابن عطاء الأزدى^(٢١). وفي باجة ثارت قبيلة صنهاجه بقيادة ثابت بن وزيد^(٢٢)، الذي تمكن من الاستيلاء على المدينة^(٢٣)، ولم يلبث أن انضم إلى ثابت زعيم بربري آخر هو عبد الله بن سكرديد^(٢٤). واضطربت كذلك جبال البربر، وأخيرا منطقة طرابلس. والظاهر أن أشد هذه الثورات كانت ثورة البربر،

(٢١) ابن عذارى، ج ١ ص ٦١ (النورى، ص ٨٧ ب، والترجمة ج ١ ص ٣٣٦) وقارن ابن الأثير، سنة ١٢٦، والرقيق، ص ١٢٥ (حيث اسم الصدفى : عروة بن الزبير). ص ١٢٦ (حيث لقب ابن عطاء : الأسدي).

(٢٢) ربما كانت كلمة وزيد بن زيدون مخرقة (انظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١١١ سوريدون، والترجمة. ج ١ ص ٢١٨ وهامش ٩٢ أما بقية الكتاب فيسمونه الصنهاجي).

(٢٣) الرقيق، ص ١٢٦، ابن عذارى، ج ١ ص ٦١، النورى، ص ٨٧ ب.

(٢٤) ابن خلدون، ج ٦ ص ١١١، والترجمة، ج ١ ص ٢١٩.

فالكتاب عندما يعرضون للعمليات العسكرية التي قام بها عبد الرحمن بن حبيب لا يتكلمون الا عن البربر - وذلك امر طبيعي. نظرا للطابع الديني الفدائي الذي اتخذته حركاتهم العنيفة. ولقد تفاوتت اعمال عبد الرحمن بن حبيب ما بين استخدام العنف والخديعة والسياسة مع الخصوم. فعندما علم بثورة باجة جهز سرية من ٦٠٠ (ستمائة) فارس بقيادة أخيه الياس بن حبيب واتفق معه على إعمال الحيلة حتى يمكن استرجاع باجة دون ان ينهلك قواه. وأتبع ذلك بان يعث بعض جواسيسه يتربص بشوار الساحل، وعندما اتاه الجاسوس وأخبره، ان القوم آمنون غافلون، فاجأهم الياس بمسكره، وقتل ابن عطف وأصحابه، وذلك في سنة ١٣٠ هـ / ٧٤٨ م^(٢٥). واتبع الياس ذلك بمفاجأة تونس حيث قتل عروة بن الوليد وأقام في المدينة^(٢٦).

الاباضية في طرابلس :

أما اهم الثورات البربرية الخارجية فكانت في إقليم طرابلس. وعن سبب الثورة فكان مقتل أحد زعماء الاباضية هناك، وهو عبد الله بن مسعود التجيبي في سنة ١٢٩ هـ / ٤٧ - ٧٤٨ م، كما يفهم من رواية ابن خياط، وذلك على يدي اخي عبد الرحمن بن حبيب، كما يقول ابن عبد الحكم^(٢٧) - ونظنه الياس - بعد أن عهد اليه بولاية طرابلس. ونص ابن عبد الحكم يعتبر اول إشارة إلى ظهور المذهب الاباضى بشكل ايجابي في المغرب وهو مذهب المعتزلين من الخوارج، القريب من مذاهب اهل السنة، والذي يعتبر في المغرب خامس المذاهب الأربعة. وصاحب المذهب الذي اعطاه اسمه هو عبد الله بن اياض التميمي، أحد زعماء

(٢٥) انظر ابن عثاري، ج ١ ص ٦١، وقارن الرقيق (ص ١٢٦ - ١٢٧) حيث بعض التفصيلات الطريفة عن الجاسوس في ثيابه الزنة وكيف دخل بين عسكر عطف وكيف خرج ليخبر الناس باطمئنان عسكر عطف الذين اخذوا على غرة، فقتل عطف وحمل البريد رأسه الى عبد الرحمن، وقارن ابن الاثير، سنة ١٢٦.

(٢٦) انظر الرقيق، ص ١٢٧ - ١٢٨ (حيث بعض التفصيلات المثيرة عن مفاجأة عروة وهو في الخباء وكيف ركب بدون سرج وقاتل الياس بملحفته من غير سلاح). وقارن ابن الاثير. سنة ١٢٦.

(٢٧) ابن عبد الحكم ص ٢٢٤، انظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٤١١ (حيث الرواية مبسرة. والاسم : سعد بن مسعود بدلا من عبد الله بن مسعود).

الخوارج . والمذهب الاباضى يمثل فى الحقيقة آخر تطورات الفكر الخارجى . فبعد تعصب الازارقة (٢٨) - الذين كفروا غيرهم من المسلمين ، وأباحوا دماءهم - خفف الخوارج من قسوة مبادئهم التى لقيت نفورا من جمهرة المسلمين ، كما تعرضت لرد فعل عنيف من جانب الدولة ، فظهر الصقرية ، اتباع زياد بن الأصفر ولم يرم الصفرية غيرهم من المسلمين بالشرك ، بل وقفوا منهم موقفا وسطا بين التساهل والتشدد المقبول ، كأنهم قبلوا مبدأ الثقة (أى كتمان العقيدة) . ورغم ان الصفرية لم يروا دار المخالفين لهم دار حرب فانه لم تكن لهم شعبية أيضا ، ولذلك وصِفوا بالقسوة وباستحلال سبى المسلمين . وترتب على ذلك أن ازداد اعتدال الخوارج مع مرور الوقت ، وظهرت منهم جماعات لم تكفر بقية المسلمين ، وقالت ان كفرهم كفر نعمة ، وحرموا دماءهم وسبيهم (٢٩) . وأشهر من نادى بتلك الآراء هو عبد الله بن اباض الذى دعا لمبادئه فى أواخر القرن الأول الهجرى على ايام عبد الملك بن مروان ، فلقبت قبولا من أتباع المذهب الخارجى وذاعت وانتشرت فى المشرق والمغرب على أواخر أيام مروان بن محمد (٣٠) .

وتنسب كتب الاباضية فضل ادخال المذهب الاباضى الى المغرب الى سلامة ابن سعيد فى أوائل القرن الثانى الهجرى ، وتذكر انه اجتهد فى نشره وتفانى فى اذاعته كما روى أئمة الرستميين ، حتى انه كان يقول : وددت أن لو ظهر هذا

(٢٨) وعن بدء ثورة المذهب الخارجى فى المغرب انظر فيما سبق ، ص ٢٩٠ وما بعدها .

(٢٩) عن مذهب الخوارج انظر الشهرستاني ، طبعة ليزج ١٩٢٣ ص ١٠٢ (عن الصفرية الذين خالفوا الازارقة والتجندات فى امور منها «إنهم لم يكفروا القعدة عن القتال ولم يحكموا بقتل اطفال المشركين وتكفيرهم .. وقالوا : الثقة جائزة فى القول دون العمل . كما قالوا : الكفر كفران : كفر بالنعمة وكفر بانكار الربوبية ..») وقارن البضادى ، الفرق بين الفرق . طبعة القاهرة ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م ص ٧٠ - ٧٣ ، ابو زهرة ، المذهب الاسلامى ص ١٣٧ وتابع .

(٣٠) انظر الشهرستاني ، ص ١٠٠ حيث يعرض آراء ابن اباض ومنها «ان مخالفتنا من اهل القبلة كفار غير مشركين . ومناكبتهم جائزة وموارثتهم حلال ، وما سواه حرام وحرام قتلهم وسبيهم فى السر غيلة .. واجازوا شهادة مخالفيهم على اوليائهم .. واجمعوا على ان من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر نعمة لا كفر الملة ..» وقارن الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ - ٨٤ حيث يعرض اهم آرائهم ومنها «ان مخالفتهم براء من الشرك والايمان» كما يسمى فرقتهم والملاقة الفكرية بينهم وبين بعض الفرق مثل المعتزلة والقرية . ص (٨٤) .

الأمر (يعنى مذهب الاباضية) يوما واحدا، من اول النهار الى آخره، فلا أسف على الحياة بعده^(٣١). ونجح سلامة فى اكتساب أنباع مخلصين، مثل عبد الرحمن بن رستم وابى الخطاب عبد الأعلى بن السمح، الذين اعتنقوا المذهب، ورفضوا آياته عالية فى المغرب من الناحيتين السياسية والمذهبية جميعا كما سنرى.

والذى يفهم من سير الأحداث هو ان المذهب الاباضى كان قد مد جذوره بعيدا فى ارض طرابلس - اولى محطات المغرب - عندما تغلب ابن حبيب على افريقية. فبعد مقتل عبد الله بن مسعود التجيبى سنة ١٢٩ هـ، كما قلنا، «اجتمعت الاباضية بأطرابلس» .. «وكان على الاباضية حين اجتمعت فى سنة ١٣١ هـ / ٧٤٨ - ٧٤٩ م عبد الجبار بن قيس المرادى، ومعه الحارث بن تليد الحضرمى»^(٣٢).

وللتوفيق بين رواية ابن عبد الحكم التى انفردت بالمعلومات المعتمدة عن تلك الثورة الاباضية فى طرابلس، وبين التفاصيل الاضافية التى يقدمها الرقيق، يمكن القول ان عبد الرحمن بن حبيب حاول مصالحة الاباضية فأرسل اليهم احد عماله فى طرابلس، وهو بشر بن حش القيسى (بالولاء)، يصحبه بعض مشايخ طرابلس، ولكن البربر، قتلوه عن آخرهم^(٣٣). وعندما حاول عبد الرحمن ان يرد على ذلك التحدى الغادر فى التو واللحظة، فخرج من القيروان وقت القيلولة، بمجرد سماعه النبأ على أن يلحق به عساكره، لم يتهيا له ذلك : إذ لم يكد يصل الى قابس حتى بلغته أخبار مقلقة عن محاولة لخلعة فقرّر الرجوع الى القيروان^(٣٤).

(٣١) انظر ابر العباس الدرجنى، طبقات الاباضية، المخطوط، ورقة ٦ وقارن الشماخى، السير، ١٢٣ (حيث آخر الحديث «فما ابالى ان تضرب عنقى»). وانظر فيما بعد قيام الدولة.

(٣٢) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤، وقارن ابن خياط، ج ٣ ص ٤١١ (حيث تاريخ الثورة سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٦م وربما كان تاريخ مقتل ابن مسعود، والأسماء : سعد بن مسعود وعبد الجبار بن معن، الشماخى سير علماء جبل نفوسة، ص ١٢٥، وانظر الرقيق ص ١٢٨) الذى يذكر اسمهما الاول فقط : عبد الجبار، والحارث ولا يشير إلى سبب ثورتهم مكتفيا بالقول : وهما من البربر يدينان بدین الخوارج. وقارن ابن الأثير، سنة ١٢٦ و التهورى، ص ٨٧ - (حيث النقل من الرقيق).

(٣٣) الرقيق . ص ١٢٨).

(٣٤) الرقيق، ص ١٢٨ - حيث تقول الرواية ان الناس لراودوا عزله ونفيه، ونولية شعيب بن عثمان ابى عبيدة =

وهكذا يظهر ان عبد الرحمن بن حبيب حاول علاج الموقف باستخدام السياسة بدلا من العنف، كما يقول ابن عبد الحكم، فعزل اخاه، وعهد بولاية طرابلس الى حميد بن عبدالله العكي، ولكن الحرب ظلت دائرة مع الاباضية الذين حاصروا حميد بن عبد الله في بعض القرى. وساءت ظروف حميد عندما وقع الوباء في عسكره، فاضطر الى مفاوضه الثوار، وتم الاتفاق على ان يخرج من طرابلس ورجاله بالأمان. ورغم الاتفاق فان عبد الجبار بن قيس أخذ أحد كبار اصحاب حميد، وهو نصير بن راشد الأنصاري (بالولاء) الذي كان متهما بالتحريض على قتل ابن مسعود الاباضى فقتله به (٣٥). وبفضل هذا النصر استشرشت الثورة الاباضية، فاستولى عبد الجبار على أرض زناته. وعمل عبد الرحمن بن حبيب على الحد من انتشار الثورة، فبينما كتب الى يزيد بن صفوان المعافري (هو ابن صفوان بن ابي مالك، واخوه معاوية بن صفوان): الواليتين السابقين بولاية طرابلس، حاول استخدام السياسة مع قبائل هواره حتى لا تنضم الى الثورة، فأرسل اليهم واحدا منهم، وهو مجاهد بن مسلم الهواري يسألف الناس، ويقطع عن عبد الجبار هواره وغيرهم (٣٦). ولكن مجاهدا فشل في مهمته، فبعد اقامة عدة اشهر عند الهواريين طردوه، فصار الى يزيد بن صفوان بطرابلس (٣٧).

وقرر ابن حبيب استخدام العنف فيما لم تنجح فيه السياسة، فسار الى طرابلس فرقة من خياله بقيادة محمد بن مفروق، وكتب الى يزيد بن صفوان بالمسير معه ضد الثوار. وتم اللقاء بين قوات ابن حبيب وبين عبد الجبار بن قيس والحارث بن تليد بمكان من أرض هواره، وانتهى بهزيمة منكرة لقوات القيروان، اذ قتل يزيد بن صفوان، ومحمد بن مفروق، وانهزم مجاهد بن مسلم بفلول الجيش عبر أرض

= الذى أبى . هذا عن التفاصيل الإضافية فى القطعة الجديدة من الرقيق. وما بعد ذلك فمقتضب بشكل محل إذ تقول الرواية أنه لما أصلى عبد الرحمن ما كان يخشى فساد، واعتدلت له الأمور عاود غزو طرابلس سنة ١٣١ هـ... بعد أن استخلف على القيروان عمر بن نافع، وأنه قاتل عبد الجبار والحارث قتلها (انظر ص ١٢٨ - ١٢٩) وهذا ما لا يقارن برواية ابن عبد الحكم.

(٣٥) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤.

(٣٦) ابن عبد الحكم ص ٢٢٤.

(٣٧) نفس المصدر.

هواره^(٣٨) . وحشد عبد الرحمن ابن حبيب جيشا جديدا عهد بقيادته الى عمرو بن عثمان، ولكنه انهزم ايضا امام عبد الجبار والحارث فى أرض زانة، وبذلك تم للاباضية الاستيلاء على طرابلس كلها^(٣٩) . وجرب عمرو بن عثمان القيام بمحاولة جديدة فخرج معه مجاهد بن مسلم الى دغوغا^(٤٠) ، ولكنه اضطر الى الهرب عبر الصحراء عندما تبعه الحارث بن تليد، ثم انه سار الى سرت حيث ادرسته خيل الحارث، وقتلوا بعض اصحابه. ونجا عمرو بنفسه جريحا بعد أن تركه عسكره بين يدى الحارث. وهكذا عظم امر عبد الجبار والحارث، ولا نعرف ماذا كان يمكن ان يكون من أمرهما لولا اختلافهما، ذلك الاختلاف الذى انتهى بالحرب ومقتل كل منهما^(٤١) .

واختار اباضية طرابلس اماما جديدا هو اسماعيل بن زياد النفوسى، الذى عظم شأنه وكثر أتباعه، ونجح فى الاستيلاء على مدينة قابس (من ارض افريقية)^(٤٢) . وقرر عبد الرحمن بن حبيب الخروج بنفسه للقاء اسماعيل، وعندما وصل الى قابس سير ابن عمه شعيب بن عثمان على رأس فرقة من

(٣٨) لا يحدد ابن عبد الحكم (ص ٢٢٤) موضع المعركة، اما عن ارض هواره فهي واسعة تمتد على طول سواحل طرابلس شمالا الى ما وراء جبل نفوسة جنوبا، قارن ابن خلدون الذى يسمى الى طرابلس المقتول بكر ابن عيسى القيسى (المبرج ٦ ص ١١١، الترجمة ج ١ ص ٢١٩) .

(٣٩) انظر عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(٤٠) قارن ابن خرداذبة حيث القراءة رغوغا (الراء) . وهى على بعد ١٢٧ ميلا غربى سرت و ٨٤ ميلا غربى قصور حسان و ٢٠ ميلا غرب تاورغا (ابن خرداذبة وابن الفقيه .. صفة المغرب أوروبا . المكتبة العربية الفرنسية ، نص عربى وترجمة فرنسية لمحمد حاج - صادق ، طبعة الجزائر، ١٩٤٩ ، ص ٤ والترجمة ص ٥ والهامش ٤٧ ص ٩١) .

(٤١) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤ ، وانظر ابن خلدون ، المبرج ٦ ص ١١١ ، الترجمة ج ١ ص ٢١٩ - نقلا عن الرقيق ، ص ١٢٩ - الذى يقول ان عبد الرحمن بن حبيب قتلها وانظر الشماخى، سير علماء جبل نفوسة، ص ١٢٥ الذى يقول انهما اختلفا على الولاية فقتل كل واحد منهما صاحبه، وانهما وجدا ميتين فى بيت واحد، وسلاح كل واحد فى صاحبه واذا صحت هذه الرواية يكون الزعيمان الاباضيان قد لجأ الى فض نزاعهما بالتحكيم - تحكيم السيف - ولقد اصبحت المسألة موضوع جدل بين الاباضية فقال البعض يجب بقاء المتنازعين الى ان يفصل بينهما، وقال البعض «نقفه» . وقال البعض «يقتلانه» . اما فقهاء الاباضية فى المشرق فقد نصحوا بالكف عن ذكرهما .

(٤٢) ابن خلدون ، ج ٢ ص ١١١ والترجمة ج ١ ص ٢١٩ .

الخيالة نحو الخوارج، فالتقى بهم، وكانت النتيجة في هذه المرة في صالح عسكر القيروان، اذ قتل اسماعيل في هذه المعركة، وانهزم أصحابه، وأخذ منهم كثير من الأسرى (٤٣). وعندما أتت انباء ذلك النصر الى ابن حبيب سار بجيشه الى سوق طرابلس، ومعه الأسرى، دون ان يلقى مقاومة تذكر. ومن طرابلس كتب الى عمرو بن عثمان المرادي، الذي كان لاجئا بأرض سرت بالحضور اليه.

وانتقم عبد الرحمن بن حبيب من ثوار البربر الاباضية انتقاما هائلا، وفي ذلك يقول ابن عبد الحكم انه ضرب أعناقهم وصلبهم (٤٤)، بينما يستفيض الرقيق في الأمر فينص على انه «امتحن الناس بهم، وابتلاهم بقتل الرجال صبرا : يؤتى بالأسير من البربر فيأمر من يتهمه بتحريم دمه بقتله» (٤٥). ويتضح من النص ان انتقام عبد الرحمن الدموي من خصومه كان سببا في صدام بينه وبين فقهاء افريقية - الذين كانوا يمارسون نوعا من الرقابة على الأمراء - وانه أمعن في الشأر حتى أكره المعارضين منهم على انفاذ امر القتل بأيديهم. ولم يسلم من تلك المحنة، وهذا البلاء، الا قاضي افريقية واخباريها : عبد الرحمن بن أنعم (٤٦)، الذي كان ابن حبيب قد افتداه من اسر الروم (٤٧) وعمل عبد الرحمن على اقرار الامور، واعتنى بتحسين المدينة فجدد بناء سورها، وبذلك أمنت، وانتقل الناس اليها من كل مكان (٤٨). وعندما اطمأن الى هدوء الأحوال اتخذ عبد الرحمن طريق القيروان بعد ان عهد بولاية طرابلس الى عمر بن سويدة، وامره بغزو العصاة، واعطاء العسكر نصيبهم في المغانم (٤٩). ومع ان ابن عبد الحكم لا يحدد لنا تواريخ الاحداث السابقة، بينما يتأرجح المتأخرون من الكتاب ما بين سنتي ١٣١

(٤٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١١، الترجمة ج ١ ص ٢١٩) الذي لا يذكر مقتل اسماعيل بل يتكلم عن مقتل عبد الجبار والحارث على يدي ابن حبيب.

(٤٤) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤.

(٤٥) الرقيق، ص ١٢٩ وانظر ابن عشاري، ج ١ ص ٦١.

(٤٦) انظر الرقيق، ص ١٢٩، حيث تقول الرواية انه ابى ذلك، وعصمه الله من عبد الرحمن.

(٤٧) انظر فيما سبق، ص ٢٨٧ وهـ ١٠٤ بصرف النظر عن عدم صحة التاريخ).

(٤٨) ابن عشاري، ج ١ ص ٦٣، وقارن ابن عشاري، ص ١٢٩.

(٤٩) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٤ (النص يقول هنا «وأمر ان يقتل».

هـ / ٤٨ - ٧٤٩ و ١٣٢ هـ / ٤٩ - ٧٥٠ م^(٥٠) فان الرقيق يحدد حمدا
عبد الرحمن بن حبيب على طرابلس بسنة ١٣١ هـ، وبناء سور المدينة بسنة
١٣٢ هـ^(٥١). وهكذا يمكن تفسير ما حدث من اللبس في تحديد التاريخ، ويصبح
من الواضح ان تكون الثورة قد استغرقت سنة ١٣١ هـ وبعضا من سنة ١٣٢
هـ، وهي السنة التي جدد فيها سور طرابلس. وبعد ان اطمان عبد الرحمن على
هدوء الأحوال عاد الى القيروان بعد أن عين بكر بن حسين القيسي واليا على
المدينة، وذلك في الوقت الذي كان الخليفة الأموي مروان بن محمد قد طلب
منه القدوم اليه، كما يفهم من رواية الرقيق^(٥٢).

شرعية ولاية عبد الرحمن بن حبيب للمغرب : علاقته بالأمويين ثم العباسيين :

بذلك يكون ابن حبيب قد تمكن ، بعد أربع سنوات، من القضاء على
خصومه، وأكد مركزه كوالي البلاد الشرعي. فهناك روايات تقول انه كتب الى
الخليفة مروان بن محمد، وأهدى اليه الهدايا، «وتقول على حنظلة وتنسب
إليه أهوالا كذب فيها»، وان مروان اعترف بالأمر الواقع، فكتب اليه بولايته على
افريقية والمغرب كله والاندلس^(٥٣). ومن الواضح ان ذلك حدث قبل سنة
١٢٩ هـ / ٤٦ - ٧٤٧ م، وذلك انه في تلك السنة كتب أهل الأندلس الى عبد
الرحمن يطلبون منه الموافقة على اختيارهم لقريبه يوسف بن عبد الرحمن الفهري
واليا عليهم. وأجابهم عبد الرحمن بصفته الوالي الشرعي، فأنفذ الى يوسف عهده

(٥٠) انظر ابن عذاري، ج ١ ص ٦٣ (حيث يحدد تاريخ بناء سور طرابلس سنة ١٣١ هـ) الشماخي، السير
ص ١٢٥ (حيث يسجل ان ثورة عبد الجبار والحارث استغرقت سنة ١٣١ هـ او سنة ١٣٢ هـ)
(٥١) انظر الرقيق ص ١٣١ - ١٣٢.
(٥٢) الرقيق، ص ١٢٩ - ١٣٠.

(٥٣) انظر الرقيق. ص ١٢٩، وقارن ابن عذاري ج ١ ص ٦١ (حيث يظهر النقل من الرقيق وضمنه الاشارة
الى طلب مروان من عبد الرحمن القدوم اليه، وهو الامر الذي حدث فيما بعد سنة ١٣٣ هـ ، عندما
كان عبد الرحمن في طرابلس)، وانظر البلاذري (ص ٢٣٢) الذي يبين ان الفضل في اقرار عبد الرحمن
بن حبيب على ثغر افريقية يرجع الى كتابه خالد بن ربيعة الافريقي الذي كان بينه وبين عبد الحميد بن
يحيى (كتاب مروان) مودة ومكاثبة.

بولاية الاندلس^(٥٤) . اما عن رواية الرقيق التي تقول ان مروان بن محمد كتب الى عبد الرحمن اثناء وجوده في طرابلس سنة ١٣٢هـ / ٧٥٠ م يستدعيه الى القدوم عليه^(٥٥) ، فهي مقبولة على أساس ان آخر خلفاء دمشق، كان يتوهم - وهو يتعثر في قتاله للعباسيين - انه قد يمكنه الاستعانة بالقهري، وان كان متغلبا على افريقية البعيدة والمهم انه عندما تأكد عبد الرحمن من انتصار العباسيين والبيعة للخليفة ابى العباس المعروف بالسفاح، بادر الاعتراف بخلافته، ووافق ابو العباس من جهته على اقراره في ولايته^(٥٦) . وهذا يعنى ان النفوذ العباسي امتد الى المغرب، ولكن الى بلاد القيروان فقط، ومن الناحية الشكلية فحسب .

فتوحه في المغرب الأوسط، وفيما وراء البحر :

ومع مرور الوقت كانت أقدام ابن حبيب تزداد رسوخا في افريقية، فما ان جاءت سنة ١٣٥ هـ حتى كان عبد الرحمن في موقف يسمح له بتوجيه نظاره الى المغرب الأوسط، ويمد نشاطه الى ما وراء البحر. ففي سنة ١٣٥ هـ / ٧٥٣-٥٢م قرر ابن حبيب المسير نحو تلمسان، فأصاب ابنه حبيبا عنه في القيروان، وخرج على رأس قواته. ورغم ما يقوله الرقيق من انه غزا تلمسان، حتى انتهى اليها، وظفر بما لم يظفر به أحد قبله. وأتى اليه من سبي افريقية بما لم يؤت بمثله من بلد، ودوخ المغرب كله^(٥٧) ، فالظاهر ان عبد الرحمن اكتفى بما أحرزه من انتصارات على قبائل زناتة في المنطقة، وعاد الى القيروان^(٥٨) . فهذا ما يفهم

(٥٤) ابن علفرى، ج ١ ص ٦٣. ويهتم ابن علفرى بهذا الامر (ص ٦٣) وذلك انه لو صحت ولاية يوسف القهري - المتغلب على الاندلس - بمهد من قبل عبد الرحمن بن حبيب الوالي من قبل بنى امية تكون للأمويين دولة متصلة في الاندلس غير متقطعة الى سنة ٤٢٤ هـ / ١٠١٣ م. ولا بأس من الإشارة الى ما يورده ابن الاثير، سنة ١٣٩، من انه ربما كان يوسف القهري ابنا لعبد الرحمن.

(٥٥) الرقيق، ص ١٢٩-١٣١.

(٥٦) ابن علفرى، ج ١ ص ٦١ (لما بلشته بيعة ابى العباس كتب اليه بالسمع والطاعة فأقره). وقارن الرقيق، ص ١٣٣ (حيث يكفى بالإشارة الى ان عبد الرحمن كتب الى السفاح بسمعه وطاعته، ثم يهتم بأن يخبر طاعته وصل الى الخليفة العباسي الاول مع ورود نبأ فتح السند، وان السفاح نشام من قدوم خير فتوح المغرب والمشرق دفعة واحدة، حسبا كان لديه من العلم. وكان الرواية التي تخد وفاة السفاح بعد ذلك في ١٨ من ذي الحجة تزيد الربط بين تلك الأحداث فضلا.

(٥٧) انظر الرقيق، ص ١٣٠، وقارن ابن خلدون، المعبر، ج ٦ ص ١١١، والترجمة ج ١ ص ٢١٩.

(٥٨) ابن علفرى، ج ١ ص ٦١. ص ٦٥-٦٦.

من رواية ابن خياط التي تنص على أن عبد الرحمن هزم الصقر بن أيوب الفزاري ومن معه من البربر في منطقة تلمسان، كما لم يطلق الزعيم الصفري سليمان بن ذواق المرعي الوقوف امامه (٥٩).

اما فيما يتعلق بالغزو البحرى، فقد قام ابن حبيب بغزو صقلية، ورجع بالمغانم والسبي، كما انه قام ايضا بغزو سردانية، وتم الاتفاق بينه وبين أهلها على الصلح نظير دفع الجزية (٦٠).

محاولة الخلافة العباسية استرجاع ولاية المغرب :

وبطبيعة الحال كان عبد الرحمن بن حبيب يقوم بهذه الفتوح لحسابه الخاص. فرغم اعترافه بالخليفة العباسى، فان هذا الاعتراف لم يكن يتجاوز الشكل النظرى الى الحقيقة العملية التي تتمثل فى تقديم الأموال السنوية الى الخليفة واشراكه فيما يحصل عليه من المغانم، حسب ما يقرره القانون، وهذا ما سيظهر دون مداراة او مواربة منذ خلافة المنصور. ففي ذلك الوقت، وحينما كان ابن حبيب يوسع دائرة نشاطه، بدأت الخلافة العباسية - بعد ان شعرت بشئ من الاستقرار - توجه أنظارها نحو الغرب، فى محاولة لادخاله فى حظيرتها. ففي سنة ١٣٦ هـ / ٥٣ - ٧٥٤ م وجه الخليفة ابو العباس جيشا الى مصر ليخرج بقيادة ابي عون عبد الملك، والى مصر (١٣٣ - ١٣٦ هـ / ٧٥٠ - ٧٥٣ م). الى المغرب فى شهر جمادى الآخرة / ديسمبر ٧٥٣ م. وكانت الخطة ان يسبق القوات العباسية تنظيم حركة دعاية كبيرة يقوم بها اعوان العباسيين من بنى معاوية بن حذيج، وبنى موسى بن نصير، لمعرفتهم بالمغرب، ولما لهم فيه من أتباع وانصار. اما عن العملية العسكرية، فتقرر ان تكون مشتركة من القوات البرية والبحرية. وعهد بتنظيم الحملة البحرية الى المثنى بن زياد الخثعمى الذى وصل الى الاسكندرية فى شوال / ابريل من تلك السنة لتجهيز المراكب. ونظرا لوفاة

(٥٩) ابن خياط، ج ٢ ص ٤١٧ (ولوا ان هذه الاحداث مسجلة فى سنة ١٢٩ هـ).

(٦٠) ابن عذاري ج ١ ص ٦٥. ابن الاثير احدث سنة ١٢٦ (وعن فتوح عبد الرحمن فى صقلية مع والده

سنة ١٢٢ هـ). انظر فيما سبق، ص ٢٩٤ ص وهـ ١٢٣ (وعن فتوح عبد الرحمن فى صقلية وسردانية

ص ٢٥٣ وهـ ٢٧٤). وانظر فيما بعد الفصل الخاص بصقلية الاغلبية (ج ٢ ص ١٩٤).

الخليفة ابو العباس لم يقدر لتلك الحملة ان تتم، اذ رجع الدعاة بعد ان كانوا قد وصلوا الى مدينة سرت، كما عاد ابو عون بالجيش، وكان قد وصل الى برقة. اما عن الأسطول فالظاهر انه لم يكن قد تجهز للخروج بعد^(٦١)، ولا شك في أن الأحوال المضطربة في مركز الخلافة، والتي تمثلت في ثورة عم الخليفة عبد الله بن علي في الشام، كانت لها آثارها على إيقاف حملة المغرب.

القطيعة مع اخلافة العباسية واستقلال عبد الرحمن :

علاقة ابن حبيب باللاجئين من الأمويين :

والذي يهمنا هنا هو ان حملة أبي عون تعنى ان العلاقة فترت بين ابي العباس السفاح وبين عبد الرحمن بن حبيب، وذلك قبيل سنة ١٣٥هـ/ ٧٥٣-٥٢ م. وستسوء تلك العلاقة الى حد القطيعة بعد خلافة المنصور (سنة ١٣٧هـ/ ٥٤ - ٧٥٥ م). ومع أنه يفهم من الروايات ان سبب القطعية هو اكتفاء ابن حبيب باعلان الولاء الشكلي للخليفة العباسي، وامتناعه عن ارسال الأموال السنوية اليه، فقد كانت هناك أسباب أخرى تبعت على شك العباسيين في اخلاص عبد الرحمن منذ البداية، نظن انها التي دفعت أبا العباس السفاح الى تسيير الجيوش من مصر الى المغرب. فبعد انهزام مروان في الشام، ومطاردة العباسيين للأمراء الأمويين، وتقتيلهم بالغدر والخديعة، فر عدد كبير من الناجين منهم نحو المغرب. ومع ان مؤرخي المغرب يفسرون ذلك بأن الأمويين كانوا يسمعون في الرواية ان مستراحهم بالمغرب، فنزع اكثريهم الى افريقية^(٦٢)، فالحقيقة انه لم يكن للأمويين، بل وللمغرب فيما بعد من ملجأ سوى بلاد المغرب، بعد أن أوصدت أمامهم أبواب المشرق، من حيث أقبل أعداؤهم يطلبون دماءهم.

وهكذا فرّ جزى واسماعيل ابنا زيان بن عبد العزيز بن مروان^(٦٣)، وعبد الملك بن عمر بن مروان الى افريقية، كما لجأ اليها السفيناني الناصر وابناء الوليد بن

(٦١) انظر الكندي : ص ١٠٢ - ١٠٣ والمؤلف - تاريخ الاسكندرية الاسلامية الى العصر الفاطمي . في

تاريخ الاسكندرية .. طبعة محافظة الاسكندرية سنة ١٩٦٣ ، ص ٣٦٤ - ٣٦٥ .

(٦٢) اخبار مجموعة ص ٥٠ .

(٦٣) الكندي، القضاة والولاة، ٩٧ .

يزيد العاصي، وموسى وحبيب بن عبد الملك بن عمر بن الوليد^(٦٤). واستقبل عبد الرحمن بن حبيب الأمراء الأمويين استقبالا طيبا، وأنزلهم في كنفه^(٦٥). والظاهر أنه عندما فعل ذلك لم يكن مدفوعا بشعور الخلل لأبناء الخلائف الشرعيين أو بشعور العطف على ما أصابهم من نكبة بل كان مدفوعا بمشاعره الانسانية. فلقد رأى فيهم عبد الرحمن وسيلة لاعطاء موقفه نوعا من الثبات أو الشرعية عن طريق التحالف معهم بالمصاهرة، إذ تزوج عبد الرحمن واخوته من نسائهم^(٦٦). فعندما وصل اسماعيل بن زيان بن عبد العزيز بن مروان الى افريقية استولى عبد الرحمن على ما كان معه من مال، ثم انه غلبه على أخته فتزوجها^(٦٧). كذلك تزوج الياس أخو عبد الرحمن من أميرة أموية، فكان ذلك سببا في نزول ابني عمها، ولدى الوليد ابن يزيد (العاصي) وهما القاضي والمؤمن في كنف عبد الرحمن^(٦٨).

اما أشهر الأمراء الأمويين الذين لجأوا الى افريقية فهو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام المعروف بالداخل^(٦٩)، الذي أحيا الدولة الأموية من جديد في

(٦٤) اخبار مجموعة، ص ٥٠. لا تعرف ان كان المقصود بالسفاني الثائر هو «ابو محمد ابن يزيد معاوية» الذي قتل بالحجاز ام غيره (انظر ابن الاثير، سنة ١٣٢ ج ٥ ص ٢٠٦).

(٦٥) اخبار مجموعة، ص ٥٠.

(٦٦) ابن عسار، ج ١ ص ٦١، ابن الاثير، سنة ١٢٦. وقارن الرقيق، ص ١٣٠.

(٦٧) اخبار مجموعة، ص ٥٥.

(٦٨) انظر ابن عسار، ج ١ ص ٦١. الذي يلخص من الرقيق وغيره بفهم ومقدوة. ونشير هنا الى ان ما

اخذ به الكمي. وهو يحقق الرقيق، من ان ابنة عم القاضي والمؤمن: كانت «تخت إلياس بن حبيب»

(الرقيق، ص ١٣١ والهامش ٢)، بدلا من: كانت «عند الياس بن حبيب: كما في ابن عسار، غير

صحيح. ونص الرقيق الذي حققه يؤيد ذلك في الصفحة التالية (ص ١٣٢)، حيث: وكانت ابنة

عمهما عند الياس. والحققة ان رولة الرقيق التي ينقلها النويري (ص ٨٨ ب والترجمة ج ١ ص ٣٦٨)

تجوى معلومات اضافية طريفة تقول ان عبد الرحمن بن حبيب. انزل القاضي والمؤمن مع مولى لهما بدار

شبية بن حسان وانه كان يتسلل عليهما لسمع كلامهما. وقارن ابن الاثير، سنة ١٢٦ (حيث القراءة:

القاضي وعبد المؤمن، بدلا من: القاضي والمؤمن). وتاريخ خليفة بن خياط، ج ٣ ص ٤٣٦ (حيث

القراءة «موسى والعباس، وحيث تحديد قدمهما الى افريقية سنة ١٣٤ هـ

(٦٩) انظر خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٤٤١، اخبار مجموعة، ص ٥٥.

الاندلس. فقد نجا عبد الرحمن من مذبحة ابى فطرس (١٣٢هـ / ٧٥٠م)، وفر ويصحبته مولاة بدر وسالم مولى أخته أم الأصبح، وهو يريد المغرب، فسار عبر فلسطين الى مصر، ومنها الى برقة ثم طرابلس، وأخيرا وصل الى افريقية فنزل بعض الوقت مع غيره من الأمراء الأمويين لدى ابن حبيب.

والذى يفهم من النصوص انه بينما كان ابن حبيب يطمع فى أن يتقوى بأمراء بنى امية، كان هؤلاء يدبرون له أمرا. فابنا الوليد بن يزيد عندما كانا يختليان، كان الواحد منهما يقول للآخر: «أبظن عبد الرحمن أنه يبقى أميراً معنا، ونحن اولاد الخليفة»^(٧٠). وعرف عبد الرحمن ما يضمرة له الأميران الأمويان، وحاول هذان القرار، ولكنه ادركهما وقتلهما^(٧١). وكاد عبد الرحمن بن معاوية (الداخل) يروح ضحية انتقام الفهرى، لولا ان انذره بعض اصحابه فى الوقت المناسب، فخرج من افريقية مع غيره من بنى عمومته، وسار بعيدا عن سلطان ابن حبيب، الى المغرب الأوسط. حيث بقى بعض الوقت فى المنطقة التى ستبنى فيها مدينة تاهرت، بعد ذلك بقليل^(٧٢). واستمر الأمير المروانى يتجول فى بلاد المغرب لبضع سنوات قبل ان يدخل الأندلس فى سنة ١٣٨ هـ / ٧٥٥

(٧٠) ابن عذارى ج ١ ص ٦١، وقارن الرقيق، ص ١٣١ (حيث النص: اغفل عبد الرحمن ابظن انه يتمنى منه ولاية ونحن اولاد الخليفة).

(٧١) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٢، وقارن الرقيق، ص ١٣٢ حيث يعطى تفصيلات عن هرب الاميرين مع مولاهما فى طريق مجانة وكيف اعيدا الى القيروان فى الوقت الذى خرج عبد الرحمن الى تونس، واسر خليفته على القيروان، وهو عمر بن نافع بضرب عنقهما. هذا وضيف الرقيق، ص ١٣٢ - ١٣٣، رواية يصحب قبولها من الناحية الزمنية، فضلا عن طابعها الاسطورى، تلخص فى ان مقاتل الامويين على يدى عبد الرحمن كانت على ايام مروان بن محمد - اى قبل سنة ١٣٢ هـ. اما عن الدافع اليها فهو خوفه مما كان يعرفه من انه يقتل على يدى اخوين - مثل القاضى والمؤمن - او مثل اخويه الياس وعبد الوارث، كما كتب اليه مروان. هذا كما تضيف الرواية ان امرأة عبد الرحمن اللخمية، وهى اخت موسى بن على بن رباح قالت له: «لا تقتل احدا فانك لن تقدر ان تقتل من يقتلك». ومثل هذه الرواية قيلت ايضا بصدد «الاسباب التى دفعت الفهرى الى محاولة التخلص من «الداخل»».

(٧٢) انظر دوزى، ج ١، ص ١٩٥ الذى يقول انه نزل لدى الرستميين فى تاهرت، والمعروف ان تاهرت بنيت فيما بعد سنة ١٦١، ورغم ذلك فالظاهر ان عبد الرحمن استقر بعض الوقت فى المنطقة التى ستبنى فيها تاهرت. انظر بروفسال، تاريخ اسبانيا الاسلامية، ص ٦٩.

م. فمن اقليم تاهرت سار الى بلاد قبيلة مكناسة، فى موضع يقال له بارى^(٧٣) ، وذلك قبل ان ينتهى به المطاف الى سواحل مدينة سبتة، حيث نزل فى موضع يعرف بسيرة غير بعيد من مدينة نكور، لدى أخواله من قبيلة نفزة^(٧٤) .

الوحشة بين المنصور وابن حبيب :

فى تلك الظروف فقم عبد الرحمن بن حبيب ما كان بينه وبين الأمويين بعد ان استشعر خطرهم عليه، واعترف بالعباسيين ولكن هؤلاء الآخرين ما كانوا ليجهلوا طموح ابن حبيب ووصوليته، وما كانوا لينسوا له تحالفه المضموم مع أعدائهم الامويين . فبمجرد خلافة المنصور سنة ١٣٧ هـ - ورغم توقف العمليات العسكرية التى كان مزعما القيام بها فى المغرب سنة ١٣٦ هـ - نراه يعمل على ان يثبت ابن حبيب نواياه الحقيقية تجاه الخلافة العباسية.

وكان يكفى ان يرسل ابن حبيب الأموال السنوية الى المنصور لكى يثبت صحة ولائه وطاعته، وهذا ما لم يفعل . فالنصوص تقول انه : «لما صار الأمر الى ابى جعفر المنصور كتب الى عبد الرحمن يدعوه الى الطاعة فأجابه، ودعا له، ووجه اليه بهدية كان فيها بزة وكلاب. وكتب اليه : ان افريقية اليوم اسلامية كلها، وقد انقطع السبى منها. فغضب ابو جعفر، وكتب اليه يتوعده»^(٧٥) . وهذا النص يبين ان عبد الرحمن بن حبيب كان يود ان يكتفى من الطاعة بمظهرها الشكلي. اما عن الأموال فهو يعتذر بأن البلاد اصبحت اسلامية وليس فيها مغنم ولا سبى، مما يكون للخلافة فيه حظ، وكأنه ليس للخلافة حقوق مالية الا فى دار الحرب.

القطيعة والاستقلال :

ويطبيعة الحال لم يكن المنصور ليرضى بذلك الخضوع النظرى، فدفع

(٧٣) اخبار مجموعة ، ص ٥٥ .

(٧٤) نفس المصدر، وانظر ابن الاثير سنة ١٣٩ . وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٤١) الذى يجعل وصول عبد الرحمن بن معاوية الى المغرب فى سنة ١٣٦ هـ .

(٧٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٧ . وقارن اصل الرواية فى الرقيق، ص ١٣٣ ، وفى النورى المخطوط ص ٨٨ أ . وقارن تحقيق أبو ضيف، ص ٢٢١، وانظر ابن الاثير سنة ١٢٦ هـ .

الأموال السنوية الى بيت مال الخلافة هو الرابطة المادية الوحيدة - في أغلب الأحيان - التي تربط بين امراء الأقاليم والحكومة المركزية، وعلى ذلك حق للمنصور ان يتهدد ابن حبيب ويتوعده، وهنا وجد عبد الرحمن الاجدوى في استخدام المدارة والحيلة، وأعلن عن موقفه بصراحة، فقطع ما كان بينه وبين المنصور. وأراد ان يعطى موقفه الجريء - موقف الانفصال عن الخلافة التي تمثل حكومة الاسلام الواحدة، التي ما كان يمكن ان تتجزأ في ذلك الوقت - نوعا من الشرعية، فجمع الناس للصلاة، وبين لهم أسباب القطيعة، فقال : «اني ظننت ان هذا الخائن (المنصور) يدعو الى الحق ويقوم به، حتى تبين لى خلاف ما بايعته عليه من اقامة العدل، واني الآن قد خلعتك كما خلعت نعلي هذا، وقذفت من رجليه»^(٧٦). وبذلك قطعت الخطبة للخليفة العباسي وهذا ما لم يجرؤ عبد الرحمن الداخل عليه في الأندلس الا بعد عام، كانت الخطبة خلاله لعدوه المنصور، وتحت الحاح شديد من اقاربه الأمويين^(٧٧). وأتبع عبد الرحمن بن حبيب ذلك بنزع شعار الدولة العباسية. وهو اللون الاسود، لون الثياب الرسمية والرايات، فأمر بتزييقها واحراقها وهو يقول : «هذا لباس أهل النار في النار»^(٧٨)، وأمر كاتبه خالد بن ربيعة ان يكتب كتابا بخلع المنصور، ويقرأ على المنابر في سائر بلاد المغرب^(٧٩). حدث ذلك في أول حكم المنصور اى في سنة ١٣٧هـ-٧٥٤ م^(٨٠)، اى في نفس الوقت الذي كان يدخل فيه عبد الرحمن بن معاوية الأندلس.

(٧٦) انظر ابن عسارى : ج ١ ص ٦٧ ، وقارن اصل الرواية في الرقيق، ص ١٢٣ - ١٢٤ (حيث يوجد بعض الخلاف الخفيف مثل الجائر بدلا من الخائن. ونملى هذين بدلا من نملى هذا، وقذفهما وهو على المنبر بدلا من قذفه من رجليه) وفي التويرى، ص ٨٨ وأبن الأثير سنة ١٢٦ هـ .

(٧٧) انظر بروفسال، تاريخ اسبانيا الاسلامية، بالفرنسية ، ص ٩٤ .

(٧٨) ابن عسارى، ج ١ ص ٦٧ ولكنه مع ان القطعة الاخيرة ترد منسوبة الى الرقيق، فاننا لا نجد لها في القطعة التي نشرها الكمبي. اما عن الخلمة التي احترقت فيسجلها المحقق مع كلمة «سوار» (انظر الرقيق . ص ١٣٤) . والظاهر ان صحة الكلمة، هي «سواد». كما سجلها ابن الأثير (سنة ١٢٦)، اما رواية ابن القطان التي يذكرها ابن عسارى ايضا، فتقول ان عبد الرحمن بن حبيب كان يظهر الطاعة للمنصور، ويدعو له، الا انه لم يلبس السواد، اما ابن الأثير، سنة ١٢٦ ، فيقول ان المنصور ارسل الى عبد الرحمن، خلمة سواد اول خلافتك فلبسها، وهي أول سواد دخلت افرقية؟.

(٧٩) التويرى، المخطوط ، ص ٨٨ ب ، وقارن الرقيق : ص ١٣٤ .

(٨٠) ابن عسارى، عريب بن سعد ج ١ ص ٦٧ .

وهكذا بدأت التصدعات الأولى فى الدولة العربية، بانقطاع المغرب الأقصى عن الخلافة الثورات الصفرية، ثم انفصال الأندلس على يدى عبد الرحمن الداخل، واستقلال ابن حبيب بإفريقية. ولم تقف الخلافة مكتوفة الأيدى بل انها ستحاول استعادة المغرب، ولكن سلطانها لن يذهب الى أبعد من إفريقية/والى ان تستعيد الخلافة هذه البلاد، نجح عبد الرحمن بن حبيب فى تكوين ما يمكن ان يشبه بأسرة ملكية فى إفريقية ولكن هذه الأسرة لن تلبث ان تضع بعد سنوات قليلة، ما بين أطماع أفرادها فى الامارة، وثورات البربر من صفريه واباضية، وتدابير الخلافة فى سبيل اعادة الوحدة الى الامبراطورية التى زعزعتها الفتنة.

٢ - الصراع بين بنى حبيب : مقتل عبد الرحمن ، وامارة أخيه إلياس .:

لم يمكث ابن حبيب فى الامارة بعد اعلان استقلاله عن المنصور الا اشهرا اذ المفهوم انه قتل فى اواخر نفس سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٥ م بيدى اخيه وساعده الأيمن إلياس بن حبيب. ورغم ما يفهم من ان السبب الرئيسى لمقتل عبدالرحمن كان التنافس بين أخيه إلياس وابنه حبيب على شغل منصب الرجل الثانى فى المملكة الناشئة، فإن النصوص تورد فى ثنايا الأحداث اسبابا أخرى، منها ضعف مركز ابن حبيب بعد ان فقد سنده الشرعى بقطع علاقته بالخلافة، ومنها قصة مؤامرة حريم. ونعتقد فعلا ان هذه الأسباب هى التى أودت سريعا - بتضافرها جميعا - بابن حبيب.

كان عبد الرحمن بن حبيب يستخدم إخوته وأبناءه كعمال وقواد يعاونوه فى ادارة أمور البلاد واقرار الأمن فيها. وكان لأخيه إلياس مركز خاص، اذ كان قائد قواته و ساعده الأيمن فى مناهضة الخصوم. والظاهر ان إلياس كان يرى، بحكم مركزه هذا ، وبحكم السن - بصفته أكبر افراد الأسرة بعد الامير - قبل ذلك، أنه اول المرشحين لولاية العهد. وهذا لم يكن رأى عبد الرحمن الذى كان يرغب فى اقامة حكم ملكى تاما، يبنى على مبدأ الوراثه من الأب الى الابن، فولى ابنه حبيبا عهده، وعمل على أن يقوى مركزه فى نظر الناس فكان ينسب اليه

الانتصارات العسكرية، وذلك على حساب أخية الياس (٨١).

وكان من الطبيعي ان يشير انكار الجميل أشياء في نفس الياس ضد عبد الرحمن، وعرف خصوم عبد الرحمن - من الشخصيين والسياسيين - ذلك فعملوا على اثارة الياس، وزيادة حقه على أخيه. والغريب في الأمر هو ان شيعة الأمويين وشيعة العباسيين عملوا سوياً - دون قصد من غير شك - على القضاء على ابن حبيب. فزوجة الياس، الأميرة الأموية، التي كانت تكن حقداً دفينا لعبد الرحمن لافتائه على ابني عمها ولدى الوليد بن يزيد وقتلهما، انتهزت الفرصة، وحرضت زوجها الياس على عبد الرحمن، وقالت: قتل أختانك وانت صاحب حربيه وصاحب سيفه، وجعل المهدي من بعده لحبيب ولده، فهذا نهاون بك^(٨٢) ونجحت امرأة الياس في اثارته حتى قرر الخلاص من عبد الرحمن، وشار في ذلك أخاه الآخر عبد الوارث فوافقه. واتسع نطاق المؤامرة بانضمام جماعة من عرب القيروان اليها^(٨٣). وتم الاتفاق بين المتآمرين على ان يخلف الياس أخاه عبد الرحمن في اماره افريقية على ان تعود الدعوة عباسية، فبعلن طاعته للخليفة المنصور^(٨٤). والظاهر ان عبد الرحمن استشعر بما كان يحكيه أخوه الياس فقرر ان يبعده عن العاصمة، كما ينص على ذلك ابن الأثير، فعهد اليه بولاية مدينة تونس^(٨٥).

وكانت فرصة مواتية سهلت تنفيذ المؤامرة. فعندما عهد عبد الرحمن الى

(٨١) انظر الرقيق، ص ١٣٤، وقارن ابن عشاري، ج ١ ص ٦٧ (النوري، المخطوط، ص ٨٩، والترجمة.

ملحق ابن خلدون ج ١ ص ٣٦٨).

(٨٢) ابن عشاري، ج ٢ ص ٦٧ (النوري، المخطوط، ص ٨٨ ب والترجمة في ملحق ابن خلدون ج ١ ص

٣٦٨).

(٨٣) انظر الرقيق، ص ١٣٥ (حيث يفهم من الرواية ان صهرا لقاضي افريقية وابياريها عبد الرحمن بن

زيد بن انعم كان له ضلع ما في المؤامرة)، ابن عشاري، ج ١ ص ٦٧. ٦٧. وقارن اصل الرواية في

لرقيق، ص ١٣٤، النوري، المخطوط، ص ٨٩ أ (جماعة من اهل القيروان والمرب وغيرهم)، وابن الأثير،

سنة ١٢٦ الذي يجعل قطع الخطة العباسية اساس ثورة الياس.

(٨٤) انظر الرقيق، ص ١٣٥، ابن عشاري، ج ١ ص ٦٧: النوري، ص ٨٩ والترجمة في ملحق ابن

خلدون ج ١ ص ٣٦٩).

(٨٥) انظر ابن الأثير، لمحات سنة ١٢٦.

إلياس بولاية تونس أُلْتُ به وعكة او مرض خفيف ألزمه الفراش. ولما كان على الياس قبل الخروج الى ولايته ان يودع أخاه الامير، فانه قرر انتهاز تلك الفرصة لقتله. ودخل الياس وبصحبته أخوه عبد الوارث على عبد الرحمن الذي كان في غلالة ورداء، وابن صغير له في حجره. وكان الموقف رهيبا بالنسبة لإلياس، فرغم أنه القائد الذي طالما خاص غمار المعارك وغشى المذابح، فانه تردد طويلا قبل ان يستجيب لتحريض أخيه عبد الوارث الذي كان يغمز له، ليقدم على اغتيال اخيه الاكبر، وعميد الأسرة، صاحب التجارب العديدة والأعمال المحميدة. وأخيرا قام الياس ليودع عبد الرحمن «فأكب عليه ووضع السكين بين كتفيه حتى وصل الى صدره، ثم رد يده على السيف فضربه» (٨٦). وذهل الياس من هول ما فعل، وكاد ان يفسد الخطة وألا يستفيد من الجريمة، إذ «خرج هاربا دهشا»، لولا ان رده اصحابه ليجز رأس عبد الرحمن، ويعلن النبأ على الملأ، ثم يستولى على دار الامارة (٨٧). وعندما علم حبيب بن عبد الرحمن - الذي كان يقيم في دار الامارة - بما فعله عمه بوالده، هرب من القيروان من باب تونس، وسار الى عمم عمران بن حبيب الذي كان يلي تونس (٨٨). وهكذا بدأت مملكة الفهريين تتصدع في آخر سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٥ م بعد عشر سنوات فقط من اقامتها، بسبب النزاع بين افراد الاسرة والطمع في الامارة (٨٩).

إلياس بن حبيب والصراع مع حبيب بن عبد الرحمن :

اعلنت اذن اماره الياس الذي أ أعلن طاعته للمنصور، وبعث بها الى العراق في معية القاضي عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (٩٠). ولكن الامارة ما كانت

(٨٦) ابن عسار، ج ١ ص ٦٨، وقرآن اصل الرواية في الرقيق، ص ١٣٥ - ١٣٦ النويري ص ٨٩ والترجمة ج ١ ص ٣٦٩. ونلاحظ هنا ان كلمتي «غلالة ورداء» مكتوبتان في شكل سغلالة وردية.

ولقد ترجمها دسلان بنفس هذا المعنى الى وردية اللون - وقرآن ابن الاثير، سنة ١٢٦٦.

(٨٧) انظر الرقيق. ص ١٣٦، ابن عسار، ج ١ ص ٦٨ (النويري ص ٨٩).

(٨٨) انظر الرقيق، ص ١٣٦ (حيث الاشارة الى معاونة عمرو بن عثمان القرشي لحبيب على الهرب من القيروان) ابن عسار، ج ١ ص ٦٨ - النويري ص ٨٩ والترجمة ج ١ ص ٣٦٩.

(٨٩) هذا ولو ان ابن خياط (ج ٢ ص ٤٤٤) يجعل مقتل عبد الرحمن في سنة ١٣٨ هـ.

(٩٠) انظر ابن الاثير، سنة ١٢٦، وعن ابن انعم انظر فيما سبق. ص ٢٨٧ وهـ ١٠٤.

تخلص له دون موافقة ولي العهد الأصيل، حبيب بن عبد الرحمن الذي كان يحشد موالى والده ومواليه وعبيدهما من كل ناحية تونس^(٩١). وأسرع الياس يحاول القضاء على حبيب قبل ان يتفاقم أمره، وخرج اليه حبيب ومعه عمران، ولكنه بدلا من القتال دارت مفاوضات انتهت الى اتفاقية صلح قصد بها ارضاء جميع الاطراف المتخاصمة من افراد الأسرة. فلقد تم الاتفاق على تقسيم الولاية الافريقية فتكون تونس وما فى أعمالها من صطفورة والجزيرة (جزيرة شريك او باشو) لعمران، وتكون قفصة وما فى أعمالها من بلاد قسطلية (الجريد) ونفزاوة لحبيب بن عبد الرحمن، ويكون لالياس إلى جانب الامارة سائر افريقية المغرب^(٩٢). والظاهر ان الياس عندما قبل ان يشاركه أخوه وابن أخيه فى المملكة، كان يضمر الغدر وعدم تنفيذ الاتفاق. فلقد سار مع أخيه عمران الى مدينة تونس، وهناك قبض عليه وسيره الى الاندلس مع بعض أفراد الأسرة مثل عمر بن ابي عبيدة، والاسود بن موسى بن عبد الرحمن بن عقبة، وعلى بن قطن^(٩٣)، حيث قريهم يوسف الفهرى، وعهد بولاية تونس الى محمد بن المغيرة قبل ان ينصرف الى القيروان^(٩٤).

وكان طبيعيا ايضا ان يشوب علاقة الياس بولى العهد السابق نوع من العداء الممزوج بالاشفاق والحذر، الذى انتهى بأن تم نوع من الاتفاق على خروج حبيب هو الآخر الى الاندلس. ورغم اختلاف النصوص فيما اذا كان هذا الامر تم بتدبير من جانب حبيب نفسه ام من جانب عمه الياس فلا بأس من توافق ما كان يدبره كل منهما. والمهم انه ما أن ركب حبيب البحر مع عمه عبد الوارث وعدد من مواليه، وما أن سارت المركب بعض الوقت حتى أرسى حبيب فى طبرقة

(٩١) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٨ (النورى، ص ٨٩ ب والترجمة، ج ١ ص

(٩٢) ابن عذارى ج ١ ص ٦٨، وقارن الرقيق، ص ١٣٧، (النورى - ص ٨٩ ب والترجمة، ج ١ ص

٣٦٩ - ٣٧٠)، ابن الاثير سنة ١٢٦.

(٩٣) النورى، ص ٨٩ ب والترجمة ج ١ ص ٣٧٠. وقارن الرقيق - ص ١٣٧ (حيث اسم عمر بن ابي

عبيدة عمرو بن نافع بن ابي عبيدة بينما لا تجد ذكرا لابن قطن). وقارن ابن الاثير سنة ١٢٦ - الذى

يقول عن الياس انه قتل اخاه عمران ثم بحث بطاعته الى التصحر.

(٩٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٨ (النورى، المخطوط، ص ٨٩ ب). وقارن الرقيق ص ١٣٧ (حيث اسم

يوسف الفهرى: يوسف بن عبد الرحمن بن عقبة، ومحمد ابن المغيرة القرشى).

غير بعيد عن بنزرت^(٩٥). وكتب الى عمه الياس بأنه فعل ذلك مضطرا عندما ثارت بمركبه الريح. وتوجس الياس خيفة مما يضمه حبيب فكتب الى واليه على طبرقة، وهو سليمان بن زياد الرعيني، يحذره من حبيب، فمنع الوالى نزول «المنفيين» الى البر. وحدث ما كان يتوقعه الياس اذ توافد على طبرقة، أنصار عبد الرحمن بن حبيب من الموالي وغيرهم، وطرقوا سليمان ليلا، «وهو فى معسكره يحارس حبيبا، فأسروه وشدوا وثاقه، وركبوا الى حبيب فأخرجوه الى البر»^(٩٦).

وسار حبيب وأنصاره من طبرقة جنوبا نحو الأرس، على يوم من القيروان وتمكن من الاستيلاء عليها. وعندما علم الياس بذلك استخلف على القيروان محمد بن خالد القرشى، وخرج لملاقاته، ووقعت بين الطرفين مناوشات خفيفة توقفت عندما أقبل المساء، وقام حبيب باستخدام حيلة، كانت معروفة في حروب ذلك الوقت، للاستيلاء على العاصمة دون قتال، فأوقد النيران فى معسكره «ليظن الياس انه مقيم، ثم سرى فأصبح بجلولاء، ثم نفذ الى القيروان فاستولى عليها»^(٩٧) بعد ان هزم ابن خالد، وكسر باب السجن وأخرج أخاه سلام بن عبد الرحمن، ومن كان معه من «صنائع» أبيه ومواليه^(٩٨). وأسرع الياس فى اثر حبيب، ولكن الوقت كان يسير فى غير صالحه، فبينما كان أصحابه ينفذون من حوله، كان حبيب يزداد قوة^(٩٩). وأمام القيروان خرج حبيب فى جمع عظيم

٩٥ عن طبرقة أنظر البكرى (ص ٥٨) الذى يجعلها على مسيرة يوم غرب بنزرت.

٩٦ ابن عذارى، ج ١ ص ٦٨ - ٦٩ (حيث يقول ان حبيب بن عبد الرحمن هو الذى دبر امر خروجه من الاندلس) وقارن الرقيق، ص ١٣٧ - ١٣٨. والنويرى، ص ٨٩. والترجمة، ج ١ ص ٣٧٠ - حيث الرأى المخالف الذى يقول إن الياس هو الذى زين لحبيب الخروج الى الاندلس). وقارن ابن الاثير. سنة ١٢٦ - الذى لا يذكر تلك التفاصيل.

٩٧ ابن عذارى، ج ١ ص ٦٩. ولا بأس من الإشارة هنا الى انه قريب هذا الوقت اراد عبد الرحمن بن معاوية الدأخل ان يستخدم مثل هذه الحيلة مع والى الاندلس يوسف الفهري قرب الياس وحبيب، ولو أن الفهري تابه فى آخر لحظة لذلك التدبير (انظر اخبار مجموعة، ص ٨٦، ليفى برونسال، تاريخ اسبانيا الاسلامية، بالفرنسية، ص ٧٣).

٩٨ انظر الرقيق، ص ١٣٨.

٩٩ انظر الرقيق. ص ١٣٨ (حيث يقول ان قائد الياس اللذين كانا على ميمته وعلى ميسرته وهما : عمرو بن عثمان الفهري وابو شريك الجزرى، خذلاه واعتزلا القتل ومضيا عنه).

للقاء الياس، ثم انه أراد ان يفسد الأمر على عمه ويستفيد من شبابه فدعاه الى حقن دماء اصحابهما، فهم مادتهم وأصل قوتهم، وأن يحكما السيف بين شخصيهما فقط، وذلك بالبراز. ووافق عمه على ذلك، وبدأ النزال بين الياس وحبيب، وبذل كل منهما جهده حتى تكسرت قناتاهما، ثم تضاربا بالسيف، وعجب الناس من صبرهما، وانتهى الصراع الرهيب يفوز حبيب الذي تمكن من اسقاط عمه وحز رأسه (١٠٠).

ودخل حبيب القيروان فى موكب نصر غريب، رايته رأس عمه الياس ورؤس أتباعه مرفوعة على الرماح، وفيهم عم أبيه محمد بن ابي عبيدة بن عقبة، ورأس محمد بن المغيرة بن عبد الرحمن القرشي، وغيرهما من وجوه العرب. وعندما جاء محمد بن عمرو بن مصعب القرشي، زوج عمّة أبيه، مهثما أمر به فقتل هو الآخر (١٠١)، وهكذا خلس الأمر لحبيب بسرعة اذ لم تدم إمارة الياس بن حبيب الا الى ما يقرب من عام. فقد كان مقتله فى رجب من سنة ١٣٨ هـ / ديسمبر ٧٥٥ - يناير ٧٥٦ م (١٠٢).

حبيب بن عبد الرحمن ونهاية اسرة الفهرين بافرقية على ايدى الخوارج:

ثار حبيب بن عبد الرحمن لمقتل والده، وخلص له الأمر، ولكن استمرار النزاع بين أفراد الأسرة انتهى بها الى الضياع. فبعد مقتل الياس تمكن اخوه وحليفه عبد الوارث من الإفلات بمن بقى معه من المنهزمين من أصحاب الياس، ولجأ الى قبيلة من يرير الخوارج الصفرية هي ورفجومة، بطن من بطون قبيلة نفزة،

(١٠٠) انظر الرقيق، ص ١٣٨ - ١٣٩ (حيث تفصيلات طريفة عن المبارزة وما دار فيها من الكلام والضرب بين العم وابن اخيه). وقارن ابن عذارى، ج ١ ص ٦٩، والنويرى ص ٨٩ ب، ٩٠ أ، الترجمة، ج ١ ص ٣٧١، ابن الاثير، سنة ١٢٦.

(١٠١) انظر الرقيق، ص ١٣٩ (النويرى، ص ٩٠ أ: حيث لقب محمد بن عمرو بن مصعب هو «الفزارى» بن عمرو بن مصعب). وتحقق أبو ضيف، ص ٢٢٥.

(١٠٢) انظر الرقيق، ص ١٣٩ ثم ص ١٤١ (حيث ينص على ان ولاية الياس كانت ستة اشهر، ابن عذارى، ج ١ ص ٦٩، الذى يقول ان ولاية الياس كانت عاما ونصف عام (وقارن النويرى ص ١٩٠، الترجمة، ج ١ ص ٣٨١ والصفحة التالية، حيث يقول ان ولاية الياس دامت عشرة اشهر فقط).

حيث رتب بهم زعيمها عاصم بن جميل^(١٠٣)، وكتب حبيب الى عاصم يطلب منه تسليم عمه عبد الوارث وأصحابه، وهذه^(١٠٤). وكان رد عاصم بن جميل هو التحالف مع يزيد بن سجوم (سكوم) أمير قبيلة ولهامة. وبفضل إعلان الولاء والطاعة الى الخليفة الشرعي أبي جعفر المنصور انضمت كل قبائل نفاوة الى الحلف، وقررت الخروج لاستخلاص القيروان^(١٠٥). وسار حبيب نحو نفاوة للقاء عاصم بعد ان استخلف على القيروان القاضي ابا كريب جميل بن كريب المعافري، ولكن القتال انتهى بانضمام حبيب نحو قابس، والاعتصام بها^(١٠٦). وزحف عاصم وبصحته أخوه مكرم نحو قابس ولكنه تركها وراء ظهره وسافر الى القيروان مباشرة^(١٠٧).

وكان لتظاهر السير بالدعوة الى الخليفة المنصور أثره في انقسام أهل القيروان، فعندما اقترب عاصم من عاصمة إفريقية كتب اليه والى اشياخ ورفجومة بعض أعيان القيروانيين يرغبهم في الدعاء للخليفة أبي جعفر، وهم يظنون ان ذلك

(١٠٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٦٩ - ٧٠ (النوري، ص ٩٠) والترجمة ج ١ ص (٣٧). وقارن ابن خلدون، ج ٦ ص ١١١، الترجمة ج ١ ص ٢١٩، وابن الأثير، سنة ١٢٦. الذي يقول عن عاصم انه «كان ادعى النبوة والكهانة فبذل الدين وزاد في الصلاة واسقط ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من الآذان». وانظر الرقيق، ص ١٣٩ - ١٤٠ (حيث النص مبثوّر فيما بين مقتل إلياس، والتجاء عبد الوارث الى ورفجومة).

(١٠٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٠ (النوري، ص ٩٠)، وقارن الرقيق، ص ١٤٠.
(١٠٥) ابن خلدون، ج ٦ ص ١١١ (القراءة هنا، ولهامة، بدلا من «ولهامة»). الترجمة، ج ١ ص ٢١٩، وقارن الرقيق، ص ١٤٠ (حيث تتضح عدم استقامة النص بسبب ما سقط منه).

(١٠٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٠ (قارن النوري، ص ٩٠، ب، الترجمة ج ١ ص (٣٧)، ابن خلدون، ج ٦ ص ١١١، الترجمة ج ١ ص ٢١٩، وعن القاضي أبي كريب انظر المالكي، رقم الترجمة ٧١، ج ١ ص ١٠٧، وقارن الرقيق، ص ١٤٠، ابن عياط، ج ٢ ص ٤٦٤، حيث اسم القاضي «حميد بن حريث المعافري».

(١٠٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٠ (النوري، ص ٩٠، ب، الترجمة ج ١ ص (٣٧٢). وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١١، الترجمة ج ١ ص ٢١٩) الذي يجعل استيلاء عاصم على القيروان عقب هزيمة حبيب مباشرة بمعنى ان اللقاء كان قرب القيروان، والحقيقة ان حبيبا هو الذي خرج الى نفاوة - كما فهمنا من رواية ابن عذارى والنوري - وهذا هو السبب في اتجاهه الى قابس القريبة.

منجاة لهم من انتقام البربر^(١٠٨). وهذا ما يفسر كيف انهزم القيروانيون بمجرد خروج بعض عساكر عاصم اليهم، فتفرقوا ورجعوا الى القيروان، وتركوا قاضيهم «أبا كريب في نحو ألف رجل من أهل الدين مستسلمين للموت، فقاتلوا حتى قتل أبو كريب واكثر أصحابه»^(١٠٩). وذلك في موضع عرف فيما بعد «بوادى ابي كريب» في ناحية الجبلى من القيروان، في سنة ١٣٩ هـ / ٧٥٦ م^(١١٠).

وبذلك دخلت قبيلة ورفجومة وحلفاؤها من نفزاوة القيروان. وينص الكتاب على ان الصفيرية أساءوا السيرة «فاستحلوا المحارم، وارتكبوا الكبائر ونزل عاصم بمصلى روح»^(١١١). ثم ترك عاصم بن جميل القيروان، بعد ان استخلف عليها عبد الملك بن ابي الجعد اليفرنى، وسار نحو حبيب ابن عبد الرحمن بقباس. ولم يستطع حبيب الوقوف أمام الصفيرية فانهمزم الى جبل أوراس عسى ان يعصمه الجبل العتيد من مطاردة عاصم التى لا تعرف الهوادة، وفي أوراس حقق حبيب أول انتصاراته على الصفيرية، وتمكن من قتل عاصم وعدد كبير من

(١٠٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٠، وقارن رواية الترسيق (ص ١٤٠) التى ينقلها النويرى (ص ٩٠ ب، الترجمة ج ١ ص ٣٧١ - ٣٧٢) والتى تقول ان بعض اهل القيروان خرجوا من صفوف البربر وخذلوا الناس ودعوا أهل المدينة الى الانضمام الى جانب عاصم.

(١٠٩) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٠ (النويرى، ص ٩٠ ب)، وقارن اصل الرواية فى الرقيق : حيث كلمة «مستسلمين» الى الموت بدلا من مستسلمين - للموت).

(١١٠) انظر المالكي، ج ١ ص ١٧٠، ١١٠، وفى المالكي رواية اخرى (ص ١٠٢) تحدد مقتل ابي كريب فى سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م، وهو ما يسجله ايضا ابن خياط (ج ١ ص ٤٦٤) ولكن هذا التاريخ الاخير هو التاريخ الذى قتل فيه حبيب بن عبد الرحمن.

(١١١) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٠، وقارن الرقيق، ص ١٤١ (الذى ينقله النويرى، ص ٩٠ ب) حيث النص على نزول عاصم بمسكره «فى الموضع الذى يسمى مصلى روح» مما قد يعنى انه لم ينزل فى موضع مخصص للصلاة وهو الأمر المقبول اذ كان المصلى هو مكان صلاة العبد - خارج المدينة. وعن مصلى العبد انظر فيما بعد، هـ ٩٨ ص ٣٨٠، وعن مصلى روح بن حاتم فانه لم يعرف بهذا الاسم الا بعد ولاية روح فى سنة ١٧١ هـ / ٧٨٧ م، وكان بازاء باب ابي الريح من ابواب القيروس - انظر فيما بعد، ص ٣٩٩. وانظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١٦٢ والترجمة ج ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠. وابن الاثير، سنة ١٢٦.

أصحابه^(١١٢) . ورأى حبيب أن يتبع انتصاره هذا بانتزاع القيروان من بين يدي عبد الملك بن أبي الجعد، ولكنه انهزم، وقتل في المحرم سنة ١٤٠ هـ / مايو - يونيه ٧٥٧ م. بعد ولاية دامت حوالي سنة ونصف سنة^(١١٣) . وبذلك انتهت أسرة الفهريين أبناء حبيب بن أبي عبيدة ابن عقبة بن نافع، وخلصت القيروان للصفرية الذين استمروا في الفساد بعد مقتل زعيمهم عاصم بن جميل، كما يقول الكتاب، «فربطوا دوابهم في المسجد الجامع، وقتلوا كل من كان من قريش، وعذبوا أهلها، وسامت ورفجومة أهل القيروان سوء العذاب، وندم الذين استدعواهم أشد ندما»^(١١٤) .

(١١٢) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٠، وقارن الرقيق، ص ١٤١. (النويري . ص ٩٠ ب - يسمى عبد الملك ابن أبي جملة) . ابن الأثير، نة ١٢٦ .

(١١٣) انظر الرقيق، ص ١٤١، ابن عشاري، ج ١ ص ٠ ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣ ، الترجمة ج ١ ص ٢١٩) الذي يقول ان ابن أبي الجعد قتل حبيباً أثناء انهزامه في جبل اوراس . وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥) حيث النص على انه بعد قتل عاصم بن جميل دخل افريقية الى القيروان عبد الرحمن بن خالد بن عمران بين ايوب السهمي ، فقتله ابن أبي الجعد الذي تسميه الرواية «مكرر بن جميل بن عبد الملك بن أبي الجعد» . وذلك في سنة ١٤١ هـ .

(١١٤) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٠ (حيث القراءة : وأسامت ورفجومة لأهل القيروان سوء العذاب) ، وقارن اصل الرواية في الرقيق، ص ١٤١، ابن خلدون ج ٦ ص ١١٢ والترجمة ج ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

الفصل الثانى

العصر الذهبى للخوارج

المغرب ما بين الصفورية والإباضية

باننزاع القيروان حقق صفورية نفراوة سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م ما كان يهدف اليه اخوانهم صفورية طنجة والمغرب الأقصى فى سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م، كما أن هؤلاء الأخيرين أضافوا الى ذلك نجاحا آخر فى نفس الوقت اذ قاموا بتأسيس مركز صفورى جديد لهم، هو مدينة سجلماسة التى بنوها فى سنة ١٤١ - ١٤٢ هـ^(١). وبذلك انقطع المغرب - لفترة ما - عن الخلافة تماما، وخلص للخوارج، وكان من الممكن ان تنجح الحركة الخارجية فى المغرب، وتحقق حلمها فى إقامة الحكومة الجمهورية المثالية التى تعتمد سلطاتها حقيقة من الشعب الذى يتساوى جميع افراده من المؤمنين فى كل الحقوق والواجبات، والذى يمكن لأى فرد فيه أن يصل الى مركز الإمامة (أى رئاسة الجماعة) دون أية تفرقة عنصرية طالما يتمتع بالأهلية.

كان يمكن أن يتم لهم ذلك لولا انقسامهم على أنفسهم الى فرق متنازعة متناحرة فيما بينها، وتلك كانت آفة الخوارج الذين أضعف من حركاتهم القوية العنيفة حاجتها الى قيادة رشيدة توحيدها، وتلم شملها وتجبر شروخها. فكما انقسم الخوارج فى المشرق الى شيعهم العديدة المعروفة، انقسموا أيضا فى المغرب - ولو أن انقسامهم هنا كان الى فرقتين فقط: الصفورية، وأول ظهورهم كان فى المغرب الأقصى، ثم الإباضية، وكان ظهورهم بعد ذلك بقليل فى طرابلس. وظهور الإباضية فى طرابلس هو فى حقيقة الأمر انشقاق فى جماعة الخوارج بالمغرب، وذلك ان الإباضية عدلوا فى مبادئ المذهب، فمالوا الى الاعتدال

(١) انظر فيما بعد الفصل الخاص ببناء سجلماسة.

والتسامح مما قريبهم الى أهل السنة - كما أشرنا (٢).

وعلى ذلك لم يكن من الغريب أن يسخط اباضية طرابلس لما سمعوه من سوء سيرة الصفرية، وما قاموا به من أعمال العنف والتعصب بالقيروان، وأن يأخذوا على عاتقهم استخلاص العاصمة من بنى ورفجومة وحلفائها. وهكذا تجمع اباضية طرابلس من قبائل هواره وزناتة فى موضع يقال له صياد غربى طرابلس (٣)، وولوا على انفسهم أبا الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافرى (٤) وهو واحد من خمسة من أئمة الاباضية ، حملة العلم، الذين ينسب اليهم نشر المذهب فى المغرب (٥).

خرج أبو الخطاب بأصحابه الى مدينة طرابلس وطرد منها الوالى عمرو بن عثمان القرشى واستولى عليها (٦). وقوى أبو الخطاب بعد ان استولى على اقليم

(٢) انظر فيما سبق، ص ٣٢٤ ، وما بعدها.

(٣) انظر الشماخى، سير مشايخ جبل نفوسة، ص ١٢٥

(٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٧١، وقارن الكندى (ص ١٠٩) ابن خلدون ج ٦ ص ١١٢، الترجمة ج ١ ص ٢٢٠ حيث القراءة ابن الشيخ خطأ بدلا من ابن السمع). انظر الشماخى. السير، ص ١٢٧ (حيث يقول ان امرأة استغاثت فى القيروان فمد الله فى صوتها حتى سمعها ابر الخطاب. اما اصل هذه الرواية فى الرقيق (ص ١٤١ - ١٤٢)، وكما ينقلها النويرى (المخطوط، ص ٩١) والترجمة ج ١ ص ٣٧٣) فيقول ان رجلا من الاباضية دخل القيروان فلما رأى ناسا من الورفجوميين قد أخذوا امرأة وكابروها على نفسها ، وهو ينظر والناس ينظرون، ترك حاجته التى اتى فيها، وخرج حتى اتى ابا الخطاب عبد الاعلى (العالى) بن السمع المعافرى، فأعلمه الذى رأى. وكذلك ابن الاثير، سنة ١٢٦).

(٥) انظر الشماخى، السير ص ١٢٣ - الذى يذكر رواية عن عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم : ان سلمة بن سعيد اول من دعا للمذهب الاباضى فى المغرب، حرض تلاميذه الاربعة الاوائل، وهم : عبد الرحمن بن رستم، وعاصم السمرائى، واسماعيل بن درار الغداسى، وداد القبلى النفزاوى، على الذهاب الى البصرة لأخذ تعاليم المذهب من فقيهه فى ذلك الوقت، وهو ابو عبيدة سلم بن ابي كريمة الصيمى (مولى بنى تميم). وفى البصرة انضم الى الاربعة ابو الخطاب بن عبد الأعلى بن السمع المعافرى، ومكث خمسة عدة سنين بالبصرة يدرسون المذهب خفية من أمراء البصرة فى سرب على فمه سلسلة تنذرهم برئيتها اذا دخل عليهم أحد. ثم انهم عادوا الى افريقية بعد ان اشار عليهم ابو عبيدة ان يؤمروا عليهم ابا الخطاب فان لم يخلو. وانظر الزاوى، تاريخ الفتح العربى فى ليبيا، ص ١٠٥ - ١٠٦.

(٦) انظر الرقيق، ص ١٤٢، ابن عذارى، ج ١ ص ٧١ (النويرى، ص ٩١) الترجمة ج ١ ص ٣٧٣ وقارن ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٢. الترجمة ج ٢ ص ٢٢ - وقارن ايضا الشماخى (السير، ص ١٢٦) الذى يقول ان ابا الخطاب أخذ طرابلس على حين غفلة من أهلها اذ أدخل اليها رجاله فى الجواليق على هيئة الرقعة (التجار).

طرابلس كله، فجمع كل قبائل زناتة وهوارة هناك، وسار نحو القيروان ولا نعرف ان كان الجذب ذلك العام من الاسباب التي أدت الى خروج تلك التجمعات البدوية الفقيرة الى بلاد القيروان، وذلك ان الشماخي يشيد بفعل ابي الخطاب، ويقول أنه خرج رغم ان العام كان عام جذب^(٧). وفي الطريق استولى ابو الخطاب على قابس قبل ان يتم اللقاء قرب القيروان بينه وبين ابن ابي الجعد. وانتهى القتال بانتصار الاباضية انتصارا هائلا على الصفرية، ومقتل ابن ابي الجعد وكثير من أصحابه، وذلك في شهر صفر سنة ١٤١ هـ/يونيه - يوليه ٧٥٨ م أى بعد تغلب ورفجومة على القيروان بسنة وشهرين^(٨). ودخل أبو الخطاب القيروان بعد ان ثار من ورفجومة، وبعد أن أقر الأمور في المدينة ولى عليها صاحبه عبد الرحمن بن رستم - الذي سيؤسس فيما بعد إمارة الاباضية المشهورة في تاهرت - وعاد هو الى بلاده طرابلس^(٩).

موقف الخليفة المنصور من خوارج افريقية :

تخلصت القيروان اذن من الصفرية، ووقعت بين أيدي الاباضية ورغم أن هؤلاء استغلوا فكرة الدعوة لأبي جعفر المنصور لصالحهم ضد ورفجومة وحلفائها ، الا أنهم لم يكونوا مستعدين حقيقة للخضوع للخلافة العباسية. والظاهر ان مشاغل المشرق (من ثورة عبد الله بن علي والتخلص من ابي مسلم) استغرقت

(٧) الشماخي، السير، ص ٣٤٦.

(٨) نفس المصدر ص ١٢٨.

(٩) ابن عثاري، ج ١ ص ٧١ (انظر النويري، ص ٩١ أ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٣) وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥) : حيث اسم ابن ابي الجعد «مركز بن ابي جميل ابن عبد الملك (انظر فيما سبق، ص ١١٣ ج ٣٤٦).

(١٠) ابن عثاري، ج ١ ص ٧١ بالنويري، ص ٩١ أ (يصف ابن رستم بالقاضي) والترجمة ج ١ ص ٣٧٣، ابن خلدون ج ٦ ص ١١٢ (عبد الرحمن بن رستن) والترجمة ج ١ ص ٢٢، ابن الأثير، ١٣٦، والشماخي، السير، ص ١٣٠. وعن استقرار عبد الرحمن ابن رستم في القيروان كتاب لأبي الخطاب وظهوره بمنظور الأمير حيث ضرب النقود باسمه في عاصمة «افريقية» فيما بين سنة ١٤٢ هـ وسنة ١٤٤، انظر حسن حماني عبد الوهاب، الأوراق، قسم ١ ص ٤٢٥.

كل هم الخليفة المنصور فلم يرد بسرعة على عصيان عبد الرحمن ابن حبيب، كما أنه لم يمد اعوان العباسيين في افريقية، ولم يستجب لاستغاثة فقهاء القيروان وعلمائها - الذين ساروا اليه وعلى رأسهم عبد الرحمن ابن زياد بن أنعم قاضي افريقية، ونافع بن عبد الرحمن السلمى، وابو البهلؤل بن عبيدة، وابو العرياض - من ورفجومة، وما قامت به من الافساد^(١١). وعندما استعدت الخلافة للتدخل في المغرب في سنة ١٤٢ هـ / ٧٥٩ - ٧٦٠ م كان مركز الخطورة قد انتقل اكثر فأكثر نحو المشرق، فكان عليها ان تواجه ابا الخطاب ومن معه من الاباضية في طرابلس.

وبدأ التدخل عندما ولى مصر القائد العباسى المشهور محمد بن الأشعث الذى سبر قواته الموجودة فى برقة بقيادة العوام بن عبد العزيز الجلى، ولكن العوام لم يستطع الوقوف أمام مالك بن سحران الهوارى الذى بعثه أبو الخطاب فانهزم فى أرض سرت^(١٢). وسير ابن الأشعث فى سنة ١٤٢ هـ / ٧٥٩ - ٧٦٠ م احد قواده، وهو أبو الأحوص بن الاحوص الجلى، على رأس القوات العباسية نحو المغرب من جديد، فخرج أبو الخطاب للقائه، ونجح فى قطع طريقه عند موضع على شاطئ البحر يعرف بمغممداس فى منتصف المسافة بين قصور حسان وسرت^(١٣). ودارت معركة حامية انتهت بانهزام (المسودة) ومقتل كثير منهم، واضطر أبو الأحوص الى العودة الى قواعده فى مصر، بينما انصرف أبو الخطاب مظفرا

(١١) المالكى، رياض النفوس، الترجمة ٦٧، ج ١ ص ١٠٢، التنوير، ص ٩١ ب، والترجمة ج ١ ص ٣٧٤، اما عن القاضي عبد الرحمن بن زياد بن أنعم فلقد قام بهمة ماثلة عندما سار الى المنصور يحمل طاعة الباس بن حبيب (ابن الاثير، سنة ١٢٦)، وانظر فيما سبق، ص ٣٤٠ و هـ ٩٠.

(١٢) الشماخى، السير، ص ١٣٠.

(١٣) البكرى، ص ٧، الشمعى، ص ١٣٠. وانظر ابن عذارى (ج ١ ص ٧١) الذى يسمى الموضع مقدس. وقارن الكندى حيث فضل المحقق قراءة ابن عذارى «بمقداس» على «بمغممداس» رغم ان الموجود فى الاصل هو بمعميلس وهى اقرب الى بمغممداس (الكندى، ص ١٠٩ وهامش ٤). ومع ان الجغرافيين يذكرون مقدس فان الزاوى يظن ان المقصود هو مقدس غرب تاورغه وهو قصر قديم بين سوفجين وزمزم على طريق سرت، الفتح العربى فى ليبيا، ص ١٢٣ - ١٢٤، وانظر فيما سبق ص ١٠٠ وهامش ١٣٤ (حيث خلط البعض بين مغممداس وغمداس).

غانما الى طرابلس (١٤).

ولاية محمد بن الأشعث

ووصلت انباء الهزيمة الى المنصور فكان رد فعله سريعا اذ عهد بافريقية الى ابن الأشعث وأرسل اليه الجيوش، وأمره بالمسير بسرعة. وجمع محمد ابن الأشعث قواته وعسكر بها في الجيزة في أوائل شهر ذي الحجة سنة ١٤٢ هـ/اواخر مارس ٧٦٠م. وبعد اداء صلاة عيد الاضحى سار على رأس الجيش عابراً النيل في الطريق الى الاسكندرية. بعد ان استخلف على القسطنطينية محمد بن معاوية بن بجير بن ريسان^(١٥). وخرج ابن الأشعث في ٤٠ (اربعين) الف رجل منهم ٣٠ (ثلاثون) الفا من جند خراسان، و ١٠ (عشرة) آلاف من جند الشام عليهم ٢٨ (ثمانية وعشرون) قائدا منهم الأغلب بن سالم التميمي والمহারب بن هلال الفارسي، والمخارق بن غفار الطائي يلونه في القيادة^(١٦). والظاهر انه تريت في الطريق، وأخذ يستقصي اخبار أبي الخطاب الذي استعد بدوره فطلب المعونة من ابن رستم بالقيروان وحشد حشودا عظيمة يقول ابن عذارى انها بلغت ٢٠٠ (مائتي) ألف رجل، وذلك أن اللقاء بينه وبين الاباضية لم يتم الا في أوائل سنة ١٤٤ هـ / ابريل - مايو ٧٦١ م^(١٧).

ومن حسن حظ ابن الأشعث ان الوثاق لم يستمر طويلا بين الاباضية، اذ لم تلبث الحزازات العصبية أن قسمتهم، فلقد قام النزاع بين زناتة وهوارة، واتهم

(١٤) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٢ الكندي ص ١٠٩. ابن الاثير، ص ١٢٦.

(١٥) الكندي، ص ١٠٩.

(١٦) النويري، المخطوط ص ٩١ ب والترجمة، ج ١ ص ٣٧٤. توفي المحارب قبل وصول ابن الاشعث الى افريقية، وقارن ابن الاثير، سنة ١٢٦ هـ (سار في ٥٠ ألفا). اما عن الرقيق الذي ينقل منه النويري، فروايته مخرومة في هذا الموضوع (انظر ص ١٤٢)، وقارن ابن الاثير، الحلة السيرة، ج ١ ص ١٩ (حيث عدد القواد ١٢٨ قائدا، اما عن عدد اهل الشام فهو ١٠ آلاف او الفان فقط).

(١٧) ابن عشاري، ج ١ ص ٧١، ٧٢ (النويري، ص ٩١ ب والترجمة ج ١ ص ٣٧٤)، وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥): حيث يحمل مقتل بي الخطاب في سنة ١٤٣ هـ. ويصف الشماخي (السير، ص ١٣١) أصحاب أبي الخطاب فيقول ان جواسيس ابن الأشعث قالوا له عن أبي الخطاب ورجاله «أرأينا رهبانا بالليل، اسودا بالنهار، يتمنون الجهاد بلباقكم كما يتمنى المريض لقاء الطبيب...». وانظر ابن الاثير، سنة ١٢٦.

الزناتية أبا الخطاب بأنه يحايي أبناء عصبته الهواريين، وفارقه عدد كبير منهم (١٨). وعندما وصلت هذه الأنباء المشجعة إلى محمد بن الأشعث أسرع يطوى المراحل سرا نحو أبي الخطاب الذي فوجئ به في حيز طرابلس (عند سرت). وتم اللقاء بينهما في أرض سرت في موضع بتاورغة يعرف عند النويري، الذي ينقل عن الرقيق، بورداة حيث سبق ابن الأشعث، حسب الرواية الإباضية، إلى الماء (١٩). وبعد معركة دامية ثبت فيها عسكر الخلافة انهزم البربر، وقتل أبو الخطاب وعدد غفير من أصحابه، وتناثر عقد المنهزمين الذين تتبععتهم قوات الخلافة إلى قابس (٢٠).

وظن ابن الأشعث أن ثورة الإباضية قد انتهت بمقتل أبي الخطاب. ولكن الأمر تطلب موقعة ثانية - تماما كما حدث لحنظلة بن صفوان في وقعتي الأصنام والقرن - إذ لم تلبث زنانة أن قامت عليه في ١٦ (سنة عشر) ألف رجل عليهم أبو هريرة الزناتي، فهزموهم ابن الأشعث في ربيع الأول من نفس السنة

(١٨) ابن عذاري، ج ١ ص ٧١ - ٧٢ (النويري، ص ٩٢، أ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٥) ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٢ (يلاحظ اضطراب النص هنا) والترجمة ج ١ ص ٢٢٠ وانظر الشماخي (السير، ص ١٣٠) الذي يرجع مسير قوات المنصور إلى إفريقية بسبب الخلاف بين الإباضية. فهو يقول إن أحدهم، وهو جميل السدراتي - الذي أدبه أبو الخطاب في القيروان عند حرب ورفجومة بسبب خروجه على نظام الجماعة الذي لا يسمح بالنهب والسلب (ص ١٢٩) - خرج إلى المنصور، وحرّضه على إرسال الجيوش معه إلى القيروان، هذا ولو أنه يفسر انصراف أصحاب أبي الخطاب نفسياً آخر فيقول (تفرق أصحاب أبي الخطاب لأن الوقت كان وقت زرع).

(١٩) انظر النويري، المخطوط ص ٩٢ (الذي يقول إن ابن الأشعث ضبط أفواه السكك حتى انقطع خبره عن أبي الخطاب الذي رجع عندئذ إلى طرابلس، الشماخي، سير مشايخ جبل نفوسة، ص ١٣٢). (٢٠) ابن عذاري، ج ١ ص ٧١، ٧٢ وقارن النويري ص ٩٢، والترجمة ج ١ ص ٣٧٥ الذي يرجع هزيمة البربر إلى خدعة قام بها ابن الأشعث إذ اتّاعه إتهامه بعود إلى مصر حسب طلب الخليفة، ورجع فعلا بضعة أسبيل ثم فاجأها الخطاب في ورداسة. فارن الرقيق ص ١٤٢، حيث القراءة «ورداسة». هنا كما نبأ عن رواية النويري (الرقيق) فتقول إن عدد القتلى من رجال أبي الخطاب بلغ ٤٠ (أربعين) ألف رجل. بينما يحددهم الشماخي (السير ص ١٣٢) بما يتراوح ما بين ١٢ ألفاً (اثني عشر) ألفاً و ١٤ (أربعة عشر) ألفاً.

(١٤٤ هـ / يونيه - يولييه ٧٦١ م (٢١)).

وبعث ابن الاشعث بأبناء النصر مع رأس أبي الخطاب الى الخليفة (٢٢) ثم دخل مدينة طرابلس، وعهد بولايتها الى المخارق بن غفار الطائي (٢٣). وعندما وصلت أنباء الكارثة التي حلت بالاباضية الى القيروان تركها نائب أبي الخطاب وهو عبد الرحمن بن رستم، وسار نحو المغرب الى حيث سيبني مدينة تاهرت الجديدة التي أصبحت عاصمة الاباضية في المغرب الأوسط الى قيام الدولة الفاطمية بالمغرب في نهاية القرن الثالث الهجري (٩ م) (٢٤). وبعد فرار ابن رستم اخذ أهل القيروان عامله لديهم، وأوثقوه في الحديد، واختاروا عمرو بن عثمان القرشي واليا عليهم الى أن وصل ابن الاشعث ودخل القيروان في جمادى الاول سنة ١٤٤ / اغسطس ٧٦١ م (٢٥) وبذلك استعادت الخلافة بلاد افريقية، ولكن الى القيروان فقط، ومع بقاء المذهب الخارجي متغلغلا بين قبائل البربر من طرابلس الى تامسنا (بلاد يرغواطة) في المغرب الأقصى شمالا، ومن صحراوات فزان الى صحراوات سجلماسة جنوبا، بمعنى أن بلاد القيروان أصبحت أشبه ما تكون بجزيرة وسط بحر من الأعداء السياسيين والمذهبيين. ولقد عرف ابن الأشعث ذلك. ورأى ان اول ما ينبغي عمله هو تحصين العاصمة حتى تتمكن من مواجهة خصومها المحيطين بها. فبدأ ببناء سور القيروان في شهر ذى القعدة من

(٢١) ابن عذاري، ج ١ ص ٧٢ (قارن النويري، ص ٩٢ الترجمة ج ١ ص ٣٧٥ الذي يجعل ذلك تاريخا لمقتل ابي الخطاب كما فعل البكري، ص ٦٨)، ابن الاثير، سنة ١٢٦.

(٢٢) ابن عذاري، ج ١ ص ٧٢ - حيث يقول انه وجه برأس ابي الخطاب الى بغداد، والمقصود الى المنصور فيغداد لم يبدأ بناؤها الا في السنة التالية (١٤٥ هـ).

(٢٣) النويري، ص ٩٢ ب والترجمة ج ١ ص ٣٧٦. وقارن تحقيق أبو ضيف، ص ٢٢٩.

(٢٤) ابن عذاري، ج ١ ص ٧٣ (النويري، ص ٩٩٢ - القراءة «سهرة» بدلا من «تيهرة»، وقارن ابن خلدون ج ٦ ص ١٤٤، والترجمة ج ١ ص ٢٢٠، البكري، ص ٦٨، وقارن الشماخي (السير، ص ١٣٢-١٣٣) حيث تقول الرواية الاباضية - على عكس ذلك - دون ذكر السند - ان عبد الرحمن بن رستم كان في المعركة مع ابي الخطاب، وانه دخل القيروان مستحفا حيث قبض عليه عبد الرحمن بن حبيب ولكن احد القيروانيين شفع له فأطلقه. والظاهر ان الرواية المتفنية تريد ان تعطى لترجمة ابن رستم، بصفته احد حملة العلم، لونا قصصيا فيه مسحة من كرامات الاولياء.

(٢٥) ابن عذاري، ج ١ ص ٧٢ (النويري، المخطوط، ص ٩٢ أ - عمر بن عثمان القرشي).

سنة ١٤٤ هـ / فبراير ٧٦٢ م، واستغرق البناء كل سنة ١٤٥ هـ / ٦٢ - ٧٦٣ م، وتم في رجب من سنة ١٤٦ هـ / سبتمبر - أكتوبر ٧٦٣ م (٢٦)، أي في نفس الوقت الذي كان الخليفة المنصور مشغولاً ببناء بغداد.

ولقد ساعد ابن الأشعث على انجاز عمله العمراني هذا أن سنة ١٤٥ هـ كانت سنة خصب، كما مكنته ذلك من القضاء على بقايا المخالفين من الخوارج.

ففي نفس السنة أرسل حملة بقيادة اسماعيل بن عكرمة الخزاعي إلى زويلة وودان، ونجحت الحملة في الاستيلاء على المدينتين. وقضت على الاباضية بهما، وقتلت زعيمهم بزويلة، وهو عبد الله بن حيان الاباضي (٢٧). ونجح ابن الأشعث في إخضاع كل خصومه من البربر في حدود ولايته حتى قال ابن عذارى في أخبار سنة ١٤٥ هـ: «وسكن ابن الأشعث أحوال أهل إفريقية في هذه السنة، فلم تكن بها حركة له»، وذلك رغم إشارته إلى «حركة» زويلة وودان (٢٨). وهكذا لا نجد أحداثاً هامة من تلك التي اعتدناها منذ مدة - في السنتين التاليتين وإلى أن ينهار محمد ابن الأشعث فجأة في سنة ١٤٨ هـ.

اضطراب العسكر الغلافي :

انهيار ابن الأشعث، وولاية الأغلب بن سالم التميمي :

وكان انهيار ابن الأشعث نتيجة لآفة جديدة بدأت تدب في إفريقية، فهو لم يسقط نتيجة لثورات البربر والخوارج بل بسبب عدم انتظام الجند الخراساني. ففي سنة ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م ثار عليه أحد قواد الجند المضري، واسمه عيسى بن موسى بن عجلان مع عدد من رؤساء الجند، وحاصروه مدة في القيروان، وأرغموه على الخروج واعتزال الولاية وتركها لعيسى بن موسى الخراساني في ربيع الأول / مايو (٢٩). واستمر تغلب عيسى على القيروان لمدة ٣ (ثلاثة) أشهر «من غير عهد

(٢٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٢ - ٧٣، النويري، ص ٩١ ب، الترجمة، ج ١ ص ٣٧٦ الذي يحدد الأمر ببناء الحور في أول شهر جمادى الأول / أغسطس ٧٦٢ م.

(٢٧) ابن عذارى ج ١ ص ٧٣، وقران النويري، ص ٩٢ ب، الترجمة ١ ص ٣٧٦، وابن الأثير (سنة ١٢٦) الذي يسميه عبد الله بن سنان.

(٢٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٣.

(٢٩) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٣ - ٧٤، وانظر ابن خياط، ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥، والشماخي الذي يورد رواية الرقيق، ص ١٣٥ ولو أنه خلط قبل ذلك ما بين ابن الأشعث وعمر بن حفص.

من المنصور، ولا رضى منه، ولا تراضى من العامة، فكانت فرصة لغيره من العرب والجند للتغلب على بعض أطراف من البلاد^(٣٠). والظاهر أن أبناء عصيان العسكر خرجت من القيروان قبل خروج ابن الأشعث وإن الخليفة المنصور قرر حسم الأمر بتولية أحد قواد جيش إفريقية^(٣١)، وتوسم في الأغلب بن سالم التميمي وإلى طبنة (الزاب) - الذى سينجح بنوه في إقامة أسرة مالكة في البلاد فيما بعد - الكفاءة والمقدرة على ضبط الأمور، فبعث إليه بعهدة في آخر شهر جمادى الآخرة من نفس السنة / اغسطس ٧٦٥ م. وبعد ذلك وصلت الأغلب تعليمات الخليفة «بأمره بالعدل في الرعية، وحسن السيرة في الجند، وتحصين مدينة القيروان وخندقها، وترتيب حراسها ومن يترك فيها إذا رحل إلى عدوه، وغير ذلك من أمور»^(٣٢). ونجح الأغلب في السيطرة على العسكر، وملك ناصية الأمور فاستقامت له، حتى أنه لم يكن في السنة التالية (٧٦٦/١٤٩) «حركة»^(٣٣).

بداية أبو قرة المغيلي الصفري :

ولم يقدر للأغلب أن يملك في ولاية القيروان إلا سنة وثمانية أشهر فقط انتهت بمقتله أثناء صراعه ضد الجند الخلافي الخارج على النظام والطاعة، ونتيجة لاضطراب الخوارج. ففي سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م ثارت الخوارج الصفرية من قبيلة بنى يفرن، إحدى قبائل زناتة، ومعها بربر قبيلة مغيلة وذلك في المغرب الأوسط بقيادة أبي قرة اليفرنى الذى جعلوه إماما واتجهوا نحو القيروان^(٣٤). واستعد

(٣٠) ابن عذارى ج ١ ص ٧٣، وقارن النويرى (ص ٩٢ ب، الترجمة، ج ١ ص ٢٣٧) الذى يقول أنه لم يبايع عيسى سوى رؤساء المضربة بمعنى أن العسكر الخراساني كان مضربا عربيا من مضر. وهنا يشير إلى أن ابن الأثير سنة ١١٢٦. يسبق ثورة عيسى هذه بثورة قام بها سنة ١٤٧ هـ أحد الجند واسمه هاشم بن الشاحج بقمونية وشاركه فيها قواد المضربة. ولقد انهزم هاشم إلى تاهرت ثم عاد بالبربر إلى تهودة ومنها سار إلى طرابلس حيث قتله نائب المنصور.

(٣١) أنظر النويرى، (ص ٩٢ ب، الترجمة ج ١ ص ٢٧٦) الذى يقول أن سبب الثورة هو سماع الجند بأن ابن الأشعث استدعاه المنصور لفرض المسير إليه، والترجمة ج ١، ص ٧٤، وقارن النويرى، ص ٩٢ ب، الترجمة ج ١ ص ٣٧٧، وابن خلدون، ج ٦ ص ١١٢، الترجمة ج ١ ص ٢٢١. وابن الأثير، سنة ١٤٨.

(٣٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٤.

(٣٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٤.

(٣٤) نفس المصدر، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢، الترجمة ج ١، ص ٢٢٢) الذى يجمع ذلك في

الأغلب لحرب الصفرية وخرج من القيروان في معظم قواته وقواده، بعد ان ترك أحدهم وهو سالم بن سودة التميمي نائبا عنه واتخذ طريق الزاب^(٣٥). وعندما اقترب الأغلب من موضع أبي قره هرب هذا الأخير وتفرق أصحابه، مما جعل الأغلب يقرر الذهاب إلى عقر دار قبائل زناته ومهاجمتها في قاعدتها تلمسان، وكذلك في طنجة. وهنا ظهر عدم انتظام الجيش من جديد اذ كره الجند المسر معه، وأخذوا يتسللون عنه إلى القيروان، حتى لم يبق معه منهم الا عدد قليل^(٣٦).
ثورة الحسن بن حرب الكندي ومقتل الأغلب (١٥٠هـ / ٧٦٧م):

والظاهر أن الأمر كان مدبرا من قبل بضمرفة والي تونس، الحسن بن حرب الكندي، وأنه تمت اتصالات بين هذا الأخير وبين القواد اذ لحق به عدد كبير منهم، مثل: بسطام بن الهذيل، والفضل بن محمد، وانتهم المتآمرون خلو القيروان من العسكر فساروا اليها وغلبوا سالم بن سودة على أمره، وأخذ الحسن بن حرب ووضعه في الحبس^(٣٧). وعندما بلغ الأغلب الخبر رجع سريعا بمن بقي معه من الجند، وكتب إلى الحسن يرغبه في الطاعة ويرهبه من العصيان، فكان رد الحسن عليه هو الاختيار بين قبول الأمر أو تحكيم السيف^(٣٨).

سنة = ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م، وفي ذلك خلط بين ثورة الجند على ابن الأشعث وتورثهم على الأغلب، ابن الأثير، سنة ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م، وفي ذلك خلط بين ثورة الجند على ابن الأشعث وتورثهم على الأغلب، ابن الأثير، سنة ١٤٨، أنظر الحلة السراء، ج ١ ص ٦٩ (حيث يصف أبا قره بالبربري).
(٣٥) ابن عذاري، ج ١ ص ٧٤، النويري، ص ٩٢، الترجمة ج ١ ص ٢٣٧، (وقارن تحقيق أبو ضيف، ص ٢٣٠).

(٣٦) نف المصدر لسابق، وقارن ابن خلدون (ج ١ ص ٣٧٧). (٢٢١) الذي يسمى الأغلب بابن سود (سواده) والحقيقة ان سواده هو نائب الأغلب في القيروان.

(٣٧) ابن عذاري، ج ١ ص ٤٧ (النويري، ص ٩٢)، الترجمة ج ١ ص ٢٧٧.
(٣٨) أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ٧٤ (النويري، ص ٩٢)، الترجمة ج ١ ص ٢٧٧ حيث يذكر أن الحسن ذبل رده بأبيات يقول فيها:

ألا قولوا لأغلب غير سر	مظفلة عن الحسن بن حرب
بأن البقي مرتمة وخيسم	عسليك وقربه لك شر قرب
فإن لم تنشئ لئال سلمى	وعزوى قلاد من طعنى وضربى

وهناك اختلاف في نص البيتين الأول والثالث كما ورد في ابن عذاري وفي النويري. في النويري بدأ البيتين الأول بـ «ألا قولوا» بدلا من «ألا قولوا». وفي ابن عذاري «غير سوء» بدلا من «غير سر». أما عن البيت الثالث فهو في النويري «وان لم تدعن لئال سلمى ولا فادن من طعنى وضربى»، وقارن (تحقيق أبو ضيف، ص ٢٣١) والحلة السراء ج ١ ص ٧٠ (حيث اختلاف كبير في البيتين الأولين).

وفهم من روايتي صاحب كتاب العيون والحدائق وابن عذاري أن الأغلب انهزم أمام الحسن في ربيع الأول/ ابريل واضطر إلى الالتجاء إلى قابس ثم طرابلس، وأنه كتب إلى الخليفة يستشير في الأمر^(٣٩). ولما ورد إليه كتاب المنصور وليس فيه أمر بعزله أو باستعمال غيره بل فيه دعوة إلى الحسن بن حرب بالطاعة، ولما رفض الحسن ان يستجيب لنداء الخليفة سار إليه الأغلب في شهر رجب أي بعد أربعة أشهر من سيطرته على افريقية، وأرغمه على الانسحاب إلى تونس، عمله الأول، ودخل الأغلب القيروان، واستمر الحسن في عصيانه وحشد جموعا كبيرة سار بها إلى القيروان من جديد. وخرج الأغلب إليه وقد حشد كل ما أمكنه حشده حتى أهل بيته وخاصته. وانتهى القتال المرير دون نتيجة حاسمة، اذ فر الحسن بينما أصيب الأغلب بسهم طائش ومات متأثرا بجراحه في شعبان من تلك السنة (١٥٠هـ) / سبتمبر ٧٦٧م^(٤٠)، بعد أن استخلف على افريقية المخارق بن غفار الطائي الذي تمت له يبعة أهل القيروان في الشهر التالي (رمضان/ أكتوبر). وقرر المخارق الذي اعترف المنصور بولايته^(٤١) الشار لموت

(٣٩) العيون والحدائق، ج ٣ ط. ليدن ١٨٧١، ص ٣٦١ - ٢٦٢، ابن عذاري، ج ١ ص ٧٤ - ٧٥.

(٤٠) ابن عذاري، ج ١ ص ٧٤ - ٧٥، وقارن التويري ٩٣ ب، الترجمة ج ١ ص ٢٧٨ الذي يعطى تفصيلات عن سير المعركة وكيف انكسرت ميمنة الحسن، وكيف توغل الأغلب ف القلب وهو يضرب أعداءه إلى أن أصيب بسهم، ابن الأثير، سنة ١٤٨هـ. وقارن الحلة السراء، ج ١ ص ٧٠ (حيث الإشارة إلى خروج الأغلب من «باب أصرم» من أبواب القيروان، وحيث الإشارة إلى تفصيلات القتال التي يذكرها التويري، والتي ينقلها ابن الرقيق، كما نطق، من: حمل الأغلب على ميمنة الحسن ثم على الميسرة والقلب، وهو ينشد أشعار الحماسة، كما هو الحال في قصص الاخباريين القديم. وفي موت الأغلب الذي عرف بالشهيد والذي خلده الشعراء في مرثيهم، تقول الرواية أنه عندما بلغ المنصور موته، قال: ان سيفي بالمغرب قدناقطع، فان دفع الله بريح دولتنا والا فلا مغرب؛ ومن الواضح أن هذه المقالة وتلك المرثي كانت من أعمال الكتاب والشعراء الذين خدموا الأسرة الأغلبية فيما بعد. وقارن العيون والحدائق (ج ٢ ص ٢٦٢) حيث وفاة الأغلب في شهر رمضان.

(٤١) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٤٦٥، العيون والحدائق، ج ٣ ص ٢٦٢.

الأغلب فأرسل قوة من فرسان القيروان إلى تونس، فهرب الحسن بن حرب إلى بلاد كتامة (شرق الجزائر الحالية) حيث أقام شهرين ثم انه عاد إلى تونس ليلقي حتفه على أيدي رجال حاميتها^(٤٢)، بموضع يعرف بسوق الأحد، كما يقول البلاذري^(٤٣).

(٤٢) ابن عفاى، ج ١، ص ٧٧، وقارن النورى (الذى يذكر موت الحسن بعد اصابة الأغلب - أنظر الهامش قبل السابق). وابن خلدون، ج ٦ ص ١١٢ والترجمة، ج ١ ص ٢٢١ (وأنظر هامش ١ من الترجمة ص ٣٧٩) الذى يذكر الروايتين. وأنظر ابن الأثير سنة ١٤٨ (الذى يقول أن الأغلب سعى الشهيد وهو ما ينص عليه البلاذري، ص ٢٣٣). واللحظة السراء. ترجمة الحسن الكندى، ج ١ ص ٧٢ (حيث الاشارة إلى هزيمة الحسن إلى تونس حيث اتبع وقتل فى آخر شعبان).

(٤٣) فوح البلدان، ص ٣٣٦.

الفصل الثالث

المهليون في إفريقية

عمر بن حفص بن قبيصة واستمرار الصراع ضد الخوارج:

عندما علم المنصور بمقتل الأغلب بن سالم في إفريقية اختار رجلا في مستوى الأحداث الخطيرة في المغرب، هو أبو جعفر عمر بن حفص بن عثمان بن قبيصة (المهليبي)، من أسرة المهلب بن أبي صفرة التي اشتهرت بحروبها ضد خوارج المشرق من الأزارقة. عرف عمر بن حفص بأنه بطل شجاع حتى لقب بهزارمرد (أى ألف رجل بالفارسية)^(١). وعلى ذلك سيره المنصور إلى المغرب على رأس ٥٠٠ فارس. والظاهر أن ما عرف به عمر بن حفص من الشجاعة والحكمة إلى جانب اسم أسرته اللامع كان كافيا لأن يفرض نفسه على الجميع، إذ دخل القيروان في صفر سنة ١٥١هـ / مارس ٧٦٨ وتسلم الامارة من المخارق دون حدث، واستقامت له الأمور أكثر من ثلاث سنوات إلى أن اضطرب الخوارج من جديد^(٢).

الثورة الخارجية تعم إفريقية والمغرب:

وبدأت أولى شرارات الاضطراب في بلاد الزاب، وخرج عمر إلى هناك لاقرار الأمور بعد أن استخلف على القيروان قريه جيب بن جيب بن يزيد ابن المهلب، فكان خروجه نذيرا باشتعال الثورة الخارجية في جميع المغرب، وكان إفريقية أصبحت منطقة ضغط منخفض - كما يقول الجغرافيون - فاجتذبت إليها رياح الفتنة من كل مكان. ففي المغرب الأوسط قامت زناتة في منطقة تلمسان وعلى رأسها أبو قرة الصفري (المغلي اليقرني) في ٤٠ (أربعين) ألف رجل^(٣)، وفي منطقة تاهرت قامت لماية ولواته وبطون من نفاوة وعلى رأسهم عبد الرحمن بن رستم الأباضي في ١٥ (خمس عشرة) ألف رجل^(٤). وإذا كان هؤلاء بعيلين عن

(١) ابن الأثير أحداث سنة ١٥١ (انما نسب لبني المهلب لشهرته)، النويري، ص ١٩٤ والترجمة، ج ١ ص ٣٧٩، ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٢ والترجمة ج ١ ص ٢٢١.

(٢) ابن عثري، ج ١ ص ٧٥، ٧٧، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، ج ٥ ص ٢٨٣.

(٣) ابن عثري، ج ١ ص ٧٥.

(٤) نفس المصدر، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، ج ٥ ص ٢٨٣، وانظر ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢).

الترجمة، ج ١ ص ٢٢٠) الذي يقول ان ابن رستم كان في ٦ (سنة) آلاف فقط.

سلطان والى افريقية وليس من الغريب أن يشوروا، فإن غيرهم من بربر الأقاليم الخاضعة للقيروان شاركوا فى الثورة العارمة، كما حدث فى طرابلس حيث قام الأباضية بأكبر الثورات بزعماء أبى حاتم (أو أبى فادم) يعقوب بن حبيب بن مدين بن يطوف^(٥)، الذى آلت اليه الإمامة فى تلك السنة بعد أبى الخطاب^(٦). وإلى جانب هؤلاء قام أيضا عاصم السدراتى الاباضى، «أحد نفر الخمسة من حملة العلم»^(٧)، فى بلاد القيروان فى حوالى ٦ (سنة) آلاف رجل، كما قام المسور بن هانئ الزناتى فى ١٠ (عشرة) آلاف من الاباضية، وعبد الملك بن سكرديد الصنهاجى الصفرى فى ألفين، وجريز بن مسعود فى أصحابه من قبيلة مديونة، سوى جماعات أخرى أهمل الرقيق ذكرها^(٨).

والمراجع التى بين أيدينا لا تبين ترتيب الأحداث بل تجملها إجمالاً، وللكتاب العذر فى ذلك، فأحداث مثل تلك الفترة لا بد وأن تكون متشابكة متداخلة بشكل يجعل من الصعب تنظيم مفرداتها. والمفهوم أنه بعد خروج عمر بن حفص إلى الزاب بدأت ثورة الخوارج فى افريقية. ونظن أن عاصما السدراتى - الذى سمّه أهل القيروان فى قثاء فيما بعد - كما يقول الاباضية^(٩) - كان من أوائل رافعى راية العصيان، وكذلك عبد الملك بن سكرديد الصنهاجى، إذ كانت صنهاجة ثور فى ذلك الوقت فى منطقة باجة^(١٠). وخرج نائب عمر، وهو

(٥) أنظر ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢، الترجمة ج ١ ص ٢٢٠) الذى يجعله من قبيلة مغيلة، بينما يجعله ابن الأثير (سنة ١٥١)، والنبرى (ص ١٩٤) والترجمة ج ١ ص ٢٧٩) مولى كندة، كما يسميه الشماخى (١٣٣) أيضا بأبى حاتم الملوذى النجسى.

(٦) هناك تفصيلات طريفة فى كتب الاباضية عن طريقة الدعاية وكيفية اجماع الاباضية، لاختيار إمام لهم، إذ تقول الرواية: «لما أنس المسلمون (يقصد الاباضية دون غيرهم) من أنفسهم قوة فى حيز طرابلس، اجمعوا فأنظروا أن اجتماعهم فى شأن امرأة صالحة اسمها سلمة أساء اليها زوجها. فلما اتفقوا رأيهم، وحضر كل من ينظر إليه، عقدوا الولاية لأبى حاتم عام ١٥٤ هـ (انظر سير مشايخ جبل نفوسة، ص ١٣٤)، وقارن ابن عذارى الذى يجعل ثورة أبى حاتم فى طرابلس فى سنة ١٥٣ هـ (ج ١ ص ٢٧٧) أنظر الشماخى، ص ١٢٨، وأنظر فيما سبق، ص ٣٤٨ وهامش ٥.

(٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٢٢١ - ٢٢٢، أما قطعة الرقيق، فهى مخرومة فى هذا الموضع أنظر، ص ١٤٢.

(٩) أنظر الشماخى، ص ١٢٨.

(١٠) أنظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١١١، الترجمة ج ١ ص ٢١٩ (يقول ابن خلدون هنا أن الذى اشترك فى ثورة باجة اسمه عبد الله بن سكرديد، وربما كان أخا لعبد الملك ابن سكرديد ان لم يكن هو نفسه بسبب اسكان الخطئ بين اسم عبد الله واسم عبد الملك لتشابههما كتابة).

حبيب بن حبيب بن يزيد المهلبى، والتقى بالثوار ولكنه انهزم وقتل^(١١). أما عن خوارج طرابلس بقيادة أبى حاتم فانهم حققوا انتصارين كبيرين على قوات والى طرابلس الجند بن سيار الأزدى^(١٢). فقد سير اليهم والى فرقة من الخيالة بقيادة خازم بن سليمان انهزمت وعادت إلى طرابلس، ثم انهم هزموا الجند نفسه عندما سار اليهم ومعه نخدة من ٤٠٠ (أربعمائة) فارس أتته من عمر بن حفص بقيادة خالد ابن يزيد المهلبى، فانهزم الاثنان ولجأ إلى مدينة قابس. وعندما علم عمر بن حفص بذلك سار جيشا على رأسه سليمان بن عباد المهلبى لنجدة الجند وخالد، ولكن سليمان لم يكن بأسعد حظا منهما إذ انهزم قرب قابس أمام أبى حاتم واضطر إلى العودة سريعا نحو القيروان يتبعه أبو حاتم^(١٣).

جهود مستميتة من جانب عمر بن حفص فى مواجهة الثوار:

ولم تترك الانتصارات المبذوية اندفع الخوارج من كل فج وحذب يبيغون القيروان، حتى اجتمع منهم اثنا عشر عسكريا^(١٤). ورغم أن ذلك كان فرصة نادرة لكى يوحد الخوارج جهودهم ولبضموا صفوفهم، فالظاهر أنهم لم يفكروا فى ذلك، بل وربما كان عدم اتفاقهم هو السبب فى أنهم - بدلا من أن يأخذوا القيروان - قرروا المسير إلى الزاب للتخلص أولا من عدوهم المشترك عمر بن حفص. هذا ولو أنه من المقبول أيضا أن يكون مسيرهم إلى الزاب لاستنقاذ اخوانهم هناك من انتقام عمر بن حفص. وهكذا اجتمع الصفرية والاباضية فى أكثر من خمسين ألفا حول طبة - عاصمة الزاب - حيث اعتصم عمر بن حفص، ومعه حوالى خمسة عشر ألف رجل^(١٥).

واستشار عمر بن حفص قواده فى كيفية مواجهة أعدائهم، فأشاروا عليه بالبقاء فى طبة حفاظا على حياته فى تلك الفترة الحرجة، وإخراج بعضهم لتناوة

(١١) أنظر ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، وقارن النويرى، ص ١٩٤، والترجمة ج ١ ص ٣٧٩.

(١٢) النويرى، ص ١٩٤ والترجمة ج ١ ص ٣٧٩ (حيث الاسم الجند بن سيار الأزدى)، وقارن ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١ (حيث الاسم: الجند بن سيار الأسادى: الأسدى ٤٢).

(١٣) أنظر النويرى، ص ١٩٤ - ١٩٥، الترجمة، ج ١ ص ٣٨٩ - ٣٩٠ (وتحقيق أبو خفيف، ص ٢٢٣).

(١٤) ابن عسار، ج ١ ص ٧٥، ابن الأثير، سنة ١٥١، النويرى، ص ١٩٤. الترجمة ج ١ ص ٣٧٩، وقارن ابن خلدون ج ٦ ص ١١٢، الترجمة ج ١ ص ٢٢٢ (يقول الكتاب أن هذه الجيوش اجتمعت عند طبة لحصار ابن حفص).

(١٥) ابن عسار، ج ١ ص ٧٥.

العدو اذا أراد. ولا شك في أنه كان مضطرا لتحصين طينة في ذلك الوقت الدقيق، رغم ما يقوله بعض الكتاب من أنه خرج من القيروان «إلى الزاب لبناء مدينة طينة بأمر المنصور»^(١٦). وهناك قرر عمر استخدام الحيلة في تفرقة أعدائه، ورأى أن يشتري انسحاب بعضهم بالمال، ووقع اختياره على أبي قررة لأن أصحابه كانوا أكثرهم عددا وأشدهم خطرا، فبعث إليه بأربعين ألف درهم وكسي كثيرة مع رجل من قبيلة مكناسة اسمه اسماعيل بن يعقوب^(١٧). وكان من الطبيعي أن يرفض إمام الصفرية تلك الرشوة السافرة، ولكن المكناسي سار إلى أخى أبي قررة أو إلى ابنه الذي استهواه بريق الذهب وجمال الخلع، فدبر الأمر دون علم أبي قررة الذي أصبح ليجد معظم أهل العسكر قد انصرفوا عنه، «فلم يجد بداً من اتباعهم»، وانصرف هو الآخر^(١٨).

أبو حاتم الاباضى يستولى على افريقية ويحاصر القيروان:

وبعد انصراف الصفرية من بنى يفرن تشجع ابن حفص ووجه ١٥٠٠ (ألفا وخمسمائة) من رجاله بقيادة معمر بن عيسى السعدى نحو تهودة حيث التقت باباضية عبد الرحمن بن رستم الذى انهزم إلى تاهرت (تيهت) بعد أن ترك في أرض المعركة حوالى ٣٠٠ (ثلاثمائة) من رجاله^(١٩). وهنا رأى أبو حاتم أن يسير إلى القيروان ليحصرها ويضيق الخناق عليها^(٢٠). ولما لم يبق من الخصوم سوى

(١٦) أنظر ابن الأثير. أحداث ١٥١. وابن خلدون ج ٦ ص ١١٥ - حيث يقول أنه لما احتفظ عمر بن حفص بمدينة طينة سنة ١٥١ هـ أنزل ورفجومة بها الذين كانوا شيئا له في ذلك الوقت وعظم غناؤهم فيها وقت الحصار.

(١٧) ابن عسارى، ج ١ ص ٧٦، وقارن النورى، ص ٩٤ ب والترجمة ج ١ ص ٣٨٠ وقارن ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١ (٦٠ ألف درهم).

(١٨) ابن عسارى، ج ١ ص ٧٦، ٧٧ وقارن النورى، ص ٩٤ ب، الترجمة ج ١ ص ٣٨٠. وقارن ابن الأثير. أحداث سنة ١٥١ هـ، ابن خلدون. ج ٦ ص ١٠٣، الترجمة ج ١ ص ٢٢٢ - حيث يقول النص أن أبى قررة أو أمه نال مكافأة قدرها ٤ آلاف درهم وبعض الخلع، ولا بأس أن تكون هذه الرواية منقولة عن الرقيق (ص ١٤٣) حيث نجد النص فعلا على أن المبلغ المقدم هو ٤ (أربعة) آلاف درهم فقط، إن لم يكن ذلك من تحريف النسخ.

(١٩) أنظر الرقيق. ص ١٤٣ (حيث لقب معمر هو العبدى وليس السعدى). النورى. ص ١٩٥، ابن عسارى، ج ١ ص ٧٦ (حيث تعدد الرواية عدد قتلى تهودة بشئ من المبالغة بثلاثة آلاف رجل).

(٢٠) ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١ ج ٥ ص ٢٨٤. وأنظر الرقيق (ص ١٤٣ - ١٤٤) حيث الإشارة إلى =

أبى حاتم بن حبيب مع اباضية طرابلس قرر عمر بن حفص المسير اليهم بعد أن ترك في طينة المهنا بن المخارق بن غفار الطائي الذي تعرض لحصار أبى قرة الصفرى من جديد، ولكنه نجح في هزيمته واستباح عسكره^(٢١). وعندما ترك أبو حاتم مواقعه في الأريس وخرج نحو عمر، سار ابن حفص إلى قرب تونس يتبعه أبو حاتم إلى سمنجه. ومن هناك سار عمر إلى موضع عسرف باسم بير السلامة حيث التقى بأخيه لأمه جميل بن صخر ثم دخل القيروان واعتصم بها، واستعد لحصار طويل الأمد، فجمع بها الكثير من الطعام والخطب وآلات الحرب^(٢٢). وجرب ابن حفص حرب أبى حاتم عندما أقبل نحو القيروان، ولكنه انهزم واكتفى بالاعتصام بالمدينة والتحصن قبالة باب أبى الربيع حيث كان قد اتخذ خندقاً^(٢٣).

ومع مرور الوقت كانت جموع الشوار تزداد كثرة بمن ينضم اليهم من الطامعين في نهب القيروان حتى قيل: «أن عدة من حاصروا القيروان مائة ألف

شدة حصر القيروان لمدة ثمانية أشهر حتى لم يبق في بيت مالها درهم ولا في أهلها شيء من الطعام، حتى أكل الناس الدواب. والكلاب. ولو أننا نظن أن هذا الوصف ينطبق على حالتها بعد عودة عمر إليها. وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢) الذي يفهم من روايته أن أبى حاتم كان يحاصر طينة وإن عمر خالفه إلى القيروان.

(٢١) ابن عسلى، ج ١ ص ٧٨، ابن الأثير، أحدثت سنة ١٥١، النورى، ص ٩٥ والترجمة ج ١ ص ٣٨١، وقارن الرقيق، ص ١٤٣ (حيث اسم مخفاه بدلاً من «غفارة» وحيث الإشارة إلى مفاوضات بين المهنا وبين أبى قرة من أجل انسحاب هذا الأخير. ولكنها فشلت لطمع الصفرية فى أخذ ما كان فى حوزة الماصرين غنيمة).

(٢٢) نظر النورى، ص ٩٥ - ٩٥ب، الترجمة ج ١ ص ٣٨١. وقارن ابن الأثير أحدثت سنة ١٥١ (حميد بن صخر بدلاً من جميل بن صخر)، وقارن الرقيق (ص ١٤٤) الذى يظن أنه أصل رواية النورى حيث توجد تفاصيل إضافية عن مسيرة عمر فى ٧٠٠ (سبعمائة) فارس بعد ما علمه من سوء حال القيروان فى الحصر. ونزوله فى الأريس لما دعا البربر إلى ترك حصار القيروان ومتابعته إلى تونس وسمنجة، وإذا كانت مراحل المطاردة اتجاه الرامة مقبولة. فإن الرواية عن شدة حصر القيروان ترد هنا متقدمة عن موضعها الطبيعى بعد التجاء عمر إليها.

(٢٣) النورى، ص ٩٥ب،، وقارن أصل الرواية فى الرقيق، ص ١٤٤ (حيث توجد معلومات تفصيلية عن الحرب، مثل: وصول أبى حاتم إلى بحيرة المسروقين، وتكشاف عمر إلى القنطاط قبل انيازه إلى خندقه بباب أبى الربيع).

وثلاثون ألفاً^(٢٤). وطال الحصار إلى ما يقرب من العام^(٢٥) حتى نفذت المؤن من المدينة، واشتد الغلاء والضيق بالمحاصرين «فأكلوا دوابهم وكلابهم وسنايرهم وماتوا جوعاً، وانتهى الملح عندهم أوقية بدرهم»^(٢٦). وازاء اضطراب الأحوال ساءت أخلاق عمر بن حفص، كما ساءت أخلاق العسكر الذي أخذ يشك في نواياه^(٢٧). ثم أتته من زوجته خليدة بنت المكارك أنباء مسير الجيش الذي بعثته الخلافة بقيادة يزيد بن حاتم المهلبى فعزّ على «الألف رجل»، (هزارمرد) أن يقال: «يزيد أخرجه من الحصار»، حتى ولو كان يزيد هذا ابن عصبته بل قريه وابن عمه، وقرر عمر الخروج للقاء أعدائه وهو يقول لكاتبه خراش بن عجلان: «انما

(٢٤) ابن علقري، ج ١ ص ٧٦، ٧٧، وقارن النويرى، ص ٩٥، والترجمة ج ١ ص ٣٨٢، والرفيق (ص ١٤٤) حيث توجد معلومات تفصيلية عن انزال أبي حاتم عساكره قرب باب أبي الريح، وبين باب سالم وباب أصرم، وبين باب نافع وباب عبد الله - مع الإشارة إلى مشاركة رئيس الجند الصيرى عمرو بن عثمان الفهرى في ذلك العسكر الأخير، مما أخذ عليه فيما بعد. وما يلاحظ أن رواية الرفيق بعد أن تحدد عسكر الشواب بـ ١٣٠ ألفاً (ص ١٤٤) تمود فتبايح في عددهم حيث قومتهن بـ ٣٥٠ (للاصالة وخمسين) ألفاً، منهم ٨٥ (خمسة وثلاثون) ألف فارس، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣، والترجمة ج ١ ص ٢٢٣) الذي ينسب عدداً يسجل تلك الرواية الأخيرة نقلاً عن الطبرى (أحداث سنة ١٥٣)، وابن عذارى (ج ١ ص ٧٧) قواعد النقد التي أصر عليها في المقدمة، وخاصة ما يتعلق منها بالمبالغات في أعداد الجيوش وتقييم الثروات، فيقول أن جيش الأباضية الذي حاصر القيروان بلغ ٣٥٠ ألف رجل منهم ٣٥ ألف فارس، كما في الرفيق تقريباً.

(٢٥) أنظر ابن الأثير (أحداث سنة ١٥١)، والنويرى (ص ٩٦)، الترجمة ج ١ ص ٣٨١) اللذين ينقلان من الرفيق (ص ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥)، حيث تحدد الرواية فترة الحصار بشمانية أشهر وجعلها قبل عودة عمر ابن حفص من الزاب إلى القيروان. أما عن مدة حصر عمر في القيروان فلا تجعل لها تحديداً مما دعانا إلى ترجيح أن تكون أخبار مجاعة القيروان في الحصار أثناء وجود ابن حفص وليس قبلها (أنظر فيما سبق، ص ٣٤١) رغم ما يشير إليه الرفيق، (ص ١٤٥) منسوقاً إلى عمر بن حفص من أن حالة القيروان تحسنت بعد سجيته إليها من الزاب عما كانت عليه أثناء وجوده في طينه. وقارن الشماخي، ص ١٣٥ (حيث النص على أن مدة الحصار سنة).

(٢٦) أنظر الرفيق. ص ١٤٥، وقارن ابن علقري، ج ١ ص ٧٦، وقارن النويرى ص ٩٥.

(٢٧) أنظر تفصيلات ذلك في الرفيق، ص ١٤٥ - حيث تردد رجال عمر أكثر من مرة في قبول ما عرضه عليهم ابن حفص من خروجه هو أو خروج أحد نائبيه: جميل بن صخر أو اغتارق ابن تمغار للاغارة على قرى ثولر الجبر وذراريهم من أجل الحصول على الميرة اذ «قالوا: فخرج أنت وتقيم نحن، لا نفضل، مما أثار غضب عمر الذي قال لهم: «والله لأوردنكم ونفسى حياض الموت».

هي رقدة، وأبعث إلى الحساب». وخرج، فعجل يطعن ويضرب حتى قتل» (٢٨)، وذلك في منتصف شهر ذى الحجة سنة ١٥٤ هـ / نوفمبر سنة ٧٧١ م (٢٩).
استسلام القيروان:

ولم تسقط القيروان بعد مقتل عمر بن حفص اذ بايع العسكر أخاه لأمه جميل بن صخر^(٣٠)، ولكنه أمام الضيق وشدة الحصر اضطر إلى عقد صلح مقبول مع أبي حاتم. وكان من شروط الصلح أن يخرج العسكر من القيروان دون أن يخلعوا المنصور، وأن يحتفظوا بسلحهم، وكذلك يشعار الدولة الممثل في الرايات والملابس السوداء^(٣١). وهكذا خرج معظم العسكر إلى طبة^(٣٢). ودخل أبو حاتم القيروان وانتقم من المدينة التي أتعبت في الحصار فأحرق أبوابها وثلم سورها - حتى لا تعود حسب تفكيره إلى مثل ذلك - كما انتقم من أهلها فأخرج أكثرهم، أثر عسكرهم، إلى الزاب^(٣٣). وبذلك نأرا الاباضية لمقتل أبي الخطاب، وحققوا حلم إمامهم الأول سلمة بن سعيد - الذي كان يود أن يظهر هذا الأمر يوما واحدا فما يبالي أن تضرب عنقه^(٣٤) - فسادوا

(٢٨) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٦، النوري، ص ٩٦، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، وقارن أصل الرواية في الرقيق (ص ١٤٥ - ١٤٦): حيث ترد تفصيلات عن النقاش بين عمر وكتابه (خدش) بن عجلان في هذا الشأن، ومنها إشارة إلى أنه قد يحقق أمنيته في الوصول إلى ولاية خراسان بدل إفريقية بعد الخروج من الحصر، وكان رد عمر على ذلك: تتحدث نموة العتيك أن يزيدا أخرجنى من الحصار، إنما هي رقدة حتى أبعث إلى الحساب. أرجع إلى أهلك واحفظ وصيتي». وقارن ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٣، الترجمة ج ١ ص ٢٢٣.

(٢٩) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٦، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، النوري، ص ٩٦، وقارن الرقيق ص ١٤٦ (حيث التاريخ منتصف ذى القعدة أكتوبر).

(٣٠) النوري، ص ٩٦ - ٩٧، الترجمة ج ١ ص ٢٨٣، ابن خياط، ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥، الرقيق ص ١٤٦ (جنيل بن حجر)، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١ ج ٥ ص ٢٨٤ (حميد بن صخر)، وقارن ابن عشاري ج ١ ص ٧٦ (جميل بن حفص).

(٣١) أنظر الرقيق ص ١٤٦ - ١٤٧ (حيث الإشارة إلى دخول عمرو بن عثمان الفهري - إلى جانب التوار - في الصلح وتهيئه بالوفاة بالشرط)، وقارن ابن الأثير أحداث سنة ١٥١، ج ٥ ص ٣٨٤، ابن عشاري، ج ١ ص ٧٦، الفهري، ص ٩٦، الترجمة ج ١ ص ٣٨٣.

(٣٢) الرقيق، ص ١٤٧، ابن الأثير أحداث سنة ١٥١، النوري، ص ٩٦، الترجمة ج ١ ص ٣٨٣.

(٣٣) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٦ - ٧٧.

(٣٤) أنظر فيما سبق ص ٣٢٥ وهاش ٣١.

القيروان من جديد، وأصبحت لهم اليد العليا في كل إفريقية^(٣٥).

يزيد بن حاتم ونهاية أبي حاتم الاباضى:

لم تكن شدة الثورة وعنفها لتجعل الخليفة المنصور يتخلى عن ولايته المتطرفة غربا إذ أنه - على العكس من ذلك - تشبث بها، وعرف كيف يخمد الثورة بالحديد والنار، ويغرقها في الدم. فقد اختار لأفريقية رجلا آخر من المقربين اليه من نفس الأسرة المهلبية التي عرفت بعدائها للخوارج، هو يزيد ابن حاتم (بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة) الذي كان له من الشجاعة والجود وبعد الصيت ما يفوق عمر بن حفص. كان يزيد واليا على مصر فسيره المنصور إلى المغرب في جيش كثيف بلغت عدته ٦٠ (ستين) ألف رجل، نصفهم ٣٠ (ثلاثين ألفا) من جند خراسان، والبقية من جند العراق والبصرة والكوفة والشام. وشيخ المنصور الجيوش التي سيرها إلى مصر في أواخر سنة ١٥٤هـ / ٧٧١م، كما يظن، حتى بيت المقدس حيث صلى تضرعا. ولكنها لم تصل إلى المغرب الا في مطلع سنة ١٥٥هـ / ٧٧٢م بعد مقتل عمر بن حفص^(٣٦).

وعندما وصلت أنباء مسير يزيد بن حاتم إلى أبي حاتم الاباضى استعد للقاءه رغم ما كان قد أصابه من الضعف والوهن بانقسام أتباعه. فعندما خرج أبو حاتم نحو طرابلس لقطع الطريق على جيش الخلافة، عهد بالقيروان إلى أحد كبار أصحابه وهو عبد العزيز بن السمح المعافري (أخو أبي الخطاب)، فثار بهذا الأخير حليف أبي حاتم السابق وهو عمرو بن عثمان الفهري، الذي أخذته العزة لعرويته - بعد ما نزل بعمر بن حفص وجنوده ما نزل على أيدي الثوار من البربر، ونجح في

(٣٥) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٤٦٥ (حيث يقول: وصارت إفريقية في يد أبي حاتم).

(٣٦) أنظر الرقيق (ص ١٥٩): حيث النص على ٣٠ ألفا من خراسان و ٦٠ ألفا من أهل البصرة والكوفة والشام (وقارن الرواية في النوري، ص ٩٧، والترجمة ج ١ ص ٣٨٤) مما يعني أن عدة الجيش جميعا كانت ٩٠ (تسعين) ألفاً والحقيقة أن الرقيق نص قبل ذلك (ص ١٤٥) على قدوم يزيد من حاتم على إفريقية في ٦٠ (ستين) ألفا، وهنا ما نص عليه صاحب العيون والحقائق، ج ٣ ص ٢٦٣، وهو ما أخذ به ابن عسارى (ج ١ ص ٧٨، ٧٩). ولذلك رجحنا أن يكون العدد الكلى ٦٠ ألفا منهم ٣٠ ألفا من الخراسانية وهو الأمر الذي يترعى الانتباه فعلا، وقارن ابن الأثير (سنة ١٥١) الذي جعل وصول يزيد سنة ١٥٤ رغم أنه يحدد وفاة عمر بن حفص بمتصف ذي الحجة سنة ١٥٤هـ. وعن يزيد أنظر ابن خلكان، طبعه محي الدين، ج ٥ ص ٣٦٥، وأنظر الشماخي. السير ص ١٣٦.

لم شمل عسكر القيروان السابق وطرد المعافرى من المدينة وقتل أصحابه^(٣٧). واضطر أبو حاتم إلى الرجوع إلى القيروان، وقاتل أهلها ودخلها بعد أن غادرها عمرو بن عثمان إلى تونس^(٣٨)، بينما سار جميل بن صخر والجنيد بن سيار نحو المشرق^(٣٩). وتبع أبو حاتم خصمه عمرو بن عثمان، وسير مقدمته وعلى رأسها حريز بن مسعود المديوني في أثره. ولحق المديوني بالفهري في موضع يعرف بـ «جيجل»، من ناحية كتامة ودارت بينهما معركة حامية الوطيس انتهت بمقتل حريز وكثير من أصحابه، ثم دخول عمرو مدينة تونس وبصحبته المخارق بن غفار الطائي^(٤٠).

وفي هذه الظروف الصعبة سار أبو حاتم، وهو منهوك القوى، للقاء يزيد بن حاتم الذي كان قد وصل إلى سرت حيث انضم إليه جميل بن صخر وأصحابه^(٤١). وهكذا كان يزيد يزداد قوة بمن انضم إليه من جند القيروان، وكذلك بمن انضم إليه من البربر المنشقين على أبي حاتم^(٤٢). وتم اللقاء قرب طرابلس^(٤٣)، على الطريق المؤدى إلى جبل نفوسة، بين أبي حاتم وبين مقدمة

(٣٧) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٧ ابن خلدون، ج ٩٦ ب، الترجمة ج ١ ص ٣٨٣ - حيث تقول الرواية أن سبب قيام عمرو بن عثمان الفهري على الأباضية أن أبا حاتم أراد أن يخل بشروط الاتفاقية الخاصة بالجند القيرواني فحاول نزع سلاحهم وإرسالهم إليه بطرابلس وضيّف النوري أن الفهري قتل المعافرى. هذا بينما بقي آخرون من الفهريين إلى جانب الأباضية. مثل: عبد الرحمن بن حبيب بن عبد الرحمن الفهري الذي بقي إلى جانب أبي حاتم حتى لقي هزيمته كما سنرى.

(٣٨) ابن عشاري، ج ١ ص ٧٧، ابن الأثير أحداث سنة ١٥١، وقارن الرقيق ١ ص ١٤٨ حيث الإشارة إلى أن عمرو بن عثمان قاتل أبا حاتم قتالا شديدا قبل انسحابه إلى تونس، فقتل من البربر خلق كثير.

(٣٩) النويري، ص ٩٦ ب الترجمة ج ١ ص ٣٨٣، وقارن الرقيق، ص ١٤٨ (حيث اسم والد الجنيد: سباق بدلا من سيار).

(٤٠) أنظر الرقيق، ص ١٤٨، وقارن النويري. ص ٩٦٥ ب - ٩٧ والترجمة. ج ١ ص ٣٨٤ (حيث اسم الفهري عمر، واسم المديوني، جبر).

(٤١) النويري، ص ٩٧ ب والترجمة ج ١ ص ٣٨٤، الرقيق، ص ١٤٨، ١٥٩.

(٤٢) أنظر الشماخي (ص ١٣٦) الذي يقول أن أهل مليلة أمدوا يزيدا فدعا عليهم أبو حاتم بالذلة دون البربر.

(٤٣) أنظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٣، الترجمة ج ١ ص ٢٢٣، وقارن ابن الأثير سنة ١٥١) الذي يقول أن اللقاء الأول كان قرب قابس.

يزيد بن حاتم بقيادة سالم بن سودة التميمي^(٤٤). ورغم ما تقوله رواية الرقيق التي ينقلها النويري، والتي يظن أنها اباضية الأصل، من أن أبا حاتم نجح في دفع مقدمة الجيش الخلافي حتى ردها إلى بقية العسكر، فالظاهر أن الأمر ليس كذلك إذ يذكر أن أبا حاتم ارتد بعد ذلك إلى جبل نفوسة حيث اعتصم بموقع منيع، وهناك هاجمته قوات يزيد^(٤٥). والأقرب إلى العقل أن يكون أبو حاتم انهزم في الموقعة الأولى فحاول الاعتصام بالجبل، ولكن قوات يزيد تبعته إلى هناك حيث أنزلت به هزيمة منكرة انتهت بمقتل أبي حاتم نفسه وكثير من أصحابه، وهذا ما تؤيده بقية الرواية التي تقول أن يزيدا ورجاله تتبعوا فلول المنهزمين في كل سهل وجبل وقتلوه قتلًا ذريعًا وهم «يقولون بالشارت عمر بن حفص»^(٤٦). ويبالغ الكتاب - من أصحاب الميول المعادية للخوارج من غير شك - عندما يقولون أنه قتل من أصحاب أبي حاتم ٣٠ (ثلاثون) ألف رجل بينما لم يفقد الجند الخلافي سوى ثلاثة رجال^(٤٧). أما عن تاريخ الواقعة فيحدد بيوم ٢٧ من ربيع الأول سنة ١٥٥هـ / ٨ مارس ٧٧٢م^(٤٨). ولقد أصبح مكان المعركة حيث قتل أبو حاتم موضع تبجيل الاباضية واحترامهم، حتى قالوا: «إنه يستضيئ كل ليلة نورًا، ويصر ضياؤه من مكان بعيد ساطعًا في الهواء»^(٤٩).

(٤٤) النويري، ص ٩٧، الترجمة، ج ١ ص ٣٨٤، وقارن ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، الرقيق، ص ١٥٩.
(٤٥) أنظر الرقيق، ص ١٦٠ - حيث تقول الرواية: «وהל أبو حاتم أمر يزيد، فطلب له أعز المنازل وأوسعها، فمكرو فيها وشتقوا على عسكره». وقارن النويري ص ٩٧. الترجمة ج ١ ص ٣٨٤ - حيث القراءة: «أوعر المنازل وأمنها» بدلا من «أعز المنازل وأوسعها»، وقارن ابن الأثير، أحداث من ١٥١هـ. هذا وتوجد في الرقيق تفصيلات إضافية عن نزول الاباضية عن خيلهم للقتال رجالة، وكيف أن يزيد بن حاتم حاول التمسك بمهاجمة خصومه لولا أن منعه صاحبه المهلب بن المغيرة الذي أعطى بلجاء فرسه. وقال: أنا أعلم بقتال القوم منك، ثم أن المهلب جعل يزيد ابن حاتم يوجه ابنه عبد الله لمهاجمة البربر أولا على أن يتبعه يزيد بعد ذلك إذا شاء (ص ١٦٠).

(٤٦) أنظر الرقيق، ص ١٦٠، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١، ج ٥ ص ٣٨٥، ابن عساف (ج ١ ص ٧٩) الذي يقول إن جند يزيد قتلوا من أدركو منهم. وقارن الشماخي (ص ١٣٦) الذي يقول فعلا عن أبي زكريا أنه وقعت بينهما وقعتان أولاهما يستمدسان على مسيرة يوم من سرت) حيث أحرز أبو حاتم انتصارا مبدئيا، إلا أنه يشك في أن يكون أبو زكريا قد خلط بين انتصار أبي الخطاب في منفسد ووقعة أبي حاتم مع يزيد، وأنظر الزاوي، الفتحة العري في ليبيا، الذي يقول أن مقتل أبي حاتم كان في جبل نفوسة في موضع يعرف بجندوبة (ص ١٢٩).

(٤٧) أنظر الرقيق، ص ١٦٠، النويري، ص ٩٧، الترجمة ج ١ ص ٣٨٤ - ٣٨٥.

(٤٨) أنظر الرقيق، ص ١٦٠، النويري، ص ٩٧، الترجمة، ج ١ ص ٣٨٥، وقارن ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١.

(٤٩) أنظر الشماخي (ص ١٣٧ - ١٣٨) الذي ينقل عن أبي زكريا لم يتبعه بقوله: وقد اشتهر عندنا من غير أن أراه أن النور ينزل على قبره، وقيل لم يزل حتى دفن إلى جنبه أعراي تكف والله أعلم.

القضاء على بقايا الثوار:

واستقر يزيد بن حاتم، بعد أن استخلف على القيروان المخارق بن غفار - في مكان الواقعة مدة شهر، وهو يبعث رجاله يجوبون المنطقة ويخضعون أهلها، قبل أن يدخل طرابلس التي عهد بولايتها إلى سعيد بن شداد ثم مسيره إلى قابس التي وصلها في ٢٠ جمادى الأولى (أبريل) (٥٠). وبعد شهر وصل يزيد إلى القيروان، ودخلها في ١٩ من جمادى الآخرة من تلك السنة (١٥٥ / ٢٧ مايو ٧٧٢م) (٥١). وبدأ يزيد بن حاتم يعمل على تهدئة الأمور، واستمر في القضاء على البقايا الباقية من الثوار، دون لين أو هوادة: في بلاد الزاب، وفي جبال كتامة (شرق الجزائر)، وفي طرابلس. ففي السنة التالية (١٥٦ / ٧٧٣) أرسل أحد قرابته، وهو العلاء بن سعيد المهلبى إلى بلاد الزاب مددا لعامل طبنه المخارق بن غفار الطائى (٥٢). وسار العلاء مع المخارق من طبنه إلى جبال كتامة حيث كان عبد الرحمن بن حبيب بن عبد الرحمن (الفهرى)، حليف أبى حاتم الاباضى، قد لجأ إلى قلعة هناك تعرف بقلعة جيجل، بعد هزيمة طرابلس وجبل نفوسة. وضرب المخارق الحصار على القلعة لمدة ٨ (ثمانية) أشهر. وأخيرا سقطت، بعد دفاع مجيد، وقتل معظم من بقى مع عبد الرحمن بن حبيب الذى لا يعرف الكتاب على وجه الدقة ماذا كان من أمره (٥٣).

ونحن نرى أن عبد الرحمن بن حبيب الفهرى هذا هو نفس عبد الرحمن ابن حبيب الفهرى المعروف عند الكتاب بالصقلى «لطوله ورزقه وشقرته» (٥٤).

(٥٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٩، النويرى، ص ٩٧ ب الترجمة ج ١ ص ٢٨٥، وانظر الرقيق ب ص ١٦٠ - ١٦١.

(٥١) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٩.

(٥٢) نفس المصدر.

(٥٣) أنظر ابن عذارى (ج ١ ص ٧٩) الذى يقول إن عبد الرحمن بن حبيب هرب عندما سقطت القلعة (ابن الأثير. أحداث سنة ١٥١، ١٥٦). وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣. الترجمة ج ١ ص ٢٢٣) الذى يقول أن عبد الرحمن مات وجميع أصحابه من البربر، وقارن الرقيق ص ١٦١ - حيث تشير الرواية إلى أن المخارق كان يحاصر عبد الرحمن بن حبيب عبد الرحمن الفهرى فى قلعة جيجل من أرض كتامة عندها أمه العلاء بن يزيد المهلبى مددا، وأن كلا من المخارق والعلاء دخل القلعة على عبد الرحمن من موضع غير الذى دخل منه الآخر.

(٥٤) ابن الأثير، أحداث سنة ١٦١.

والظاهر أنه بعد أن فشل في استعادة افريقية، التي كانت لآله باشتراكه مع الخوارج، خرج في محاولة جديدة كتلك التي قام بها جده وسمية للاستيلاء على الأندلس بعد أن نزلها مع بلج بن بشر^(٥٥). والظاهر أن الفهرى لم يتورع في سبيل تحقيق هدفه، بعد أن أرسى في شرق الأندلس في سنة ١٦٠هـ / ٧٧٧م أو ١٦١هـ / ٧٧٨م كما يقول ابن الأثير، عن الادعاء أنه جاء داعيا للخليفة العباسي المهدي، كما فعل العلاء بن مغيث من قبل في الأندلس على أيام المنصور. ولقد حاول الفهرى أن ينضم إلى والي سرقسطة الشائر، سليمان ابن يقظان بن العربي، الذي تأمر مع شلمان على غزو الأندلس، ولكنه انتهى نهاية نعسة في سنة ١٦٢هـ اذ قتل يبدى أحد البربر الذي اشتراه عبد الرحمن الأموي^(٥٦).

وبعد كسرة عبد الرحمن الفهرى في جيجل عاد المخارق إلى ولايته في طينة بينما رجع العلاء إلى القيروان^(٥٧).

وفي السنة التالية لحملة كتامة أى في سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م اضطربت بلاد الزاب حيث ثارت قبائل ورفجومة بقيادة أبى زرهون (أيوب الهواري). وسير يزيد ابن حاتم جيشا من القيروان إلى الزاب بقيادة قريه يزيد بن مجز المهلبى، ولكن القتال انتهى بانتصار ورفجومة ومقتل والى الزاب المخارق بن غفار الطائي وجعل يزيد لابنه المهلب بن يزيد ولاية الزاب وطينة وجبل كتامة، وسيره على رأس حملة لتأديب ورفجومة. وبعث اليه العلاء بن سعيد المهلبى معونة، وبعد قتال شديد هزم المهلبيون الشوار وقتلوههم وأبرح قتل، وطلبوهم بكل سهل وجبل، حتى أتوا على آخرهم، ولم يصب من الجند أحد، كما تبالغ الرواية^(٥٨). ويذكر الرقيق أن يزيد

(٥٥) أنظر فيما سبق، ص ٣٠٣، وهـ ١٩٤، ص ٣١٩ وهـ ٤٣، ص ٣٢٠، وهـ ٥.

(٥٦) ابن الأثير. أحداث سنة ١٦١. وعن أعمال الصقلي وحملة شلمان على الأندلس أنظر بروفسال، تاريخ أسبانيا الإسلامية، بالفرنسية، ص ٨٦ - ٨٧.

(٥٧) الرقيق، ص ١٦١.

(٥٨) أنظر الرقيق (ص ١٦١) الذى ينقله كل من ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣، الترجمة ج ١ ص ٢٢٣ - حيث القراءة في النص «أبو زرجونة» والتصحيح من الترجمة). وابن الأثير (أحداث سنة ١٥١ - مع بعض الاختلاف الخفيف مثل عزل المخارق عن طينة كما في الرقيق بدلا من مقتله). والحقيقة أننا نجد ذكرنا لاضطراب بلاد الزاب أيام يزيد بن حاتم مرتين: أحدهما في ابن خلدون في سنة ١٥٧هـ (ج ٦ ص ١١٣) والثانية في ابن الأثير في سنة ١٦٤هـ (أحداث سنة ١٥١). وكان من الجائز أن يكون الأمر متعلقا باضطرابين حدثا فعلا في هذين التاريخين لولا أن الأحداث واحدة وأبطالها هم نفس الأشخاص،

بن حاتم عزل ابنه المهلب عن طبنة وكتامة وعهد بولايتهم إلى ابن آخر، هو محمد بن يزيد^(٥٩).

أما في طرابلس فإن بقايا فلول أبي حاتم تجمعوا بقيادة أبي يحيى ابن فوناس الهوارى فى بعض النواحي، ولكنهم لم يستطيعوا الصمود أمام قائد يزيد هناك، وهو عبد الله بن السمط الكندى، الذى التقى بهم فى موضع على شاطئ البحر، وهزمهم هزيمة منكرة بعد معركة حامية الوطيس، وقتل منهم مقتلة عظيمة^(٦٠). ولا بأس فى أن يكون اضطراب طرابلس هنا، السبب فى أن عهد يزيد بن حاتم بولايتها، بعد تهذئة الزاب، إلى المخارق ابن غفار الطائي، كما ينص على ذلك الرقيق^(٦١). وهكذا تتبع المهلبيون العصاة وقضوا عليهم فى كل مكان حتى «تهذت افرقية ليزيد بن حاتم وضبطها»^(٦٢). وبذلك استقامت افرقية ليزيد بن حاتم - الذى ظل موضع ثقة الخلفاء - وسادها السلام إلى نهاية ولايته فى سنة ١٧١هـ / ٧٨٧م على أيام الرشيد، فلا يذكر الكتاب فى السنوات التالية ما اعتادوا ذكره من أخبار المعارك والحروب والفتن.

أعمال يزيد بن حاتم العمرانية - الحياة الأدبية و الدينية فى افرقية:

ترتب على استتباب الأمن والسلام فى البلاد أن تهيأت الظروف ليزيد بن حاتم للقيام بالأعمال الانشائية فى البلاد، ونشر العمران والرخاء فيها. ولقد ساعد على ذلك طبيعة الرجل الذى اتصف بالجود والكرم حتى أصبح مضرب الأمثال^(٦٣). وكان من الطبيعى أن تحظى مدينة القيروان بعناية يزيد، فاهتم بتنظيم

= مما يرجع أن العادة واحدة كما فى الرقيق وأن الخطأ وقع فى تحديد تاريخها. ولما كان تاريخ ابن خلدون مقبولا لأنه يعنى أن هذا الاضطراب كان من بقايا ثورة أبي حاتم ولأن الكتاب يؤكدون صفاء البلاد واستقرار الأمور ليزيد بن حاتم، ولما كانت التفصيلات فى ابن الأثير أكثر وضوحا وقرئيا منها فى ابن خلدون. رأينا التوفيق بين المؤرخين فرجعنا تاريخ ابن خلدون وفضلنا معلومات ابن الأثير.

(٥٩) الرقيق، ص ١٦٢.

(٦٠) ابن خلدون، ج ٦ ص ١٤١ والترجمة ج ١ ص ٢٧٦ (يحيى بن فوناس) وقارن ابن الأثير، سنة ١٥٦ (الذى سعى الهوارى، أبو يحيى بن قنوى). وابن عسارى ج ١ ص ٧٩. (أبى يحيى قرياس).

(٦١) الرقيق، ص ١٦٢.

(٦٢) ابن عسارى، ج ١ ص ٧٩، ابن الأثير، أحداث سنة ١٥١ ج ٥ ص ٢٨٥. ويالغ الكتاب فى ذكر عدد الوقائع التى دارت بين العرب والبربر منذ قتلهم عمر بن حفص إلى انقضاء أمرهم فيقولون أنها ٣٧٥ وقعة (أنظر الرقيق ص ١٤٨، ابن عسارى، ج ١ ص ٧٧. النويرى، ص ٩٧، آء الترجمة ج ١ ص ٣٨٤).

(٦٣) يذكر الكتاب فى ذلك قول ربيعة بن ثلث الأسدى (أو الرقى) فى يزيد الذى بالغ فى احسانه اليه:

نشاطها الاقتصادي بصفة خاصة، فرتب الأسواق فيها، كما ينسب إليه تجميع أصحاب كل صناعة في مكان خاص بهم^(٦٤). وأغلب الظن أنه لو صح ذلك لكان الفضل ليزيد بن حاتم في ذلك التنظيم البديع الذي كانت تزدهر به الأسواق في المدن العربية إلى عهد قريب، والذي جعل لكل موضع من السوق تخصصا في نوع معين من السلع أو الحرف، وهو التنظيم الذي ظهر حديثا في شكل المخازن الكبرى (Grands Magasins) ذات الأقسام المتنوعة. وهكذا حق للرقيق الذي ينقله النويرى عندما يشير إلى الأعمال العمرانية التي قام بها يزيد في تحسين القيروان وزيادة قدرها أن ينص على أنه لوقيل أن يزيد بن حاتم الذي حضر القيروان (مصرها) لم يكن ذلك بعيدا من الحق^(٦٥).

وللأسف أن الكتاب لا يهتمون كثيرا بتسجيل الأعمال العمرانية اهتمامهم

حلفت يمينا غير ذي مضمونة
يعين امرئى ألى وليس بأثم
لشتان ما بين اليزيديين في الندي
ينهاد سليم والأخوين حاتم
ولقد لقيت الشرطة الأولى من البيت الثاني «لشتان ما بين اليزيديين في الندي» صدى في نفوس الناس حتى صارت مثالا في الجود، وحتى قيل هذا البيت في أشكال أخرى منها:
لشتان ما بين اليزيديين في الندي
أفا عُد في الناس الحكارم والمجد
أنظر الرقيق ص ١٤٩، ابن علقري، ج ١ ص ٨١، وقارن ابن خلكان، ج ٥ ص ٣٣٦، ابن الأثير الحلة السراء، ج ١ ص ٧٤. ويذكر الكتاب ليزيد ابن حاتم نفسه أشعرا في الكرم منها:
ما يلف درهم الخروب غرقتنا
الا لماما يسيرا لم ينطلق
يمر مرا عليها وهسى تلفظه
ابن أمرو لم يحالف غرقتى الوري
(ابن علقري، ج ١ ص ٨١، وقارن الرقيق، ص ١٤٩ (حيث القراءة الأولى من البيت الثاني: «لم تلفظها» بدلا من «وهى تلفظه»، وفي الشرطة الثانية: «تحالف» بدلا من «بخالف»)، النويرى، ص ٩٧، الترجمة ج ١ ص ٢٨٥، ابن الأثير، الحلة السراء، ج ١ ص ٧٦ (حيث القراءة كما في ابن علقري). هذا ولا بأس من الإشارة إلى أنه بمناسبة حسن سمرة يزيد بن حاتم في إفريقية. روفد الشعراء عليه وغيرهم لطلب صلته وأحسانه، يمكن أن يكون قد حدث ليس بين ولاية يزيد على مصر وولايته على إفريقية. نهذا ما يظهر من روايات الرقيق الذي ضلله اصطلاح ولاية «المغرب»، كما كان يستخدم في ديوان بغداد، وكان أبو جعفر (المنصور) عالما بالمغرب خائفا عليه، وكان لا يبعث إليه إلا أهل ثقته... وما يضيفه إلى ذلك من أن المنصور شجع يزيد بن حاتم، عندما ولاه المغرب، إلى فلسطين. وذلك خلال النص على ولاية مصر (أنظر الرقيق، ص ١٥١ - ١٥٢، وقارن الحلة السراء، ج ١ ص ٧٣ و ٢ حيث أشار حسين مؤنس إلى خشية المنصور من ثورة يقوم بها العلويون في مصر).

(٦٤) ابن علقري، ج ١ ص ٧٨، وقارن الرقيق، ص ١٤٩.

(٦٥) أنظر الرقيق، ص ١٤٩، النويرى، المخطوط ص ٩٧، وقارن الحلة السراء لك ١ ص ٧٢ (حيث يكتب ابن الأثير بذكر أنه «رتب القيروان»).

بتسجيل أنباء الحروب والمعارك. فمن الأعمال الجليلة التى يذكرها الكتاب بالفخر ليزيد بن حاتم تجديده لبناء المسجد الجامع بالقيروان فى سنة ١٥٧هـ/ ٧٧٤م، وهى السنة التى توفى فى نهايتها المنصور، ورغم ذلك يكتفى ابن عذارى، كما فعل الرقيق، بالقول «وكان فى غاية الجود والحسن» دون أية تفصيلات (٦٦).

وأما عن أعماله فى ميادين الزراعة والرعى - وهى أهم موارد الثروة فى البلاد فى تلك الأيام - فلا يذكر الكتاب عنها إلا ما يختص بالأمر وكرمه، أو عنايته بأراضيه وزراعتها بأنواع المحاصيل الكبرى التى تعرف فى أيامنا هذه «بالمحاصيل النقدية». هذا ما يمكن أن يفهم من قول يزيد بن حاتم لبعض وكلائه عندما زرع فولاً كثيراً فى بعض رياضاته: «يا بن اللخناء! أتريد أن أعير بالبصرة فيقال يزيد بن حاتم بقلانى! أمثلنى يبيع القول». ويمكن أن يفهم أيضاً من بقية النص أن يزيداً كان يعف عن استغلال الناس ببيع مثل تلك المحاصيل الموسمية الطريفة، وذلك أنه أمر أن يباح للناس (٦٧). ومن ذلك أيضاً أنه خرج من القيروان متنزها بموضع يعرف «بمنية الخيل» - حيث حفر بئراً عذبة هناك - فرأى قطعان كبيرة من الغنم. فلما سأل عنها وعرف أنها لابنه اسحق «زجره عليها وأمر يذبحها، وأن تباح للناس فانتهبوها، وأكلوها». ولقد دمع ابن حاتم بعمله هذا بعض المواضع من القيروان، وذلك أن جلود الغنم وضعت فى كدية عرفت من ذلك الوقت «بكدية الجلود» (٦٨).

ويذكر الكتاب قطعاً متناثرة تبين اهتمام يزيد بن حاتم بنظم إمارته الحكومية وتراتبيتها الإدارية. من ذلك أنه عزل القاضى المشهور يزيد بن الطفيل لأنه «كان اذا انصرف من مجلس قضائه يستودع ديوانه رجلاً صَبَاغاً مقابل المسجد الجامع»،

(٦٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٧٩، وقرآن الرقيق، ص ١٤٩، النهرى، ص ٩٧ ب.

(٦٧) أنظر الرقيق، ص ١٥٨، ابن عذارى، ج ١ ص ٨١ - ٨٢، وقرآن النهرى (المخطوط، ص ٨٩، الترجمة. ملحق ابن خلدون، ج ١ ص ٣٨٥ - ٣٨٦) الذى ينقل نفس الرواية مع تغيير طفيف اذ يقول: «ان يريد بن حاتم أحب الزراعة ولَّه كان يذهب إلى المكان للرياضة والطعام والشراب».

(٦٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٢، وقرآن الرقيق (ص ١٥٨) الذى ينقله النهرى (المخطوط، ص ٩٨، الترجمة، ج ١ ص ٣٨٦) الذى يحوى تفصيلات عن الحوار بين يزيد وابنه اسحق.

ولما كلمه يزيد فى ذلك قال: «انى أحفظ ما فى ديوانى وهذا لا يضرنى»، ولم يستجب إلى قول يزيد^(٦٩). وعلى عهد يزيد كانت دار ضرب النقود نشطة فى سك الدراهم الفضية والفلوس النحاسية التى كانت تحمل اسمه، واستمر الحال على هذا المتوال على عهد خلفائه من المهالبة، مثل: نصر بن حبيب والفضل بن روح^(٦٩م).

وبفضل كرم يزيد بن حاتم أصبحت دار الامارة مجمع الشعراء الذين ساروا إلى بابه من كل مكان، مثل: ربيعة بن ثابت الرقى، صاحب «لستان ما بين اليزيديين فى الندى»^(٧٠). وبفضل استنارته وتقواه أصبحت منتدى الأدباء والعلماء والقضاة، والزهاد الصالحين. فممن وفد على يزيد من المشرق واستقر فى كنفه: اسحق بن مكرم الأشعرى، المشهور بابن أبى المنهال الذى كان عالماً أديباً راوية

(٦٩) المالكى، رياض النفوس، الترجمة ٧٢ ج ١ ص ١١١. وقارن الرقيق، ص ١٦٨ (حيث يوجد بعض الاختلاف، مثل: «رجل من البرازين». بدلا «رجلا صباغاه»، أنها مختومة وأنا احفظ ما فيه بدلا من أبى أحفظ ما فى ديوانى وهذا لا يضرنى».

(٦٩م) أنظر حسن حسنى عبد الوهاب، الوراقات. قسم ١ ص ٤٢٦ = حيث الإشارة إلى العثور على كمية من نقود المهالبة هؤلاء فى سويسرا قرب قرية ستيكبون (Steekbon) حيث فسر ذلك على أنه ربما ترك العرب تلك النقود وهم يعمرون على سويسرا أو أن يكون النورمانيون قد أخذوها من المغرب أثناء غاراتهم البعيدة إلى هناك.

(٧٠) أنظر فيما سبق، ص ٣٧١هـ ٦٣. وكذلك ما أنشده المسهر التميمي الشاعر حينما وفد على يزيد بن حاتم باغريقية.

اليك قصرنا النصف من صلواتنا مسيرة شهر ثم شهر نواصله
فلا نحن نخشى أن يخيب رجائنا لديك ولكن أهنأ البر عاجلة

ويقول السمعاني، فى كتاب الأنساب أن يزيداً أمر جنده. وكان معه خمسون ألف مرتزق، فوضع كل منهم للشاعر درهماً من عطائه وزاد يزيد ذلك ١٠٠ (مائة) ألف أخرى. هذا ولو أن ابن خلكان يهتم ذلك فيقول. ثم وجدت البيهقي المذكورين لمروان بن أبى حفص. والله أعلم (وفيات الأعيان، ج ٥ ص ٣٦٨).

ومن مدح يزيد، وهو بالشرق، محمد بن عبد الله بن مسلم، المعروف بابن المولى. الذى قال فيه:

يا واحد العرب الذى دانت له قحطان وسداد نزارا
أن لأرجو أن يلتصق سائلا لا أكابد بهلك الأسفار

أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٨١، وقارن الرقيق، ص ١٥٥ (حيث تعديل طفيف فى البيت الثانى فقيه: «القيت، بدلا من «يلتصق». و «أعالج» بدلا من: «أكابد»).

هذا كما يروى عن نفس الشاعر أنه قال فى يزيد على نفس النسق:

=/=

لأشعار العرب وأخبارها، والذي خدم يزيد بن حاتم «لثقتة به وعلمه بديانته» (٧١). وفي تدوين يزيد وتقواه تكفى شهادة فقيه إفريقية سحنون بن سعيد إذ كان يقول: «كان يزيد بن حاتم يقول: والله الذي لا إله إلا هو ما هبت شيئا قط هبتي رجلا واحدا يزعم أنني ظلمته، وأنا أعلم أن لا ناصر إلا الله» (٧٢). ومن كان يتردد على دار يزيد بالقيروان ويأكل على مائدته يحيى الطبيب، وقاضى إفريقية أبو خالد عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (٧٣). وكذلك العلماء والفقهاء والقضاة، والزهاد والصالحون.

وبذلك أخذت القيروان تحتل مركز الصدارة بين مدن المغرب، ليس بصفتها العاصمة السياسية للبلاد فقط بل وبصفتها العاصمة الفكرية ومركز الإشعاع الدينى والثقافى فى البلاد .

فمنذ ذلك الوقت المبكر أخذت أفكار المدارس الإسلامية الناشئة فى المشرق تعرف طريقها إلى المغرب، وأهم مثل لذلك هو دخول آراء مالك بن أنس الفقيه إلى البلاد. فقد كان مالك فى ذلك الوقت يلقى «محاضراته» فى مسجد المدينة، وكان من بين مستمعيه كثير من طلاب العلم والحجاج المغاربة والأندلسيين الذين نقلوا ما سمعوه إلى بلادهم، إلى جانب من هاجر من المشاركة إلى المغرب، فكان ذلك بداية لدخول المذهب المالكي إلى المغرب، وتحوى كتب تراجم العلماء والصالحين أسماء كثير ممن استمع إلى دروس مالك وأخذ عنه فى

= / =	يا واحد العرب الذى	أضحى وليس له نظير
	لو كان مثلك ناسيا	ما كان فى الدنيا فقير

أنظر الرقيق، ص ١٥٦ .

(٧١) الرقيق، ص ١٥٧ .

(٧٢) الرقيق، ص ١٥٧ .

(٧٣) أنظر ابن عسارى، (ج١ ص ٨٠) الذى يذكر فى أحدث سنة ١٦٦٢ هـ / ٧٧٨ م وفاة قاضى القيروان أبى خالد عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (دعته أنظر فيما سبق، ص ٣٥٠، وهـ ١١، وفيما بعد، ص ٣٧٦ - ٣٧٧) بعد أن أكل حوتا وشرب لبنا على مائدة يزيد، وكان قد جاوز تسعين سنة، فملك من ليلته . وقارن الرقيق، ص ١٦٨، حيث الإشارة إلى أن أكلة السمك وشرب اللبن حدثت فى حضور يحيى الطبيب (يوحنا المتطبب) الذى تنبأ بنهاية تعة للقاضى عبد الرحمن الذى توفى فى نفس الليلة إثر فالج ألم به، وله من العمر أكثر من سبعين سنة، وأنظر المالكي، ج١ ص ١٠٢، والديباغ، ج١ ص ١١٧. ولا نعرف أن كانت هذه الرواية هى أصل أسطورة الخوف من أكل السمك وشرب اللبن معا.

ذلك الوقت، والذين استمروا على صلاتهم بامام دار الهجرة يكتبون اليه بالمسائل ويبحث اليهم بآرائه. ومن أشهر هؤلاء أبو محمد بن عبد الله بن فروخ الفارسي^(٧٤)، الذي قال عنه مالك: «هذا فقيه أهل المغرب»^(٧٥)، والذي لقي أيضا أبا حنيفة النعمان، وذاكره وكتب عنه مسائل كثيرة غير مدونة...»^(٧٦). ومع أن ابن فروخ أخذ كما نرى عن إمام العراق، وأنه «كان ربما مال إلى قول أهل العراق اذا تبين له أن الصواب في قولهم»، إلا أن صلته بمالك كانت أوثق، فقد «سمع منه وتفقه» وعليه اعتمد في الحديث والفقه، وبصحبته اشتهر^(٧٧). كذلك الأمر بالنسبة لقاضي افريقية عبد الله بن غانم الذي قال عنه مالك «هذا قاضي بلدة»^(٧٨)، والبهلول بن راشد (١٢٨ - ١٨٣ هـ) الذي قال عنه مالك «هذا عابد بلدة»^(٧٩)، والذي كان يعظم قدر ابن فروخ و«يقلده في بعض ما ينزل به من أمور الديانة»^(٨٠).

ومع أن آراء مالك الفقهية هي التي استهوت أفئدة المغاربة، فإن القيروان عرفت أيضا آراء المعتزلة في تلك الفترة، رغم ما كانت تلقاه تلك الآراء من معارضة جمهرة العلماء. والظاهر أن الاعتزال دخل المغرب مع آراء أهل العراق من أصحاب أبي حنيفة حتى أن ابن فروخ - الذي لقي أبا حنيفة كما قلنا - رمى بالاعتزال، وتطلب الأمر منه أن يجاهر بلعنه المعتزلة «قبل يوم الدين، وفي يوم الدين، وبعد يوم الدين»^(٨١). ومع أن الاعتزال لقي معارضة عنيفة من أصحاب مالك - وهم متأثرون في ذلك بارشادات إمام دار الهجرة الذي كان يخشى

(٧٤) ولد بالأندلس سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م وتوفي بمصر سنة ١٧٦ هـ / ٧٩٢ م. أنظر ترجمته في المالكى ج ١

ص ١١٣ وما بعدها، والديباغ، ج ١ ص ١٧٨.

(٧٥) المالكى، ج ١ ص ١١٥. الديباغ، ج ١ ص ١٧٩.

(٧٦) المالكى، ج ١ ص ١١٦. الديباغ، ج ١ ص ١٧٩.

(٧٧) نفي المصدر.

(٧٨) المالكى، رياض النفوس، ترجمة البهلول بن راشد، ج ١ ص ١٣٣، وأنظر ترجمة ابن فروخ، ص ١١٤.

١١٥، ١١٦، ١١٨، وأنظر الديباغ، ج ١ ص ٢١٥.

(٧٩) المالكى، رياض النفوس، ترجمة البهلول، ص ١٣٢، الديباغ، ج ١ ص ١٩٨.

(٨٠) المالكى، ج ١ ص ١١٦ - ١١٧ (ترجمة ابن فروخ).

(٨١) المالكى، ج ١ ص ١٢٠.

ظهور «طريقة الجدل بإفريقية» (٨٢) - حتى ان ابن غانم وابن فروخ والبهلول كانوا يرفضون الصلاة في جنازة المعتزلي (٨٣)، فان الاعتزال والجدل كان لهما أتباعهما. ولقد استهوت معرفة الاعتزال - في بعض الأحيان - بعض عمد السنة والمالكية، فيروى عن البهلول بن راشد أنه سأل يوما بعض جلسائه «أحب أن تذكر لي ما تحتج به القدرية» ولكن الرجل رد عليه: «يا أبا عمران أنته سألتني عما تحتج به القدرية، وهو كلام الشياطين، لأنه سلاح من سلاحهم فترينه في قلوب العامة، وفي مجلسك من لا يفهم ما أتكلم به من ذلك، فلا آمن أن يحلو بقلبه منه شيء، فيقول سمعت هذا الكلام في مجلس البهلول». وقبل البهلول رأس الرجل وقال: «أحييتي أحياك الله» (٨٤).

وأهمية هؤلاء العلماء والفقهاء والصالحين لا تقتصر على العمل على نشر السنة، ومحاربة البدع، وتعريف الناس بالحلال والحرام، بل كان في وجودهم نوع من الرقابة على أعمال الناس وكذلك أعمال الحكام، وذلك حسب مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. فعبد الرحمن بن زياد بن أنعم كان، وهو في القضاء، لا يسمح ليزيد بن حاتم بقبض أختام ما يصدره من كتب الأحكام حتى أنه فضل العزل عندما ألح عليه يزيد في إعادة ختم كتاب حكم كان أصدره لامرأة كانت تتردد على داره (٨٥). والظاهر أن ذلك كان درسا فهمه يزيد ابن حاتم إذ أنه عزل خليفة ابن أنعم في القضاء، وهو ابن الطفيل، عندما سمح لنفسه بحفظ كتبه في دكان بعض البزازين رغم أنها كانت مختومة (٨٦)، كما أصبح تقليدا يسير عليه كبار القضاة فلا يسمحون للامراء بقبض أختام كتب أحكامهم (٨٧). وابن فروخ رفض تولي القضاء رغم إلحاح روح بن حاتم أخى يزيد، وذلك اقتداء بنصيحة أبي حنيفة الذي شبه له من يولي القضاء برجل يلقي به في البحر الواسع، فنهايته - طالت أم قصرت - إلى الفرق سواء أجاد السباحة أم لم يجدها (٨٨). ويروى عن

(٨٢) المالكي، ج ١ ص ١١٤.

(٨٣) المالكي، ج ١ ص ١٢١، الباغ، ج ١ ص ١٩٨.

(٨٤) المالكي، ج ١ ص ١٢٤.

(٨٥) الرقيق، ص ١٦٦ - ١٦٧.

(٨٦) أنظر فيما سبق، ص ٣٧٣ وهـ ٦٩.

(٨٧) أنظر فيما بعد، ص ٣٨٢ وهـ ١٠٢.

(٨٨) المالكي، ج ١ ص ١١٨ - ١١٩ - ١٢١.

ابن فروخ أيضا أنه كان «إذا أخذ الجند أعطياتهم أغلق حانوته تلك الأيام حتى يذهب ما في أيديهم، فاذا ذهب ما في أيديهم فتح حانوته: مما يفهم منه أنه كان لا يعتقد في صحة كسب المسكر»^(٨٩). ورغم أن ابن فروخ كان لا يلى القضاء فانه كان يقوم بدور المحتسب بالنسبة لأبناء يزيد بن حاتم، فلقد رأى ذات يوم، وهو يحى باب نافع من أحياء القيروان ابنا ليزيد اسمه اسحق، وهو يدرب بعض كلاب الصيد فأغراها بظبي نهشته ومزقته. فما كان منه الا أن خاطب ابن الأمير دون أن يكتنيه، قائلا «يافتى! انى رأيتك تغرى كلابك أنفا ببهيمة، وما أحب ذلك». فما كان من اسحق بن يزيد الا أن قال له: «صدقت أبا محمد، جزاك الله خيرا»، واتبع ذلك بقوله: «والله لا فعلت ذلك بعد يومى هذا أبدا» - ويضيف الراوى أن ابن فروخ لم يزل مكينا لدى اسحق بن يزيد معظما عنده^(٩٠). وفى نصيح الأمير والرقابة على أعماله، تقول الرواية أن يزيد بن حاتم أرسل إلى ابن فروخ يسأله عن دم البراغيث فى الثوب هل ينجوز به الصلاة! فأجاب ابن فروخ بالجواز، ولكنه أضاف بحضرة الرسول إضافة لاذعة اذ قال: «يسألوننا عن دم البراغيث ولا يسألوننا عن دماء المسلمين التى تسفك»^(٩١).

المهليون بعد يزيد بن حاتم:

عرفت افريقية فترة من الهدوء والرخاء طوال ولاية يزيد بن حاتم التى استمرت أكثر من خمسة عشر عاما منذ خلافة المنصور، وطوال عهدى المهدي والهادي وبعض خلافة الرشيد إلى رمضان سنة ١٧٠هـ / فبراير ٧٨٨م عندما توفي يزيد بن حاتم^(٩٢). وهذا يعنى أن المهليين ثبتوا أقدامهم منذ ولاية عمر بن حفص سنة ١٥١هـ / ٧٦٨م، واكتسبوا رضا الخلفاء عنهم بفضل سياستهم الرشيدة التى

(٨٩) المالكي. ج ١ ص ١٢٢. وأنظر الدباغ، ج ١ ص ٣٠٦ (ترجمة البهلول). وفى اختلاف الفقهاء والعباد فى أراق الأجناد حلال هى أم حرام، «كان البهلول يقول أخذ الأجناد الارزاق التى تجرى لهم حرام عليهم».

(٩٠) أنظر الرقيق، ص ١٥٩.

(٩١) المالكي. ج ١ ص ١١٩، الدباغ. معالم الإيمان، ج ١ ص ١٨٣.

(٩٢) الرقيق: حيث النص على أنه توفي بدار الامارة فى الموضع الذى كان يعرف برحبة التمر أو بمعية الغيل (ص ١٦٢)، ودفن فى مقبرة باب سالم (ص ١٧٦)، ابن الأثير، سنة ١٥١، ج ٥ ص ٣٨٥. أما ابن عطارى (ج ١ ص ٨٢) فيجل وفاة يزيد فى رمضان سنة ١٧١هـ. وابن الأثير أوضح.

جمعت بين الحزم والانتزان، وكونوا في افريقية ما يشبه امارة أو ملكية تابعة للخلافة استمرت إلى مقتل آخرهم الفضل بن روح في سنة ١٧٨هـ / ٧٩٤م.

داود بن يزيد بن حاتم: عودة الاضطراب إلى البلاد:

ف عندما مرض يزيد بن حاتم مرضه الذى مات فيه استخلف ابنه داود بن يزيد، الذى ظل واليا لمدة تسعة أشهر ونصف شهر^(٩٣)، إلى أن قدم عليه عمه روح بن حاتم أميراً على المغرب بعهد من الرشيد. واشتغل داود خلال تلك الفترة بحرب الخوارج الذين وجدوا في وفاة يزيد فرصة لكي يزاووا نشاطهم من جديد.

الاباضية في باجة:

وبدا الاضطراب بين قبائل نفزاوة الذين أقاموا أحدهم إماماً، وهو صالح بن نصير الاباضى، وأعلنوا العصيان في جبال باجة، وحاولوا بسط سلطانهم على المنطقة. وشهدت جبال باجة معارك حامية بين قوات القيروان وبين قوات البربر من الاباضية، وتراوح النصر والهزيمة بين الطرفين. فلقد انتصر صالح بن نصير على قوات داود التي أرسلها بقيادة أخيه المهلب بن يزيد في باجة، ولكنه انهزم في معركة ثانية أمام القوات التي سارت إليه بقيادة سليمان بن الصمة بن يزيد المهلبى الذى تتبع الثوار وقتل منهم أكثر من عشرة آلاف، ولم يخسر أحداً من رجاله كما يقول الرواة^(٩٤). ونجح صالح من جديد في حشد جمع من الاباضية بينهم عدد من زعماء البربر ممن لم يشتركوا معه في ثورته الأولى، واجتمع بهم في شقبنارية

(٩٣) أنظر ابن عذارى، ج ١ ص ٨٢. وقارن الرقيق ص ١٧٠ (حيث النص على سبعة أشهر بدلاً من تسعة).

(٩٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٢، حيث اسم الثائر الأباضى نصير بن صالح، فعدله حسيماً وجد في ابن خلدون والنويرى الذين يتقلدان عن الرقيق، وكذلك الأمر بالنسبة لسليمان ابن الصمة وهو فيه (سليمان بن يزيد). وقارن بن خلدون (ج ٦ ص ١١٣؛ الترجمة ج ١ ص ٢٢٤) الذى يخطئ في تحديد تاريخ تلك الوقائع بسنة ١٦٦هـ / ٧٧٨م رغم أنه يذكر حدوثها عقب وفاة يزيد بن حاتم وهو يجعل قوات داود الأخيرة تحت قيادة ابن عمه سليمان ابن الصمة (الصمة) المهلبى، وقارن النويرى (ص ٩٨ ب، الترجمة ج ١ ص ٢٨٧) الذى يجعل ثورة جبال باجة غير ثورة صالح بن نصير الذى يلقبه بالنفري الذى ربما كانت تحريفاً للنفري (الصقري)، كما فى ابن خلدون. أما عن ابن الصمة (كما فى الرقيق)، فيقول أنه سليمان بن الصمة بن يزيد بن حبيب بن المهلب، وأنظر الرقيق، ص ١٦٩ (حيث أصل روايتي كل من ابن خلدون والنويرى، وإن كانت للأسف مخرومة فى أولها).

من كورة الأريس، ولكن سليمان بن الصمة استطاع أن يهزمهم من جديد ثم أنه رجع إلى القيروان^(٩٥).

وبذلك تنتهى الثورة الاباضية دون نتيجة ملموسة، وتنتهى نيابة داود بن يزيد بن حاتم فى افريقية التى دامت أكثر قليلا من نصف عام، فلا يذكر الكتاب له بعد ذلك سوى أنه جعل شرطه خالد بن بشير، كما أعاد ولاية الزاب إلى المهلب بن يزيد^(٩٦). ويأتى روح بن حاتم إلى القيروان ليعيد بعضا من سيرة أخيه يزيد فيقر الأمور فى البلاد بينما يرجع داود إلى المشرق حيث يعطيه الرشيد ولاية مصر أول سنة ١٧٤هـ / ٧٩٠م^(٩٧)، قبل أن يوليه السند حيث مات وهو أمير عليها^(٩٨). ولكنه مع قدوم روح عرفت بلاد المغرب دعوة انفصالية جديدة، هى التى قام بها ادريس بن عبد الله الحسنى فى المغرب الأقصى، إثر فشل ثورة العلويين فى الحجاز سنة ١٦٩هـ / ٧٦٨م، التى انتهت باقامة دولة علوية كما سنرى، هى دولة الأدارسة التى حكمت المغرب الأقصى ومدت فروعها إلى المغرب الأوسط والأندلس.

روح بن حاتم: عودة إلى الاستقرار:

بعد فترة الاضطراب القصيرة أيام نيابة داود بن يزيد، عادت الأحوال إلى الاستقرار بوصول روح بن حاتم إلى القيروان فى رجب سنة ١٧١هـ / ديسمبر - يناير سنة ٧٨٧ - ٧٨٨م على رأس ٥٠٠ (خمسمائة) فارس، ويتبعه ابنه قبيصة

(٩٥) أنظر الرقيق، ص ١٦٩. وقارن ابن خلدون، ج ٦ ص ١١٣، الترجمة، ج ١ ص ٢٢٤. وعن شقيناية أنظر فيما سبق ص ٢١٧ وهاش ١٧٥.

(٩٦) الرقيق، ص ١٦٩.

(٩٧) الكندى، الولاية والقضاء، ص ١٣٣.

(٩٨) الرقيق، ص ١٧٠، ثم ص ١٧٥ - ١٧٦: حيث تقول الرواية أنه عندما بعث الرشيد يزيد بن حاتم إلى افريقية وزوجا إلى السند، قيل له: يا أمير المؤمنين، لقد باعدت بين قبريهما. ومن عجب أن الأخوين توفيا بالقيروان، ودفا فى موضع واحد فى مقبرة باب سالم. وتذكر الرواية أنه كان على قبرهما سارية مكتوبة فيها أسمائهما، وقد ذهب ما كان على قبرهما من بناء لأن بنى الأغلب هدموه، ومنه الأعمدة التى كانت تحت مصلى العيد وتضيف الرواية أن أكثر الناس كانوا يعرفون قبرى يزيد وروح ويقفون عليهما واللعنة بما كان من السلطان والقدرة.

على رأس ١٥٠٠ (ألف وخمسمائة) فارس^(٩٩). هذا ما يشير إليه الكتاب - كما فعلوا بالنسبة ليزيد بن حاتم - اذ يكتفون بذكر مناقب روح وصفاته، وتسجيل نكت وقعت أيامه^(١٠٠)، فلا نجد ذلك الخليط المتشابك من الثورات والقلاقل الممهودة. فالطرق كانت آمنة، والسلام سائد بين البربر طالما كان روح حياً^(١٠١).

وفهم من رواية الرقيق انه لما كان مركز الخطورة يكمن في بلاد الزاب، فان بعض مستشاري روح نصحه أن يملأها خيلاً ورجلاً^(١٠٢). واذا كان من الراجح أن يكون روح قد عمل بتلك النصيحة، فمن الواضح أن حسن اختياره لمعاونيه من رجال الدولة كان من عوامل استقرار دولته. وفي ذلك تقول نفس الرواية انه ما أن وصل روح إلى افريقية حتى أقر على ولاية طرابلس: العلاء بن سعيد، واستعمل على تونس: الجنيد بن سيار، ثم عزله واستعمل عليها اسحق بن يزيد بن حاتم. أما طينة عاصمة بلاد الزاب حيث مكمن الخطر فقد عزل عنها المهلب بن يزيد الذي كان قد عينه داود بن يزيد، وعهد بولايتها إلى ابنه الفضل بن روح. أما عن ولاية برقة المتطرفة شرقاً فقد عهد بها إلى ابنه قبيصة عندما لحق به، ويضيف النص إلى ذلك انه عندما مات روح (أواخر سنة ١٧٤ هـ / أوائل ٧٩١ م) عزلت برقة التي كان على ولايتها قبيصة بن روح عن عمل افريقية^(١٠٣). بمعنى أنها ضمت إلى ولاية مصر.

فكان أعمال روح الإدارية هذه والتنظيمية هي التي أكدت، على المستوى الداخلي، هدوء البلاد وأمن الطرق. أما على المستوى الخارجي فلقد عمل روح

(٩٩) أنظر الرقيق، ص ١٧٣ (حيث يقول في روح: «وكان شيخاً حازماً قد حلب الدهر أشطره، وذهب أكثر عمره في إمارة يديرها أو حرب يصرها»).

(١٠٠) أنظر الرقيق، ص ١٧١ - ١٨١ - حيث تمتلئ الرواية بقصص متقبة عن روح ومن كان على اتصال به في المشرق وفي المغرب، ابتداء الخليفة هارون الرشيد وانتهاء بجواربه وحظابه. وذلك في موضوعات الحرم والكرم والشجاعة والشرف والمصيبة وغيرها.

(١٠١) أنظر الرقيق، ص ١٧٣، التبري، ص ٩٩، الترجمة، ج ١ ص ٢٨٧. وقارن ابن الخطيب، أعمال الاعلام (قسم ٣ تحقيق أحمد مختار العبادي ومحمد ابراهيم الكتاني)، ط ١ الدار البيضاء، ١٩٦٤، ص ١٠.

(١٠٢) الرقيق، ص ١٣٧.

(١٠٣) أنظر الرقيق، ص ١٧٣ (وص ١٨٣). وأنظر فيما بعد، ص ٣٨٤ وهـ ١١٥ عن إمارة قبيصة.

على توطيد الأمن عن طريق الرغبة في مهادنة (موادعة) عبد الوهاب بن رستم
الاباضي صاحب تاهرت (تیهرت) (١٠٤).

وفيما يتعلق بالقضاء فقد عهد به روح إلى فقيه من أهل تونس، وهو: العلاء
بن عقبة، الذي كان على قدر كبير من الصلاح والورع واحترام الذات. حتى انه
ترك منصبه دون علم روح عندما علم أن هذا الأخير سمح لنفسه بقبض كتاب
حكم كان قد حكم به العلاء لرجل من أهل باجة، وأطلع عليه (١٠٥). وعندما
عرض روح القضاء على عبد الله بن فروخ باصرار فرغم ضغط روح (١٠٦)، وأمام
اللاحاح والتهديد أشار ابن فروخ بتعيين عبد الله بن عمر بن غانم، الذي كانت
له معه صجة، فولاه روح القضاء. وبقي ابن غانم قاضيا لأفريقية حوالي عشرين
سنة (١٧١هـ - ١٩١هـ / ٧٨٨م - ٨٠٨م) حتى إمارة ابراهيم بن الأغلب
على أفريقية (١٠٧).

ورغم أن عبد الله بن فروخ رفض تقلد القضاء، كما كان يرفض تقديم
الاستشارة في الخصومات (١٠٨). فإن هذا لايعني اعتزاله المجتمع أو ابتعاده عن
متابعة الرقابة على الأمراء، مما كان يدخل في مبدأ «الأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر». فالفقيه الورع الذي كان يأخذ برأى فقهاء العراق في تحليل النبذ، كان
يجاهر بحق «الخروج على أهل الجور والظلم»، وحتى قيل أنه لم يتردد في
التصريح بذلك في مواجهة روح بن حاتم عندما سأله عن ذلك. وكان من

(١٠٤) أنظر الرقيق، ص ١٧٣. وقارن ابن الخطيب، أعمال الأعلام، قسم ٣. ص ١٠ (حيث النص على رغبة
الاباضيين في موادعته إلى أن توفي في ١١ رمضان ١٧٤هـ).

(١٠٥) الرقيق. ص ١٧٤.

(١٠٦) الرقيق. ص ١٧٤ - وفي ذلك بروى أن ابن فروخ اقتدى في الامتناع من تولي القضاء بأبي حنيفة
الذي قال: أن القضاء كالبحر في سعة وأن الذي يقبل وظيفة القاضي كمن يلقي بنفسه في وسط البحر.
مصره الغرق طال الزمان أم قصر. سواء كان يحسن الموم. أولا يحسن الموم. (الرقيق، ص ١٧٩). وأنظر
فيما سبق، ص ٣٧٧ و ٨٨ حيث الإشارة للملكي.

(١٠٧) أنظر الرقيق. ص ١٧٤ - ١٧٥، ١٧٨؛ حيث تذكر الرواية أن ولاية ابن غانم للقضاء كانت في رجب
سنة ١٧١هـ أي في نفس الشهر الذي وصل فيه روح إلى القيروان، مما يعني أن العلاء بن عقبة التونسي
لم يمكث في القضاء إلا أياما قليلة - اذا صح ذلك التاريخ. وفيما يتعلق بوفاة ابن غانم تقول الرواية انها
كانت في سنة ١٩٠هـ / ٨٠٧م أو في سنة ١٩٦هـ / ٨١٣م - أنظر للملكي.

(١٠٨) الرقيق، ص ١٧٥.

الطبيعي أن يتغافل عنه الأمير المهلبى - الذى حلب الدهر أشطره - عندما عرف أن الفقيه المثالى كان يسعى إلى «الخروج» فى عدد من الأفاضل عدتهم عدة أهل بدر، وكلهم أفضل منه (١٠٩).

أما عن مناقب روح الأخرى - إلى جانب تعظيمه للعلماء - فلقد اتصف بالصلافة وعدم الجزع، كما عرف بالبلاغة والكرم (١١٠). ولكنه كان يؤخذ عليه فى ذلك الوقت كبر السن، فقد كان روح أسن من أخيه يزيد، وكان كبير سنه بسبب ازعاجا للقواد وكبار الموظفين فى إفريقية، فقد كان روح «عندما يطول جلوسه بالقيروان ربما خطر عليه النعاس من الضعف والشيخا» (١١١). ولما كان صاحب البريد مسؤولا عن اطلاع الخلافة على أحوال البلاد فإنه وقائدا اسمه «أبو العنبر» كتب إلى الرشيد يعبران عن محاوفهما من ضعف روح، وخشيتهما من اضطراب ثغر إفريقية إذا ما شغرت الإمارة بوفاة روح بفته. ولقد أشار الاثنان على الرشيد بتعيين نصر بن حبيب كوال ثان لإفريقية تؤول اليه الإمارة إذا مات روح، لما عرف عنه من رجائه العقل، وخبرته بأمور الإدارة، ومحبته فى قلوب الناس (١١٢). ووافق الرشيد على اختيار نصر بن حبيب المهلبى - الذى كان يشغل منصب صاحب الشرطة ليزيد بن حاتم بإفريقية، كما كان يشغل هذا المنصب بالفسطاط من قبل، عندما كان يزيد واليا لمصر - فكتب اليه بعهد إفريقية سرا (١١٣).

(١٠٩) الرقيق، ص ١٨٠ - ١٨١. وفى ذلك تقول الرواية أن روح بن حاتم علق على ذلك. فقال: «قد أمتنا أن يخرج علينا أبدا لا يجد أحدا مثله، فكيف هذه العدة».

(١١٠) يقال أنه مات له ابن صغير فذهب بعضهم لزيارته فوجده ضاحكا فتوقف عن المزاء فقال روح:

أنا لقوم ما تفيض دموعنا على هالك منا وإن قسم الظهور

الرقيق، ص ١٧٧ (حيث «إن أس» بدلا من «أنا لقوم» لم «ولو قسم الظهور». بدلا من «إن قسم الظهور»). وقارن ابن الخطيب. أعمال الأعلام (قسم ٣). ص ١٠ (حيث يقال فى كرمه وبلاغته أنه بعث إلى كاتب له ٣٠٠ دنانير) ألفا. وكتب اليه «لا أستقلها لدى تكبرا، ولا أستكثرها تمننا. ولا أستبيك عليها ثناء. ولا أقطع عنك بها رجاء».

(١١١) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٥.

(١١٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٥، وقارن الرقيق، ص ١٨٢، التنوير، ص ٩٩

(١١٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٥، وقارن الرقيق، ص ١٨٢. ونلاحظ أن ابن الأثير (سنة ١٧٧) يسميه خطأ

حبيب بن نصر المهلبى ثم يعود إلى الصواب أى نصر بن حبيب.

نصر بن حبيب المهلبى:

ورقق ما كان يخشاه صاحب البريد والقائد أبو العنبر، فمات روح بن حاتم فى ٢٢ من رمضان سنة ١٧٤هـ / ١ فبراير ٧٩١م^(١١٤)، وباع الناس ابنه قبيصة - الذى كانت له ولاية بركة - بالامارة فى المسجد الجامع^(١١٥). ومبايعه قبيصة بن روح يمكن أن يكون لها أكثر من معنى: فهى من جهة تبين أن افريقية أصبحت اقطاءا للمهلبيين أو كادت، وهى من جهة أخرى قد تفسر عهد الرشيد لنصر بن حبيب بأنه محاولة من الخلافة وكبار موظفيها للحيلولة دون أن تصبح افريقية مملكة للمهلبيين يتوارثها الأبناء عن الآباء. فما أن علم صاحب البريد وأبو العنبر بمبايعه قبيصة حتى سارعا بالمسير إلى نصر بن حبيب، «فأوصلا اليه عهد الرشيد وسلموا عليه بالامارة، وركبا معه إلى المسجد فيمن معهما حتى أتيا قبيصة، وهو جالس على الفراش. فأقاماه وأقعدا نصر بن حبيب، وأعلموا الناس بأمره، وقرئ الكتاب الواصل من أمير المؤمنين هارون إلى نصر بن حبيب على الناس، فسمعوا وأطاعوا»^(١١٦).

وبدأ نصر حكمه بالإجراءات الإدارية المعتمدة، من تثبيت الولاة القدامى، وتعيين غيرهم من الجدد. ولما كانت ولاية الزاب قد شغرت عندما تركها الفضل ابن روح بمجرد علمه بولاية نصر، وسار إلى الرشيد فى بغداد، فقد رأى نصر أن ينقل العلاء بن سعيد من طرابلس - بعد ولاية طالت إلى ما يقرب من أحد عشر عاما - وأن يستعمله على الزاب. أما طرابلس فقد عهد بها إلى النصر ابن سدوس المرادى^(١١٧).

(١١٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٥، وقارن الرقيق، ص ١٨٣ (حيث يجعل ولاية نصر ابن حبيب فى ٣٠ رمضان، النهرى، ص ١٩٩ والترجمة ج ١ ص ٣٨٨ الذى يجعل وفاة روح فى ١٩ من رمضان، ابن الخطيب، أعمال الاعلام، قسم ٣، ص ١٠ - ١١ (حيث وفاته فى ١١ رمضان ١٧٤هـ).

(١١٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٥، وأنظر الرقيق ص ١٨٣، النهرى ص ١٩٩ والترجمة ج ١ ص ٣٨٨. وأنظر فيما سبق، ص ٣٨١ وهـ ١٠٣ (عن عزل ولاية بركة عن افريقية) اعتبارا من سنة ١٧٤هـ / ٧٩١م.

(١١٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٥، وأنظر أصل الرواية فى الرقيق، ص ١٨٣، النهرى، ص ٩٩، والترجمة ج ١ ص ٣٨٩.

(١١٧) الرقيق، ص ١٨٣.

واستمر نصر في ولاية افريقية إلى المحرم من سنة ١٧٧هـ / ابريل ٧٩٣م، عندما عهد الرشيد بالولاية إلى الفضل بن روح. ويمكن أن تعتبر ولاية نصر بن حبيب التي دامت سنتين وثلاثة أشهر استمرارا لولاية روح ابن حاتم: إذ حسنت سيرة نصر وعدل في أحكامه، وعرفت البلاد فترة من الهدوء والسلام على أيامه (١١٨). ولكنه كان أشبه بالهدوء الذي يسبق العاصفة المدمرة.

آخر المهاليين في افريقية: الفضل بن روح:

سعى للولاية في بغداد، واستقبال ملوكي في القيروان:

في الوقت الذي أعلن فيه عهد الرشيد بافريقية إلى نصر بن حبيب وبينما كان قبصة بن روح يتأهب لأخذ البيعة من الناس في مسجد القيروان، كان أخوه هذا لآخر وهو الفضل بن روح واليا على الزاب من قبل أبيه روح ابن حاتم. ولم يرغ الفضل لاقتضاء أخيه عن الامارة فخرج إلى بغداد، وظل يلاحق الرشيد إلى أن كللت مساعيه بنواله ولاية افريقية (١١٩). وستثبت الأحداث أن سعي الفضل بن روح للحصول على الولاية كان في الحقيقة سعيًا إلى القضاء نهائيا على سلطان المهالبة في المغرب. فعندما عهد الرشيد بافريقية إلى الفضل، كتب بعزل نصر بن حبيب، وأن يقوم بأمر الناس المهلب بن يزيد إلى أن يقدم الفضل، والذي وصل إلى القيروان في المحرم من سنة ١٧٧هـ / ابريل - مايو ٧٩٣م (١٢٠).

ويرجع الفضل إلى الرقيق في وصف الحفاوة الملوكية التي استقبل بها أهل القيروان الفضل بن روح. فلقد استبشروا به، وسروا بقدمه، ونصبوا له السراقات (القباب) على طول الطريق، من «مسجد أم الأمير» وحتى دار الامارة في الحي المعروف بركة التمر. وبرز من بين المحتفلين بالفضل أحد أثرياء التجار من أهل الدمة، وهو قسطاط (قسطان؟) النصراني الذي تفنن في اقامة الزينات، فكان من بين ما عمله باقة عظيمة من الريحان نشر عليها ورقة عريضة من البردي (طومار). كتب فيها مطلع سورة الفتح: «أنا فتحنا لك فتحا مبينا، ليغفر لك الله ما تقدم

(١١٨) ابن عسلى، ج ١ ص ٨٥، وأنظر الرقيق، ص ١٨٣.

(١١٩) الرقيق، ص ١٨٣ - ١٨٤، وأنظر النويري، ص ٩٩، الترجمة، ج ١ ص ٣٨٩.

(١٢٠) أنظر ابن عسلى، ج ١ ص ٨٦، النويري، ص ٩٩، الترجمة ج ١ ص ٣٨٩. ابن الأثير، سنة

١٧٧، ج ٦ ص ٥٤، وقارن الرقيق، ص ١٨٤.

من ذنبك وما تأخر»، وزير من زجاج علقه قرب مسجد أبي فهر «وفيه ماء، وفي الماء حيتان تعوم» مما أثار إعجاب الفضل واستحسانه^(١٢١).

وبدا الفضل بن روح ولايته بأن عزل عمال نصر بن حبيب، كما يقول الرقيق، باستثناء العلاء بن سعيد الذي أقره على ولاية الزاب، التي كانت موضع اهتمام الأمراء. ولكن مؤرخ القيروان لا يذكر عقب ذلك إلا أنه عين قريه أبا عيينه الشاعر بن محمد بن أبي عيينه بن المهلب على طرابلس، وكان أبو عيينه قد تقلد ولاية قفصة وقسطنطية، عندما وفد من المشرق زائرا لابن عمه يزيد بن حاتم^(١٢٢).

ورغم هذه البداية الطيبة التي افتتح بها الفضل حكمه فإن ولايته لم تدم إلا ما يقرب من سنة ونصف سنة، إذ انتهى الأمر بمقتله في شعبان سنة ١٧٨ هـ/ نوفمبر ٧٩٤ م^(١٢٣).

اضطراب العسكر اغلافي في تونس: ثورة ابن الجارود على رأس اغراسانية:

أما عن الظروف التي راح ضحيتها الفضل بن روح فهي اضطراب العسكر وعدم انتظام الجند في مدينة تونس وأعمالها، وكانت قد أخذت تنافس القيروان، حتى قيل أنها كانت قرينة القيروان لكثرة العرب والجند المقيمين فيها، وحتى سماها الخليفة المنصور - هي الأخرى - بالقيروان^(١٢٤). فلقد عهد الفضل بولاية تونس إلى ابن أخيه المغيرة بن بشر بن روح الذي يوصف بأنه «كان غير

(١٢١) أنظر الرقيق، ص ١٨٤ - وتضيف الرواية إلى ذلك (ص ١٨٥) أن الفضل استجاب بعد ذلك لرجاء قسطنطين (تسطن؟) في أن يسمح له ببناء كنيسة. وإن كان الرقيق يعلق على ذلك بقوله: «فإن يكن ذلك كما قيل، فقد أتى (الفضل) عظيما». وقارن ابن الخطيب أعمال الاعلام. قسم ٣. ص ١١.

(١٢٢) أنظر الرقيق، ص ١٨٥ (حيث توجد معلومات طريفة عن حضور جيران أبي عيينه إلى داره بحي الحارثين لتوديعه. (وكيف أن الرجل الذي شغل من قبل منصب الوالي لم يكن لديه دينار ولا درهم يقدمه عليه لوفد المهتمين، فما كان منه إلا أن منحهم كل ما كانت تحويه داره، من طعام وشراب، وأثاث فاقتمسوه فيما بينهم. هذا، كمال أنه خلع أولاه على اسكافي أتاه بخفين هدية، إلى جانب قصة أخرى عن ولعه بالشمر وكرمه حتى قيل: أن المال لم ير أرق ولا أقل مما هو بأيدي المهلبين - ص ١٨٦).

(١٢٣) ابن عذري، ج ١ ص ٨٨.

(١٢٤) أنظر الرقيق، ص ١٨٦.

ذى تجربة ولا سياسة للجمهور» (١٢٥). وهكذا ينص الكتاب على أنه استخف بالجد وسار بهم سيرة قبيحة، وهو يثق أن عمه لا يعزله، وأن هؤلاء لم يرضوا بتلك المعاملة، وخاصة أنهم كانوا ينكرون على الفضل استبداده برأيه، وعدم اهتمامه باستشارتهم فيما يهمهم من أمور (١٢٦)، ولا بأس في أن يكون من أسباب الوحشة بين الفضل وبين الجد هو ميل هؤلاء إلى الوالى الأسبق نصر بن حبيب، كما يقول ابن الأثير (١٢٧)، مما دعا الفضل إلى قطع ما كان يشتري به رضاء زعماء الجد من الهدايا والأموال التى عرفت بـ «الأسلاف»، كما ورد فى خطاب ابن الجارود إلى الفضل الذى سجله ابن الأبار فى الحلة السيرة. وإذا كان من المقبول أن تكون كلمة «الأسلاف» هذه يقصد بها ما كان يجرى على أيام السلف من ولاية القيروان قبل الفضل، كما يقترح حسين مؤنس (١٢٨) فمن الممكن أن يكون المقصود بكلمة الأسلاف هنا: الرواتب: التى تعطى للجد سلفا أى مقدما. والمهم أن الجد لم يرضوا بمعاملة المغيرة بن بشر، وقرروا فى بعض اجتماعاتهم أن يكتبوا إل عمه الفضل فى القيروان «بما صنع فيهم، وبقبح سيرته» (١٢٩). وكان تباطؤ الفضل فى الرد عليهم سببا فى أن نظموا صفوفهم، واختاروا - بتوجيه من أحد زعمائهم، وهو محمد بن الفارسي - رجلا من أهل هراة هو القائد عبد الله بن عبد ربه المعروف بـ «عبدويه» أو بابن الجارود رئيسا لهم، وعهدوا اليه بالعمل على تحقيق مطالبهم، فقبل بعد تردد وبعد أن أكدوا له البيعة بالعهود والمواثيق (١٣٠). وانتهى الأمر باعلان الجد الثورة بقيادة ابن الجارود

(١٢٥) ابن عفرى. ج ١ ص ٨٦، وقارن الرقيق، ص ١٨٦ (حيث النص: «وكان على غير تجربة بالأمر»).

النورى، ص ٩٩ ب. الترجمة ج ٣ ص ٣٨٩. ابن الأثير. سنة ١٧٧، ج ٦ ص ٥٤.

(١٢٦) أنظر الرقيق، ص ١٨٦، وقارن ابن عفرى، ج ١ ص ٨٦. النورى، ص ٩٩ ب، الترجمة ج ١ ص

٣٨٩. ابن الأثير، سنة ١٧٧، ج ٦ ص ٥٤.

(١٢٧) ابن الأثير، سنة ١٧٧.

(١٢٨) أنظر الحلة السيرة. ج ١ ص ٧٧، وهامش ٢: حيث أشار حسين مؤنس إلى هذا المعنى الذى يمكن أن

تقصده كلمة «الأسلاف».

(١٢٩) ابن عفرى، ج ١ ص ٨٦، وقارن الرقيق، ص ١٨٦، النورى، ص ٩٩ ب الترجمة ج ١ ص ٣٨٩، ابن

الأثير، سنة ١٧٧.

(١٣٠) أنظر الرقيق، ص ١٨٧ (حيث تفصيلات ما دار من الحديث بين الجد ومحمد ابن الفارسي وبينهم

وبين ابن الجارود)، ابن خياط ج ٢ ص ٥١٠، وملبى من المصادر.

بمدينة تونس سنة ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م، فساروا إلى المغيرة بدار الامارة وطردهه منها (١٣١).

ورأى ابن الجارود ألا يكشف النقاب عن وجهه دفعة واحدة - فتظاهر بأن ما فعله لا يعنى الخروج على الطاعة، وكتب إلى الفضل بن روح يبرر عمله بفساد المغيرة، ولكنه بين عما يضمره في قرارة نفسه عندما انتهى كتابه قائلا: «فعلنا من نرضاه يقوم بأمرنا، وألا نظرنا لأنفسنا» (١٣٢). ورد الفضل على ابن الجارود بأن «الله يجزى. قضاءه على ما أحب الناس أو كرهوا» وحذر من مخالفة الوالى الجديد الذى سيره إلى تونس، وهو عبد الله بن يزيد المهلبى (١٣٣) الذى كان يصحبه: النصر بن حفص، والقائد أبو العنبر، والجند بن سيار (١٣٤). وهنا كشف ابن الجارود عن نواياه فحرض عسكر تونس على الوالى الجديد، فخرجوا واعترضوا طريقه بموضع يعرف بالزيتون بالقرب من سبخة تونس. وجرى جدل عنيف بين جند تونس الخراساني، وعلى رأسهم القائد منصور بن هميان وصاحبه وصاف، وبين جند القيروان العربى انتهى بالحرب وانهزام عسكر الفضل، ومقتل الوالى الجديد عبد الله بن يزيد المهلبى، وأسر كبار أصحابه (١٣٥).

وهنا تقرر اعلان الخروج صراحة على الفضل بن روح، وآل تدبير أمور ابن الجارود إلى محمد بن يزيد الفارسي الذى كان بمثابة الرأس المدبرة لفتنة تونس،

(١٣١) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٦ (قالوا له: الحق بصاحبك أنت ومن معك)، وقارن النويرى، ص ٩٩ ب، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٠، وأنظر أصل الرواية في الرقيق، ص ١٨٧ (قالوا: ترحل عنا وتلق بصاحبك أنت ومن معك).

(١٣٢) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٦: حيث القراءة «عجل لنا من نرضاه...» والأصح ما في ابن الأثير، سنة ١٧٧: «... من نرضاه»، وكذلك النويرى، ص ١٠٠ والترجمة ج ١ ص ٣٩٠، وأنظر الحلة السيرة، ج ١ ص ٧٧، وقارن الرقيق ص ١٨٨: حيث الكتاب مخروم ولم تكن فيه جملة: «قول علينا من نرضاه». (١٣٣) أنظر النويرى، ص ١٠٠، الترجمة ج ١ ص ٣٩٠. ورواية النويرى التى ينقلها من الرقيق (ص ١٨٨) تحتوي على تفصيلات أكثر من رواية ابن عذارى (ج ١ ص ٨٦ - ٨٧) واسم والى تونس الجديد هنا عبد الله بن محمد، ابن الأثير، سنة ١٧٧.

(١٣٤) النويرى، ص ١٠٠، الترجمة ج ١ ص ٣٩٠ وقارن الرقيق، ص ١٨٨.

(١٣٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٧، وقارن الرقيق (ص ١٨٩-١٩٠) الذى ينقله النويرى (ص ١٠٠)، الترجمة ج ١ ص ١٩٠: حيث تقول الرواية أن اتباع ابن الجارود هم الذين أشاروا عليه بالقبض على الوالى الجديد وأصحابه وحبيبه، وانهم خرجوا - دون أمره - وأسروهم وقتلوا ابن يزيد. أما ابن عذارى فلا يشير إلى مقتل هذا الأخير.

فأخذ بكتاب القواد ويدعوهم إلى الانضمام إلى جانب ابن الجارود، ويعددهم بالترقى في القيادات العليا والناصب الكبيرة^(١٣٦). وكتاب ابن جارود بنفسه قواد مدينة باجة حيث كان بها جند من أهل خراسان فأجابه كثير منهم، ومن غير أهل باجة من الخراسانية^(١٣٧). وعندما أخذ الفضل علما بحشود ابن الجارود كتب إلى عماله يأمرهم بالقدوم عليه بمن معهم من العساكر، واستثنى من ذلك كلا من والى الزاب وطرابلس، وهما: العلاء ابن سعيد، وأبو عيينة المهلبى^(١٣٨) - خشية على الثغرين المتطرفين بعيدا عن القيروان.

ما بين الجند الخراساني والجند العربي:

ويفهم من رواية الرقيق أن أحوال معسكر الفضل بن روح كانت تسير من سيئ إلى أسوأ، حتى أنه عندما أراد شراء اخلاص الجند بالمال أتى هذا العمل بنتائج سلبية: فكان كثير منهم يأتون إليه فيأخذون أعطياتهم وينشرون سلاحهم ثم ينضمون إلى رجال ابن الجارود. وعندما أتى إليه عدد من زعماء الجند من العرب، ومنهم: شمدون وأبو المغيرة، وأبو عميلة، «فأمر باعطاء كل منهم ٥٠٠ (خمس مائة)، درهم»، كان لذلك العمل رد فعل سيئ في نفوس جند القيروان من أبناء خراسان. فقد قال بعضهم لبعض: «ويحكم، كيف ترضون بهذا أن يقوى الفضل أهل الشام على أبنائنا». وعلى هذا النسق أظهر عمال الفضل من الخراسانية عدم رغبتهم في القتال إلى جانبه^(١٣٩).

وهكذا أصبح الصراع في إفريقية على عهد الفضل بن روح وكأنه صراع طائفي أو عسبي بين الخراسانية وعرب الشام، وكأننا عدنا إلى سيرة الصراع في المشرق البعيد على أواخر أيام الدولة الأموية عندما قام الخراسانية برفع لواء لثورة العباسية. فابن الجارود صار ممثلا لجند خراسان، والفضل قائدا لجند عرب الشام.

(١٣٦) أنظر الرقيق، ص ١٩٠ - ١٩١، وقارن أصل روايته في النويري، ص ١١٠، عن كيفية افساد ابن الفارسي للقواد عن طريق تمنيتهم بالولاية لو نجحت الثورة وباخفاء صلتهم بالثوار لو فشلت الفتنة).

(١٣٧) أنظر الرقيق، ص ١٩١.

(١٣٨) الرقيق، ص ١٩١ - ١٩٢.

(١٣٩) أنظر الرقيق، ص ١٩٢.

عسكر تونس يهددون القيروان:

وعندما وجد ابن الجارود أن الظروف موافقة سار نحو القيروان، على طلائع قواده من الخراسانية: فتح ووصاف وابن الدويدى. وعندئذ خرج إلى لقاءه عبد الله بن يزيد بن حاتم الذى ولاه الفضل قياده حرب الشوار، وبصحبه قواد الجند العربى: شبابة بن حسان على المقدمة، وفلاح بن عبد الرحمن الكلاعى على الطلائع، وعلى بن هارون الأنصارى على الميمنة ومعه سهيل بن حاجب وعامر بن نافع. وكان على الميسرة قائد لم نعرف الا اسمه «عمر» ومعه آخر، هو شراحيل الأزدي، ووقف الخصوم وجها لوجه فى موضع يعرف بطساس غير بعيد من العاصمة (١٤٠).

وانتهى هذا اللقاء الأول بانهزام جند افريقية الخراسانى أمام جند العرب من أهل الشام، مما شكك ابن الجارود فى صدق نوايا حلفائه، ولكن محمد بن الفارسى هذا خاطره عندما أفهمه أن ما حدث لم يكن كسرة لقواته بل ارتدادا مقبولا من جانب طلائعهم أمام جمهرة قوات خصومه عرب الشام (١٤١). ونجح ابن الجارود فعلا فى تقويم الموقف خلال يومين فقط فيما بين يوم الجمعة الذى انهزم فيه أصحابه ويوم الأحد التالى عندما عبأ جنده من جديد وزحف بهم نحو، طساس، حيث كان عبد الله بن يزيد معسكرا.

وفى معركة يوم الأحد هذه حمل الجند الشائر حملة صادقة على عسكر القيروان فانهمزم أغلبه ولم يصبر مع عبد الله بن يزيد الا القليل منهم. وباءت جهود ابن يزيد فى تقويم الموقف بالفشل، فرغم أنه التجأ إلى الخندق المحفور أمام أسوار المدينة، وأخذ العهد بالطاعة من عسكر القيروان من الخراسانية وأهل الشام، فإن هؤلاء لم يبادروا بالعودة إلى مواقعهم الجديدة على الخندق. وأمام هذا المأزق قَدَّم بعض قواد ابن يزيد اليه النصيح بالعودة إلى القيروان من حيث يمكنه معاودة القتال. وهكذا رجع ابن يزيد إلى الفضل مهزوما بعد أن فقد عددا من كبار قواده مثل: هارون الأنصارى الذى بقى فى أرض المعركة، وأبى الأسود الحمصى الذى أخذ فى بعض الطريق وقتل. وتبع جند عبدويه من خراسانية تونس المنهزمين من

(١٤٠) الرقيق، ص ١٩٢.

(١٤١) الرقيق، ص ١٩٣.

أهل القيروان التي أحاطوا بها إلى وقت الغروب، ثم انهم انصرفوا إلى منية الخيل حيث أقاموا ليلتهم^(١٤٢).

وطلب الفضل النصيحة من بنى عمه المهلبين ومن كبار مستشاريه، ولكنهم لم يتفقوا على رأى. فبينما نصح البعض بمغادرة القيروان والرحيل إلى طرابلس، رأى البعض أن الموقف ليس ميثوسا منه ونصح بالبقاء ومطالبة الخصوم. وأمام انقسام الرأى كان من الطبيعى أن يزداد الحال اضطرابا على الفضل الذى التبت عليه الأمور، فلم يصح له رأى. ففى صبيحة اليوم التالى حاول الفضل أن يحكم الدفاع عن العاصمة، فبعث المهلب بن يزيد إلى باب سالم، وفرق عساكره على بقية أبواب المدينة، وبقي هو فى دار الامارة ينتظر الفرج، وحوله جماعة من أهل بيته، مثل خالد بن يزيد وأخيه عبد الله، ومن المقربين من أصحابه، مثل: جنيد بن خدأش^(١٤٣).

سقوط القيروان بمعاونة الخراسانية ومقتل الفضل:

ولكنه ما أن أقبل ابن الجارود فى عسكره نحو القيروان حتى اتضح عقم هذه الإجراءات. فعندما اقترب رجاله من الأسوار قام من كان بداخل المدينة من الجند الخراسانى الذين عرفوا باسم «الأبناء» بسد باب سالم من الداخل وطردهوا المدافعين عنه إلى الخارج، ثم انهم فتحوا الباب بعد ذلك لرجال عبدويه، كما فتحو باب أبى الربيع، وبذلك سقطت القيروان بين أيدي جند تونس دون عناء^(١٤٤)، وكأنها ثمرة ناضجة حان قطفها وهم أصحابها.

وتوقف ابن الجارود بعض الوقت خارج المدينة ثم انه دخلها، واستولى على دار الامارة، وأخرج منها الفضل وأصحابه بالأمان، وسيّرهم نحو قابس فى حراسة قائده أبى الهيثم مع جماعة من رجاله^(١٤٥)، وذلك فى جمادى الآخرة سنة

(١٤٢) الرقيق، ص ١٩٤.

(١٤٣) الرقيق، ص ١٩٤.

(١٤٤) الرقيق، ص ١٩٤ - ١٩٥.

(١٤٥) ابن عفرى، ج ١ ص ٨٧ - ويورد ابن عفرى تفصيلات يفهم منها أن أمر المهلبين كان قد انتهى إلى الفشل التام. فعندما خرج الفضل مع بنى عمه من أحد أبواب القيروان الجانبية قال له البواب: «اخرجوا يا كلاب النار لا رحمكم الله، فقال الفضل عند ذلك: لا إله إلا الله، لم يبق أحد الا صار

وكانت مسألة اخلاء سبيل الفضل وتركه يسير نحو المشرق موضوع جدل بين قواد ابن الجارود. فلقد أشار البعض على هذا الأخير ألا يسمح للفضل بدخول طرابلس لئلا يقوم الناس معه ويرجع إلى القيروان (١٤٧). والظاهر أن كفة هؤلاء رجحت آخر الأمر، فقد خرج عدد من قواد ابن الجارود في أثر الفضل. وظن بعض أصحاب الفضل أن الثوار جاءوا ليردوه إلى امارته بعد أن ثابوا إلى رشدهم. وعاد قواد ابن الجارود فعلا بالفضل إلى القيروان بعد أن خلوا عن المهلبين وعلى رأسهم المهلب (بن يزيد) الا اثنين منهم فقط، هما محمد بن هشام والفضل بن يزيد، ولكن ليلقوا بهم في الاعتقال في دار الفضل. وتناظر أصحاب ابن الجارود في أمر الفضل من جديد، ورأى البعض أنه لا أمن ولا سلام طالما عاش الفضل. وحاول محمد بن يزيد الفارسي انقاذ رأس الفضل دون جدوى، فقد قتل في شعبان من سنة ١٧٨هـ / نوفمبر ٧٩٤م بعد سنة وخمسة أشهر من الولاية (١٤٨).

هكذا عندما كان الفضل يسعى لدى الرشيد للحصول على امانة افريقية وعزل ابن عمه نصر، كان في الحقيقة يسعى إلى حثفه بظلفه بل وإلى حثف أسرته جميعا. والظاهر أن انقسام أفراد الأسرة على أنفسهم كان من أسباب ضياعها اذ يذكر النويري أن ابن الجارود طرد من افريقية - بعد مقتل الفضل - نصر بن حبيب (الوالى السابق)، وكذلك أبناء يزيد بن حاتم وهم المهلب وخالد وعبد الله (١٤٩). مما يفهم أنهم وقفوا موقف المتفرج أثناء أزمة الفضل، وبذلك انتهت «دولة المهالبة» بافريقية بعد أن عاشت مدة ثلاث وعشرين سنة (١٥٠).

= علينا، حتى من اعتقاله، وقارن النويري ص ١٠٠ ب، والترجمة ج ١ ص ٣٩١ - الذى يذكر أن الفضل فر من دار الامارة، أما الرقيق فلاسف بوجوده بروايته غرم كبير فى هذا الموضع (أنظر ص ١٩٥). (١٤٦) ابن الأثير، أحدث سنة ١٧٧، ج ٦ ص ٥٥، وأنظر الحلة السيرة، ج ١ ص ٧٨ - ٧٩. (١٤٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٨. وأنظر الحلة السيرة، ج ١ ص ٩٤ - ٩٥ (حيث تقول الرواية أن نصر بن حبيب المهلبى، والوالى السابق، هو الذى أشار برد الفضل إلى القيروان لأنه خاف أن يحاول العمل على استرداد ولايته فيقتحم ابن الجارود منه هو).

(١٤٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٨، وقارن الحلة السيرة، ج ١ ص ٧٩.

(١٤٩) النويرى، ص ١٠٠ ب، الترجمة، ج ١ ص ٣٩١.

(١٥٠) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٨.

وكان زوال الأسرة التي أقرت الأمور حوالى ربع قرن نذيرا بعودة الاضطراب إلى افريقية طوال سبعة أشهر، إلى حين وصول هرثمة بن أعين واليا من قبل الرشيد. والتويرى الذى ينقل عن الرقيق يمدنا بتفصيلات الأحداث المشابكة عن تلك الفترة بينما يوجزها ابن عذارى ايجازا. فقد أثار مقتل الفضل أشياء فى نفوس بعض قواد الأقاليم. فقرروا مقاومة ابن الجارود. بدأ بذلك وإلى الأريس (Laribus) شمدون القائد، وانضم إليه القائد فلاح بن عبد الرحمن الكلاعى، وكذلك المغيرة (ابن بشر وإلى تونس السابق؟)، وغيرهما. وبعد فترة وجيزة خرج والى ميله، أبو عبد الله مالك ابن المنذر الكلبي، على رأس قواته الكثيرة من جند حمص العربى، لمعوتهم. وتم الاتفاق على أن تكون لابن المنذر القيادة، ثم انهم ساروا لملاقاة ابن الجارود بعد أن دعوا كثيرا من الناس إلى الانضمام إلى جانبهم. ونجح مالك فى لقاء أول مع عبدويه من هزيمته واجلأته عن القيروان إلى مدينة تونس، ودخل مالك القيروان واحتلها لمدة ٢٠ (عشرين) يوما. ولكن رجاله الذين كانوا يسعون إلى سلب أهل القرى لم يلبثوا أن انفضوا من حوله، مما سمح لابن الجارود بالعودة من تونس نحو القيروان حيث التقى بمالك مرة ثانية، وانتهى الأمر بمقتل مالك وانهمزام أصحابه إلى الأريس. وحاول ابن الجارود أن يستولى على الأريس فوجه إليها واليا من قبله، هو حماد بن أبى حماد، ولكن صاحبها شمدون نجح فى مفاجأته وهزيمته^(١٥١). وهنا رأى شمدون أن يستعين على عبدويه بوالى الزاب العلاء بن سعيد فكتب إليه يطلب منه الحضور. وجاء العلاء إلى الأريس، وسار منها نحو القيروان وبصحبته المغيرة وأبى عميلة وشمدون وفلاح ومن معهم من قواد أهل الشام^(١٥٢)، وكان ابن الجارود قد خرج فى ذلك الوقت من القيروان بعد أن استخلف عليها المقرج بن عبد الملك، وذلك للقاء يحيى بن موسى الذى قدم من طرابلس من قبل هرثمة ابن أعين فى المحرم من سنة ١٧٩هـ/ أبريل ٧٩٥م^(١٥٣).

(١٥١) أنظر الرقيق، ص ١٩٥ (حيث النص مخروم فى أوله)، ابن الأثير سنة ١٧٧. وقرآن التويرى، ص ١٠٠، الترجمة ج ١ ص ٣٩١. وأنظر الحلة السراء، ج ١ ص ٨٤ (عن مقتل مالك).
(١٥٢) أنظر الرقيق، ص ١٩٦، التويرى، ص ١٠٠ ب. الترجمة ج ١ ص ٣٩١. وابن الأثير (سنة ١٧٧).
(١٥٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٨، وقرآن التويرى، ص ١٠١ ب (الذى يسمى خليفة بن الجارود بالقيروان عبد الملك بن عباس)، والرقيق، ص ١٩٧.

محاولات من قبل الخلافة لإقرار الأمور في إفريقية:

ولاية هرثمة بن أعين:

عندما علم الرشيد بثورة ابن الجارود واضطراب إفريقية أرسل واحدا من كبار القواد، ممن عرفوا بحسن بلائهم في خدمة الدولة، وكبر السن وعظم المقام بين جند خراسان، وهو يقطين بن موسى ليقرر الأمور هناك. وأوصاه بالرزانة في اقناع ابن الجارود بالخروج من إفريقية. وعندما سيره الرشيد بعث معه المهلب بن رافع ثم أتبعه بالمنصور بن زياد بصحبة هرثمة ابن أعين الذي جعل إليه ولاية المغرب (١٥٤)، ومعه يحيى بن موسى، كما يقول ابن الأثير (١٥٥). وتوقف هرثمة ببرقة انتظارا لما تسفر عنه مساعيه السلمية، إذ سار يقطين بن موسى إلى القيروان لمفاوضة ابن الجارود في الخروج من البلاد. واعترف ابن الجارود بمعهد أمير المؤمنين لهرثمة بولاية إفريقية التي يعتبرها ثغرا، وأعلن خضوعه وطاعته للخليفة، ولكنه أشار إلى أن هرثمة بعيد في برقة وأن العلاء بن سعيد وإلى الزاب على رأس البربر يهدد القيروان - فلو أنه ترك البلاد (الثغر) لاستولى عليها البربر ولا انتهى الأمر بتخلصهم من العلاء نفسه، ولو حدث ذلك فلن يستطيع عامل لأمير المؤمنين دخولها أبدا، واقترح ابن الجارود أن يسير للقاء العلاء فإن هلك صارت بلاد القيروان إلى يقطين، وإن كسب المعركة انتظر وصول هرثمة ليملمه البلاد، ثم يسير بعد ذلك إلى أمر المؤمنين (١٥٦).

وبأس يقطين من ابن الجارود، ورأى الاتصال بمحمد بن يزيد الفارسي - ساعده الأيمن - وأغراه بابن الجارود ووعدته بمنصب قيادي كبير (قائد ألف)

(١٥٤) النويري، ص ١٠١، أ، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٢، وقارن الرقيق، ص ١٩٧.

(١٥٥) نلاحظ هنا أن ابن الأثير (سنة ١٧٧، ج ٦ ص ٥٥-٥٦) لا يفرق بين شخصيتي يحيى بن موسى ويقطين بن موسى فيجعلها شخصية واحدة هي شخصية يحيى بن موسى. بينما التفرقة واضحة في ابن عسري وخاصة في النويري الذي يجعل مسير يقطين إلى إفريقية سابقاً لسير يحيى الذي صاحب هرثمة ثم سبقه إلى طرابلس والقيروان كما سترى، وهذا ما أكلته رواية الرقيق (١٩٧) التي تعتبر أصلاً لرواية النويري، رغم ما فيها من خرم.

(١٥٦) أنظر الرقيق، ١٩٧ - ١٩٨، وقارن النويري، ص ١٠١، أ، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٢ (حيث يعدل النويري كلمة «ثغره» التي أراد بها ابن الجارود مدينة القيروان - كما يفهم من الرقيق أكثر من مرة - إلى كلمة «قلعة» - القيروان. وقارن ابن الأثير سنة ١٧٧ ج ٦ ص ٥٥-٥٦.

وهدية سنية واقطاعا فى أى مكان يختاره. وبدأ محمد بن الفارسى فى اغراء أعوان ابن الجارود من الخراسانية، فدعاهم إلى طاعة الخليفة، كما نجح فى لم شتات خصومه ممن كانوا مجوسين فى السجن أو مستترين فى الخفاء. وكان ممن انضم إلى جانب ابن الفارسى. من زعماء الجند: شيبة بن حسان، والجنيد بن سيار، والنضر بن حفص، وغيرهم. وتم الاتفاق على أن يجتمع خصوم ابن الجارود هؤلاء مع ابن الفارسى بباب أبى الربيع بالقيروان، وهناك خطب فيهم ابن الفارسى، فحضهم على طاعة الخلافة وحذرهم من مغبة المعصية والانسياق وراء أهواء عبدويه. وطلب ابن الجارود المشورة من كبار قواده، فأفهمه كل من: أبى العبر والعباس الغطفلى أن ابن الفارسى ما كان يمكنه التفكير فى الثورة عليه بغير تدبير من رسول الخليفة يقطين بن موسى، ونصحاه بالمبادرة إلى تصفية حسابه معه قبل أن يعظم خطره اذا ما انضم برجاله إلى العلاء بن سعيد. ووعى ابن الجارود هذا الدرس فصار إلى باب أبى الربيع لقتال الخارجين عليه. وعندما تواجه الجمعان وطلب ابن الجارود من ابن الفارسى أن يتكلم معه على انفراد كان قد رصد أحد فرسانه الذى يعرف بـ «طالب» لكى يفاجئ ابن الفارسى من الخلف بطعنة خنجر أصابت منه مقتلا، وحدث ما كأن يتوقع عبدويه اذا أصاب الفرع اتباع محمد بن الفارسى، ففروا لا يلون على شئ، بعد أن تركوا قائدهم شيبة بن حسان صريعا فى أرض المعركة^(١٥٧). ولكن المهم بعد ذلك هو أن ابن الجارود لم يستفد من انتصاره شيئا اذ انتهى الأمر بتأكيد انفصال المنشقين عليه من أصحابه.

بينما كانت تدور تلك الأحداث فى افريقية وهرثمة فى برقة، كان يحيى بن موسى نائب هرثمة فى طرابلس قد أكد سلطانه هناك اذ يقول الرقيق الذى ينقل عنه النويزى أنه وصل إلى طرابلس، وأنه أم صلاة الأضحى وخطب خطبة العيد. وهناك قدم عليه كثير من رؤساء الجند من أعوان ابن الجارود ومن خصومه، ففويت شوكته، وكتب بذلك إلى هرثمة^(١٥٨). وفى هذه الظروف غير المواتية رأى ابن الجارود أن يوجه أنظاره نحو يحيى بن موسى، وأن يدعو إلى القدوم لتسلم

(١٥٧) أنظر الرقيق، ص ١٩٨ - ٢٠٠، وقارن النويزى، ص ١١٠ - ١٠١ ب الترجمة، ج ١ ص ٣٩٢ -

٣٩٣ (حيث اسم قاتل ابن الفارسى «أبو طالب»)، ابن الأثير سنة ١٧٧.

(١٥٨) أنظر الرقيق، ص ٢٠١ (حيث يذكر من القواد: أبو العبر التميمى، والجنيد ابن سيار الأزدى بوجعفر بن محمد الرهيمى، وشهاب بن حاجب التميمى، وعبد الصمد العبدى. ثم خالد بن بشير الأزدى الذى أقبل بملحه يستجبل مسيرة يحيى إلى القيروان).

القيروان خشية العلاء بن سعيد الذي كان يسير بحلفائه نحوها^(١٥٩). وخرج يحيى بن موسى من طرابلس في المحرم سنة ١٧٩ هـ / ابريل ٧٩٥ م نحو القيروان، وما أن بلغ قابس حتى انضم اليه جند القيروان وعلى رأسهم النضر بن حفص وعمرو بن معاوية، كما خرج ابن الجارود للقائه في صفر / ابريل - مايه، بعد أن استخلف على القيروان المفرج بن عبد الملك، كما ذكرنا^(١٦٠).

وكان خروج ابن الجارود من القيروان يعنى أن المدينة أصبحت ثمرة ناضجة يمكن أن تقتطفها أول بد تمتد إليها. وفعلا دخل يحيى بن موسى والعلاء بن سعيد في سباق نحو القيروان انتهى بوصول العلاء أولا، فقتل بها عددا من أصحاب ابن الجارود. وبعث يحيى إلى العلاء يطلب منه أن يثبت طاعته للخلافة بأن يصرف أصحابه. وصرف العلاء عسكره إلى بلادهم، وسار هو مع ٣٠٠ (ثلاثمائة) من أصحابه المخلصين نحو طرابلس. وكان ابن الجارود قد وصل لتوه إلى طرابلس فخرج عنها نحو المشرق وبصحبه يقطين بن موسى، فالتقوا بهرثمة بن أعين الذي كان مقبلا نحو افريقية، في مدينة أجداية، فسيره إلى برقة حيث صاحبه منصور بن زياد ويقطين بن موسى إلى الخليفة هارون الرشيد^(١٦١). أما عن العلاء فانه كان قد كتب إلى المنصور بن زياد وهرثمة بن أعين يبلغهما أنه هو السدي أخرج عبد الله بن الجارود من افريقية، فكافأه هرثمة بهديه سنة^(١٦٢). كما أن الخليفة الرشيد عندما سمع بحسن بلائه بعث اليه بمائة ألف درهم وخلع عليه. ومات العلاء في مصر بعد ذلك بقليل^(١٦٣).

(١٥٩) أنظر الرقيق، ص ٢٠١، النويري، ص ١٠١ ب والترجمة، ج ١ ص ٣٩٣، وقارن ابن عفرى، ج ١ ص

٨٨ الذي يكتب هنا بالاهجاز الشديد، وابن الأثير، سنة ١٧٧.

(١٦٠) أنظر فيما سبق ص ٣٩٣ وهامش ١٥٣. ويلاحظ أن نص الرقيق (ص ٣٠١) يحمل النضر وعمرو

شخصا واحدا عندما يضع كلمة «بن» مكان حرف «و».

(١٦١) أنظر الرقيق، ص ٢٠٢، النويري، ص ١٠٢ أ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٣ - ٣٩٤. وقارن ابن عفرى،

ج ١ ص ٨٨، ابن الأثير، سنة ١٧٧.

(١٦٢) النويري، ص ١٠٣ أ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٤، ابن عفرى، ج ١ ص ٨٨.

(١٦٣) أنظر الرقيق، ص ٢٠٢، النويري ص ١٠٢ أ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٤، ابن الأثير، سنة ١٧٧، ج ٦ ص

أعمال هرثمة:

وبخروج ابن الجارود والعلاء بن سعيد من إفريقية عاد الهدوء إلى البلاد بعد أن اضطربت طوال سبعة أشهر منذ مقتل الفضل في شعبان ١٧٨هـ، وذلك أن هرثمة قدم للقيروان في غرة ربيع الآخر سنة ١٧٩هـ/ يونيو ٧٩٥م^(١٦٤). وفيهم من الكتاب أن ولاية هرثمة التي استمرت حوالي عامين ونصف عام كانت أيام أمن وسلام في إفريقية، إذ يذكر أنه عندما وصل إلى القيروان «أنس الناس وسكنهم وأحسن إليهم»^(١٦٥).

والحقيقة أنه لا توجد إلا إشارات عابرة لبعض الاضطرابات التي وقعت في المغرب على أيام هرثمة. ومن ذلك ما يقوله ابن عذارى^(١٦٦) من أن هرثمة نزل تيهرت حيث هزم (ابن الجارود) وأطاعته البربر. وربما كان ذلك إشارة إلى عمليات عسكرية قام بها هرثمة ضد اباضية تاهرت الذين هادنهم روح بن حاتم^(١٦٧)، إذ المعروف أن ابن الجارود لم يبد مقاومة لقوات الخلافة كما أن ثورته كانت تمثل اضطراب العسكر الخلافي ولا تمثل ثورة البربر. أما عن هؤلاء الأخيرين فهناك ذكر في ابن الأثير^(١٦٨) - بمناسبة تولية هرثمة لابراهيم بن الأغلب بعض نواحي الزاب - لثورة قام بها عياض بن وهب الهواري ومعه كليب بن جميع الكلبي، ولكن هرثمة سير إلى الشوار يحيى بن موسى في جيش كبير فهزمهم وقتل كثيرا منهم.

(١٦٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٩، النويرى، ص ١٠٣ الترجمة ج ١ ص ٣٩٤، ابن الأثير سنة ١٧٧، ابن الخطيب، أعمال الاعلام، قسم ٣ ص ١١. وأنظر الرقيق، ص ٣٠١ - حيث النص على أن أيام عبد الله بن الجارود كانت سبعة أشهر (والحالة السيرة، ج ١ ص ٨٤). أما عن أعمال هرثمة فهي تأتي في نص الرقيق المنشور في غير موضعها بعد الكلام عن ولاية محمد بن مقاتل وكان يمكن للمحقق أن يضمها في موضعها في ص ٢٠٢. وأنظر ص ٢٠٤ حيث وصول هرثمة في سنة ١٧٧ هـ بدلا من ١٧٩ هـ.

(١٦٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٩، النويرى، ص ١٠٢، الترجمة ج ١ ص ٢٩٤. وقارن الرقيق، ص ٢٠٤ (حيث النص «وأنس الناس بدلا من أنس الناس»).

(١٦٦) ابن عذارى، ج ١ ص ٨٩.

(١٦٧) النويرى، المخطوط، ص ٢٩٩. وتحقيق أبو ضيف، ص ٢٤٦.

(١٦٨) ابن الأثير، سنة ١٧٧، ج ٦ ص ٥٦.

والى جانب ذلك ينسب الكتاب إلى هرثمة أعمالا عمرانية قام بها، مثل بنائه في سنة ١٨٠ هـ / ٧٩٦م للقصر الكبير المعروف بالمنستير، بمعرفة زكريا بن قادم (١٦٩)، وهو الرباط المشهور بالقرب من سوسة الذي سيصبح أشهر ربط سواحل المغرب على الإطلاق (١٧٠)، كما ينسب إليه بناء سور مدينة طرابلس من جهة البحر (١٧١). وهذا يعنى أن هرثمة اهتم بتحسين سواحل افريقية ضد العدو البحرى، وذلك أن بيزنطة كانت تهدد تلك السواحل من جزائر البحر وخاصة من جهة صقلية.

ورغم ذلك الهدوء الداخلى فان ولاية هرثمة لم تطل الا إلى رمضان من سنة ١٨١ هـ / أكتوبر سنة ٧٩٧م عندما ترك البلاد ، بعد أن طلب من الرشيد أن يعفيه من الولاية، لما رآه من اختلاف أهل افريقية وسوء طاعتهم، كما يقول الكتاب (١٧٢).

ولاية محمد بن مقاتل العكي، واستمرار اضطراب العسكر الخلفاء:

وحسب السياسة التى أصبحت تقليدية عهد الرشيد إلى أحد كبار رجال الدولة بولاية افريقية، وهو محمد بن مقاتل بن حكيم العكي أخوه فى الرضاة. ووصل محمد بن مقاتل إلى افريقية فى أول رمضان من سنة ١٨١ هـ / ١٣ أكتوبر ٧٩٧م (١٧٣)، بمعنى أن هرثمة بقى فى افريقية إلى حين وصوله. ولم تطل ولاية ابن مقاتل الا إلى أقل من ثلاث سنوات، اذ انتهى الأمر باضطراب الجند الخلافي وكادت تتكرر مأساة الفضل بن روح من جديد، لولا تدخل القائد ابراهيم بن الأغلب الذى آلت اليه الامارة فى جمادى الآخرة من سنة ١٨٤ هـ.

(١٦٩) أنظر الرقيق، ص ٢٠٤، ابن عفرى، ج ١ ص ٨٩، النورى، ص ١٠٢، الترجمة ج ١ ص ٣٩٤، البكرى، ص ٣٦، ابن الأثير سنة ١٧٧، ابن أبى دينار، المؤنس، ص ٤٧ (على يد زكريا بن قادم). (١٧٠) عن صفة رباط المنستير أنظر البكرى، ص ٣٥ - ٣٦، وقارن الاستبصار ص ١٢٠ وهانس ١، رحلة النجاني، ص ٣٠ - ٣٣.

(١٧١) ابن عفرى، ج ١ ص ٨٩، النورى، ص ١٠٢. الترجمة، ج ١ ص ٣٩٤ ابن الأثير سنة ١٧٧، وقارن الرقيق، ص ٢٠٤، ابن الخطيب، الإعلام، قسم ٣، ص ١١.

(١٧٢) أنظر الرقيق، ص ٢٠٤، ابن عفرى، ج ١ ص ٨٩، النورى، ص ١٠٢، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٤.

(١٧٣) أنظر ابن الأثير، سنة ١٨١ هـ (حيث التاريخ أول رمضان / ١٣ أكتوبر)، وقارن الرقيق، ص ٢٠٣ (رحلة السيرة، ج ١ ص ٨٩ - حيث التاريخ هو شهر رمضان: أ أكتوبر - نوفمبر) دون تحديد اليوم.

ويعزى الكتاب أسباب الاضطراب إلى سوء سيرة محمد بن مقاتل في الجند، وتعنى عادة اقتطاع مخصصاتهم أو التباطؤ في صرف أرزاقهم، وكذلك في الرعية. وبلغ من سوء تقديره أنه تطاول على «عابد زمانه وورع عصره البهلول بن راشد فضربه ظلما وجسه، فكان ذلك سبب موته» (١٧٤). وهكذا بدأ اختلال أمر الجند باعتزال القائد فلاح مع جند خراسان وجند الشام الذين اتفقوا على تقديم مخلد بن مرة الأزدي، ولكن ابن مقاتل استطاع أن يقضى على ذلك العصيان، فهرب مخلد ولجأ إلى أحد المساجد حيث أخذ وقتل (١٧٥). أما أخطر الثورات فهي التي قام بها واحد من الجند المعروفين بـ «الأبناء» أي أبناء أهل البلاد تمييزا لهم عن الوافدين، وهو تمام بن تميم التميمي (١٧٦)، في مدينة تونس، والتي تذكر بشورة ابن الجارود في نفس المدينة، وهي التي أنهت ولاية ابن مقاتل، ومهدت لقيام حكم الأغالبة في افريقية.

ثورة تمام بن تميم وطرد ابن مقاتل من القيروان:

بدأت الثورة في منتصف رمضان سنة ١٨٣هـ / ٢٠ أكتوبر ٧٩٩م عندما سار تمام مع جند تونس من الخراسانية والشاميين إلى القيروان. وخرج محمد بن مقاتل لحرب القائد الثائر، وتم اللقاء في الموضع المعروف بمنية الخيل بالقرب من القيروان، وانتهى القتال الشديد بانهزام ابن مقاتل الذي عاد في ٢٥ من رمضان سنة ١٨٣هـ / ٣٠ أكتوبر ٧٩٩م إلى القيروان حيث تحصن في داره وترك دار

(١٧٤) ابن عذاري، ج ١ ص ٨٩، وقارن الرقيق، ص ٢٠٣، ص ٢٠٤، ابن الخطيب الاعلام، قسم ٢، ص ١٢. وعن البهلول بن راشد (ولد سنة ١٢٨ هـ وتوفي ١٨٣ هـ) أنظر المالكي ج ١ ص ١٤١ - ١٤٢، والدباغ، معالم الإيمان، ص ٢٠٦ - ٢٠٧.

(١٧٥) أنظر النويري، (١٠٢ب) الذي يذكر القائد فلاح في شكل «العابد فلاح» مما يلفت النظر إلى محنة البهلول بن راشد، وقارن الترجمة (ابن خلدون ج ١ ص ٣٩٥)، عن مقتل مخلد فأنظر ابن الأثير، سنة ١٨١ وقارن الرقيق، ص ٢٠٥ (حيث لا يذكر نهاية الأزدي ويسميه مرة ابن مخلد).

(١٧٦) أنظر تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢ ص ٥١٠. وتمام هذا هو جد أبي العرب ابن تميم صاحب التوابع ومن أشهرها طبقات افريقية، أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ٩٠، ابن لأثير، سنة ١٨١، الرقيق، ص ٢٠٥. وأنظر فيما بعد عن مفهوم «الأبناء» (ج ٢ - ثورة خرش الكندي على ابراهيم بن الأغلب في تونس ثم عن ثورة الجند في طرابلس بعدها).

الامارة (١٧٧). وأتى تمام وعسكر أمام القيروان. خلف الوادى بازاء باب أبى الربيع حيث مصلى روح بن حاتم. وفى صبيحة اليوم التالى فتحت له الأبواب دون قتال، ودخل القيروان حيث أعطى العكى الأمان فى دمه وأهله وماله على أن يغادر البلاد (١٧٨). وبذلك أخرج تمام والى الخلافة محمد بن مقاتل من القيروان بعد سنتين من ولايته (١٧٩)، وتغلب على البلاد دون عهد من الرشيد. وسار ابن مقاتل مشرقاً نحو طرابلس والظاهر أن خروجه من القيروان كان موضع جدل بين فريق من الجند الخراساني، من معاونيه، إذ لم يلبث أن حاول اللحاق به فى طرابلس، كل من: عباس بن طرخون صاحب شرطته، وأبو العنبر كاتبه من أجل تدارس الأمر معه. ولما كان ابن مقاتل قد رحل إلى سرت، خارج حيز افرقية، حيث أقام، فانهما قررا مكابته يطلبان منه العودة إلى طرابلس، فرجع إليها (١٨٠). وبعد أن أقام بطرابلس بعض الوقت سار إلى مدينة سرت (١٨١).

تدخل ابراهيم بن الأغلب لمصلحة الوالى الشرعى:

ولم يقدر لتمام أن يتمتع طويلا بتغلبه على القيروان، إذ لم يلبث ابن مقاتل أن يعود إلى القيروان بفضل تدخل والى الزاب ابراهيم بن الأغلب. كان ابراهيم بن الأغلب فى مرتبة بين القواد أعلى من مرتبة قرية وأبن عمه تمام بن تميم فساءه أن يتغلب هذا الأخير على البلاد، وهو يقف منه موقف المتفرج رغم ما كان بينه وبين العكى من سوء تفاهم (١٨٢). وخرج ابن الأغلب بفرسان أهل بيته

(١٧٧) ابن عذارى، ج ١ ص ٩٠. النورى. ص ١٠٢، الترجمة ج ١ ص ٣٩٥، الرقيق، ص ٢٠٥.

(١٧٨) ابن عذارى، ج ١ ص ٩٠. النورى، ص ١٠٢، والترجمة ج ١ ص ٣٩٥، ابن الأثير، سنة ١٨١، وقارن الرقيق، ص ١٠٥ - ٢٠٦ (الحلة السراء، ج ١ ص ٨٩).

(١٧٩) أنظر ابن عذارى (ج ١ ص ٩٠) الذى يقول هنا: «فكانت ولايته إلى أن أخرجه تمام من القيروان سنتين وعشرة أشهر»، والحقيقة أن خروج ابن مقاتل هذا كان بعد سنتين فقط (من رمضان سنة ١٨١ هـ إلى رمضان سنة ١٨٣ هـ). أما ما يقصده ابن عذارى فهو مغادرة ابن مقاتل لافريقية نهائيا بعد ذلك بعشرة أشهر كما سترى.

(١٨٠) أنظر الرقيق، ص ٢٠٦، ابن عذارى، ج ١ ص ٩٠ (حيث اسم صاحب الشرطة ابن طرخون التى علناها إلى طرخون، على أساس أنه اللقب المشرقى المعروف بمعنى الأمير أو الملك مثل «طرخان»)، وقارن النورى ص ١٠٢. والترجمة ج ١ ص ٣٩٥ (حيث يفهم من النص ان مقاتلا سار إلى سرت بعد أن لحق به كتابة وصاحب شرطته (١٨١) النورى، ص ١٠٢، الترجمة ج ١ ص ٣٩٥.

(١٨٢) هذا ما تعبر عنه رواية الرقيق، عندما تسجل على لسان ابراهيم بن لأغلب أنه قال لأهله عندما طلب ابن

وقرأته، كما سار معه كبار القواد من خاصته، مثل: عمرو بن معاوية، وعمران بن مجالد، وحماد بن أبي حماد، وعلى طول الطريق من الزاب إلى القيروان كانت قوات إبراهيم تزداد عددا بمن ينضم إليها من جنود أهل خراسان ومن عامة الناس. وما أن شعر تمام باقتراب مقدمة ابن الأغلب التي كان يقودها عمران بن مجالد، حتى أخطى القيروان وعاد إلى بلدته تونس. ودخل ابن الأغلب العاصمة وعلى مقدمته عمران بن مجالد، وسار إلى المسجد الجامع مباشرة، وأعلن من أعلى المنبر أنه أتى لتصرة محمد بن مقاتل وإلى أمير المؤمنين الشرعي، ثم أنه كتب إلى ابن مقاتل يخبره بما فعله ويطلب منه العودة إلى مركز ولايته (١٨٣).

عودة ابن مقاتل في جو من السخط العام، وهزيمة تمام على يدى ابن الأغلب:

وعاد ابن مقاتل فعلا إلى القيروان، ولكنه يفهم من الروايات أن عودته لم تقابل بارتياح، لا في القيروان ولا في تونس. ففي القيروان «نادته امرأة من طائفتها وقالت له: اشكر إبراهيم بن الأغلب فهو الذى رد عليك ملك إفريقية» (١٨٤). وفي تونس قال الناس: «استرحنا من العكي. فردّه إبراهيم علينا! فالملوت خير لنا من الحياة فى سلطان العكي» (١٨٥). وهكذا انضم كثير من الناس إلى تمام ودفعه ذلك إلى التفكير فى قتال ابن مقاتل وطرده من جديد. ورأى تمام أن يجرب أولا الواقعة بين ابن مقاتل وبين ابن الأغلب، ودفعه إلى ذلك أنه كان يعتقد أن العكي

= المكي معونه: «لقد كنا بهذا الرجل فى واد وهو لنا فى آخر، أنا بالأمس أطلب المرض لأستعين به فى قتاله، وقد جاءنى اليوم كتابه، يسألنى أن أقدم عليه حتى أمد له الأمان وأصلح أمر الناس، فقد اجتمعوا على الرضا بما حكمت بينهم وبين ابن العكي، (نظر الرقيق ص ٢١٦ - ٢١٧).

(١٨٣) ابن عذارى، ج ١ ص ٩٠، التنوير، ص ١٠٣، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٥، ابن الأثير - ١٨١٦ ج ٦ ص ٦٢، الرقيق، ص ٢٠٦. وأنظر بعدها ص ٢١٦ - ٢١٩ (حيث توجد معلومات تفصيلية عن محاوله ابراهيم التزود بقرص من تجار الزاب، ولكنهم خافوا أن يهزم من قلة رجاله، وكذلك كان الأمر بالنسبة لأهل بيته، وكيف زوده هؤلاء بالمال ويسعين فارسا كانوا أصل قوته وعنده. والرواية منقبة على وجه العموم).

(١٨٤) ابن عذارى، ج ١ ص ٩٠، وقارن الرقيق، ص ٢٠٧.
(١٨٥) ابن عذارى، ج ١ ص ٩٠، وأنظر الرقيق، ص ٢٠٧ (حيث مزيد من التفصيلات عما دار بين تمام والملقوبين من قواده، مثل: عيسى بن الجلودى وعباس الصليفي، من الكلام، وما فعلوه من مكاتبة الناس وتجاهلهم فى ملء قلوب الناس حقنا على العكي، وكراهية لحكمه).

(١٨٦) نفس المصدر.

حسود، وأنه «لا بد أن يخالف إبراهيم بن الأغلب»^(١٨٦) فكتب تمام إلى ابن مقاتل يقول أن إبراهيم لم يعد له إلى ولايته ردا للجميل، ولا طاعة للخلافة، بل ليسلمه للقتل على يديه، وختم كتابه بانذاره بشن الحرب عليه، كما فعل بالأمس وببيتين من الشعر يعبران عن مضمون خطابه^(١٨٧).

وعرض محمد بن مقاتل خطاب التميمي على ابن الأغلب الذي أظهر عجبه من محتواه ثم ان ابن مقاتل كتب إلى تمام يسفه رأيه، ويبين له خيانتة وخديعته ويهدده بسوء المصير عندما يلقي إبراهيم بن الأغلب. وختم ابن مقاتل - بدورة - رسالته ببيتين من الشعر كانا بمثابة اعلان الحرب على تمام^(١٨٨).
و بمجرد وصول هذا التحدي إلى تونس سار تمام من المدينة على رأس جيش كثيف نحو القيروان، وخرج إبراهيم بن الأغلب للقائه وبصحبه عمران بن مجالد، وعمر بن معاوية، يتبعهم ابن مقاتل فيمن كان لديه من الرجال. وتم اللقاء فيما بين منية الخيل وطساس في حيز القيروان، وانتهت المعركة الحامية بمقتل عدد كبير من أصحاب التميمي الذي انهزم إلى تونس^(١٨٩). وأمر العكي أن يسير ابن الأغلب إلى تونس للقضاء على الشائر نهائيا بينما عاد هو إلى القيروان.

(١٨٧) نص البيت هو:

وما كان ابراهيم من فضل طاعة يرد عليك الملك لا كن لتقتلا

فلو كنت ذاعقل وعلم بكيدك لما كنت منه يا ابن عك لتقبلا

أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ٩٠، وقارن الرقيق، ص ١٠٨، النويري، ص ١٠٣، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٦ (حيث الشرطة الثانية من البيت الأول يرد عليك النفر الا لتقتلا، الحلة السراء، ج ١ ص ٨٩.

(١٨٨) وإني لأرجو أن لقيت ابن أغلب غدا في المنايا أن تغل وتقتلا

تلاقي نفي يستصعب الموت في الوغى ويحمي بصدر الرمح عز مؤلا

أنظر ابن عذاري، ج ١ ص ٩١، وقارن الرقيق، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ (الحلة السراء، ج ١ ص ٩٠).
النويري، ص ١٠٣، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٦ (حيث الشرطة الثانية من البيت الأول: «غدا المنايا أن تغل وتقتلا».

(١٨٩) الرقيق، ص ٢٠٩، ص ٢١٩ - ٢٢٠: حيث توجد معلومات تفصيلية عن خطة المعركة التي رسمها إبراهيم بن الأغلب، إذ جعل أحد رجاله، وهو حمزة الحرون، يقف مكانه في المقدمة لا يتحرك، بينما أخذ هو يعطي تعليماته لقواد الميمنة والميسرة والقلب وكانت الخطة تقضي بخداع قوات تمام إذ أمر بالبدء بهجوم محلي على الميمنة ثم على الميسرة على أن توجه الضربة القاضية بعد ذلك إلى القلب، يتبعها هجوم شامل على الجناحين (الحلة السراء، ج ١ ص ٩٧، وأنظر النويري، ص ١٠٣، الترجمة، ج ١ ص ٣٩٧، ابن عذاري ج ١ ص ٩١).

وقعت تلك الأحداث قبيل نهاية العام (١٨٣هـ/ نهاية ٧٩٩م وأول ٨٠٠م) وذلك أنه عندما أقبل شهر المحرم من سنة ١٨٤هـ/ فبراير ٨٠٠م، كان إبراهيم بن الأغلب يسير نحو تونس. وما أن عرف تمام بإقباله عليه حتى كتب إليه يطلب الأمان (١٩٠). وبذلك انتهت ثورة الجند في تونس، وعاد ابن الأغلب إلى القيروان في يوم الجمعة ٨ من المحرم/ فبراير، وبصحبته التميمي الذي سير به وبعدد من قواد الجند الذين اتخذوا من الثورة صناعة لهم إلى بغداد حيث ألقى بهم في السجن الأرضي المعروف بالمطبق (١٩١).

إبراهيم بن الأغلب رجل الخلافة في المغرب:

وكان من الطبيعي أن يقدر الرشيد لإبراهيم بن الأغلب حسن بلائه في أقرار الأمور، والعمل بإخلاص على حفظ هيبة الخلافة في إفريقية. ولم يكن من الغريب إذن أن يعهد إليه بالولاية بدلا من ابن مقاتل، وذلك حوالي منتصف شهر جمادى الآخرة من سنة ١٨٤هـ/ يولييه ٨٠٠م.

وكانت ولاية إبراهيم بن الأغلب بداية عهد جديد بالنسبة لإفريقية إذ توارث أبناء إبراهيم حكم البلاد وأسسوا أسرة ملكية جديدة في المغرب تدين بالولاء

(١٩٠) الرقيق، ص ٢١٠، ونفس المصدر.

(١٩١) النويري، ص ١٠٣، الترجمة، ج ١ ص ٢٩٧ (... بحث تمام بن علقمة وغيره من وجود الجند الذين شأنهم اللولب على الأمراء إلى بغداد فحبسوا في المطبق)، وقارن الرقيق، ص ٢١٠ - ٢١١: حيث «الطبق» بدلا من المطبق. وحيث مزيد من التفاصيل عن مسير أخى تمام إلى بغداد حيث احتال لرؤية أخيه في المطبق، ثم نجح في مقابله الرشيد وعرفه بأنهم من نسل قائد للمنصور. وتقول الرواية أن الرشيد أكرمه ووعده باطلاق سراح أخيه تمام، ولكن إبراهيم بن الأغلب دير مقتل هذا الأخير بالسم، وهو في سجنه ببغداد. فكان عطف الخليفة من نصيب قائد تمام، وهما: عيسى بن الجلودى وعباس الصليفي. فقد ولى الأول الحرمين، والآخر ولاية أخرى. أما أخو تمام وهو مسلمة بن تميم فقد سار بسجل من الرشيد إلى إبراهيم بن الأغلب الذى أحسن إلى التميميين ورفع عنهم خراج ما كان لهم من الضماخ، واستعان بهم في الأعمال (الحلة السيرة، ج ١ ص ٩٣). هذا، ولو أن الأمر يختلط في رواية الرقيق فيما بعد، بصلد ولاية إبراهيم بن الأغلب (أنظر ص ٢٢١ - ٢٢٢) إذ تشير إلى أن ابن الأغلب عهد بولاية طرابلس إلى تمام، سياسة، لكي يقدر به على يدى جعفر بن سعيد، وجوه بن السمك، ويبحث به بشدد الوثائق بصحة من كان يتوثب على الولاة من الجند، مثل: عباس الصليفي، وأبى الجبل، وعيسى الحلبي وغيرهم. وأنظر الحلة السيرة، ج ١ ص ١٠٨: حيث يشير إلى مشاركة حمزة السبال المعروف بالحرون في حرب تمام وما قبل في ذلك من الثمر.

للخلافة شكلا، وتتمتع بالاستقلال عن بغداد فعلا. فذلك ما يقدم به النويري
لكلامه عن الأغالبة فيقول: «فلما قامت هذه الدولة كانت كالمستقلة بالأمر،
وانما كانت ملوكها تراعى أوامر الدولة العباسية، وتعرف لها حق الفضل والأمر،
وتظهر طاعة مشوبة بمعصية، ولو أرادوا عزل واحد منهم والاستبدال به من غير
البيت لخالفوهم».

وعلى ذلك كان الأمير الأغلبى يعهد بالامارة من بعده لابنه أو لأخيه تبعا
لرغبته، ودون اعتبار لما للشخص الموصى إليه من «الأهلية»، كل ذلك وقواد
الجيش لا يعارضون (١٩٢).

(١٩٢) أنظر النويري، ص ١١٠٤، الترجمة (ابن خلدون) ج ١ ص ٣٩٧. وتحقيق أبو ضيف، ص ٢٥١،
و تحقيق حسن نصار، دار الكتب، ج ٢٤، ص ١٠٠.

الكشاف

أسماء الأشخاص والقبائل والجماعات

(أ)	
ابن اباضية ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨	ابن ابي زرع ٥٢ - ٥٣ - ١١٤
٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٦	ابن ابي الضيف (أحمد) ٦٤
٦٣ - ١٠٢ - ١٢١ - ٢٩٢	ابن أبي المنهال ٣٧٥
٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧	ابن الأبار ٥١ - ٦٢ - ٣٨٧
٣٢٩ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩	ابن الأثير ٣٤ - ٤١ - ٤٢ - ٤٤
٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤	٥٥ - ٦٠ - ٨٩ - ١٥٤ - ١٥٧
٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٥	١٥٨ - ١٦٥ - ١٦٨ - ١٦٩
٣٦٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠	١٧١ - ١٧٣ - ١٧٦ - ١٨٠
أباضية ناهرت ٥٦ - ١٠٢ - ٣٩٧	١٨٥ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٤
أباضية طرابلس ٣٣٦ - ٣٤٨ - ٣٦٣	١٩٥ - ٢٠٣ - ٢١٠ - ٢١١
أباضية المغرب ٤٧	٢٢٢ - ٢٢٥ - ٢٣٠ - ٢٣٢
الاباضية الوهبة ٢٣	٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٥٢ - ٢٥٣
الأبتر ٨٨	٢٩٠ - ٢٩٦ - ٣٣٩ - ٣٦٩
إبراهيم (سيدنا) ٨٩ - ٩٠	٣٨٧ - ٣٩٤ - ٣٩٧
إبراهيم بن الأغلب ٣٨٢ - ٣٩٧	ابن اسحق ٢٥ - ٢٦ - ٢٧
٣٩٨ - ٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٠١	ابن أنعم ٣١ (وانظر عبد الرحمن بن).
٤٠٢ - ٤٠٣	ابن بشكوال ٥١
إبراهيم بن النصراني ٢١٨	ابن تغرى بردى ٣٧
إبراهيم بن الوليد ٣١٦	ابن الجارود (عبد الله بن عبد ربه)
إبراهيم طلاى ٤٨	٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٩ - ٣٩٠
ابن ابي حسان ٣٤ - هـ ٤٦	٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤
ابن ابي دينار ٦٤	٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧ - ٣٩٩

-٧٥ -٣٣ -٣٢ -٣١ -٣٠	ابن الجزار ٣٣
-١٤٢ -١٤١ -١٣٩ -١٣٨	ابنة جرجير ١٦٤ -١٦٠
-١٤٩ -١٤٨ -١٤٧ -١٤٣	ابن حزم القرطبي ٩٤ -٨٧ -٦٤
-١٥٩ -١٥٤ -١٥١ -١٥٠	١٠٣
-١٦٩ -١٦٧ -١٦٣ -١٦٢	ابن حمادة ٥٧ -٥٤
-١٧٦ -١٧٣ -١٧٢ -١٧٠	ابن حوقل ٦٠ -٥٩
-١٩٣ -١٩٠ -١٨٨ -١٨٦	ابن حيان الحضرمي ٢١٦
-٢٠٢ -٢٠١ -٢٠٠ -١٩٨	ابن خرداذبة ٥٩
-٢١٨ -٢١٨ -٢١٤ -٢١١	ابن خلدون ٤٠ -٣٩ -٣٨ -٣٣
-٢٢٤ -٢٢٣ -٢٢٢ -٢٢٠	٥٨ -٥٧ -٥٥ -٥١ -٤٣ -٤٣
-٢٣٣ -٢٣٢ -٢٣١ -٢٢٥	-٨٨ -٨٧ -٨٢ -٨٠ -٦٠ -٦٠
-٢٤٦ -٢٤٢ -٢٣٦ -٢٣٥	-٩٩ -٩٥ -٩٤ -٩١ -٩٠ -٨٩
-٢٧٣ -٢٥٥ -٢٥٣ -٢٥١	-١٠٣ -١٠٢ -١٠١ -١٠٠
-٢٨٢ -٢٨١ -٢٧٧ -٢٧٦	-١١١ -١١٠ -١٠٨ -١٠٦
-٢٩٩ -٢٩٦ -٢٨٤ -٢٨٣	-١٧٣ -١٣٥ -١١٩ -١١٣
-٣٢٠ -٣٢١ -٣١١ -٣٠٧	٢٩٣ -٢٩١ -٢٣٢
٣٢٩ -٣٢٧	ابن خلكان ٦٠
ابن الطفيل ٣٧٧	ابن رسته ٥٩
ابن عذاري ٣٣ -٣٥ -٣٦ -٤٠	ابن رشيقي ٦١ -٤٠ -٣٦
-١٤٢ -١٤١ -١٣٩ -٦٠ -٤٤	ابن سعد ١٦٩ -٢٨
-١٩٠ -١٨٦ -١٧٣ -١٧٢	ابن سعيد ١٢٢ -٧٩ -٦٢ -٦١
-٢٠١ -٢٠٠ -١٩٦ -١٩٤	ابن سلام ٣٤
-٢١٣ -٢٠٩ -٢٠٧ -٢٠٢	ابن شرف ٦١
-٢٢٩ -٢٢٥ -٢١٦ -٢١٥	ابن الصغير ٥٠ -٤٦ -٤٥
-٢٧٦ -٢٦١ -٢٤٨ -٢٤٦	ابن عبد البر ٨٧ -٨٩
-٢٩٥ -٢٨٩ -٢٨٣ -٢٨١	ابن عبد الحكم ٢٧ -٢٨ -٢٩

أبو بكر ١٧٠-١٧١	٢٩٦-٢٩٩-٣٠١-٣٠٩
أبو البهلول بن عبدة ٣٥٠	٣٥١-٣٥٤-٣٥٦-٣٧٣
أبو تميم الجيثماني ١٤٧	٣٩٣-٣٩٧
أبو ثمامة بكر بن سودة الجذامي ٢٧٢	ابن عطاء الأزدي ٣٢٣-٣٢٤
أبو الجهم عبد الرحمن بن نافع ٢٧١	ابن غانم ٣٧٧
أبو جعفر المنصور ٣٣٦-٣٤٤	ابن غليون ٦٤
٣٤٩	ابن الفرضي ٥٠
أبو حاتم (أو أبو قادم) يعقوب بن حبيب	ابن فروخ ٣٧٦-٣٧٧-٣٧٨
بن مدين بن بطوفت ٣٦٠	ابن الفقيه ٥٩
أبو حاتم يوسف الرستمي ٣٦١-	ابن الفياض ٣٦
٣٦٢-٣٦٥-٣٦٦-٣٦٧	ابن القاضي ٤٦
٣٦٨-٣٦٩-٣٧١	ابن قتيبة ٨٧-٨٩-٢٤٦-٢٤٨
أبو حنيفة ٣٧٦	٢٥٣
أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح	ابن القطان (أبو الحسن علي بن محمد
المعافري (الأباضي) ٣٢٦-٣٤٨-	ابن عبد الملك الكتامي) ٣٦
٣٤٩-٣٥٠-٣٥١-٣٥٢	ابن القوطية ٣٠
٣٥٣-٣٦٥-٣٦٦	ابن الكاهنة ٢١٣
أبو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي	ابن الكلبي ٢٩-٨٧-٨٩
٢٨١-٣٠٨-٣١٩-٣٢٠	ابن لهيعة ٢٨-٣٠-٣٢-١٣٨
أبو ذؤيب خويلد بن خالد الشاعر	ابن مقاتل (محمد بن مقاتل المكي)
١٥٥-١٦٢	٣٩٨-٣٩٩-٤٠٠-٤٠١
أبو زرهون (أيوب الهواري) ٣٧٠	٤٠٣
أبو زكريا (يحيى بن أبي بكر الأباضي)	ابن النديم ٢٩-٥٧
٤٦-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١	أبو الأحوص عمر بن الأحوص المعجلي
٥٦	٣٥٠
أبو جمثل بن عاهان بن حمير ٢٧٢	أبو الأعور ٢٨٠

أبو سهل فزات بن محمد العبدى ٣٢	أبو قاسم بن عيسى بن ناجى التنوخى
أبو سعيد عبد الرحمن المعروف	القيروانى ٦٢
بالوكيل ٣٢	أبو قرة المغيلي ٣١١ - ٣٥٥ - ٣٥٩ -
أبو صالح (مولى الحسان بن النعمان)	٣٦٢
٢٤٦	أبو كريب جميل بن كريب المعافرى
أبو العباس السفاح ٣٣١ - ٣٣٤ -	٣٤٤ - ٣٤٥
٣٣٣	أبو محمد الحنى ٣٢
أبو عبد الرحمن الحبلى ٢٥٢ -	أبو محمد عبد الله بن فروخ الفارس
٢٥٣ - ٢٧١	٣٧٨
أبو عبد الله مالك بن المنذر الكلبي	أبو محمد عبد الله بن أبى حسان
١٨٥	اليحصى ٣٢
أبو عبيدة (بن عقبة بن نافع) ٢٤٩	أبو مروان عبد الملك بن موسى الوراق
أبو العرب تميم ٣١ - ٣٢ - ٦٢ -	٥٢
٢١٦	أبو المغيرة ٣٨٩
أبو الرباض ٣٥٠	أبو مسعود سعد بن مسعود التجيبي ٢٧١
أبو على صالح بن الشيخ أبى صالح بن	أبو مسلم (الخراساني) ٣٤٩
عبد الحليم ٣٧	أبو المهاجر دينار ٣١ - ١٩٥ - ١٩٦ -
أبو عملية ٣٨٩	١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢١٠ -
أبو عون عبد الملك ٣٣٢	٢١٢ - ٢١٥ - ٢٣٥ - ٢٣٧ - ٢٤٠ -
أبو العنبر ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٨ -	٢٦٩
٣٩٥ - ٤٠٠	أبو هريرة الزناتى ٣٥٢
أبو عيينة الشاعر بن محمد بن أبى	أبو الهيثم ٣٩١
عيينة بن المهلب ٣٨٦ - ٣٩٩	أبو يحيى بن فوناس الهوارى (انظر أبو
أبو الفدا ٥٨	يحيى قرياس) ٣٧٠
أبو فطرس (مذبحة) ٣٣٥	أبو يزيد (صاحب الحمار) ٥٨
أبو قادم انظر أبو حاتم	الأحباش (الأثيوبيون) ١١٤

أحمد بن ابراهيم النيسابورى ٤٧-	اسماعيل بن عبيد الأنصارى (المعروف بتاجر الله) ٢٧١
٥٦	
أحمد بن عبد الدايم الأنصارى ٦٤	اسماعيل بن عبد الله بن أبى المهاجر ٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٧١
الادارة ٤٤ - ٥٢ - ٥٣ - ١٠٤	
وانظر دولة الادارة	اسماعيل بن عبيد الله (ابن الحجاب) ٢٨٧ - ٢٩٥
ادارة ٥٣ - ٩٠	
ادريس بن عبد الله بن الحسن بن	اسماعيل بن عكرمة (الخزاعي) ٣٤٧
الحسن بن على ايم أبى طالب	اسماعيل بن يعقوب ٣٦٢
(الحسنى والعلوى والفاطمى) ١٠٤-	الاسماعيلية الفاطمية ٢٣
٣٨٠	الأسود بن موسى بن عبد الرحمن بن عقبه ٣٤١
الادريسى ٦٠ - ٦١ - ٧٩ - ٨٧-	أشجع (قبيلة) ١٥٦
١١٤ - ١١٥	الأصطخرى ٥٩
الأربوسيون ١٢٦ - ١٣٠	الأطربون ١٧٥
الأربوسية ١٢٨	الأعاجم ١٥٠
المفارقة ٣٠٣ - ٣٢٤ - ٣٥٩	عطاء بن رافع الهذلي ٢٥٢
أزداجه ٩٣	الأغلبة ٤٤ - ٤٧ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٥-
الأزد ١٥٦	٦٥ - ٣٩٥ - ٤٠٤
الأسبان ٢٠٤	أغسطين (القديس) ٩٠ - ١٢٥
اسحق بن مكرم الأشعري ٣٧٥	الأغلب بن سالم التميمي ٣٥١-
اسحق بن يزيد بن حاتم ٣٧٣ - ٣٨١	٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٤٩ - ٣٥٠ - ٣٥١
الاسرائيليون ٩١	الأفارقة ١١٢ - ١٦٧ - ١٩٩ - ٢٢٩
اسلم (قبيلة) ١٥٦	الأفارق ١١٢
اسماعيل بن أبى المهاجر ٢٣٦	الآفار ١٣٠
اسماعيل بن زيان بن عبد العزيز	الأفرنج ٣٨
مروان ٣٣٣ - ٣٣٤	افريقش ٩٠
اسماعيل بن زياد النفوسى ٣٣٢	

أفلق بن عبد الوهاب بن عبد الرحمن	٣٤٦-٣٥٧-٣٦٠-٣٨٥
بن رستم ٤٧	أهل الأمصار ٣٧٦
أكرم العمري ٤١	أهل العراق ٣٧٦-٣٠٦
الأكدر بن حمام اللخمي ١٧٦	أهل النهروان ٣٠٣
آل ماسان ٢٥٧	أوريون ٤٢-١١١-٢٢٨
آل موسى بن نصير ٢٧٧	أورية (قبيلة) ٣٤-٩٣-١٠١
الوثيرة (انظر أوليعة) ١٧٥	١٠٤-١٩٨-٢١١-٢١٤-٢٤٨
الياس بن حبيب ٣٢٤-٣٣٤	أوريغة ٩٣
٣٣٨-٣٣٩-٣٤٠-٣٤١	أوليعة ١٧٥
٣٤٢-٣٤٣	أيوب بن أبي يزيد (صاحب الحمار)
أم حكيم (زوجة طارق بن زياد) ٢٥٥	٣٣-٨٨-١٠٣
امارى ٦٠	(ب)
الأمويون ١٠٣-١٥٣-١٧٧	الباروني ٥١
٢٦٨-٣١٦-٣٣٠-٣٣٣	البتري ٨٨-٩٤-٩٥-٩٧-٩٩
٣٣٦-٣٣٧-٣٣٩	١٠١-١٠٣-١٠٦-٢٢٤
الأمين ٦٩	٢٣١-٢٧٤
الأندلسيون ٣٥-٣٧٥	يدر (مولى عبد الرحمن بن معاوية)
أهل الأندلس ٣١٩	٣٢٨
الأنصار ٢٩١	يدو ١٠٧-٢٢٤
أهل الزاب ٣١٠	بر ٨٨-٨٩
أهل الذمة ٣١٦	البرابر ٨٦-١٠٤-١١٩
أهل السنة ٢٣-٤٥-٥٦-٥٧	البرابرة ٨٦-٨٧-٨٨-١٤٤
٦٣-٣٢٤-٣٤٨-٣٧٧	البرانس ٨٨-٩٣-٩٤-٩٥-٩٦
أهل الشام ٣٠٠-٣٠٥-٣٠٦	٩٩-١٠٣-١٠٤-١٠٦-١٩٨
٣١٩-٣٢٠-٣٢٢-٣٩٠	٢١٤-٢٧٤
أهل القيروان ٣١٣-٣٢٢-٣٤٥	برين مازيف بن كتعان ٨٩

٢٢٨-٢١٢-٢١١-٢٠١	برين فيس بن عيلان ٨٩
٩١ بروكوب	البربر ٣٧-٣٨-٣٩-٨٥-٨٦
١٤٨-١٤١-١٤٠-٩٤	٨٧-٨٨-٨٩-٩٠-٩١-٩٤
١٦٣	٩٥-٩٦-٩٧-٩٩-١٠٦
٣٥٦	١١٣-١١٥-١١٦-١١٧
٣٢٦	١٢٠-١٢٣-١٣٩-١٥٨
٢٧٧-٢٧٦-٢٧٥-١٩٨	١٨٩-١٩١-١٩٢-١٩٨
٣٠٩-٢٨٠-٢٧٩-٢٧٨	٢٠٦-٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩
٢٥١	٢١٠-٢١١-٢١٣-٢١٤
١٢٣	٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢٢١
٦٢	٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٧
٣٣٠	٢٢٨-٢٣٢-٢٣٤-٢٣٦
٢٨٣	٢٣٧-٢٣٨-٢٤٣-٢٤٥
٢٣٥	٢٤٩-٢٥٠-٢٥٦-٢٥٨
٥٢-٤٨-٣٢-٣١-٥٢	٢٧١-٢٧٤-٢٨٩-٢٩١
٧٣-٧١-٦١-٦٠-٥٩-٥٣	٢٩٤-٢٩٥-٢٩٦-٢٩٧
١١٣-٧٩-٧٧-٧٥-٧٤	٢٩٩-٣٠٠-٣٠٢-٣٠٣
١٨٦-١٢٦-١٢٠-١١٤	٣٠٤-٣٠٥-٣٠٦-٣٠٧
٢٢٣-٢٠٨-٢٠١-١٩٤	٣١٤-٣١٥-٣١٦-٣٢٢
٢٣٩-٢٣٤	٣٢٣-٣٢٦-٣٢٩-٣٣٢
١٢٦	٣٣٨-٣٤٣-٣٤٤-٣٤٥
١٣٩-١٣٨-٣٣-٢١-١٣٩	٣٥٢-٣٥٤-٣٦٦-٣٦٧
١٤٨-١٤٦-١٤٢-١٤١	٣٧٠-٣٩٤-٣٩٧
١٦٥-١٥٥-١٥٤-١٥٠	٢٩٢-٢٩٤-٢٥٣
٢٠١-١٨٤-١٧٤-١٦٦	برغواطه ٩٩
٣٥٧-٢٢٤-٢٠٣	بروفنسال (ليني) ٣٥-٣٦-٥٣

بلج بن بشر ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٩٥	بنو مزينة ١٥٦
٣٩٦ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥	بنو معاوية بن حديج ٣٣٢
٣٠٦ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٧٠	بَقْدُورَة (وقعه) أَنْظَر نَقْدُورَه - نَقْدُورَة
بليزاربوس ٨٦ - ١٢٩ - ١٣٠	بنو موسى بن نصير ٣٣٢
بنو الأحمر النصريون ٣٩	بنو لولا ٩٤
بنو الأغلب ٣٢ - ٦٥	بنو يحيى ٩٤
بنو أمية ١٧٧ - ٢٢١ - ٢٤٥	بنو هذيل ١٥٥
٣١٦ - ٣٣٤	بنو هلال ٧٨ - ٢٢٨
بنو تمريت ٩٤	بنو يقرن ١٠٢ - ٣٥٥ - ٣٦٢
بنو جمع ٢٧٩	البهلول بن راشد ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٩٩
بنو حبيب ٣٣٦ - ٣٣٨	البونيون ٩٠ - ٩١
بنو رستم ٥١	البيروني ٥٨
بنو زنباع ٢٥٨	بولس (القديس) ١٢٣
بنو زهرة ١٥٥	بون (أبوني) ٩٣
بنو زيري الصنهاجيون ١٥٥	البيزنطيون ٨٦ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٨٧
بنو عامر ١٥٥	(ت)
بنو عدى ١٥٥	التابعون ٢٧٢
بنو سلول ٢٨٥	تبيع بن امرأة كعب الأخبار ٢١٦
بنو سليم ١٥٦	التجاني ٦٠ - ٦١ - ١٤٥ - ١٤٦ -
بنو سهم ١٥٥	٢٢٣
بنو عبد الدار ٢٧٥	تليد (مولى عبد العزيز بن مروان)
بنو عبد الواد ٣٩	٢٢١ - ٢٣٦ - ٢٤٢ - ٢٤٦
بنو غانية (المرابطون) ١٢٣	تَمَام بن تميم التميم ٣٩١ - ٣٩٩ -
بنو كعب بن عمرو ١٥٦	٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣
بنو مخزوم ٢٦٩	تيرغاش (قبيلة) ٩٤
بنو مرين ٣٩	تيزكي (اسم امرأة) ١٢٢

نيو دورا (الامبراطورة) ١٣٠

(ث)

ثابت بن وزيرن ٣٢٣

ثابت بن خيثم الأزدي ٢٨٣ - ٣١٠

ثعلبة بن سلمة العاملي ٢٩٩ - ٣٣٣

٣٠٠ - ٣١٩ - ٣٢٠

الثنوية ١٢٥

(ج)

جاثو ٢٢٨

جالوت ٨٩

جيلة بن عمرو الأنصاري ١٧٦

جيون ١٢٨

جدالة ١٠٥

جـ رآوة ١٠١ - ٢١٤ - ٢٢٤ -

٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٧٤

الجرجاني ٨٧ - ٨٩

جرجوريوس (جرجير) ١٣٢

جرجوريوس بن نيقناس بن

جرجوريوس

الجرمان ٨٦ - ١١٦

الجرميون والجرمانيون ١٨٨

جرجير (أنظر جريجوريوس بن نيقناس

بن جريجوريوس ١٣٢ - ١٥٨ -

١٥٩ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٤ -

١٧٥

جرير بن مسعود المديوني ٣٦٠

جزائريون ٩٦

الجزائري ٥٣

جزولة (كزولة) ٩٣

جزى بن زيان عبد العزيز بن مرون

٣٣٣

جستنيان (بوسطانيوس) ٨٦ - ١٣٠ -

١٣١

جعفر بن محمد اليماني ٤٧

جعفر الصادق ٥٥

جعفر الحاجب ٥٦

جايمر ١٠٠

جمال الدين الشيال ١٠١

جميل بن صخر (أنظر حمد بن

صخر) ٣٦٣ - ٣٦٥ - ٣٦٧

جناحة أنظر حباحة. جنادية. جناديوس

جناديوس أنظر حباحة. جناحه. جنادية

الجند النظامي

جنزريك ١٢٦

جنيد بن خلاش ٣٨٣

الجنيد بن سيار الأزدي ٣٦١ - ٣٦٧ -

٣٨١ - ٣٨٧ - ٣٩٥

جهينة ١٤٩

جوتيبه ٦٥ - ٨٥ - ٩٣ - ٩٦ - ٩٧ -

٩٩ - ١٠٣ - ٢٣٩

جوليان ٦٥ - ١١٥

(ح)

حاحه (قبائل) ٢٠٩

الحارث بن قايذ الحضرمي ٣٢٠

٣٢١ - ٣٢٢

الحارث بن الحكم ١٥٥

حاميم ١٠٤

حباحبة : أنظر جناحه. جناديه. أو

جناديوس ١٧٥ - ١٧٦

حبيب بن أبي عبيدة الفهري ٢٦٦

٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٤

٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٣٠١

٣٠٢ - ٣٠٤

حبيب بن حبيب بن يزيد بن المهلب

٣٥٩ - ٣٦١

حبيب بن عبد الرحمن بن حبيب

٣٣١ - ٣٣٨ - ٣٤٠ - ٣٤١

٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ - ٣٤٥

٣٤٦

حبيب بن عبد الملك بن عمر بن

الوليد ٣٣٤

حبيب بن ميمون ٣٠٧

الحجاج بن يوسف الثقفي ٢٧٣

٢٩١

الحُر بن عبد الرحمن الثقفي ٢٦٦

حرز بن مسعود المديوني ٢٧٥

٣٦٧

حسان بن النعمان الغساني ٧٣

١٤٦ - ٢١٨ - ٢٢١ - ٢٢٢

٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦

٢٢٩ - ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢

٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦

٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠

٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤

٢٤٦ - ٢٨٦

حسن ابراهيم ١٧٠

الحسن بن حرب الكندي ٣٥٦

٣٥٧

حسن حسني عبد الوهاب ٢٣٦

الحسن بن زولاق ٥٧

حسين مؤنس ٦٢ - ٦٤ - ١٤٥

١٤٨ - ١٥٠ - ١٥٩ - ١٧٢

١٨٤ - ١٨٦ - ٣٨٧

الحشاشي (محمد بن عثمان) ٦٤

الحفصيون (دولة) ٣٩ - ٦٤

الحكم المستنصر ٣٦ - ٣٧

حماد بن أبي حماد ٤٠١

حميد بن عبد الله العكي ٣٢٧

حمير ٩١

حميريون ٨٩ - ٩٠ - ٩١

حنش بن عبد الله الصنعاني ١٧٦

٢١٣ - ٢٥٢ - ٢٥٦ - ٢٦٠

حنظلة بن صفوان ٢٧٦ - ٣٠٩	الخُنْثَى ٦٢
٣١٠	الخلافة ٤٥ - ١٦٨ - ١٨٦ - ١٩٥
٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤	٢٢٠ - ٢٦١ - ٢٩١ - ٢٩٢
٣١٥ - ٣١٩ - ٣٢١ - ٣٢٢	٣٠١ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢١
٣٣٠ - ٣٥٢	٣٣٦ - ٣٣٨ - ٣٤٧ - ٣٥٠
الحفية ٢٣	٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٦٦ - ٣٧٩
حَيَّان بن أَبِي جَبَلَة القرشي ٢٧١	٣٩٧ - ٤٠٤
(خ)	الخلافة الأموية ٢٨١ - ٣٢٣
خازم بن سليمان ٣٦١	الخلافة العباسية ٥٦ - ٣٢٦ - ٣٢٦
خالد بن أَبِي حَبِيب الفهري ٢٩٦ - ٣٤٢	٣٤٢
٢٩٧	الخلفاء الراشدون ٢٦٧
خالد بن أَبِي حَبِيب القرشي ٢٦٥ - ٢٧٧	الخليفة العباسي ٣٣٢
خالد بن أَبِي عِمْران ٢٧٦	خلف بن عبد الأعلى بن أَبِي الخطاب
خالد بن بشير ٣٨١	المعافى ٣٢٦
خالد بن ثابت الثقفي ١٧٦	خليدة بنت المَعَارِك ٣٦٤
خالد بن حميد (رواية) ١٢٨	خليفة بن خياط ٤٠ - ١٧٣ - ١٨٥
خالد بن حميد الهواري الزناتي ٢٩٧ - ٣٠٢ - ٣٠٤ - ٣١١	١٩٠ - ١٩٨ - ٢٤٢ - ٢٤٧
خالد بن ربيعة ٣٣٧	٢٥٢ - ٢٧٨ - ٢٨٢ - ٢٨٤
خالد بن الوليد ٢٤٥	٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٩٦
خالد بن يزيد القيسی ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٩	٣٠٧ - ٣١١ - ٣٢٤ - ٣٣٢
خالد بن يزيد بن حاتم ٣٩١ - ٣٩٢	الخوارج ٢٣ - ٣١ - ٣٤ - ٥٠
خالد بن يزيد المهلبی ٣٦١	٦٣ - ١١٥ - ١٢١ - ٢٦٧ - ٢٨٨
خراش بن عجلات ٣٦٤	٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤
	٢٩٦ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٧
	٣١٦ - ٣١٩ - ٣٢٤ - ٣٢٥
	٣٢٩ - ٣٤٣ - ٣٤٧ - ٣٥٤

الدوناتي ١٣٢	٣٥٥ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦٦
الدوناتيية ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦	٣٦٨ - ٣٧٠ - ٣٧٩
١٣٠ - ١٣٢	خوارج ٤٤ - ٤٨ - ١٢١ - ٣٠٧
دِيل ١٥٠ - ١٥٩	٣٠٩ - ٣١٦ - ٣٦١
(ر)	(د)
ربيعه بن ثابت الرقي ٣٧٤	دانيال (النبي) ١٢٢ هـ - ٢٤٥
الربيع (أمين الخليفة يزيد بن عبد	داود (النبي) ٨٩
الملك) ٢٧٧	داود بن يزيد بن حاتم ٣٧٩ - ٣٨٠
رَجَّار (لجَار) ٦٠	الدِّبَاغ ٦٢ - ٢٣٢
رجراجة (قبيلة) ١٢٠	دسيوس (امبراطور) ١٢٤
رستم بن بهرام الفارسي ١٦٠	دقلديانوس ١٢٤
الرستميون ٤٤ - ٤٥ - ٤٧ - ٥٠	دُكَّالَة ١٠٥
٥١ - ٥٣ - ٥٦ - ٢٢٥	داهيا وأنظر الكاهنة
الرستمية (الدولة) ٤٥ - ٤٩	الدواداري ٥٥
الرسول (صلعم) ٢٥ - ١٤٢ - ١٥٣	دوزي ٣٥
١٦٢ - ١٦٥ - ١٧٠ - ١٨٧	الدولة الادريسية ٣٨٠
١٩٣ - ٢٢٥	الدولة الأموية ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٣١٦
الرشيد ٣٧١ - ٣٧٨ - ٣٨٠ - ٣٨٣	٣٣٤
٣٨٤ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤	الدولة البيزنطية ١٧٤
٣٩٦ - ٣٩٨ - ٤٠٠ - ٤٠٣	الدرجيني (العباس أحمد) ٤٧ - ٤٨
الرقيق (ابراهيم بن القاسم) ٣٣ - ٣٤	٥٦ - ٥٠
٣٣ - ٣٤ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣	الدولة العباسية ٣٣٧ - ٤٠٤
٤٤ - ٤٨ - ٥٧ - ٥٩ - ٦١	الدولة العربية ١٥٢ - ٢٦٨ - ٣١٦
١٧٣ - ١٧٥ - ١٨٦ - ٢٠٣	٣٣٨
٢١٦ - ٢٢٥ - ٢٣٠ - ٢٣٣	الدولة الفاطمية ٣٥٣
٢٤٢ - ٢٤٦ - ٢٨٥ - ٢٨٩	دونات ١٢٤ - ١٢٥

٢٩٦ - ٣٠١ - ٣١١ - ٣١٤	١١٦ - ١٢٤ - ١٣٨
٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٥٢	رويف بن ثابت الانصارى ١٧٩
٣٦٠ - ٣٦٨ - ٣٧١ - ٣٧٣	رينيه باسيه ١١٢ - ١١٩
٣٨١ - ٣٨٥ - ٣٨٩ - ٣٩٣	(z)
٣٩٥	الزاوى ١٤٩
روبرت برونشفيج ٢٠١	الزير بن بكار ٣٤
روح بن حاتم ٣٧٧ - ٣٧٩ - ٣٨٠	الزير بن العوام ١٤٥ - ٢١٣
٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٩٧	الزيريون ٣٦٤
٤٠٠	زرعة بن أبى مدرك ٢٤٩
السرور ٣١ - ٧٦ - ٨٧ - ٩١	زنانة ٩٤ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٦
١٠٤ - ١١٢ - ١١٦ - ١٢٩	١١٩ - ١١٩ - ٣٠٧ - ٣٢٨ - ٣٣١
١٣٧ - ١٤٤ - ١٤٦ - ١٥٠	٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥١ - ٣٥٢
١٤٥ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٨	٣٥٦ - ٣٥٩
١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥	الزندقة ١٣٧
١٦٩ - ١٧٢ - ١٧٤ - ١٧٥	زنجيه ٩٣
١٧٨ - ١٩٢ - ١٩٩ - ٢٠٣	زهلة
٢٠٤ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨	زهير بن قيس البلوى ٢٦ - ١٨٧
٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣	٢٠٢ - ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥
٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨	٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩
٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢	٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٣ - ٢٤٥
٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٧ - ٢٢٩	زواوة ٩٤ - ١٠٣ - ١٠٦
٢٣٠ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٦	زياد بن الاصفر ٢٩٤ - ٣٢٥
٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤١ - ٢٤٦	زياد بن النابغة التميمى ٢٦٦
٢٧٣ - ٢٧٨ - ٢٨٢ - ٢٨٧	زيد بن حسين ٣٠٣
٢٨٩ - ٣٢٠	زيد بن عمرو الكلبي ٣١٦
الرومان ٧٦ - ٨٦ - ١١٢ - ١١٣	

سمدون (انظر شمدون) ٣٩٣	(س)
سمجان (سمكان) ٩٤	سارة (ابنة ملك الأندلس القوطي)
سهيل بن حاجب ٣٩٠	١٦٤
سهيل زكار ٤١	سالم (مولى ام الأصيبغ) ٣٣٥
السهيلي ٨٧	سالم بن سودة التميمي ٣٥٦-٣٦٨
سولومون ١٢٩	سالم أبو يوسف الهواري ٢٩٧-٣٠٥
السيوطي ٣٠	سليمان بن ذواق ٣٣٢
سيريان (قديس) ١١٧	سحنون بن سعيد ٣٤-٣٦٧
سيسيليان (أسقف قرطاجنة) ١١٨	سدراثة ٩٤-١٠١-١٠٦
(ش)	سعيد بن بجرة الفساني ٣٠٨
تاكراً ٢٠٩	سعيد بن شداد ٣٦٩
الشاميون ٢٩٢-٢٩٩	سعيد بن غفير ٣٠-٢٥٥
شبية بن حسان ٣٩٠-٣٩٥٠	سلام بن عبد الرحمن ٣٤٣
شرلمان ٣٧٠	السلوى ٦٤
شريك العيس ١٦٥	سلمة بن سعيد ٣٢٥-٣٦٥
شريك بن سمي (الخطيفي) ١٥٦-	سليمان بن أبي المهاجر ٣٠٤
١٨٥	سليمان بن زياد الرعيني ٣٤٢
شعيب بن عثمان ٣١٣-٣٢٨	سليمان بن عباد المهلبى ٣٦١
شعيرة (محمد عبد الهادي) ١٩٨	سليمان بن عبد الملك ٢٦٠-
الشماعى ٥٠-٥١-٣٤٩	٢٦١-٢٦٣-٢٦٥-٢٦٦
شمدون القائد ٣٩٣	٢٦٧-٢٧١
الشهرستاني ٦٢	سليمان بن يسار ١٧٦
الشيعة ٢٣-٥٥-٦٣-١٢٠-٢٦٧	سليمان بن يقطان بن العربي ٣٦٩
الشيعة الزيدية ٢٣	سليمان بن يزيد ٣٧٩
الشيعة (المذهب) ١٢١	السمح بن مالك الخولاني ٢٧٠-
	٢٧٨

٢٥٩	(ص)
الطبرى ٤٠-٤٢-٥٧-٥٩-٨٧-	صالح بن طريف ١٠٥
٨٩-٩١-١٧٤-١٧٦-٢٩٠	نصير بن الاباضى ٣٧٩
طريف بن ملوك ٢٩٢-٢٩٤	صطفورة ٩٤-١٠٦
طلق بن ابان الفارسى ٢٧٢	(كومية) ٩٤-١٠٦
الطوارق ١٠٥-١١١-١١٧-١٢٣	الصفريه ٤٥-١١٣-٢٩٤
(ع)	٢٩٦-٢٩٧-٢٩٨-٣٠٤
العابد فلاح (انظر الفلاح)	٣٠٥-٣١٠-٣١٣-٣١٤
عاصم بن جميل ٣٤٤-٣٤٥	٣١٥-٣٢٥-٣٣٨-٣٤٣
عاصم السدراتى الاباضى ٣٦٠	٣٤٥-٣٤٦-٣٤٧-٣٤٨
عاصم بن عمر ١٥٥	٣٤٩-٣٥٥-٣٦١-٣٦٣
عامر بن نافع ٣٩٠	صفوان بن أبى مالك ٣٠٧-٣٠٨
العباس بن فرحون ٤٠٠	الصقر بن أيوب الفزارى ٣٢٥
العباسيون ٦٩-٣١٦-٣٢٣-	صنهاجة ٩٣-١٠٣-١٠٤-
٣٣٠-٣٣١-٣٣٢-٣٣٣-	١٠٥-١١٩-١٢٢-٢٤٧-
٣٣٦-٣٣٩-٣٥٠	٢٤٨-٣٢٣-٣٦٠
العباس بن باضعة الكلبي ٢٧٩	صنهاجه الصحراء ٩٦
العباس بن عبد المطلب ١٥٥	الصنهاجيون (دولة) ٥٧-٦٤-١٠٣
عبد الأعلى (زوزور) ٣١١	صودة ٢٠٩
عبد الأعلى بن جريح الافريقى ١١٣-	الصولى ٨٧-٨٨-٨٩
٢٩٤-٢٩٥	(ض)
عبد الأعلى بن عقبة ٣٠٧	الضبي ٥١
عبد الجبار بن قيس المرادى ٣٢٦-	ضرمسة ٩٤-١٥٦
٣٢١-٣٢٨	(ط)
عبد الحميد بن ذويب ٣٠٨	طارق بن زياد ٢٥٠-٢٥١-٢٥٤-
عبد الرحمن بن أبى بكر ١٥٥	٢٥٥-٢٥٦-٢٥٧-٢٥٨-
عبد الرحمن بن حبيب بن أبى عبيدة	

عبد العزيز بن مروان ٢١٨ - ٢٢١	٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢
٢٤٢ - ٢٤١ - ٢٣٨ - ٢٣٦	٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٦ - ٣٢٧
٢٤٣ - ٢٤٥	٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١
عبد العزيز بن موسى بن نصير ٢٦١ -	٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥
٢٦٦ - ٢٧٦	٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩
عبد الملك بن أبي الجعد ٣٤٥ -	٣٤٠ - ٣٥٠
٣٤٩	عبد الرحمن بن حبيب الفهري ٣٦٩
عبد الملك بن سكرديد ٣٦٠	عبد الرحمن بن حبيب بن عبد
عبد الملك بن عمر بن مروان ٣٣٣	الرحمن (الصقلي) ٣٦٩
عبد الملك بن مروان ١٧٦ - ١٧٩ -	عبد الرحمن الداخل ٢٩٩ - ٣٣٤ -
٢١٥ - ٢٢٠ - ٢٣٠ - ٢٣٦	٣٣٥ - ٣٣٧ - ٣٧٠
٢٣٨ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٥	عبد الرحمن بن رستم ٤٦ - ٤٧ -
٢٦٠ - ٣٢٥	٣٢٦ - ٣٥٣ - ٣٥٩ - ٣٦٢
عبد الملك بن مسلمة ٢٨	عبد الرحمن بن زياد بن الأحرم ٣٠٦
عبد الملك بن موسى بن نصير ٢٦١ -	عبد الرحمن بن زياد بن انعم ١٢٣ -
٢٧٦	٢٨٧ - ٣٢٩ - ٣٤٠ - ٣٥٠
عبد الله بن اباض التميمي ٣٢٥	٣٧٥ - ٣٧٧
عبيد الله بن الحبحاب ٢٨٥ - ٢٨٦ -	عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب
٢٨٧ - ٢٨٩ - ٢٩٤ - ٢٩٥	١٥٥
٢٩٨ - ٢٩٩	عبد الرحمن بن عقبة الغفاري
عبد الله بن حيان الاباضي ٣٥٤	٣٠٨ - ٣١٠
عبد الله بن الزبير بن العوام ١٥٥ -	عبد الرحمن بن مالك الشيباني ٣١٣
١٥٧ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٧٦	عبد الرحمن بن المفيرة العبدى
١٧٨ - ٢١٥ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٩٢	٢٩٧ - ٢٩٦
عبد الله بن زياد الانصاري ٢٨٤	عبد العزيز بن السمع المعافري ٣٦٦
عبد الله بن سعد بن أبي سرح ٧٥ -	عبد العزيز بن شداد ٥٧

عبد الواحد بن يزيد الهواري	١٠٧ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤
(المدغمي) ٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢	١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨
٣١٣ - ٣١٢	١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢
عبد الوارث بن حبيب ٣٣٩ - ٣٤٣	١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧
٣٤٤	١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧١
عبد الوارث بن عبد الرحمن بن رستم ٣٨٢	١٧٢ - ١٧٤ - ١٧٧ - ١٨١
عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم	١٨٤ - ١٩٠
العبدى ٣٨٢	عبد الله بن سكرديد ٣٢٣
عبد الله المهدي ٤٧ - ٤٨	عبد الله بن السمط الكندي ٣٧١
عبيدة بن عبد الرحمن الملمي ٢٨٠ -	عبد الله بن علي ٣٣٣ - ٣٤٥
٢٨٤ - ٣٨٣ - ٣٨٢	عبد الله بن عمر ١٥٥ - ١٧٦
عثمان بن أبي عبيدة ٢٨٧	عبد الله بن غانم ٣٧٦ - ٣٨٢
عثمان بن صالح ٢٨ - ١٤٤ - ١٥٠	عبد الملك بن قطن ٢٨٣ - ٢٩٥
عثمان بن عفان ١٥٢ - ١٥٣	٣٠٥ - ٣٠٦
١٥٤ - ١٥٦ - ١٦٣ - ١٦٨	عبد الله بن قيس ١٨٠
١٧٠ - ١٧٢ - ١٧٥	عبد الله بن مسعود التجيبي ٣٢٤
٢٦٨ - ٢٩٢	٣٢٦ - ٣٢٧
عثمان بن عقبة ٢٤٩	عبد الله بن موسى بن نصير ٢٤٧ -
العثمانية ١٧١	٢٥٢ - ٢٥٤ - ٢٥٨ - ٢٦١
المعجم ٤٠ - ٢١٣	٢٧٦
عجينة ٩٣ - ٩٦	عبد الله بن نافع ١٥٧ - ١٦٨
العدنانية ٨٩ - ١٠٦	١٨٤ - ١٧٧ - ١٧٢
العرب ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٧٠ - ٧١	عبد الله بن يزيد بن حاتم ٣٩٠ -
٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٨٠ - ٨٦	٣٩٢ - ٣٩١
٨٧ - ٨٨ - ٩٠ - ٩١ - ٩٥ - ٩٧	عبد الله بن يزيد المهلبى ٣٨٨ -
	٣٩١ - ٣٩٠

عرب الجزيرة ٩١	-١٠٦	-١٠٥	-١٠٤	-١٠١
عرب افريقية ٢٢٢	-١١٥	-١١٤	-١١٣	-١١٢
عرب القيروان ٢١٦ - ٢٣٩	-١٢٦	-١٣٢	-١١٧	-١١٦
عروة بن الزبير ١٦٤	-١٣٨	-١٣٧	-١٣٠	-١٢٩
عروة بن الوليد الصدفي ٣٢٣ - ٣٢٤	-١٤٤	-١٤٣	-١٤٢	-١٣٩
عريب بن سعد ١٦٩	-١٥١	-١٥٠	-١٤٧	-١٤٥
عطية بن يربوع ٢٢٠	-١٥٨	-١٥٧	-١٥٤	-١٥٢
عقبة بن الحجاج السلولى ٢٨٨ -	-١٦٦	-١٦٤	-١٦٣	-١٦٠
٢٩٥	-١٧٤	-١٧٢	-١٧١	-١٧٠
عقبة بن عامر الجهنى ١٤٨ - ١٥١ -	-١٨٦	-١٨٣	-١٨١	-١٧٥
١٥٦ - ١٦٧ - ١٩٠	-١٩٢	-١٩١	-١٨٩	-١٨٧
عقبة بن قدامة التميمي (انظر عقبة بن	-٢٠٣	-٢٠١	-١٩٨	-١٩٥
قطامة) ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٥	-٢١٤	-٢٠٧	-٢٠٦	-٢٠٤
عقبة بن نافع الفهري ٣١ - ٣٤ -	-٢١٩	-٢١٨	٠٢١٧	-٣١٦
٧٨ - ١٠٤ - ١٣٨ - ١٤١ - ١٤٢ -	-٢٢٦	-٢٢٥	-٢٢٢	-٢٢١
١٤٨ - ١٥٧ - ١٦٨ - ١٧٧ -	-٢٣٢	-٢٣١	-٢٢٨	-٢٢٧
١٨١ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ -	-٢٣١	-٢٢٩	-٢٢٧	-٢٣٥
١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ -	-٢٤٧	-٢٢٧	-٢٣٥	-٣٣٢
١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ -	-٢٥٧	-٢٥٦	-٢٥٥	-٢٥٤
١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ -	-٢٨٦	-٢٨٥	-٢٨٢	-٢٧٣
١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ -	-٢٩٧	-٢٩٥	-٢٩٤	-٢٩١
٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ -	-٣١٤	-٣٠٦	-٣٠٤	-٣٠٣
٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢١٣ - ٢٠٨ -	-٣٥٥	-٣٣٣	-٣٢٣	-٣٢٥
٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ -			٣٨٩ - ٣٨٦ - ٣٧٥	
عرب بنى هلال (الهلالية) ٢٢٨ -	-٢٤١	-٢٦٦	-٢٦٩	-٢٧١
٢٨٨ - ٣١٩ - ٣٤٦				٢٢٩

عكاشة بن أيوب الفزاري الزناتي	٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣١٠
عمر بن عبد الله المرادي	٢٨٩ - ٢٩٤
العلاء بن سعيد المهلبى	٣١١ - ٣١٣ - ٣١٤
عمر بن علي القرشى	٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦
عمر بن غانم	٣٧٠ - ٣٨١ - ٣٨٤ - ٣٨٦
عمران بن حبيب	٣٨٩ - ٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦
عمران بن مجالد	٣٩٧
عمرو أبو الربيع سليمان	٣٨٢
عمرو بن أوس	٣٧٠
عمرو بن حاتم	١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣
عمر بن فاتك	٣٤١
عمرو بن العاص	٣٩٠
عمر بن قيس	٥١
عمر بن قيس	٣٨٠ - ٥٦
عمر بن قيس	٩٠ - ٩١
عمر بن أبي عبيدة	٣٤١
عمر بن حفص بن قبيصة	٣٥٩
عمر بن حفص بن قبيصة	٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣
عمر بن عثمان القرشى	٣٩٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦ - ٣٧٨
عمر بن الخطاب	١٤٩ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣
عمر بن عثمان الفهرى	١٥٠ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٧٠
عمر بن معاوية	١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨
الحمرى	٤٣
عنبسة بن سحيم الكلبي	٢٧٩
العوام بن عبد العزيز الجبلى	٣٥٠
عياش بن أخيل	٢٧٢ - ٢٧٧ - ٢٩١ - ٣٠٩

الفرنسيون ١٠٣-١١٨	الحياشي ٦١-٧٣-٨١-١٠٥
فزارة ١٥٦	١٠٨
الفضل بن روح ٣٧٤-٣٧٩	عياض بن عقبة بن نافع الفهري ٢٤٩
٣٨١-٣٨٤-٣٨٥-٣٧٦	عياض بن وهب الهواري ٣٩٧
٣٨٧-٣٨٨-٣٨٩-٣٩٠	عياض اليحصبي (القاضي) ٥٣
٣٩١-٣٩٢-٣٩٧-٣٩٨	عيسى بن محمد بن سليمان بن أبي
الفضل بن محمد ٣٥٦	المهاجر ٣١
الفضل بن يزيد ٣٩١	عيسى بن موسى بن عجلان ٣٥٤
فلاح بن عبد الرحمن الكلاعي	عيسى بن يزيد الأسود ١١٦
٣٩٠-٣٩٣-٣٩٩	عيسى بن عبد الله الطويل ٢٥٩
الفلسطينيون ٩٠	(غ)
الفهريون ١٩٧-٣٤٠-٣٤٣	غريان
فوكاس (فوقاس) ١٣١-١٣٧	الفسانة ٢٢١
الفينيقيون ١١٣-١١٨-١٢٣	غطفان ١٥٦
٢٥٦	غمارة ٩٣-١١٤-١٢١-٢٩٤
(ق)	غيطة (الملك القوطي) ١٧٤
القاسم بن عبيد الله (بن الحبحاب)	(ف)
٢٨٥	فاتن (قبيلة)
القاضي بن الوليد بن يزيد العاصي	الفاطمية ٥٣-٥٤-٥٥-٥٦
٣٣٤	١٤٢
القاضي النعمان ٤٢-٤٤-٤٧	الفاطميون ٣٠-٣٣-٤٤-٤٧
٥٦-٥٥-٥٤	٥٤-٥٦-٥٧-٦٣-١٠٣
القبائل (عامه) ٣٩	بنو عبيد ٥٤-٥٧-٦٤
القبائل البربرية ٣٩	فانيان ٤٢
القبائل العربية ٣٩	الفرس ٩١-١٣١-١٣٧
قبط (القبط) ٨٩-٩١-١٦٤	الفرنج ٨٧-٩٦-١١٦

١٧١ - ٢٣٩ - ٢٤١	(ك)
قبط بن حام ٨٩	الكاثوليك ١٣٢
قبيصة بن روح بن حاتم ٣٨١-	الكاثوليكية ١٢٥-١٢٦
٣٨٤ - ٣٨٥	الكاهنة ١١٣ - ١١٦ - ١٢٢-
قبيل	٢٢٢ - ٢٢١ - ٢٢٥ - ٢٢٦-
قتيبة بن مسلم ٢٦٠	٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠ - ٢٣١-
قثم بن عوانه ٢٧٩-٢٨٧	٢٣٤ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٧-٢٧٤
القحطانية ٨٦ - ٨٩	وانظر ملكة البربر وملكة أوراس
القرطاجينيون (البونيون) ١٥	كتامة (وزواوه) ٥٣ - ٩٣ - ١٠٣-
قريش ١٥١ - ٣٤٦	١٠٦ - ١٢١ - ٣٦٧ - ٣٦٩
قرشية ٩٠ - ٩١	كريب بن ابرهة بن الصباح ١٧٦
القرشيون ٢٧٥ - ٢٩٨	كزواوة (انظر كزواوة)
قره بن شريك ١٦٥	كسيلة ٣٤ - ١٠٤ - ١٩٨ - ٢١٠-
قسطاط النصراني ٣٨٥	٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤-
قسطنطين ١٢٥	٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨-
قسطنطين بوجونا ١٩١	٢٢٦ - ٢٢٨ - ٢٣٧
قسطنطين الثاني ١٩١	كلثوم بن عياض القشيري ٢٩٩-
قسطنطين الثالث ١٣٢	٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣-
قسطنطين الرابع ١٣٢	٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩
قسطنطين بن هرقل ١٧٠	كليب بن جميع الكلبى ٣٩٧
قضاة ١٠٦	كمامون (ملك كتامة) ٢٤٨
القوط ١٢٦ - ٢٥٥	الكندى ٣٠ - ١٨٥
قيس بن عباد الانصارى ١٧٢	كتعان بن حام بن نوح ٩٠
القيسية ٨٩ - ٢٦٠ - ٢٩٩	كتعانية ٩٠ - ٩١
القيروانيون ٣٢ - ٣٥ - ٤٤ - ١٩٢-	الكتعانيون ٨٧ - ٩٠
٣١٣ - ٣١٤ - ٣٤٤	كهلان بن ابي لوا ٨٨

٢٠٢ - ٢١٦ - ٢١٨ - ٢٣٢	كولان ٣٥ - ٢٠١
٢٣٥ - ٢٣٨ - ٣٠٩	كومية ٩١ - ١٠٢ - ١٠٦
المالكية ٢٣ - ٣٧٦	(ل)
المأمون ٦٩	اللاتين ٣٨
الماتوية ١٢٤ - ١٢٥	لخم (قبيلة) ٢٤٥
المتنى بن زياد الخثعمي ٣٣٢	لدريق ١٧٤ - ٢٥٥
مجاهد بن مسلم الهواري ٣٢٧	لماية (قبيلة) ١٠٤ - ٣٥٩
المجوس ١٢٠	لمتونة ٩٦ - ١٠٥
مجهول (انظر الاستبصار)	لمطة ٩٣ - ١٢٢
المحارب بن هلال الفارسي ٣٥١	وأنظر بلاد لمطة
محمد بن افلق بن عبد الوهاب ٤٧	لوا (لواتة) ٩٤ - ١٨٥ - ٢٣٧
محمد بن ابي بكر ١٧٠ - ١٧١	٢٧١
٢٧٩	لواتة ١٠٠ - ١٢٢ - ١٣٧ - ١٣٨
محمد بن أبي بكير ٢٢٢ - ٢٧٧	١٣٩ - ١٨٥ - ٢٣٧ - ٢٧ - ٣٥٩
محمد بن أبي حذيفة ١٧٠	اللواتيون ١٣٩ - ١٤١ - ٢٣٧
محمد بن أبي عبيدة بن عقبة ٣٤٣	لويون (ليبيون) ١٠٠
محمد بن الأشعث ٣٥٠ - ٣٥١	الليث بن سعد ٢٨ - ٢٩ - ١٣٩
٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٥	١٤١ - ١٤٤ - ١٥٦ - ١٦٦
محمد بن الأوس الأنصاري ٢١٢ -	١٧٠ - ٢٩٦ - ٣١٥
٢٧٣ - ٥٧٥ - ٢٧٨	(م)
محمد الخامس ٣٦	مادغيس ٨٨
محمد بن تومرت ١١٧ - ٢٠١	مالك بن أنس ٣٧٥ - ٣٧٦
محمد بن حمادة البرنسي ٤٤ - ٥٣	مالك بن سحران الهواري ٣٥٠
محمد بن خالد القرشي ٣٤٢	مالك بن المرحل ٨٧ - ٨٩
محمد بن زيادة الله بن الأغلب ٤٤	المالكي ٦٢ - ١٦٥ - ١٦٧
محمد بن عمرو بن عقبة ٣١٣	١٧٤ - ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩

المرايطون ١٠٥ - ١٢٣ - ١٥٧ - ١٩٢	محمد بن الفارسي ٣٨٧ - ٣٩٠
مراكشيون ٩٦	محمد بن معاوية بن بجير بن ريسان ٣٥١
مزوان بن الحكم بن العاصي ١٥٥ - ٢١٥	محملين المنيرة بن عبد الرحمن القرشي ٣٤١ - ٣٤٣
مروان بن موسى بن نصير ٢٤٧ - ٢٥٠ - ٢٤٩	محمد بن مفروق ٣٢٧
مروان بن محمد ٣٢١ - ٣٢٥	محمد بن هشام ٣٩٤
٣٣٣ - ٣٣٠	محمد بن يزيد الفارسي ٣٧١
مريم ١٢٩	٣٨٨ - ٢٩٢ - ٣٩٤
مراثة ٩٤ - ١٨٥ - ١٨٩	محمد بن يزيد القرشي ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٧٣
المستعرون ٩٠	٢٧٥
المستير بن الجحباب الحرشي ٢٨١ - ٢٨٣ - ٢٨٦ - ٣١٠	محمد يوسف طقيش ٥١
المسعودي ٤٠ - ٤٢ - ٥٩ - ٦٠	محمد بن يوسف الوراق ٣٣ - ٣٦
٨٧ - ٨٩ - ١٢٦ - ١٢٨ - ١٣٠	٣٧ - ٤٢ - ٤٨ - ٥٣ - ٥٩ - ٨٨
١٣١	محمود مكي ٣٦
مسلمة بن سودة القرشي ٣٠١ - ٣٠٧	المخارق بن عفار الطائي ٣٥١ - ٣٥٣ - ٣٥٧ - ٣٧٩ - ٣٦٧
مسلمة بن مغلد الأنصاري ١٨٣ - ١٩٠ - ١٩٦ - ١٩٩	٣٦٩ - ٣٧١
المسلمون ٢٥ - ١٥٣ - ١٦٣	مخلد بن مرة الأزدي ٣٩٩
١٧١ - ١٧٤ - ١٨٧ - ٢٠٣	المدائني ٣٤ - ٤١
٢١٠ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦	مدلج (بنو)
٢٢٠ - ٢٢٧ - ٢٣٤ - ٢٣٩	المدلجيون ١٤٤ - ١٤٥
٢٤١ - ٢٤٦ - ٢٦٨ - ٢٧٠	مديونة ٩٤ - ١٠٢ - ٣٦٠
	مدحج (بنو) ٢٢٠

معاوية بن حديج السكوني ٧٥-	٢٧٣ - ٢٧٨ - ٢٨٧ - ٢٩١
١٥٧ - ١٦٩ - ١٧٢ - ١٧٣	٣١٠ - ٣٢٢ - ٣٢٥
١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧	المسودة ٣٢٣ - ٣٥٠
١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨٣	وانظر العباسيون
١٨٥ - ١٨٦ - ١٩٠ - ١٩٢	المسور بن مخزوم بن نوفل ١٥٥
٢٩٩ - ٢٩٨ - ٣٢٢	المسور بن هانيء الزناني ٣٦٠
معاوية بن صفوان ٣١٣ - ٣١٦	مسوفة ٩٦ - ١٠٥
٣٢٧	المسيحية ٣٨ - ٦٠ - ١١٣ - ١٢٣
معاوية بن هشام ٢٩٩	١٢٤ - ١٣٢ - ٢٠٤
معبد بن العباس بن عبد المطلب ١٥٥	المسيح ١٣٠
مفراوة ٩٤ - ١٠١ - ١٠٦	المشاركة ٢٥ - ٣٣ - ٤٠ - ٣٧٥
مفر (مجر)	مصريايم بن حام ٨٩
المعز (الخليفة الفاطمي) ٥٤ - ٥٦	المصريون ٣٢ - ٣٣ - ٨٣ - ١٣٨
٥٧	مصمودة (أو المصامدة) ٩٣ - ١٠٣
مغيث الرومي (مولى الوليد بن عبد	١٠٤ - ١١٩ - ٢٠٧ - ٢٤٩
الملك) ٢٩٩ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٤	٢٥٠
المغيرة بن أبي بردة القرشي ٢٧٥	المضربون ٩٠
المغيرة بن بشر بن روح ٣٨٦-	مضربة ٩٠ - ٩١
٣٨٨ - ٣٩٣	مطخرة (أو مدخرة) ٩٤ - ١٠٢
المغيرة بن زيادة ٢٨٧	٢٩٤ - ٢٩٣
المحتزلة ٣٧٦	المطلب بن السائب ١٥٥
مَعْمَر بن عيسى السعدي ٣٦٢	مطماطة ٨٨ - ٩٤ - ١٠١
المفسارية ٢٥ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣	معاوية بن ابي سفيان ١٧٠ - ١٧١
٣٥ - ٤٢ - ٤٣ - ٩٦ - ١١٦	١٧٣ ١٧٥ - ١٧٦ - ١٨٠
١٣٥ - ٢٥٦ - ٢٧٢ - ٢٩١	١٨٣ ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٥
٣٧٦ - ٣٧٥	١٩٩ - ٢٤١ - ٢٤٥ - ٢٩٢

منصور بن هميان ٣٨٨	مفيلة ٩٤-٣٥٥
المهاجرون	مغيث الرومي ٢٥٦
المهدي (الخلافة العباسي) ٣٧٠-٣٧٨	المفرج بن عبيد الله (انظر عبد الملك بن عباس) ٣٩٦-٣٩٣
المهدي (الخلافة الفاطمي) ٥٤-٥٦	المقدسي ٥٨
مهرة (قبيلة) ١٥٦	المقريزي ٣٠-٣٢-٥٤-٥٦
المهلب بن أبي صفرة ٣٥٩-٣٦٦	٥٧-٧٢
المهلب بن رافع ٣٩٤	المقوقس ١٣٧-١٣٨-١٥٠
المهلب بن يزيد ٣٧٩-٣٨٠	مكرم بن جميل ٣٤٤
٣٨١-٣٨٥-٣٩٠-٣٩١-٣٩٢	مكسيموس ١٣٢
المهلبيون ٣٥٩-٣٧٠-٣٧٨	مكناسة ١٠٢-٢٩٤-٣٦٢
٣٨٤-٣٨٥-٣٩١	وأنظر بلاد مكناسة
المهنا بن المخارق بن غفار الضاني ٣٦٣	الملثمون ٩٩-١٠٥-١١١-١٢٣
الموالي ١٩٧-٢١٤-٢٦٠-٣٠٠	ملزوزة ٩٤
موالي موسى بن نصير	ملكة البربر ٢٢٤
الموحدون ٦١-٩٧-١٠٤	(أنظر الكاهنة)
١٠٥-٢٠١	ملكة أوراس ٢٣١
المورطانيون ٩١-٩٦	ملوك الطوائف ٣٢٣
موريس	مليلة ٩٣
(موريقيس) ١٣٠	المنجي الكمي ٣٤
موسى بن أبي خالد ٢٩٨	المنصور بن زياد ٣٩٤-٣٩٦
موسى بن عبد الملك بن عمر بن الوليد ٣٣٤	المنصور العباسي ٣١-٣١٦-٣٣٣-٣٣٦-٣٣٧-٣٣٨
موسى بن عقبة ٢٤٩	٣٤٠-٣٤٩-٣٥١-٣٥٣
موسى بن نصير ١٣٥-٢١٣	٣٥٤-٣٥٧-٣٦٢-٣٦٦
	٣٧٠-٣٧٣-٣٧٨-٣٨٦

النصارى ٢٠٤-٢٥٤	٢٤٤-٢٤٢-٢٤١-٢٣٦
نصر بن حبيب المهلبى (أنظر حبيب	٢٤٨-٢٤٧-٢٤٦-٢٤٥
بن نصر المهلبى) ٣٧٤-٣٨٣-	٢٥٢-٢٥١-٢٥٠-٢٤٩
٣٨٤-٣٨٥-٣٨٦-٣٨٧-٣٩٢	٢٥٧-٢٥٦-٢٤٥-٢٥٤
النصر بن سدوس المرادى ٣٨٤	٢٦١-٢٦٠-٢٥٩-٢٥٨
نصير والد موسى بن نصير) ٣٢٧	٢٧٦-٢٦٩-٢٦٦-٢٩٥
نصير بن راشد الانصارى ٣٢٧	٢٩٥-٢٩٢-٢٨٦-٢٧٧
نصير بن صالح الأباضى (أنظر صالح بن	٣١١
نصير النقرى والسفرى) ٣٧٩	المنزلى (المذهب) ١٣٢
النضر بن حفص ٣٨٨-٣٩٥-٣٩٦	المولدون ١١٣
نقاش بن قرط الكلبي ٢٨٠	المؤمن بن الوليد بن يزيد العاصى
النعمان بن حمير بن سبا ٨٩	٣٣٤
نفساؤ، نفساؤة، نفزة ٩٤-١٠٠-	موهب بن حى المعافى ٢٧١
٢٥١-٣١٦-٣٣٦-٣٤١-	ميدعان ١٥٦
٣٤٣-٣٤٥-٣٥٩-٣٧٩	ميسرة ١١٣-٢٩٠-٢٩٢-
نفوسة ٩٤	٢٩٣-٢٩٤-٢٩٥-٢٩٧-
النكار والنكارية ٢٣	٣٠٦
نقفور ١٧٧-١٧٨	(ن)
نوميديون ٩٦	نافع (مولى آل الزبير) ٢٩
النويرى ٣٣-٤٣-٤٤-٣١٢-	نافع بن عبد الرحمن السلمى ٣٥٠
٣٥٢-٣٩٨-٣٧٢-٣٩٢-	نافع بن عبد القيس الفهرى ١٤٢-
٣٩٣-٣٩٥	١٥٧-١٧٧
نيقيتاس ١٣٢	النسبى (صلعم) ١٢٠-١٢١-
(هـ)	١٥٠-١٥١-١٥٣-٢٩٢
الهادى (الخليفة) ٣٧٨	النبوة ٢٥
هارون الأنصارى ٣٩٠	النسطورية ١٢٩

هارون الرشيد ٣٩٦	(و)
هارون القرشي ٢٩٩ - ٣٠١ - ٣٠٢	الواقدي ٢٦ - ٢٧ - ٢٩ - ٣٠ -
٣٠٤	٣٤ - ٤١ - ١٣٨ - ١٤٢ - ١٤٨ -
الهاشميون ١٥٥	١٥٨ - ١٩٣ - ٢٠١
هاني بن بكور الضريس ٨٨	ورصطف ٩٤
هاني بن مسدور الكومي ٨٨	ورغة (قبيلة) وأنظريلاد ورغة
هرغة ١٠٤	ورفجومة ٩٤ - ١٠١ - ٣٤٣ - ٣٤٤ -
هرثمة بن أعين ٣٩٣ - ٣٩٤	٣٤٦ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥٠ - ٣٧٠ -
٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧	الوسياتي ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ -
هرقل ١٣١ - ١٥٩	ولغو بن ورفجوم ٢٥١
هرقل بن هرقل ١٣١	ولهاصة ٩٤ - ٣٤٤
هزارمرد ٣٦٤	وليام مارسية ٩٧ - ٩٩ - ١٠١ - ١١٨ -
(أنظر عمر بن حفص)	الوليد بن يزيد العاصي ٣٣٣ - ٣٣٤ -
هسكورة ٩٣ - ١٠٤ - ٢٠٨	٣٣٩
(وأنظر بلد هسكورة)	الوليد بن عبد الملك ١٦٥ - ٢٣٦ -
هشام بن عبد الملك ١٨٠ - ١٨٦ -	٢٤٤ - ٢٤٦ - ٢٤٨ - ٢٥٦ -
٢٧٧ - ٢٨٠ - ٢٨٤ - ٢٨٥ -	٢٥٨ - ٢٦٠ - ٢٩٩ -
٢٩٠ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠٦ -	الوندال ٨٧ - ١١٦ - ١٢٦ - ١٣٨ -
٣٠٩ - ٣١٦	٢٥٦
هشام بن سروة ١٦٤	الوهبية ٥٠
هلال بن ثروان اللواتي ٢٢٢ - ٢٣٧	هويشي (ويشي) (Huici) ٣٥
الهلالية (بنو هلال) ٣٥ - ١٠٠	(ي)
هواره ٩٣ - ٩٤ - ١٠١ - ١٠٦ -	يحيى بن ايوب ٢٨
١٨٥ - ٣١٤ - ٣٢٧ - ٣٤٨ -	يحيى بن الحكم ١٧٦
٣٤٩ - ٣٥١	يحيى بن عبد الله بن بكير ٢٨ - ٣٠ -
الهون ١٣٠	يحيى بن موسى ٣٩٣ - ٣٩٥ - ٣٩٧ -

يزيد بن معاوية ١٧٦ - ١٩٩ - ٢١٥	يزديان (ولد الكاهنة) ٢٣٧
يزدجرد الثالث ١٥٢	يزيد بن أبي مسلم ٢٧٣ - ٢٧٤
اليعاقبة ١٣١ - ١٣٢	٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٨ - ٢٧٨
يعقوب بن عبد الحق الحريني ٨٩	٢٩١ - ٢٩٢
اليعقوبي ٥٨	يزيد بن أبي حبيب ٣٠
يفرن (ولد الكاهنة) ٢٣٧	يزيد بن حاتم المهلبى ٣٦٦ - ٣٦٧
يقطين بن موسى ٣٩٤ - ٣٩٦	٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٧١
اليمنية (قبائل) ١٠٦ - ٢٨١	٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ٣٧٥
اليهود ١١٣ - ١١٤	٣٧٧ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨١
يوحنا (البطريق) ٢٣٤	٣٨٣ - ٣٨٦ - ٣٩٢
يوسف بن عبد البر النمرى ٣٦	يزيد بن خالد ٢٢٦
يوسف بن عبد الرحمن الفهرى	يزيد بن سجوم (سكوم) ٣٤٤
٣٣١ - ٣٤١	يزيد بن صفوان المعافى ٣٢٧
يوسف بن هشام ٣٤	يزيد بن الطفيل ٣٧٤
يوسف الوراق ٣٣ - ٣٦	يزيد بن عبد الملك ٢٧٧
يوليان (يليان: الامبراطور جوليان) ١٢٥	يزيد بن مجز المهلبى ٣٧٠
يوليان (يليان - أمير سبته) ٢٠٦ -	يزيد بن مسروق ٢٥٣ - ٢٧٨
٢٤٩ - ٢٥٤ - ٢٥٢	يزيد بن مسلم الكندى ٢٨٣

اسماء البلدان والمواضع وغيرها

١٩٥ - ١٩٩ - ٢٠١ - ٢١٤	(أ)
٢٣١ - ٢٣٧ - ٢٤٩ - ٢٥٠	الإبره (وادي) ٢٦٠
٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٩ - ٢٦٧	أبوصير ١٥٧
٢٦٨ - ٢٦٩ - ٢٧١ - ٢٧٢	الأنار ٢٤
٢٧٣ - ٢٨٤ - ٢٨٩ - ٢٩١	اجدابية ٧٢ - ١٤٣ - ٢٢٦ - ٣٩٦
٢٩٣ - ٣١٥	آراجون ٢٦٠
اسوان ١٣٧	الأريس ٣٨٠ - ٣٩٣
آسيا ١١٧	الأردن ٢٩٩
آسيا الصغرى ١٧٠ - ٢١٦	ارشجول ١٠٢
اشيلية ٢٦١	ارواد ١٥٢
الأشراف (وقعة) ٢٩٦ - ٣١٥	أزمور ٧٩
الأشراف (غزوة) ٢٩٨	اسبانيا ١١٤ - ١١٦ - ١٢٦ - ٢٧٨
اشير	الاستبصار (وانظر مجهول) ٣٢ - ٣٣
اصبهان (واصفهان) ٧٥	٥٢ - ٦١ - ٧٩ - ١١٤ - ١١٦
الأصنام ٣٤ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣٥٢	الاسكندرية ٢٦ - ٦١ - ٧٢ - ٧٣
أصिला	٧٩ - ١٣١ - ١٣٥ - ١٣٧
أطرابلس ٢١٦ - ٢٢٦	١٣٨ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦
اطلس العليا ١٠٧	١٥٢ - ١٦٦ - ١٦٩ - ١٧٦
اطلس الكبرى	٢٣٣ - ٢٣٤ - ٣٥١
اطلس الوسطى ١٠٧ - ٢٠٨	الإسلام ٢٣ - ٢٤ - ٤٢ - ٥٤
أغادير ١٠٧	٦٠ - ٨٦ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٦
أغمات ١٢٠ - ٢٠٨	١٢٠ - ١٢١ - ١٤١ - ١٤٩
أغمات هيلانة ٢٣٨	١٥٣ - ١٨٠ - ١٨٣ - ١٨٤
افريقية ٢٦ - ٢٧ - ٣١ - ٣٣ - ٣٤	١٨٦ - ١٨٨ - ١٩١ - ١٩٢

-٣٠١	-٣٠٠	-٢٩٩	-٢٩٨	-٦٣	-٦٢	-٥٧	-٤٣	-٣٧	-٣٦
-٣٠٧	-٣٠٥	-٣٠٤	-٣٠٢	-٧٩	-٧٨	-٧٧	-٧٦	-٧٥	-٧٣
-٣٢٠	-٣١٩	-٣١٧	-٣١٦	-١١٢	-١٠٧	-١٠٠			-٩١
-٣٢٨	-٣٢٦	-٣٢٣	-٣٢٢	-١٣٢	-١٣١	-١٣٠			-١١٦
-٣٣٣	-٣٣١	-٣٣٠	-٣٢٩	-١٤٩	-١٤٦	-١٤١			-١٣٧
-٣٣٨	-٣٣٦	-٣٣٥	-٣٣٤	-١٥٤	-١٥٢	-١٥١			-١٥٠
-٣٤٦	-٣٤٤	-٣٤٣	-٣٣٩	-١٥٩	-١٥٨	-١٥٧			-١٥٥
-٣٥١	-٣٥٠	-٣٤٨	-٣٤٧	-١٦٨	-١٦٦	-١٦٤			-١٦٢
-٣٥٩	-٣٥٧	-٣٥٤	-٣٥٣	-١٧٣	-١٧٢	-١٧٠			-١٦٩
-٣٧١	-٣٦٦	-٣٦٢	-٣٦٠	-١٧٧	-١٧٦	-١٧٥			-١٧٤
-٣٧٩	-٣٧٨	-٣٧٧	-٣٧٦	-١٨٣	-١٨١	-١٨٠			-١٧٩
-٣٨٤	-٣٨٢	-٣٨١	-٣٨٠	-١٩٠	-١٨٦	-١٨٥			-١٨٤
-٣٨٩	-٣٨٧	-٣٨٦	-٣٨٥	-١٩٦	-١٩٥	-١٩٢			-١٩١
-٣٩٥	-٣٩٤	-٢٩٢	-٣٩٠	-١٩٩		-١٩٨			-١٩٧
-٣٩٩	-٣٩٨	-٣٩٧	-٣٩٦	-٢١٥	-٢١٤	-٢١١	-٢٠٠		
	٤٠٣-٤٠١-٤٠٠			-٢١٩	-٢١٨	-٢١٧	-٢١٦		
	افريقية الرومانية ٧٦			-٢٢٦	-٢٢٣	-٢٢٢	-٢٢٠		
	افريقيا الشمالية ٧٦-٨٦-٩٣			-٢٣٤	-٢٣٠	-٢٢٩	-٢٢٧		
	أقاليم افريقية الشمالية العربية ٧٨			-٢٣٨	-٢٣٧	-٢٣٦	-٢٣٥		
	افريقية البيزنطية ١٣٧			-٢٤٧	-٢٤٦	-٢٤٤	-٢٤١		
	افريكا ٧٦			-٢٥٣	-٢٥١	-٢٥٠	-٢٤٨		
	الأقاليم البحري ٨٠			-٢٥٨	-٢٥٧	-٢٥٥	-٢٥٤		
	الأقاليم الجنوبية الصحراوية ١٣٨			-٢٧٢	-٢٧٠	-٢٦٧	-٢٦٥		
	اقتنين (أنظر أغسطس) ١٢٦			-٢٨٠	-٢٧٧	-٢٧٦	-٢٧٥		
	أقليية ١٦٥			-٢٨٥	-٢٨٤	-٢٨٢	-٢٨١		
	الأقاليم الصحراوى ٨٥-٨٠			-٢٩٦	-٢٩٥	-٢٩٤	-٢٨٦		

(ب)	اقلیم التل ۱۰۹
باب أبي الربيع ۳۶۳ - ۳۹۱ - ۳۹۵	أملس ۲۲۰
۴۰۰	الأندلس ۲۴ - ۲۷ - ۳۰ - ۳۵
باب سالم ۲۱۷ - ۳۹۱	۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۵۳ - ۵۹ - ۶۲
باب (حصن) سعدون	۷۱ - ۹۷ - ۱۰۳ - ۱۱۴ - ۱۶۴
بابليون (حصن باب اليون) ۱۳۵ -	۱۶۸ - ۱۷۴ - ۱۹۷ - ۲۰۲
۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۷۹	۲۱۳ - ۲۲۹ - ۲۴۵ - ۲۵۱
باجة ۲۲۳ - ۳۱۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴	۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶
۳۶۰ - ۳۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۹	۲۵۷ - ۲۶۰ - ۲۶۶ - ۲۷۰
(أنظر جبال باجة ۳۷۹)	۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۸
بادس ۲۱۲	۲۹۲ - ۲۹۵ - ۲۹۹ - ۳۰۶
بارى ۳۳۶	۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۳۰ - ۳۳۵
باشو (جزيرة)	۳۳۷ - ۳۴۱ - ۳۷۰
باغاية ۲۲۷	انطابلس (برقة) ۷۱ - ۷۳ - ۷۶
باغاية (حصن) ۲۲۵	۱۳۷ - ۱۳۸
بجاية ۵۷ - ۸۴	أوجلة ۱۱۵
بحر الروم ۷۹ - ۸۰	مدينة أولية ۲۸۷
بحر الزقاق ۸۰ - ۲۵۴	أودغست ۲۸۹
البحر المتوسط ۶۰ - ۷۸ - ۱۰۴	أوراس (أنظر جبل أوراس) ۱۰۱ -
۱۱۱	۱۱۳
البحر المحيط ۷۷ - ۷۸ - ۸۰ - ۸۱	أوريا ۲۵۶
۸۴ - ۱۰۲ - ۲۰۹	إيسيرة (شبه جزيرة) ۲۵۶
المحيط الأطلس	إيجيدى ۱۱۱
نهر بجرة (مجرة) ۷۹	إيطاليا ۶۰
بحيرة تونس ۲۴۰	أهلة ۱۳۷
بلر (غزوة) ۳۱۵	

بلاد الجريد ٨٤ - ١٠١ - ١٦٥ -	برغواطة ٢٩٤
١٨٨ - ٢٠٣ - ٢٣٠ - ٣٤١	برقة ٦٩ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ -
بلاد الجزائر ٧٦ - ١١٠ - ١٢٥ -	٧٦ - ٧٧ - ٨١ - ٨٥ - ١٠٠ -
بلاد الجزائر الوسطى ١٠١ -	١٠٨ - ١١١ - ١٣٧ - ١٣٨ -
بلاد دكالة ٢٠٩ -	١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٥٧ -
بلاد درعه ٢٥٤ -	١٧٧ - ١٧٩ - ١٨٣ - ١٨٤ -
بلاد الروم ٢٤١ - ٢٨٢ -	١٨٥ - ٢١٤ - ٢١٦ - ٢١٧ -
بلاد الريف ٧٨ - ١٠٤ - ١٠٧ -	٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢٦ -
بلاد الريف ٧٨ - ١٠٤ - ١٠٧ -	٢٣٠ - ٢٣٤ - ٢٤٢ - ٢٤٦ -
بلاد الزاب ١٠٤ - ٢٠٣ - ٢١٠ -	٣٠٠ - ٣٣٥ - ٣٥٠ - ٣٨١ -
٣١٠ - ٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٨١ -	٣٨٤ - ٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦ -
بلاد الطوارق ١١٩ -	برقة الحمراء ٧٣
بلاد صنهاجة ٢٠٨ -	بسكرة ٨٤ - ١٠٤ - ٢١٢ -
بلاد غمارة ٧٨ -	البصرة ١٧١ - ١٩٢ - ١٩٣ -
بلاد فزان ١٨٩ -	البصرة (بصرة المغرب الأقصى) ٣٨ -
بلاد قسطلية ١٨٩ - ٣٤١ -	٣٦٦ - ٣٧٣ -
بلاد القيروان ٧٨ - ٣٣١ - ٤٩٤ -	بغداد ١٩٥ - ٣٥٤ - ٣٨٤ - ٣٨٥ -
بلاد (أرض) كتامة ٣٥٨ -	٤٠٤ -
بلاد كتعان ٩١ -	بقدره (وقعة) ٣٠٤ - ٣١٥ -
البلاد الليبية ٦٩ - ١٤٩ -	البلاء (وادي) ٢٢٥ -
البلاد المراكشية ٧٨ -	بلاد الأندلس ٢٦١ -
بلاد مصمودة (أر المصامدة) ٢٤٩ -	بلاد البربر (بلاد المغرب) ٧٥ -
بلاد المغرب ٦٢ - ٧٦ - ٨٠ - ٩٥ -	بلاد التل ٨٤ -
٩٩ - ١٠٨ - ١٣٥ - ١٤٩ - ١٥٠ -	بلاد التمر (جزائر التمر) ٨٤ -
١٥٢ - ٢١٣ - ٢٦١ - ٢٧٢ -	البلاد التونسية ١٠١ - ١٠٧ - ١٠٨ -
٢٨٩ - ٣١٦ - ٣٢٠ - ٣٣٥ - ٤٠٣ -	١٨٩ -

ترشيش ٢٣٩
 الترڪستان ١٥٢
 تفلت وتافلئت ٨١-١١١
 تلمسان ٣٩-٧٧-٨٤-٩٧
 ١٠١-١٠٢-١٠٤-٢٠٣
 ٢٥٤-٢٥٥-٢٩٦-٢٩٨
 ٣٣١-٣٥٦-٣٥٩

تمجاد ١٣٨

تمنطيت (تامنتيت) ١٠٢

تنس ١١٨-١٢٢

تهودة ٢١٢-٢١٢-٢٢٠-٢٩٧

توات ٨٢-١٠٢-١١٩

تونس ٣٨-٣٩-٦١-٦٢-٦٤

٧٣-٧٤-٧٩-٨٤-١٠٢

١٦٥-٢٣٨-٢٣٩-٢٤٠

٢٤١-٢٤٣-٢٥٢-٢٧٦

٢٧٨-٢٨٦-٣١٠-٣١٩

٣٢٠-٣٢١-٣٣٩-٣٤٠

٣٤١-٣٥٦-٣٥٧-٣٦٧

٣٨١-٣٨٦-٣٨٨-٣٩٠

٣٩١-٣٩٩-٤٠١-٤٠٣

تئيس ٢٣٩

(وانظر تونس)

(ج)

جبال وجبل

جبال (وجبل) أطلس ٧٤-٧٨

بلاد مكناسة ٧٩-٣٣٦

بلاد نفزاوة ٢٣٠-٣٤١

بلاد النوبة (الأباد) ١٦٩

بلاد هسكورة ٢١٠

بلاد وارض هواة ١٨٧

بنزرت ١٨٦-٢٢٣-٣٤٢

بنطابلس ٧٦-٧٦-١٣٨

البهنة ٢٦-١٤٢

بوزنطيا (بيزنطة) ١٧١-٣٩٨

بونة (أنظر عتابة) ٩٠-١٢٦-٢٢٣

بيت المقدس ٣٦٦

بير السلامة ٣٦٣

بغر الكاهنة ٢٣٢

نادلا ٢٠٨

نارودنت ٨٤-١٠٧

نازا ٧٧-٧٩-٨١-١٠٢-١٠٧

معر (نازا) ٢١٠

نامسنا ٢٠٠-٢٠٧-٢٩٢-٣٥٣

ناهرت (تيهرت) ٣٨-٤٤-٤٥

٤٦-٤٧-٥٠-٥١-٥٥-٦٤

٨١-١٠١-١٠٢-٢٠٤

٢٩٦-٣٤٩-٣٥٣-٣٥٩

٣٨٢-٣٩٧

ناروغا (ناروغة-ناروغى) ٢٢٦

٣٥٢

نيسا ١٢٨

أطلس العليا ٢٠٨	٣٦٨
جبال أوراس ١٠٠-١٠١-١٠٥	جبل ونشريس ٧٩
١٢١-٢٠٣-٢١٣-٢٢٣	جراوة (مدينة) ٧٩
٢٢٥-٢٣١-٢٣٢-٣٢٣	جربة (جزيرة) ١١٨-١٧٩
٣٤٥	الجرف ١٥٦
جبال باجة ٣١١	جرمة ١٨٨
جبال البربر : (أوراس) ٣٢٣	الجزائر ٤٨-٦٢-٦٩-٧٤-٧٧
جبل برقة (الأخضر) ٧٣-١٠٧	٨٢-٨٤-١٠٢-١٠٣-١٠٧
١١٠-٢١٩	١٠٨-١١٨-١٢١-٢٢٣
(الجبل الأخضر) ٧٣-١٠٧	٣٥٨-٣٦٩
جبال تونس الغربية ١١٠	جزائر بني مزغنة ٧٦
جبال درن ٧٨-١٠٤-١٢٠	جنز (جزائر البحر) ١١٦-٢٢٣
١٢١	٣٩٨
جبال درن الشرقية (الأطلس الوسطى)	جزيرة العرب ٨٦-١٣٥
١٠٤-١٠٧	الجزيرة (جزيرة شريك - باشو) ١٦٥-
جبال أطلس العليا ١٠٤-١٠٧	١٩٨-٣٤١
١١٤-١١٨	الجزيرة الخضراء ٢٩٢-٣١٩
جبل راشد ٨٤-١٠٢	جزيرة طريف (طريفة) ٢٩٢
جبال الريف ١٠٤-١٢١	جزيرة قوسرة ١٦٥
أنظر جبال غمارة	جزيرة مينورقة ٢٥٢-٢٥٤
جبل عين مديونة ١٠٢	جزيرة ميورقة ١٢٣-٢٥٢-٢٥٤
جبال كتامة ٣٦٩-٣٧٠	جسولاء ١٧٨-١٧٩-١٨٠
جبل مطماطة ١٠١	٣١٤-٣٤٢
جبال المصامدة ١٠٥	الجم (حصن) ١٦٥-١٩٢-٢٣١
جبل نفوسة ٧٣-٧٤-١٠١	أنظر الأجم
١٠٧-١١٨-١٢١-١٤٨	الجمعة (نهر) ٣٠٨

درة ۱۳۸-۲۱۹-۲۵۰
 دغوغا ۳۲۸
 (أنظر رغوغا)
 دکرور ۱۹۸-۲۰۰
 (أنظر تکرور)
 دمشق ۴۱-۶۹-۱۹۷-۱۹۹
 ۲۱۶-۲۲۰-۲۴۱-۲۴۶
 ۲۵۸-۲۷۰-۲۸۰-۲۸۴
 ۲۹۴-۲۹۹-۳۱۶-۳۳۱
 دمنات ۱۱۴

(ذ)

ذات الحمام (الحمام) ۱۶۷
 ذو الصواری (والصواری) ۱۵۲
 ۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۴-۱۷۵

(ر)

رادس ۲۴۰-۲۵۲
 رادس (مرسی) ۲۳۹
 الرباط (رباط الفتح) ۷۹-۱۰۵
 ۲۵۴

رودس ۱۵۲
 روما ۳۸-۶۰-۸۶-۸۷-۱۱۶
 ۱۱۸-۱۲۳-۱۳۱
 الريف ۱۰۹-۱۱۹
 وأنظر غمارة وجبال غمارة
 ریو دی اورو ۱۲۱

جنفيسة ۱۰۴

الحیزة ۱۹۵-۳۵۱

جيجل (جبل) ۳۶۷

(ج)

جيجل (قلعة) ۳۶۹

الجبلی ۳۴۵

الحجاز ۱۴۳-۱۵۲-۱۷۷-۲۹۲

الحروب البونية ۹۰

الحرّة (وقعة) ۲۹۲

الحمادة (مضاب) ۸۲

الحمادة الكبيرة ۸۲

حمص ۲۹۹-۳۹۳

(خ)

خاوار ۱۸۹

خراسان (أهل - جند) ۶۹-۲۶۹

۲۹۱-۳۵۱-۳۶۶-۳۸۸

۳۸۹-۳۹۰-۳۹۹-۴۰۱

الخليج الفارسی ۲۹۱

(د)

دار الامارة ۱۹۳-۱۹۴-۳۸۵

۳۸۸-۳۹۰-۳۹۹ = ۴۰۰

دار الصناعة ۲۳۹-۲۵۲-۲۵۳

۲۸۶

دبدو ۱۱۴

درعة ۲۰۸-۲۳۸

درن ۷۹

١٧٠ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩	(ج)	الزَّاب (اقلیم وأرض) ٨٤ - ١٠١
١٩٢ - ٢٢٠	٢٠٣ - ٣٥٥ - ٣٥٩ - ٣٦٠	زغوان (قلعة) ٢٣٩ - ٢٤٧
سجلماسة ٣٨ - ٤٧ - ٥٥ - ٥٦	٣٦١ - ٣٦٥ - ٣٨٠ - ٣٨٤	الزقاق ٢٠٦
٦١ - ٨١ - ٨٢ - ٨٤ - ١٠٢	٣٨٥ - ٣٨٩ - ٣٩٣ - ٣٩٤	بحر الزقاق
١١١ - ١١٥ - ١١٦ - ٢٠٠	٣٩٧ - ٤٠٠	زواردة ١٧٠
٢٤٢ - ٢٤٨ - ٣٤٠		أنظر زواردة
سجلماسة (نهر) ٧٩		زويلة ٧٤ - ٨١ - ١٠٠ - ١١٥
سجوما (سكوما) ٢٤٨		١٤١ - ١٤٣ - ١٨٥ - ١٨٩
سرت ٧٢ - ١١٣ - ١٤٣ - ١٨٧		٣٥٤
١٨٩ - ٣٢٨ - ٣٣٣ - ٣٥٠		زیز (نهر) ٧٩
٣٥٢ - ٣٦٧ - ٤٠٠		الزيتون (موضع) ٣٨٨
سردانية ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٧٨		(س)
٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٦ - ٢٨٧		ساحل المجاز ٢٠٦
سرقسطة ٣٧٠		سالونیکا ١٣١
سرقوسة ٢٥٢ - ٢٨٢		السبخة ٢٤٠
سطيف ٧٣ - ١٢٨		سبخة الريانة ٢٤٠
سفاقص ١٣٧ - ٢٣١ - ٢٢٣		سبية ٣٠٠
سلا ٧٩ - ٢٥٤		سبتة ٣٨ - ١٢٨ - ٢٥٠ - ٢٥٤
سلقطة ٢٣٢		٣٠٥ - ٣١٩ - ٣٣٦
السلوم ١٣٨		سببيلة ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠
السفال ٦٩ - ٢٥٤		١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٨ - ١٦٩
سواردة ١١٩		
السودان (بلاد) ٦٠ - ٦١ - ٦٩		
٧٣ - ٨٢ - ٨٤ - ٩٣ - ١٠٥		
١١١ - ١١٤ - ١١٥ - ١١٧		
١٨٥ - ١٨٨ - ٢٥٤		

الشرق (المشرق) ٦٩ - ٨٠ - ٢٥٤	السوس ٧٨ - ٨٠ - ١٢٠ - ٢٠٧
٣٠٧	السوس الأدنى ٧٨ - ٢٤٨ - ٢٥٠
شقبنارية (أنظر الكف) ٢١٧ - ٣٨٠	٢٨٨ - ٢٩٥
شمال افريقيا ٦٥ - ٩٠	السوس الأقصى ٧٨ - ٨٠ - ٨٤
الشمال الافريقي ٩٠ - ٩٣	١٠٧ - ١١٩ - ٢٠٠ - ٢٤٩
(ص)	٢٨٩
صبرة (صبرانة) ١٤٦ - ١٤٧	سوس طنجة (أنظر السوس الأدنى)
٣٠٧ - ١٥٩	٢٠٢ - ٢٠٧ - ٢٩٤
الصحراء ٧٢ - ٧٤ - ٩٣ - ٩٦	سوسة ١٢٨ - ١٦٥ - ١٧٧
٩٩ - ١٠٢ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٨	١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨٦
١١١ - ١١٥ - ١١٧ - ١٢٨	٢٠٣ - ٢٣١ - ٢٩٢ - ٣٢٣
١٤٩ - ١٨٧ - ١٨٨ - ٣٢٨	٣٩٨
صحراء برقة ١٤٣	سوق القيروان ٢٩٣
صحراء الجزائر ١١١	سیدی شيكر ٢٠٩
صحراء مصر ٧٢	سیدی عقبه ٢١٣
الصحراء الليبية ٧٢	سيرة ٣٣٦
صحراء المغرب ٧٢ - ١١٢	(ش)
صحراوات جنوب طرابلس ١٨٩	الشام ٢٦ - ٥٦ - ٦٩ - ٧٠ - ٨٩
صحراوات (فزان) ٧٣	٩٠ - ٩١ - ١١٨ - ١٢٣ - ١٣٥
صحراوات المغرب الأقصى الجنوبية	١٧٠ - ١٧١ - ١٧٥ - ١٧٧
١١١	١٩٧ - ٢٠٠ - ٢١٦ - ٢٢١
صحراوات المغرب الجنوبية ٩٦	٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠٢ - ٣٠٤
صطفورة ٢٢٣ - ٢٤٠	٣٢٠ - ٣٣٣ - ٣٥٠ - ٣٦٦
الصعيد ٤٢ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٨٤	٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩٣ - ٣٩٩
صفرو ١٠٧	شرشل ١١٨ - ١٢٨

صقلية ٤٣-٥٩-٦٠-١٧٠	٣٥٧-٣٦٠-٣٦١-٣٦٧
١٧٩-١٩١-٢١٨-٢٢٣	٣٦٩-٣٧١-٣٨١-٣٨٤
٢٢٩-٢٥٢-٢٥٣-٢٧٣	٣٨٦-٣٨٩-٣٩١-٣٩٢
٢٧٥-٢٧٨-٢٧٩-٢٨١	٣٩٥-٣٩٦-٣٩٨-٤٠٠
٢٨٢-٢٨٣-٢٨٦-٢٨٧	طرابلس الغرب ٦٤-٨٤
٢٩٥-٣٩٨ ٣٣٢	طرابلس (اقلیم) ١١٨
صباد ١١٤	طماس ٣٩٠-٤٠٢
(ط)	طليطلة ١١٤
طبرقة (وطريق) ١٣٨-٢١٩	طنجة ٢٣٨
طَبْنَة ١٢٢-٢١١-٢٤٧-٣١٠	طنجة ٧٦-٨٠-١٥٩-٢٠٦
٣٥٥-٣٦١-٣٦٩-٣٧٠	٢٠٧-٢٠٨-٢١٠-٢٤٨
٣٨١	٢٤٩-٢٥٤-٢٥٥-٢٥٧
طرابلس ٥٤-٦١-٧٢-٧٣	٢٦١-٢٧٦-٢٨٨-٢٩٠
٧٤-٧٦-٧٩-٨١-٨٤	٢٩٤-٢٩٥-٢٩٦-٢٩٧
١٠١-١١٨-١٢٥-١٢٨	٣٠١-٣٠٥-٣٠٧-٣٠٨
١٢٩-١٣٧-١٤١-١٤٣	٣٠٩-٣١١-٣١٥-٣٤٧-٣٥٩
١٤٤-١٤٥-١٤٦-١٤٧	العبادلة (غزوة) ١٥٥
١٤٨-١٤٩-١٥٧-١٥٨	(ع)
١٥٩-١٧٠-١٧٧-١٧٩	العباسية ٣٨٢
١٨٤-١٨٥-١٨٦-١٨٧	المعراق ٢٦-٦٩-٧٠-١٧١
٢١٤-٢١٦-٢٢٢-٢٢٢٦	١٩٢-٢١٥-٢٩١-٢٩٣
٢٢٩-٢٨٣-٣٠٠-٣٠٧	٣٤٠-٣٦٦-٣٨٢
٣٠٨-٣٠٩-٣٢٣-٣٢٤	العريش ١٣٧
٣٢٦-٣٢٧-٣٢٨-٣٣٠	عسقلان ١٧١
٣٣٠-٣٣٥-٣٤٧-٣٤٨	العقبة الصغرى ٧٢-٧٣
٣٤٩-٣٥٠-٣٥٢-٣٥٣	العقبة الكبرى ٧٢

عقوبة ١٦٠ - ١٦٢ - ١٦٤

(غ)

غانة ١٠٥

غدامس ١١٥ - ١٨٥

الغرب ٦٩ - ٨٠ - ١٣٨ - ١٤٣

١٥٦ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٩٢

٢٠٦ - ٣٠٧ - ٣٣٢

غرناطة ٣٩

غمارة ٢٩٤

(ف)

فارس ١٣٥ - ١٥٢

فاس ٣٩ - ٥٢ - ٥٣ - ٨١ - ٨٤

١٠٢ - ١٠٤ - ٢٠٨ - ٢٥٤

٣٠٢

فحص أبي صالح ٢٣٩

فحص تونس ١٩٨

فزان ٦٩ - ٧١ - ٧٤ - ٨١ - ١٣٧

١٤١ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٨٨

١٩١

الفسطاط ٢٧ - ٢٨ - ١٤٣ - ١٥١

١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٩٠

١٩٢ - ١٩٥ - ٢٤٥ - ٢٥٨

٣٨٣ - ٣٥١

فلسطين ٨٩ - ١١٣ - ٢٥٨

٢٥٩ - ٢٩٩

الفيوم ٢٦ - ١٤٢ - ١٨٤

(ق)

قابس ١٠٠ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٨٦

٢٢٦ - ٢٣٠ - ٢٣٢ - ٣٠٧

٣٠٨ - ٣١٩ - ٣٢٦ - ٣٢٨

٣٢٥ - ٣٥٢ - ٣٥٧ - ٣٦١

٣٦٩ - ٣٩١ - ٣٩٦

القاسية (موقعة) ١٦١ - ١٧٣

القاهرة ٣٠ - ٥٣

القبائل الصغرى ١٠٣ - ١٠٧

القبائل الكبرى ١٠٣ - ١٠٦

قبرص ١٥٢

القران ٢٧٢

قرطاجنة ٣٨ - ٦٠ - ٧٦ - ٩٠

٩١ - ١١٦ - ١٢٥ - ١٣١ - ١٣٧

١٤٦ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٧٤

١٩٨ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٣٣

٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٨ - ٢٤١ - ٢٥٦

قرطاجنة الجديدة ١٩٢

قرطبة ٣٨ - ٥٩ - ٨٧

القرن ٣٤ - ٣١١ - ٣١٤ - ٣١٥

٣٥٢

القرن (جيل) ١٧٧ - ١٧٨ - ١٩٠

(أنظر مطور)

القسطنطينية ٣١ - ٨٦ - ١٢٨

١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٧٦

٢١٥ - ٢٦١

-٣٠١	-٣٠٠	-٢٩٨	-٢٩٣	قسطنطينية (بلاد الجريد) ٧٥-٧٧
-٣٠٩	-٣٠٨	-٣٠٧	-٣٠٢	١٩٠-١٩١-٢٣٠-٣٨٦
-٣١٤	-٢١٣	-٣١٢	-٣١٠	قسطنطينية ١٠١-١٠٣-١٠٧
-٣٢٢	-٣٢١	-٣٢٠	-٣١٥	١٢١
-٣٢٩	-٣٢٧	-٣٢٦	-٣٢٣	قصر الماء ٢٥٧
-٣٤١	-٣٤٠	-٣٣١	-٣٣٠	قصور (قصر) حسان ٧٣-١٠٠
-٣٤٥	-٣٤٤	-٣٤٤	-٣٤٣	٢٢٦-٣٥٠
-٣٥٠	-٣٤٩	-٣٤٨	-٣٤٧	قفصة ٨٤-١٦٥-١٨٩-١٩١
-٣٥٥	-٣٥٤	-٣٥٣	-٣٥١	٢٣٠-٢٣٦-٣٨٦
-٣٥٩	-٣٥٨	-٣٥٧	-٣٥٦	القلعة ٥٨
-٣٦٣	-٣٦٢	-٣٦١	-٣٦٠	قلعة بشر ٢٤٥
-٣٦٧	-٣٦٧	-٣٦٥	-٣٦٤	قلعة بنى حماد ١٠٣
-٣٧٥	-٣٧٢	-٣٧٠	-٣٦٩	قمونية ١٦٠-١٧٧-٢١٦
-٣٨٠	-٣٧٩	-٣٧٨	-٣٧٦	أنظر قورينة
-٣٨٩	-٣٨٨	-٣٨٦	-٣٨٥	قسنين ٢٩٩
-٣٩٣	-٣٩٢	-٣٩١	-٣٩٠	القيسروان ٣١-٣٣-٣٤-٥٥
٣٩٧-٣٩٦-٣٩٥-٣٩٤	-١٦٥	-١٥٨	-٨١	-٦٢-٦١
قيصرية ١٢٨	-١٩٠	-١٨٦	-١٧٩	-١٧٧
(ك)	-١٩٩	-١٩٨	-١٩٥	-١٩١
كورسيكا ٢٧٨	-٢١٢	-٢١١	-٢٠٢	-٢٠٠
الكوفة ٥٠-١٩٢-١٩٣-٣٦٦	-٢١٦	-٢١٥	-٢١٤	-٢١٣
(ل)	-٢٢٢	-٢٢١	-٢١٩	-٢١٧
لبدة ١٠٠-١٤٣	-٢٣٩	-٢٣٨	-٢٣٥	-٢٣٣
لثلاث أنظر أوقيانوس	-٢٥٦	-٢٥٥	-٢٥٤	-٢٥١
لشونة ٨٧	-٢٦٥	-٢٦١	-٢٥٨	-٢٥٧
لمتونة ٢٨٩	-٢٨٩	-٢٨٣	-٢٨٠	-٢٧٩

معطلة أنظر أرض لمطة ١٢٢	مسجد الزيتونة ٢٨٧
لويبة (ليبيا) ٧٢-١٤٢-٢١٤	مسجد القيروان ١٩٣-٢٣٥
٢٢٦	٣٧٣-٣٨٥
ليبيا ١١٧-١٣٧	مسجد ويلي
(م)	سراة ٦٥
ما وراء النهر ٢٥٩	المسيلة ٩٦
مجانة (مدينة) ٣١١	المشرق ٢٥-٢٩-٣٥-٤٠
المحيط الأطلسي ٨٠	٤٢-٤٧-٤٨-٥١-٥٦-٥٩
المدينة ٦١-١٥٤-١٥٥-١٥٦	٦٩-٧٠-٧٣-١١٢-١١٦
١٦٥-١٧٧-٢٥٩-٢٩٢	١٧١-١٩٠-٢٩٢-٢٠٦
٢٩٨	٢١٥-٢١٧-٢١٨-٢١٩
المذهب الخارجي ٢٩٠-٢٩١	٢٤١-٢٤٢-٢٤٤-٢٤٥
٢٩٢	٢٤٦-٢٥٧-٢٥٨-٢٥٩
المذهب المالكي ٣٧٥	٢٧٤-٢٨٤-٢٩٢-٢٩٤
مراقبة ٢١٤-٢٢٦	٣٠٣-٣١٦-٣٢٠-٣٢١
مراكش ٦٩-٧٧-٧٩-٨٧	٣٢٢-٣٣٣-٣٤٧-٣٥٠
١٠٤-١٠٨-١١٠-١١١	٣٥٩-٣٦٧-٣٧٥-٣٨٠
٢٠٨-٢٠٩	٣٨٦-٣٨٩-٣٩٢-٣٩٦
مرسى مطروح ٧٢-١٣٨-١٦٧	المشرق الاسلامي ٦٥
مرمجة ١٦٥	المشرق العربي ١١٨-١٧٥
الحرية ٨٧	المشرق الفارسي ٧٠
مستغانم ٧٩	مصر ٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠
مسجد أبي فهر ٣٨٦	٣١-٣٢-٤٧-٥٧-٦٠-٦٩
مسجد الأمير ٣٨٥	٧٠-٧١-٧٢-٧٣-٨٠-٨١
المسجد الجامع ١٩٣-١٩٤-٢٨٧	٨٦-٨٩-٩٥-١٠٠-١٠٨
(تونس) ٤٠١	١١٢-١١٤-١١٧-١٢٣

-١٣٠	-١٢٨	-١٢٦	-١٢٣	-١٣٥	-١٣٢	-١٣١	-١٣٤
-١٣٨	-١٣٧	-١٣٥	-١٣٢	-١٤٣	-١٤١	-١٣٨	-١٣٧
-١٥٠	-١٤٩	-١٤٢	-١٤١	-١٥٣	-١٥٢	-١٥١	-١٥٠
-١٦٤	-١٥٤	-١٥٢	-١٥١	-١٥٧	-١٥٦	-١٥٥	-١٥٤
-١٧٣	-١٧٢	-١٧١	-١٧٠	-١٦٩	-١٦٨	-١٦٧	-١٦٦
-١٩٥	-١٩١	-١٨٦	-١٨٣	-١٧٣	-١٧٢	-١٧١	-١٧٠
-٢٠٢	-٢٠١	-١٩٩	-١٩٧	-١٨٥	-١٨٠	-١٧٦	-١٧٥
-٢٠٧	-٢٠٦	-٢٠٥	-٢٠٤	-١٩٩	-١٩٧	-١٩٦	-١٩٥
-٢١٤	-٢١٣	-٢١٠	-٢٠٩	-٢٢٢	-٢١٧	-٢١٥	-٢١٤
-٢٢١	-٢٢٠	-٢١٨	-٢١٥	-٢٤٦	-٢٤٥	-٢٤٢	-٢٤١
-٢٢٨	-٢٢٦	-٢٢٣	-٢٢٢	-٢٨٥	-٢٧٦	-٢٦٩	-٢٥٢
-٢٣٥	-٢٣٣	-٢٣٠	-٢٢٩	-٣١٥	-٣٠١	-٣٠٠	-٢٩٩
٤٤	-٢٤٣	-٢٤٢	-٢٤١	-٢٣٧	-٣٦٦	-٣٥٠	-٣٣٣
-٢٥٠	-٢٤٩	-٢٤٦	-٢٤٥	-٢	٣٩٦	-٣٨٣	-٣٨١
-٢٦٣	-٢٥٧	-٢٥٥	-٢٥١				
-٢٧٠	-٢٦٩	-٢٦٧	-٢٦٦	-٢٧	-٢٦	-٢٥	-٢٤
-٢٧٧	-٢٧٣	-٢٧٢	-٢٧١	-٣٥	-٣٤	-٣١	-٣٠
-٢٨٥	-٢٨٤	-٢٨٠	-٢٧٨	-٤٠	-	-٣٩	-٣٨
-٢٩٢	-٢٩١	-٢٩٠	-٢٨٨	-٤٨	-٤٧	-٤٤	-٤٣
-٢٩٩	-٢٩٨	-٢٩٥	-٢٩٣	-	٥٧	-٥٥	-٥٣
-٣١٧	-٣١٦	-٣٠٩	-٣٠٠	-٦٩	-٦٤	-٦٣	-٦٢
-٣٢٤	-٣٢١	-٣١٩	-٣١٨	-٧٧	-٧٦	-٧٥	-٧٢
-٣٣١	-٣٣٠	-٣٢٦	-٣٢٥	-٩١	-٩٠	-٨٥	-٨٤
-٣٤٨	-٣٤٧	-٣٣٥	-٣٣٢	-١٠٤	-١٠٠	-٩٩	-٩٧
-٣٦٦	-٣٥٩	-٣٥٣	-٣٥٠	-١١٤	-١١٠	-١٠٨	-١٠٧
			٤٠٣	-٣٧٦	-١٢٠	-١١٨	-١١٧

المغرب الأدنى ٧٧-٢٨٦ (القرب)	المقازة ١٨٨
٣٠٦	مقبرة الشهداء ٢٠٩-٢١٠
المغرب الأفريقي ٧١	مكناسة (مدينة) ٢٥٤-٢٩٤
المغرب الأقصى ٣١-٤٢-٦٤	مكة ٦١
٧٤-٧٦-٧٧-٧٨-٧٩	مليانة ٧٩
٨٠-١٠٢-١٠٤-١٠٨	ممرتازا ٢١٠
١٠٩-١١٤-١١٩-١٢٤	ممس ٢١٦-٢١٧
٢٠١-٢٠٥-٢٠٦-٢٠٧	المملكة الساسانية ١٣٥
٢١٠-٢١٤-٢٣٧-٢٤٧	المملكة الطرابلسية ٦٤
٢٤٩-٢٥٠-٢٥١-٢٨٦	الْمُنْسْتِير ٢٠٣-٣٩٨
٢٨٨-٢٩١-٢٩٤-٢٩٥	المنصورية ٥٤
٣٣٨-٣٤٧-٣٥٣-٣٨٠	منية الخيل ٣٧٣-٣٩١-٣٩٩
المغرب الأندلسي ٧١	٤٠٢
المغرب الأوسط ٦٤-٧٦-٧٧	مورطانية ١٢٨
٧٨-٧٩-٨١-١٠١-١٠٢	ميلة ١٩٨-٣٩٣
١٠٧-١٢٨-١٢٩-٢٠٢	ندرومة ١٠٢
٢١٠-٢١١-٢١٣-٢٣٧	(ن)
٢٤٧-٢٤٨-٢٤٩-٢٥٤	نفزة
٢٣١-٢٣١-٢٥٣-٢٥٥	نفزاوة ٨١-٨٢-٨٤
٣٨٠-٣٥٩	نقطة ٨٤
المغربان ٧٧	نفوسة (جبل) ٤٧-٤٩-٥٠
المغرب العربي ٣٩-١١٢-١١٨	نفس (أنظر جبل نفيس) ٢٣٨
١٢٣-٢٧٨	نكُور ٣٨-٣٣٦
مَحْمَداس ١٨٧-١٨٨-١٨٩	النوبة (الأسود) ١٤٢
٣٥٠	نول (أنظر بلاد نول) ٨٠
مغيلة ١٠١	نوميلديا ١١٨-١٢٨

وادی الساوره ۸۲	النيجر (بلد) ۶۹
وادی سبو (بقدره) ۲۹۹ - ۰۱	النيجر (نهر) ۱۱۱
۳۱۵	نيسابور ۸۷
وادی سوس ۷۸ - ۱۰۵ - ۱۱۹	(هـ)
وادی سوف ۸۲	الهكار (الهجار والحجار) ۱۱۹ - ۱۱۱
وادی شلف ۷۹ - ۱۰۴ - ۰۱	(و)
۲۹۶ - ۲۹۸ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۵	الواحات ۶۰ - ۷۹ - ۸۱ - ۱۰۷
وادی العناري ۲۲۵	۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۱ - ۱۱۶
وادی العرب ۱۰۵	۱۴۲ - ۱۸۵ - ۱۸۹
نهر ملوية ۷۹ - ۲۱۰	واحات برقة ۸۴
وادی ملوية ۷۷ - ۱۰۲ - ۰۹	واحات سيوه ۱۰۸
۲۴۸	واحات صحراوات المغرب الكبرى ۷۲
وادی نفيس ۲۰۸ - ۲۰۹	واحات الصحراء ۱۱۹
وادی النيل ۹۳ - ۱۳۹ - ۳۵۱	وادی فاس ۷۸
وارجلا (ورجلة ورقلة وارجلا واركة واركلی) ۸۱ - ۸۲ - ۸۴ - ۱۰۱	واحات مصر ۷۲ - ۸۴ - ۱۰۸
۱۱۹	وادی (أو نهر) أبي كرب ۳۴۵
وجلة ۱۰۲	وادی أم الربيع ۷۹ - ۱۰۵ - ۱۰۹
وَدَان ۷۳ - ۱۲۰ - ۱۴۸ - ۱۸۷	۲۰۹
۱۸۸ - ۱۹۱ - ۳۵۴	وادی ايكون (ايجون) ۸۲
ورداة ۳۵۲	وادی بورجرج (أبو الرقراق) ۸۹
کوکوا ۱۰۵	وادی تنسيفت ۷۹ - ۱۰۵ - ۲۰۹
وليلي ۲۰۸	وادی جیر ۸۲
وهران ۳۸ - ۱۰۱ - ۱۰۳ - ۱۰۷	وادی درعة ۸۱ - ۸۴ - ۱۱۱
۲۰۱	۲۰۸ - ۲۴۸
	وادی ريغ ۸۴ - ۱۱۹

42/585